

LEADING THE RESPONSIBLE TRANSITION



สารบัญ

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	2
เส้นทางสู่เป้าหมาย Net Zero	4
สารจากคณะกรรมการ ESG และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	6
ธุรกิจของบ้านปู	8
ธุรกิจและห่วงโซ่คุณค่า	10
โครงสร้างการกำกับดูแล	12
กลยุทธ์สู่ความยั่งยืน	14
ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน	16
การพัฒนาที่ยั่งยืนในรอบปี	18
การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ	20
บ้านปูกับแนวปฏิบัติสากล	22
บ้านปูกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน	24
รางวัลแห่งความยั่งยืน	26

การกำกับดูแลเพื่อความยั่งยืน	28
นโยบายและจรรยาบรรณทางธุรกิจ	30
การบริหารจัดการด้านความยั่งยืน	32
การกำกับดูแลระดับคณะกรรมการ	34
การกำกับดูแลระดับผู้บริหาร	36
การทวนสอบเพื่อความยั่งยืน	38
การบริหารความเสี่ยง	40
การบริหารจัดการข้อร้องเรียน	42
การมีส่วนร่วมของพหุมีส่วนได้เสีย	44
การประเมินประเด็นที่สำคัญ	46

ข้อมูลเพิ่มเติม	136
รายชื่อธุรกิจ	138
ขอบเขตของรายงาน	141
พหุมีส่วนได้เสียและประเด็นที่สำคัญ	142
ผลการดำเนินงาน	144
SDGs Contribution Matrix	171
IFRS S1 Content Index	172
GRI Index	175
การรับรองรายงาน	181
แบบสำรวจความคิดเห็น	189

LEADING THE RESPONSIBLE TRANSITION WITH 5P-PROMISE



PATHWAY

การลดคาร์บอนและการรับมือต่อสภาพภูมิอากาศ

48

การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

50

54



PLANET

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างรับผิดชอบ

60

ความหลากหลายทางชีวภาพ
การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต
การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ
การบริหารจัดการน้ำ

62

66

70

72



PEOPLE

การเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรมและมีส่วนร่วม

76

การบริหารทรัพยากรบุคคล
ความผูกพันของพนักงาน
สิทธิมนุษยชน
การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง
การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน

78

82

86

92

96



PERFORMANCE

ความเป็นเลิศในการดำเนินงานและการใช้ดิจิทัล

102

การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล
การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
ความปลอดภัยทางไซเบอร์
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

104

108

112

116

120



PARTNERSHIPS

ห่วงโซ่อุปทานที่ยืดหยุ่นและรับผิดชอบต่อสังคม

124

การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน

126

132



เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) (“บ้านปู” หรือ “บริษัทฯ”) จัดทำรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืนที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ผู้คน และสังคม โดยรายงานฉบับนี้มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้รายงานทางการเงินเพื่อวัตถุประสงค์ทั่วไป อาทิ นักลงทุน และผู้ให้กู้ รวมถึงการนำเสนอข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนทราบถึงทิศทางการดำเนินงานของบริษัทฯ

เนื้อหาในรายงานครอบคลุมผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งสอดคล้องกับรอบปีบัญชีของรายงานงบการเงินประจำปี 2568 โดยนำเสนอข้อมูลภายใต้ 5 เสาหลักตามกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน 5P-30 ได้แก่ Pathway, Planet, People, Performance และ Partnerships ครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน 18 ประเด็น ทั้งนี้ รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 2568 เผยแพร่เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2569 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้นำมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน IFRS (IFRS Sustainability Disclosure Standards) มาปรับใช้โดยสมัครใจเป็นครั้งแรก โดยปัจจุบันเปิดเผยผลกระทบทางการเงินจากความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนในเชิงคุณภาพ และอยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการ เพื่อรองรับการเปิดเผยข้อมูลเชิงปริมาณในอนาคต

แนวทางและมาตรฐานการรายงาน

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์ “In accordance with” ของมาตรฐาน GRI Standards 2021 รวมถึงมาตรฐานเฉพาะกลุ่มธุรกิจ ได้แก่ GRI 12: Coal Sector 2022, GRI 11: Oil and Gas Sector 2021 และ G4 Electric Utilities นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน IFRS S1 และยังพิจารณามาตรฐานการรายงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรฐาน SASB Standards เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดในแต่ละอุตสาหกรรมมีความชัดเจนและครบถ้วน

ขอบเขตของรายงาน

รายงานฉบับนี้ใช้ขอบเขตการรายงานเดียวกันกับรายงานทางการเงิน เว้นแต่จะระบุไว้เป็นอย่างอื่น โดยครอบคลุมธุรกิจที่บริษัทฯ มีสัดส่วนการลงทุนมากกว่ากึ่งหนึ่งและมีอำนาจในการบริหารจัดการ ได้แก่

- ธุรกิจเหมืองในอินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และมองโกเลีย
- ธุรกิจก๊าซธรรมชาติในสหรัฐฯ
- ธุรกิจการดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ในสหรัฐฯ
- ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในจีนและสหรัฐฯ
- ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในจีน เวียดนาม ออสเตรเลีย และสหรัฐฯ
- ธุรกิจแบตเตอรี่ในจีน ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และไทย
- ธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและบนทุ่นลอยน้ำในไทย
- ธุรกิจบริหารจัดการพลังงานในไทย

สำหรับความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม หรือความสัมพันธ์ในห่วงโซ่คุณค่าทางธุรกิจนอกเหนือจากกิจการที่ควบคุม บริษัทฯ ได้พิจารณาเปิดเผยข้อมูลตามความเหมาะสม ทั้งนี้ รายงานฉบับนี้ไม่ครอบคลุมข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของธุรกิจที่บริษัทฯ มีสัดส่วนการลงทุนทั้งทางตรงและทางอ้อมน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และไม่มีอำนาจการบริหารโดยตรง เช่น ธุรกิจเหมืองในจีน หรือธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในไทย และ สปป.ลาว เว้นแต่มีการระบุไว้เป็นการเฉพาะ

ความเชื่อมโยงของข้อมูล

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่โครงสร้างการกำกับดูแล กลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง ไปจนถึงตัวชี้วัดและเป้าหมาย โดยได้มีการอ้างอิงไปยังรายงานทางการเงิน หรือการเปิดเผยข้อมูลอื่น ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเห็นภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นด้านความยั่งยืนกับโมเดลธุรกิจ ห่วงโซ่คุณค่า ทิศทางเชิงกลยุทธ์ และสถานะทางการเงินของบริษัทฯ

การใช้ดุลยพินิจและความไม่แน่นอนที่มีนัยสำคัญ

ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ บริษัทฯ ได้ใช้ดุลยพินิจอย่างถี่ถ้วนในการกำหนดประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน การเลือกเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการเลือกวิธีการในการคำนวณที่เหมาะสม ทั้งนี้ ข้อมูลบางส่วนอาจมีความไม่แน่นอนจากข้อจำกัดของการได้มาซึ่งข้อมูล วิธีการคำนวณที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือความผันผวนของปัจจัยภายนอก บริษัทฯ จึงมุ่งมั่นทบทวนกระบวนการระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและสมมติฐานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความถูกต้องสมบูรณ์และยกระดับความน่าเชื่อถือในการเปิดเผยข้อมูล

การปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง

ในรอบการรายงานนี้ บริษัทฯ มีการปรับปรุงข้อมูลบางรายการ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับฐานข้อมูลล่าสุด ภายหลังจากการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมและการคำนวณใหม่ในกรณีที่เป็นซ้ำ ทั้งนี้ แม้ว่าการปรับปรุงดังกล่าวจะไม่มีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือต่อการตัดสินใจของผู้ใช้รายงาน แต่บริษัทฯ ได้ระบุหมายเหตุประกอบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงจุดที่มีการปรับปรุงข้อมูลและข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เพื่อความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในการเปิดเผยข้อมูล

การทวนสอบและการรับรอง

รายงานฉบับนี้ได้รับการทวนสอบโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระว่าจัดทำขึ้นสอดคล้องกับมาตรฐาน GRI Standards ตามหลักเกณฑ์ “In accordance with” โดยบริษัท บูโร เวอร์ริทัส เซอทิฟิเคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งผ่านการคัดเลือกให้เป็นผู้ดำเนินการตรวจรับรองภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการจัดซื้อของบริษัทฯ และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใต้ขอบเขตการทวนสอบครอบคลุมข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (พลังงาน น้ำ ก๊าซเรือนกระจก มลพิษทางอากาศ และของเสียจากกระบวนการผลิต) ข้อมูลด้านสังคม (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) และข้อมูลด้านการกำกับดูแล (การปฏิบัติตามกฎหมาย) ซึ่งสามารถศึกษารายละเอียดรายงานผลการทวนสอบได้ที่หน้า 181-184

นอกจากนี้ เพื่อสะท้อนถึงความมุ่งมั่นด้านความโปร่งใสในการรายงาน บริษัทฯ ยังได้แต่งตั้งให้บริษัท แอลอาร์คิวเอ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ทวนสอบเส้นทางสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Pathway) ของบริษัทฯ โดยมุ่งเน้นเส้นทางสู่เป้าหมายระยะกลางในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2573 โดยสามารถดูรายละเอียดรายงานการทวนสอบได้ที่หน้า 185-188

ช่องทางการติดต่อ

ฝ่ายความยั่งยืนองค์กร

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชั้น 27 อาคารธณูมิ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ : +66 2694 6600

อีเมล : sustainability@banpu.co.th

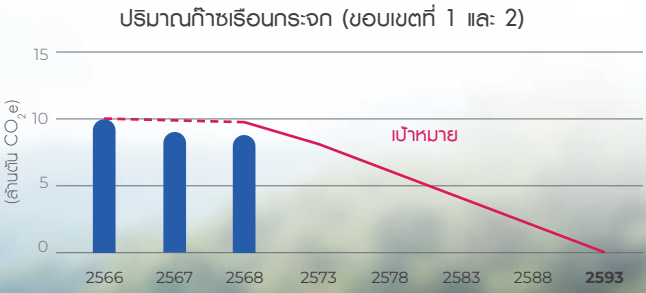
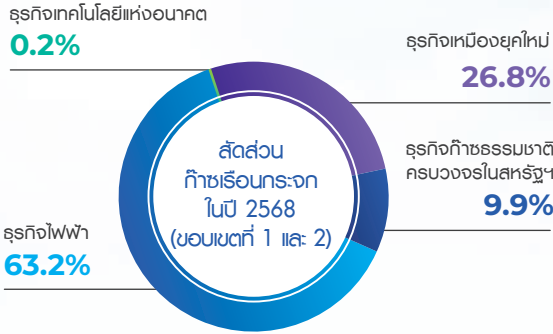
เว็บไซต์ : www.banpu.com,

sustainability.banpu.com

เส้นทางสู่เป้าหมาย NET ZERO

ภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics บริษัทฯ มุ่งมั่นขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายระยะยาวในการบรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) สำหรับขอบเขตที่ 1 และ 2 ภายในปี 2593 สำหรับหน่วยธุรกิจที่บริษัทฯ มีอำนาจในการบริหารจัดการ พร้อมทั้งยังยกระดับการบริหารจัดการและขยายขอบเขตการเปิดเผยข้อมูลก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ในหมวดหมู่ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทานน้ำและปลายน้ำที่มีนัยสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการตามลำดับขั้นของการบรรเทาผลกระทบ โดยเริ่มจากการหลีกเลี่ยง การลดการปล่อย การกำจัด และมาตรการสุดท้ายคือการชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เหลืออยู่

บริษัทฯ กำหนดให้ปี 2566 เป็นปีฐาน โดยมีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปีฐานที่ 10 ล้านตัน CO₂e บริษัทฯ ติดตามการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นประจำทุกปี โดยคำนวณตามแนวทางของ GHG Protocol สำหรับปี 2568 มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม 8.7 ล้านตัน CO₂e ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการยกระดับคุณภาพข้อมูลและมาตรฐานการคำนวณอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการรักษาความสอดคล้องของขอบเขตการรายงานและแนวปฏิบัติในการคำนวณย้อนหลังในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ โดยบริษัทฯ รายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 2 ครอบคลุมทั้งในรูปแบบอ้างอิงสถานที่ตั้งและแบบอ้างอิงตลาด



บริษัทฯ วางโครงสร้างธรรมาภิบาลเพื่อกำกับดูแลความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศทั้งในระดับคณะกรรมการและฝ่ายบริหาร การกำกับในระดับคณะกรรมการดำเนินการผ่านคณะกรรมการ ESG ขณะที่การกำกับดูแลการดำเนินงานนำโดยคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืนและคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จัดตั้งขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศเป็นการเฉพาะ โครงสร้างนี้มีบทบาทในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ ติดตามผลการดำเนินงาน ตลอดจนบูรณาการประเด็นด้านสภาพภูมิอากาศเข้าสู่การตัดสินใจทางธุรกิจในทุกระดับ

บริษัทฯ กำหนดให้การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นเป้าหมายร่วมของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารของแต่ละหน่วยธุรกิจ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศถูกบรรจุเป็นหนึ่งในการประเมินผลของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง ซึ่งเชื่อมโยงค่าตอบแทนผู้บริหารโดยตรงกับผลการดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศของบริษัทฯ

บริษัทฯ บูรณาการความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศเข้ากับการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจผ่านการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสภาพภูมิอากาศ เพื่อประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สมมติฐาน IEA Stated Policies และ IEA NZE by 2050 สำหรับความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน รวมถึง RCP 8.5 และ 2.6 สำหรับความเสี่ยงทางกายภาพ แนวทางนี้ช่วยกำหนดความสำคัญของพอร์ตธุรกิจ การวางแผนการลงทุน และเสริมสร้างความยืดหยุ่นของธุรกิจ โดยมีการจัดหาเงินทุนเพื่อการเปลี่ยนผ่านและการลงทุนที่ช่วยเร่งการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ควบคู่กับการปรับเปลี่ยนพอร์ตธุรกิจของบริษัทฯ

ภายใต้กลยุทธ์ด้านความยั่งยืน “5P-30” บริษัทฯ ได้กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ภายใต้ 5 เสาหลัก โดยเสาหลัก Pathway หรือ “การลดคาร์บอนและการรับมือต่อสภาพภูมิอากาศ” เป็นเสาหลักที่รองรับความมุ่งมั่นมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ผ่านการเสริมความแข็งแกร่งใน 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ปีฐานและบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การกำกับดูแล

เป้าหมายและตัวชี้วัด

การบริหารจัดการความเสี่ยง

กลยุทธ์

เส้นทางสู่ความสำเร็จ

- เพื่อให้บรรลุพันธสัญญาในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก บริษัทฯ ได้กำหนดแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมการดำเนินงาน การลงทุน และห่วงโซ่อุปทานขององค์กร อีกทั้งยังถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวเป็นแผนงานตามช่วงเวลาของแต่ละธุรกิจผ่าน 6 กลไกหลัก ได้แก่
1. ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาใช้ปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
 2. สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ผ่านการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนและการเปลี่ยนมาใช้ยานพาหนะไฟฟ้า
 3. ปรับเปลี่ยนพอร์ตธุรกิจ โดยงดการลงทุนใหม่ในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน และขยายการลงทุนในธุรกิจคาร์บอนต่ำ
 4. ส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานคาร์บอนต่ำ รวมถึงการลงทุนในเทคโนโลยีเกิดใหม่
 5. ยกระดับความรู้และการกำกับดูแลด้านสภาพภูมิอากาศ ให้พนักงานทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจ และเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ
 6. สร้างการมีส่วนร่วมและความร่วมมือกับผู้รับเหมาและคู่ค้า เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทานน้ำ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่มีนัยสำคัญของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ

บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายระยะกลางสำหรับปี 2573 ในการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิในขอบเขตที่ 1 และ 2 ลงอย่างน้อยร้อยละ 20 จากปีฐาน 2566 เพื่อสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593 ผ่านการจัดสรรลงทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการลงทุนในธุรกิจคาร์บอนต่ำ พร้อมทั้งนำกลไกราคาคาร์บอนภายในองค์กรมาใช้ผ่าน Shadow Carbon Price เพื่อบูรณาการประเด็นด้านสภาพภูมิอากาศเข้ากับการตัดสินใจลงทุน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการติดตามและรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ในหมวดหมู่ที่เกี่ยวข้องตามมาตรฐาน GRI และ SASB ทั้งนี้ ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสมมติฐานสำคัญ มาตรการลดการปล่อย และเป้าหมายต่าง ๆ จะได้รับการทวนสอบและรับรองความถูกต้องโดยหน่วยงานอิสระภายนอกก่อนเผยแพร่สู่สาธารณะ

สารจากคณะกรรมการ ESG และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร



Signature

นายพีริยะ เอ็มพล
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม
และการกำกับดูแลกิจการ
31 มีนาคม 2569

สำหรับบ้านปู ความยั่งยืนไม่ใช่ภารกิจที่แยกส่วน แต่เป็นหัวใจสำคัญในการสร้างคุณค่าที่มั่นคงผ่านการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงดุลยภาพระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจ การดูแลสิ่งแวดล้อม และความรับผิดชอบต่อสังคม ความมุ่งมั่นนี้ยังปรากฏในค่านิยมหลักและกลยุทธ์ระยะยาวของบริษัท ซึ่งเป็นการบูรณาการการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัทเสมอมา

ปี 2568 ถือเป็นหนึ่งปีก้าวอย่างสำคัญของบริษัทที่ได้เปิดตัวกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน (ESG Strategy 2030) ใหม่ เพื่อต่อยอดทิศทางบริษัท ในการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน กลยุทธ์นี้เปรียบเสมือนเข็มทิศในการเชื่อมโยงเป้าหมายทางธุรกิจของเราให้สอดคล้องกับกรอบความร่วมมือระดับสากล รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs)

ในฐานะคณะกรรมการย่อยของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการ ESG มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลกลยุทธ์ เป้าหมาย ความเสี่ยง และผลการดำเนินงานด้าน ESG โดยทำงานร่วมกับฝ่ายบริหารอย่างใกล้ชิด เพื่อประเมินและรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความผันผวนของห่วงโซ่อุปทาน หรือภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยผนวกประเด็นเหล่านี้เข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร การบูรณาการประเด็น ESG เข้ากับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์นี้ไม่เพียงแต่ช่วยเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส แต่ยังช่วยสร้างความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจของบริษัท

สุดท้ายนี้ ในนามของคณะกรรมการ ESG ผมขอขอบคุณต่อพนักงาน ผู้ถือหุ้น พันธมิตรธุรกิจ และชุมชนทุกท่านสำหรับความไว้วางใจและการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง บริษัท ยังคงมุ่งมั่นที่จะพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง เพื่อสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนท่ามกลางบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

ในปี 2568 ที่ผ่านมา ผมมีความภาคภูมิใจอย่างยิ่งที่ได้เห็น “บ้านปู” เติบโตอย่างมั่นคง ควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สำหรับผม ความยั่งยืนไม่ใช่แค่กิจกรรมเสริมหรือโครงการเฉพาะกิจ แต่คือหัวใจสำคัญในทุกการตัดสินใจ และเป็นรากฐานในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างคุณค่าในระยะยาว ผมเชื่อว่าหน้าที่สำคัญของเราคือการสร้างสมดุลระหว่างการส่งมอบผลตอบแทนที่ดีเยี่ยมให้แก่ผู้ถือหุ้น และการสร้างคุณค่าให้กับสิ่งแวดล้อม ผู้คน และสังคม

เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายนี้ให้เป็นรูปธรรม เราได้เปิดตัวกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน (ESG Strategy 2030) ใหม่ภายใต้ชื่อ “กลยุทธ์ 5P-30” เพื่อต่อยอดความมุ่งมั่นในการเป็น “ผู้นำการเปลี่ยนผ่านอย่างรับผิดชอบ” (Leading the Responsible Transition) กลยุทธ์นี้ประกอบด้วย 5 เสาหลัก ได้แก่ Pathway, Planet, People, Performance และ Partnerships ซึ่งจะเป็เข็มทิศสำคัญในการบูรณาการความยั่งยืนให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจอย่างแท้จริง

บ้านปูยังคงยึดมั่นในหลักสากล 10 ประการของข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Global Compact) และมุ่งขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 8 ข้อ ที่สอดคล้องกับธุรกิจของเรา ได้แก่ เป้าหมายที่ 5, 6, 7, 8, 11, 13, 15 และ 16 ตลอดจนนำมาตรฐานรายงานใหม่ ๆ เช่น มาตรฐาน IFRS S1 มาใช้ เพื่อให้มั่นใจว่าการเปิดเผยข้อมูลของเรามีความโปร่งใสและเป็นไปตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

เป็นที่น่าภูมิใจเป็นอย่างยิ่งที่ความทุ่มเทของพวกเราได้รับการยอมรับในระดับสากลอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการได้รับคัดเลือกให้อยู่ในดัชนี Dow Jones Best-in-Class Indices ตั้งแต่ปี 2557 การได้รับ MSCI ESG Rating ระดับ A ตั้งแต่ปี 2562 และการได้คะแนน FTSE Russell ESG ที่ 4.0 ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการทำงานระดับโลกของเรา

ความสำเร็จทั้งหมดนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยหากขาดพลังจากทุกภาคส่วน ผมขอขอบคุณพนักงาน พันธมิตรธุรกิจ ลูกค้า ผู้ถือหุ้น และชุมชนทุกท่านจากใจจริงสำหรับความเชื่อมั่นและการสนับสนุนเสมอมา ผมมั่นใจว่าเราจะก้าวไปข้างหน้าร่วมกันเพื่อสร้างอนาคตพลังงานที่ยั่งยืนสำหรับทุกคน



Signature

นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
และประธานคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน
31 มีนาคม 2569

ธุรกิจของบ้านปู



ผู้นำด้านพลังงานที่หลากหลาย

บ้านปูคือผู้นำด้านพลังงานที่หลากหลาย ขับเคลื่อนการสร้าง “สมดุลพลังงาน” ซึ่งหมายถึง พลังงานที่มีความเสถียร เข้าถึงได้ในราคาที่เหมาะสม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมผ่าน 4 กลุ่มธุรกิจหลัก* ภายใต้กลยุทธ์ “Energy Symphonic” ใน 9 ประเทศ เพื่อสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



สหรัฐฯ



กลุ่มธุรกิจเหมืองยุคใหม่

มุ่งมั่นสร้างคุณค่าจากทรัพยากรอย่างมีความรับผิดชอบ สอดรับกับตลาดโลกที่จำเป็นต้องใช้พลังงานไฟฟ้า ขณะที่เสริมความแข็งแกร่งด้วยการปฏิบัติการอันเป็นเลิศ ธุรกิจกลุ่มนี้จะเติบโตด้วยแร่แห่งอนาคตที่หลากหลาย และเทคโนโลยีที่ขับเคลื่อนด้วย AI เพื่อการทำเหมืองที่มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และชาญฉลาด

ธุรกิจเหมือง



เหมืองถ่านหิน

กลุ่มธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ

ตอบสนองความต้องการพลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลขนาดใหญ่ ด้วยการผสานธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ธุรกิจไฟฟ้า และธุรกิจดักจับและกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ (CCUS) ผ่านการดำเนินงานของบริษัท BKV (จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก) ด้วยกลยุทธ์ Closed-Loop Net Zero ธุรกิจกลุ่มนี้จะขยายสินทรัพย์ต้นน้ำที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างจุดแข็งคว้าโอกาสจากธุรกิจไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วย AI ในสหรัฐฯ รวมถึงเร่งการขยายธุรกิจ CCUS เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ



แหล่งก๊าซธรรมชาติ

ธุรกิจการดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์



การดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS)



กลุ่มธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

เป็นแพลตฟอร์มธุรกิจไฟฟ้าและโครงสร้างพื้นฐานครบวงจร ดำเนินธุรกิจไฟฟ้าเต็มรูปแบบ เพื่อรองรับความต้องการใช้พลังงานที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดจาก AI และ Data Center รวมถึงความต้องการไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง ธุรกิจกลุ่มนี้มุ่งขยายสินทรัพย์ในตลาดสำคัญ และผสมผสานศักยภาพของทั้งโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน พลังงานหมุนเวียนขนาดใหญ่ ระบบกักเก็บพลังงานแบตเตอรี่ (BESS) และการซื้อขายพลังงานรวมเข้าไว้ด้วยกันเป็นแพลตฟอร์มครบวงจรที่ช่วยเสริมความคล่องตัวและขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจ

ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน



โรงไฟฟ้าถ่านหิน



โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม



โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

ธุรกิจไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน



โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์



โรงไฟฟ้าพลังงานลม

ธุรกิจระบบจัดเก็บพลังงานแบตเตอรี่



ผลิตแบตเตอรี่



Battery Farm

ธุรกิจซื้อขายพลังงาน



ซื้อขายพลังงาน

กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต

ทำหน้าที่เป็นตัวเร่งการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ด้วยการเพิ่มการลงทุนในเทคโนโลยีดิจิทัลและเมกะเทรนด์ใหม่ๆ ควบคู่กับการส่งมอบโซลูชันพลังงานสำหรับลูกค้ารายย่อย เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการลดคาร์บอนของลูกค้าทุกราย กลุ่มธุรกิจนี้จะช่วยขับเคลื่อนนวัตกรรม สร้างคุณค่าจากการผสานพลังร่วม และเปิดโอกาสการเติบโตในธุรกิจ S-Curve ใหม่ ๆ

ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและกุนลอยน้ำ



ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและกุนลอยน้ำ



ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา

ธุรกิจบริการจัดการพลังงาน



บริการจัดการพลังงาน

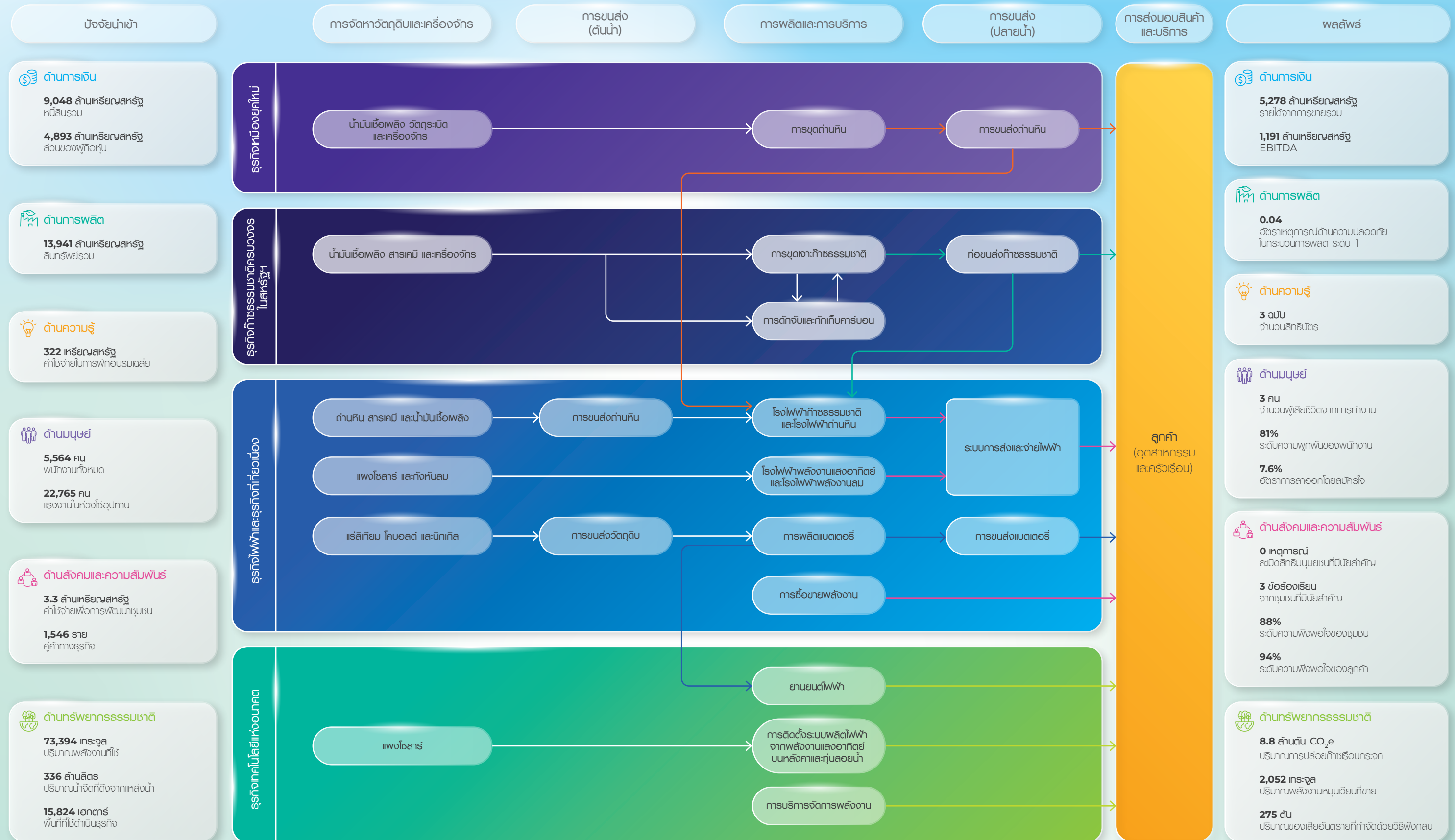
ธุรกิจอี-โมบิลิตี้



อี-โมบิลิตี้

* 4 กลุ่มธุรกิจหลักภายใต้กลยุทธ์ “Energy Symphonics” หลังการปรับโครงสร้างเสร็จสิ้นภายในไตรมาส 3 ปี 2569

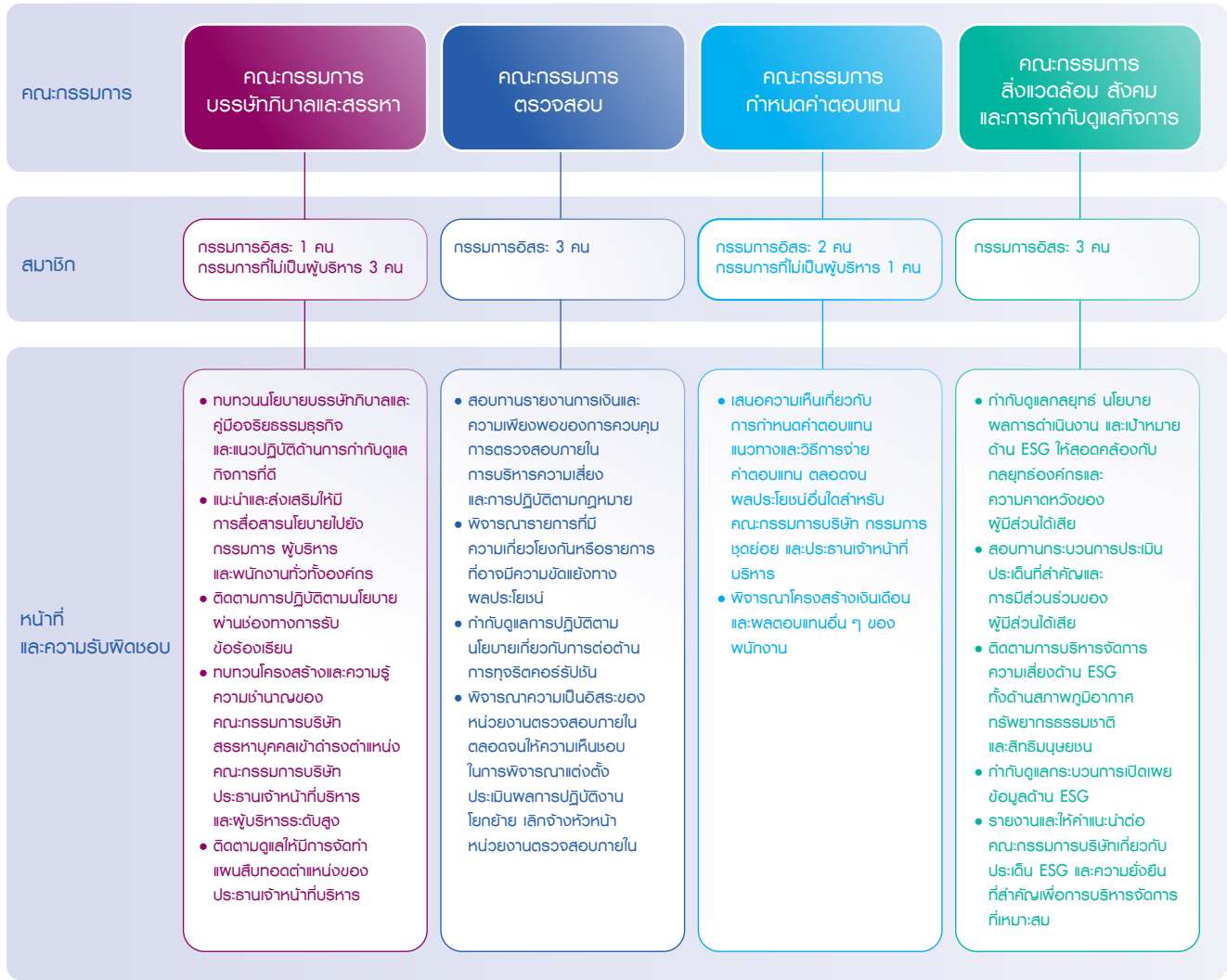
ธุรกิจและห่วงโซ่คุณค่า



โครงสร้างการกำกับดูแล

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

คณะกรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) เป็นระบบคณะกรรมการแบบชั้นเดียว (One-tier System) ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัทฯ รวมถึงมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ตลอดจนติดตามดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง ภายใต้ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ใน “แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท” ที่มีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพธุรกิจและหลักบรรษัทภิบาล โครงสร้างของกรรมการบริษัทประกอบด้วยกรรมการอิสระ กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร และกรรมการที่เป็นผู้บริหาร ทั้งนี้ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการไม่เป็นกรรมการอิสระ คณะกรรมการบริษัทส่งเสริมให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจโดยพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการอิสระ (Lead Independent Director) เพื่อร่วมพิจารณากำหนดวาระการประชุม นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังแต่งตั้งคณะกรรมการย่อย 4 คณะ เพื่อพิจารณากลับกรองข้อมูลเฉพาะเรื่อง และเสนอแนวทางการดำเนินการให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณา



การสรรหากรรมการ

คณะกรรมการบริษัทและสรรหาเจ้าหน้าที่ที่ทบทวนหลักเกณฑ์ในการสรรหา รวมถึงพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท โดยกรรมการอิสระต้องมีการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 9 ปี หรือ 3 วาระต่อเนื่อง ส่วนกรรมการบริษัทมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี และต้องไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนอื่นเกิน 5 แห่ง ทั้งนี้ในกระบวนการสรรหา บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความหลากหลายของโครงสร้างกรรมการ ทั้งด้านความเป็นอิสระ ประสบการณ์ ทักษะ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพศ สัญชาติ อายุ และศาสนา พร้อมทั้งจัดทำองค์ประกอบความรู้ความชำนาญของคณะกรรมการ (Skills Matrix) และใช้ประกอบการประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการเชิงกลยุทธ์ของบริษัทฯ และตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้หลังผ่านกระบวนการสรรหา คณะกรรมการบริษัทและสรรหาจะนำเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติก่อนเสนอชื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปีพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

กรรมการบริษัท

1. นายธนิต ว่องกุลกิจ
อายุ 73 ปี
ประธานกรรมการบริษัท
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 28 เมษายน 2559
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 16 พฤษภาคม 2562
เจ้าหน้าที่บริหารอาวุโส
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 10 เมษายน 2558

2. นายธีรณ พงศ์มพัฒน์
อายุ 69 ปี
ประธานกรรมการอิสระ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 22 กุมภาพันธ์ 2566
กรรมการอิสระ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 5 เมษายน 2555

3. นายพิริยะ เข็มพล
อายุ 67 ปี
กรรมการอิสระ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 8 เมษายน 2563

4. นายพิชัย ดุซกุลชัย
อายุ 64 ปี
กรรมการอิสระ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 4 เมษายน 2562

5. นายธีรภัทร สอนนทกร
อายุ 60 ปี
กรรมการอิสระ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 3 เมษายน 2562

6. นางสาวกนิษฐา พิพิธศรี
อายุ 64 ปี
กรรมการอิสระ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 4 เมษายน 2566

7. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ
อายุ 73 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 19 พฤษภาคม 2559
ที่ปรึกษา
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 เมษายน 2557

8. นายบรรเจิด ว่องกุลกิจ
อายุ 69 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 3 เมษายน 2557

9. นายเมธี เอื้ออภินกุล
อายุ 72 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 16 พฤษภาคม 2566
ที่ปรึกษา
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2557

10. นายองอาจ เอื้ออภินกุล
อายุ 69 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 29 กรกฎาคม 2526
ที่ปรึกษา
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2560
เจ้าหน้าที่บริหาร
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 8 มกราคม 2544

11. นายวีระจันต์ ว่องกุลกิจ
อายุ 61 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มิถุนายน 2553

12. นายศรายุทธ แสงจันทร์
อายุ 63 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2565

13. นายสินนท์ ว่องกุลกิจ
อายุ 35 ปี
กรรมการ
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567

คณะกรรมการบริษัทและสรรหา คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และกำกับดูแลกิจการ C - ประธานคณะกรรมการ M - กรรมการ

ความรู้ความชำนาญ

กรรมการ	ความรู้ความชำนาญ											เพศ	กรรมการอิสระ	วาระการดำรงตำแหน่ง
	การเงิน/การบัญชี	การตลาด/โลจิสติกส์	การจัดการ	เทคโนโลยี/นวัตกรรม	ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ	เศรษฐกิจ/การธนาคาร	กฎหมาย/ระหว่างประเทศ	เหมืองแร่	พลังงาน	น้ำมันและก๊าซ	เทคโนโลยี			
1. นายชรินทร์ ว่องกุลกิจ	●	●	●		●	●	●	●	●			ช		42
2. นายธีรณ พงศ์มพัฒน์	●		●	●	●	●	●					ช	●	13
3. นายพิริยะ เข็มพล			●		●	●	●					ช	●	5
4. นายพิชัย ดุซภู์กุลชัย	●		●		●		●					ช	●	6
5. นายธีรภัทร สวงนทกร			●	●							●	ช	●	6
6. นางสาวกนิษฐา พิพิธศรี	●		●		●	●						ญ	●	2
7. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ			●	●	●		●			●		ช		11
8. นายบรรเจิง ว่องกุลกิจ		●	●		●		●					ช		11
9. นายเมธี เอื้ออภินุญกุล			●		●		●		●			ช		42
10. นายองอาจ เอื้ออภินุญกุล			●	●	●		●	●				ช		42
11. นายวีระเจตน์ ว่องกุลกิจ	●		●		●	●			●			ช		15
12. นายศรายุธ แสงจันทร์	●		●		●	●	●					ช		3
13. นายสินนท์ ว่องกุลกิจ	●		●		●	●	●				●	ช		1

กลยุทธ์สู่ความยั่งยืน

ในปี 2568 บ้านปูเปิดตัวกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน ESG Strategy 2030 หรือ “กลยุทธ์ 5P-30” เพื่อเสริมความแข็งแกร่งของของบริษัทฯ ในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนผ่านอย่างรับผิดชอบ (Leading the Responsible Transition) กลยุทธ์นี้พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของกลยุทธ์ Energy Symphonics โดยอ้างอิงการประเมินสาระสำคัญสองมิติ (Double Materiality) และประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญ

กลยุทธ์ 5P-30 ทำหน้าที่เป็นเข็มทิศเชิงกลยุทธ์ เพื่อสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ด้วยแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนรอบด้าน บริษัทฯ ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรม และทั่วถึง เพื่อสร้างเสริมความยืดหยุ่นทางธุรกิจไปพร้อมกับการสร้างอนาคตที่ยั่งยืน



We PROMISE to
accelerate a **Pathway** to net zero,
safeguard the **Planet**,
empower **People**,
optimize **Performance**,
and strengthen **Partnerships**.

กลยุทธ์ 5P-30 ขับเคลื่อนภายใต้แนวปฏิบัติ “5P-Promise 2030” ซึ่งประกอบด้วย 5 เสาหลัก ได้แก่ Pathway (การลดคาร์บอนและการรับมือต่อสภาพภูมิอากาศ), Planet (การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างรับผิดชอบ), People (การเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรมและมีส่วนร่วม), Performance (ความเป็นเลิศในการดำเนินงานและการใช้ดิจิทัล) และ Partnerships (ห่วงโซ่อุปทานที่ยืดหยุ่นและรับผิดชอบต่อสังคม) โดยเสาหลักทั้ง 5 ด้านนี้ครอบคลุมประเด็น ESG ที่สำคัญ 18 ประเด็น โดยบริษัทฯ กำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ปี 2573 ที่ชัดเจน รวมถึงตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ของแต่ละประเด็น เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ภายใต้กลยุทธ์ 5P-30 บ้านปูได้บูรณาการมิติด้าน ESG เข้ากับกระบวนการดำเนินงานธุรกิจ โครงสร้างบริษัท ภิบาล การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และกระบวนการตัดสินใจในทุกระดับขององค์กรและบริษัทในเครือ รวมถึงห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์ด้านความยั่งยืน



PATHWAY



PLANET



PEOPLE



PERFORMANCE



PARTNERSHIPS

การลดคาร์บอนและการรับมือต่อสภาพภูมิอากาศ

การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

สร้างธุรกิจที่พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงและเติบโตอย่างยั่งยืน ท่ามกลางการเปลี่ยนผ่าน โดยการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเป็นระบบ ทั้งความเสี่ยงทางกายภาพและความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน

การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เร่งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและขับเคลื่อนนวัตกรรมคาร์บอนต่ำในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างรับผิดชอบ

ความหลากหลายทางชีวภาพ

บรรลุเป้าหมายการไม่ก่อให้เกิดความสูญเสียสุทธิ (No Net Loss) ด้านความหลากหลายทางชีวภาพภายในปี 2573 สำหรับหน่วยธุรกิจที่สิ้นสุดกิจกรรมการผลิต และบรรลุผลกระทบสุทธิเชิงบวก (Net Positive Impact) ด้านความหลากหลายทางชีวภาพภายในปี 2593 ในทุกหน่วยธุรกิจ

การบริหารจัดการน้ำ

เพิ่มประสิทธิภาพการใช้และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อเสริมความยืดหยุ่นทางธุรกิจในระยะยาว พร้อมมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสุขภาวะและความมั่นคงด้านน้ำของลุ่มน้ำที่ใช้ร่วมกับชุมชน

การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต

ลดการเกิดของเสียให้เหลือน้อยที่สุด ส่งเสริมหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน และกำกับดูแลให้มีการจัดการและกำจัดของเสียอย่างปลอดภัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในทุกหน่วยธุรกิจ

การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ

คุ้มครองสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมโดยการลดการปล่อยมลพิษทางอากาศในทุกหน่วยธุรกิจให้เหลือน้อยที่สุด ผ่านการใช้เทคโนโลยีควบคุมมลพิษที่มีประสิทธิภาพสูง

การเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรมและมีส่วนร่วม

การบริหารทรัพยากรบุคคล

ส่งเสริมมาตรฐานแรงงานที่เป็นธรรม เท่าเทียม และครอบคลุม เพื่อสนับสนุนสวัสดิภาพของพนักงาน และขับเคลื่อนประสิทธิภาพทางธุรกิจอย่างยั่งยืนในทุกหน่วยธุรกิจ

ความผูกพันของพนักงาน

บ่มเพาะบุคลากรที่มีความผูกพันต้องสูง โดยสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่พนักงานทุกคนรู้สึกผูกพัน มีคุณค่า และมีแรงจูงใจที่จะทุ่มเทอย่างเต็มกำลัง เพื่อบรรลุพันธกิจร่วมของบริษัทฯ

สิทธิมนุษยชน

ยึดมั่นในการเคารพ คุ้มครอง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในทุกหน่วยธุรกิจ ตลอดจนการดำเนินงานของบริษัทฯ และห่วงโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง

การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง

ดำเนินการปิดและฟื้นฟูพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างรับผิดชอบเพื่อฟื้นคืนสภาพแวดล้อมอย่างยั่งยืน และสร้างมรดกเชิงบวกให้กับสิ่งแวดล้อมและชุมชนรอบพื้นที่ที่ดำเนินธุรกิจ

การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน

เป็นพันธมิตรที่ได้รับความไว้วางใจของชุมชนรอบพื้นที่ที่ดำเนินธุรกิจ สร้างคุณค่าร่วม และรักษาสถานภาพการได้รับการยอมรับทางสังคมที่ยั่งยืนในทุกหน่วยธุรกิจ

ความเป็นเลิศในการดำเนินงานและการใช้ดิจิทัล

การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล

ก้าวสู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลอย่างแท้จริง โดยการเร่งนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมนวัตกรรมในทุกกระบวนการทางธุรกิจ

การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

สร้างองค์กรที่มีความยืดหยุ่นและมีความสามารถในการคาดการณ์ เตรียมพร้อม ตอบสนอง และปรับตัวต่อภาวะวิกฤต เพื่อรักษาความต่อเนื่องของบริการที่จำเป็นต่อลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย

ความปลอดภัยทางไซเบอร์

เสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อปกป้องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญ และคุ้มครองสินทรัพย์ดิจิทัล และข้อมูลจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ทุกรูปแบบ

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มุ่งสู่การเป็นสถานที่ทำงานที่ปราศจากอันตราย ด้วยการปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงรุกและระบบบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เข้มแข็ง เพื่อคุ้มครองพนักงานและผู้รับเหมารายบุคคล

การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมสำหรับอนาคตและแผนการเติบโต ตำแหน่งผู้นำที่แข็งแกร่ง เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านเชิงกลยุทธ์ และเสริมสร้างนวัตกรรมท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ

ห่วงโซ่อุปทานที่ยืดหยุ่นและรับผิดชอบต่อสังคม

การดำเนินงานธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส

ปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งความซื่อสัตย์ การมีจริยธรรม และความโปร่งใสในทุกระดับขององค์กร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นกับผู้มีส่วนได้เสีย และสร้างรากฐานความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน

สร้างห่วงโซ่อุปทานที่ยืดหยุ่นและมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเสริมสร้างความต่อเนื่องทางธุรกิจ ลดความเสี่ยง และสร้างเสริมความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทฯ

จุดมุ่งหมายเชิงกลยุทธ์

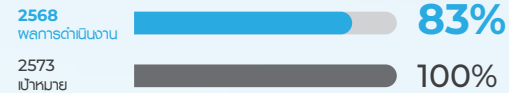
ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

การลดคาร์บอนและการรับมือต่อสภาพภูมิอากาศ

การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

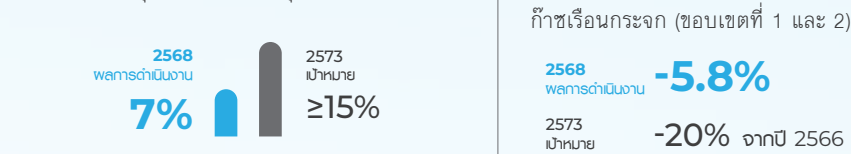
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ^(a)

^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา



การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

สัดส่วนเงินลงทุนที่จัดสรรให้กับธุรกิจคาร์บอนต่ำ^(b)



^(b) อ้างอิงตาม EU Taxonomy for Sustainable Activities

อัตราการลดลงของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขตที่ 1 และ 2)



สัดส่วน EBITDA จากธุรกิจที่ไม่ใช่ถ่านหิน



การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างรับผิดชอบ

การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต

ธุรกิจเหมือง :
ของเสียต่อหน่วยผลิตภัณฑ์

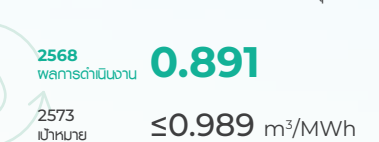


การบริหารจัดการน้ำ

ธุรกิจเหมือง :
การใช้น้ำจืดต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ในพื้นที่

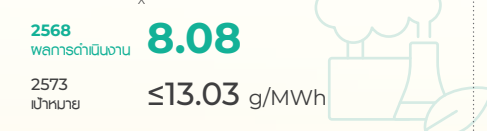


ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน :
การใช้น้ำจืดต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ในพื้นที่

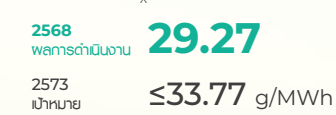


การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ

ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน :
การปล่อย SO_x ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์



การปล่อย NO_x ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์



การปล่อยฝุ่นละอองรวมต่อหน่วยผลิตภัณฑ์



ห่วงโซ่อุปทานที่ยืดหยุ่นและรับผิดชอบต่อสังคม

การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส

สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต^(a)

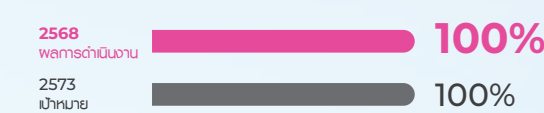
^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา



การเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรมและมีส่วนร่วม

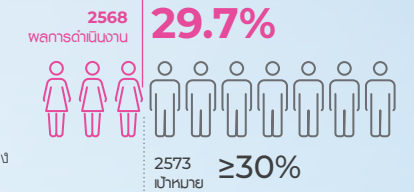
การบริหารทรัพยากรบุคคล

สัดส่วนพนักงานที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี



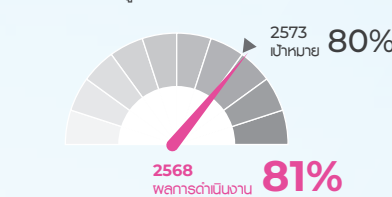
สัดส่วนผู้หญิงในตำแหน่งบริหาร^(d)

^(d) ผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง



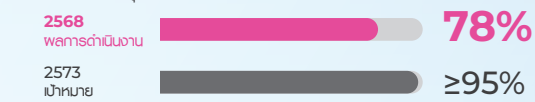
ความผูกพันของพนักงาน

ระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน



สิทธิมนุษยชน

สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน^(a)



^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

จำนวนเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ

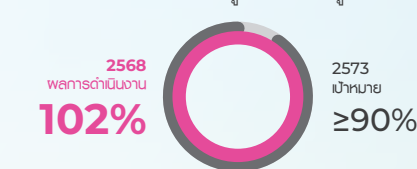


การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง

สัดส่วนเหมืองที่มีการจัดทำแผนปิดเหมือง



ความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูเทียบกับแผนประจำปี^(a)



^(a) อ้างอิงความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูสำหรับเหมืองแบบเปิด ความคืบหน้าของการฟื้นฟูพื้นที่สำหรับเหมืองใต้ดิน

การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน

สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดให้มีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประเมินผลกระทบทางสังคม^(a)



^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

ความเป็นเลิศในการดำเนินงานและการใช้ดิจิทัล

การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจระดับองค์กรและระดับประเทศประจำปี



ความปลอดภัยทางไซเบอร์

สัดส่วนระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์

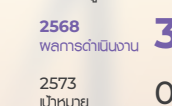


จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีนัยสำคัญ

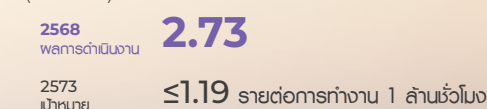


อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

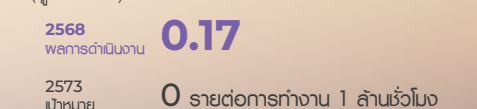
จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน



อัตราการเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (พนักงาน)



อัตราการเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (ผู้รับเหมา)^(b)



^(b) ประกอบด้วยผู้รับเหมา คู่ค้า ผู้มาเยี่ยมชม และบุคคลภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาที่ยั่งยืน ในรอบปี

BKV ร่วมมือกับบริษัทพลังงานชั้นนำพัฒนาโครงการดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS) ในแหล่ง Eagle Ford Shale ในรัฐเท็กซัส โดยจะดักจับและกักเก็บ CO₂ ไว้ในแหล่งก๊าซในพื้นที่ใกล้เคียง ด้วยกำลังการกักเก็บคาดการณ์ 90,000 ตันต่อปี ซึ่งสามารถสร้างรายได้ และช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยคาดว่าจะเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในไตรมาสที่ 1 ปี 2569

18 กุมภาพันธ์ 2568

บริษัทฯ ได้ร่วมทุนกับ BKG Holdings Corporation จัดตั้งบริษัท ESCO NEXT Limited Liability Company เพื่อลงทุนและพัฒนาโครงการระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Rooftop Solar) ในเวียดนาม โดยระยะแรกตั้งเป้าหมายการผลิตติดตั้งรวม 390 เมกะวัตต์



7 มีนาคม 2568

dCarbon Ventures จัดตั้งบริษัทร่วมทุนกับกองทุน CIP Energy Transition Fund เพื่อขยายการลงทุนในธุรกิจ CCUS ในสหรัฐฯ โดยเงินทุนดังกล่าวจะใช้สำหรับการออกแบบ ก่อสร้าง และดำเนินงานโครงการ CCUS ทั่วประเทศ



9 พฤษภาคม 2568

Banpu Energy Australia เข้าลงทุนในโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่รูรีน (Wooreen Energy Storage System: WESS) ณ ภูมิภาค Latrobe Valley รัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย ร่วมกับ EnergyAustralia Portfolio Holdings ด้วยกำลังการผลิตติดตั้ง 350 เมกะวัตต์ และความจุพลังงานไฟฟ้า 1,400 เมกะวัตต์-ชั่วโมง โดยอยู่ระหว่างการก่อสร้างและคาดว่าจะเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในช่วงครึ่งหลังของปี 2570



30 มิถุนายน 2568

21 กุมภาพันธ์ 2568

บ้านปู เน็กซ์ ลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ Jinhu Qianfeng ณ มณฑลเจียงซู ประเทศจีน โดยใช้เทคโนโลยีการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังน้ำ มีกำลังการผลิตรวม 120 เมกะวัตต์ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างและคาดว่าจะเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในไตรมาสที่ 3 ปี 2569



1 พฤษภาคม 2568

Banpu Energy Australia เข้าซื้อหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ในโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่เคอแรง (Kerang BESS) ใน Latrobe Valley รัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบด้วยกำลังการผลิตติดตั้ง 103 เมกะวัตต์ และความจุพลังงานไฟฟ้า 206 เมกะวัตต์-ชั่วโมง



13 มิถุนายน 2568

Banpu Renewable Singapore จำหน่ายสัดส่วนการลงทุนภายใต้โครงการ Tokumei Kumiai ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 10 แห่ง ในญี่ปุ่น คิดเป็นกำลังการผลิตรวม 91.69 เมกะวัตต์ ให้แก่นิติบุคคลเพื่อการลงทุนในเครือของ Actis ทั้งนี้ภายหลังการจำหน่าย บริษัทฯ ยังคงถือครองโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในญี่ปุ่นรวม 54.00 เมกะวัตต์



โครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่อิวาเตะ โดโนะ (Iwate Tono) ซึ่งดำเนินการโดย Banpu Japan (BJP) ได้เริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์และเชื่อมต่อกับโครงข่ายไฟฟ้าของ Tohoku EPCO โดยมีกำลังการผลิตติดตั้ง 14.5 เมกะวัตต์ และความจุพลังงานไฟฟ้า 58 เมกะวัตต์-ชั่วโมง

การสร้างวัฒนธรรมความยั่งยืนในองค์กร

บริษัทฯ เสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านความยั่งยืนผ่านจดหมายข่าวภายในรายเดือน “Resonance” ที่นำเสนอเนื้อหาด้านความยั่งยืนที่เข้าใจง่ายและนำไปปฏิบัติได้จริง พร้อมแบบทดสอบและกรณีศึกษาจริงจากประเด็นความยั่งยืนที่เกิดขึ้น โครงการนี้ช่วยสร้างความเข้าใจ กระตุ้นการมีส่วนร่วมของพนักงาน และสนับสนุนให้นักพนักงานนำแนวปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการทำงานประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรม



การพัฒนาขีดความสามารถด้าน ESG ตลอดจนห่วงโซ่อุปทาน

ในปี 2568 บริษัทฯ จัดอบรมหลักสูตรภาคบังคับด้านความยั่งยืน โดยเน้นเรื่องสิทธิมนุษยชน สำหรับพนักงานและหลักสูตรหลักจรรยาบรรณลูกค้าสำหรับคู่ค้า เพื่อวางรากฐานการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมทั่วทั้งองค์กรและห่วงโซ่อุปทาน โครงการดังกล่าวช่วยยกระดับความตระหนักรู้ สื่อสารความคาดหวังของบริษัทฯ ที่มีต่อคู่ค้า และปลูกฝังหลักการด้านความยั่งยืนให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจ



การเสริมสร้างความรู้ ESG ในระดับคณะกรรมการ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการยกระดับสมรรถนะด้าน ESG ให้แก่คณะกรรมการบริษัทผ่านโครงการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อให้กรรมการมีความรู้ความเข้าใจและมุมมองเชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่และความท้าทายด้านความยั่งยืน ซึ่งจะช่วยเสริมความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลเชิงกลยุทธ์ และยกระดับการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล ส่งผลให้คณะกรรมการสามารถกำหนดทิศทางความยั่งยืนของบริษัทฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวอย่างหลักสูตร	จำนวนกรรมการ
ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board	3
Climate Change Talk – Article 6.2 (bi-lateral agreement for carbon credit trading)	6
Climate Finance Academy 2025	1
AI & Cybersecurity Awareness	7
AI Leadership and Enterprise Architecture	1
AI for Industry 5.0: Unlocking the Future of Smart Manufacturing and Supply Chain	1
The Evolving Role of Audit Committee in Fostering Trust and Transparency	1

การบูรณาการความยั่งยืนเข้ากับกลยุทธ์องค์กร

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม บริษัทฯ ได้จัดการประชุมกลยุทธ์ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ “Navigating the Wind of Change” โดยมุ่งเน้นแนวคิด “People at the Heart of Sustainability and Safety is Priceless” การจัดงานดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านความยั่งยืนของผู้บริหาร ตอกย้ำวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงรุก และขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนและมีความรับผิดชอบ



การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ

บ้านปูเชื่อว่าความสำเร็จของธุรกิจไม่ควรวัดจากผลกำไรเพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาถึงความสามารถในการสร้างและแบ่งปันมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ในฐานะองค์กรที่ดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะแบ่งปันมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างเป็นธรรมให้แก่พนักงาน ชุมชนท้องถิ่น คู่ค้า ภาครัฐ และนักลงทุน โดยผนวกความมุ่งมั่นนี้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินธุรกิจประจำวันของเรา สะท้อนถึงบทบาทของการเป็นองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ



Economic Distribution

นอกเหนือจากการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด บริษัทฯ ยังสนับสนุนเศรษฐกิจในระดับพื้นที่ผ่านการจ้างงานและการจัดซื้อจัดจ้างจากคู่ค้าท้องถิ่น ตลอดจนการชำระภาษีและค่าธรรมเนียมให้แก่ภาครัฐอย่างถูกต้อง สำหรับผู้ถือหุ้น บริษัทฯ มีนโยบายในการจ่ายเงินปันผลประมาณร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิรวมหลังจากหักเงินสำรองตามที่กฎหมายและบริษัทฯ กำหนด โดยคำนึงถึงกระแสเงินสด แผนการลงทุน และปัจจัยอื่น ๆ ที่ฝ่ายบริหารพิจารณาเห็นสมควร

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ บริษัทฯ นำกรอบแนวปฏิบัติสากล เช่น London Benchmarking Group (LBG) มาใช้เป็นแนวทางในการจำแนกประเภทของการลงทุนเพื่อชุมชน นอกจากนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับการกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ รวมถึงเอกสารการกำหนดราคาซื้อขายของธุรกรรมภายในกลุ่มบริษัทฯ ยังได้รับการตรวจสอบอย่างอิสระโดยหน่วยงานภายนอก และเปิดเผยให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

การสร้างและกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ

บ้านปูให้ความสำคัญในการสร้างและกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน ส่งเสริมนวัตกรรม และเสริมสร้างความสามารถในการทำกำไรในระยะยาว มูลค่าทางเศรษฐกิจที่บริษัทฯ กระจายประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่จ่ายให้แก่คู่ค้าและผู้รับเหมา ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่มอบให้กับพนักงาน ดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายทางการเงินที่ชำระให้กับสถาบันการเงิน ค่าภาคหลวงและภาษีที่ชำระให้แก่ภาครัฐ รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาชุมชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาในท้องถิ่น

หน่วย : ล้านดอลลาร์สหรัฐ

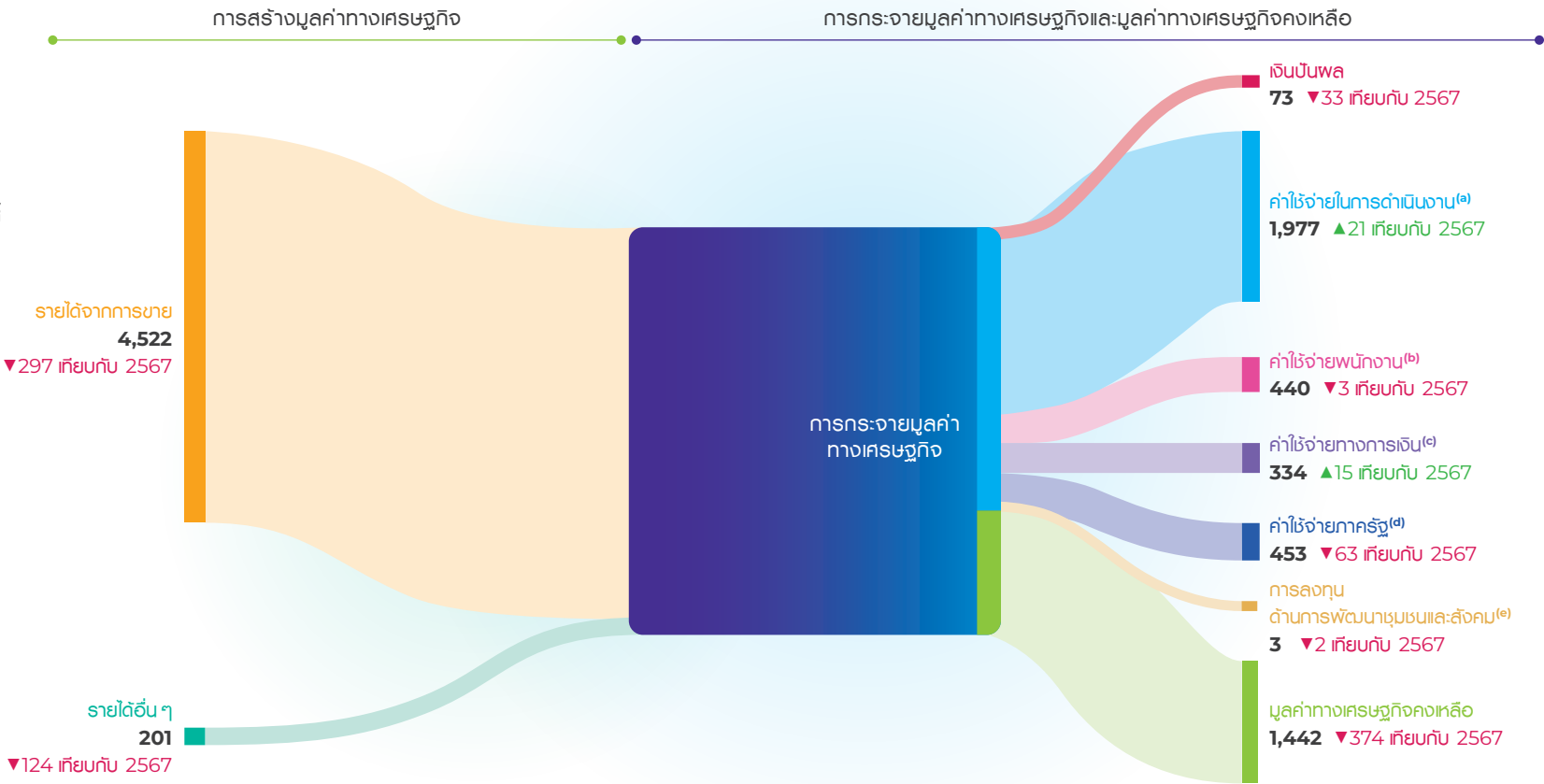
^(a) ประกอบด้วยค่าจ้างผู้รับเหมา ค่าเชื้อเพลิง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอื่น ๆ

^(b) ประกอบด้วยเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และค่าใช้จ่ายในการพัฒนาพนักงาน

^(c) ประกอบด้วยดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายทางการเงิน

^(d) ประกอบด้วยค่าภาคหลวง ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีบำรุงท้องถิ่น ภาษีโรงเรือน ภาษีธุรกิจเฉพาะ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ชำระให้แก่ภาครัฐ

^(e) ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาชุมชน กิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และค่าชดเชยการใช้พื้นที่



การสร้างคุณค่าเพื่อสังคมขององค์กร

บ้านปูมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าให้แก่สังคม ควบคู่ไปกับการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืนผ่านโครงการที่ครอบคลุมหลากหลายมิติ ทั้งด้านการศึกษา สุขภาพ การพัฒนาเศรษฐกิจ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรม สวัสดิการสังคม และการบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาลและมีประสิทธิผล บริษัทฯ จัดทำนโยบายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Philanthropy Policy) ที่สอดคล้องกับค่านิยมหลักของบริษัทฯ โดยมุ่งเน้นให้การสนับสนุนเป็นไปอย่างมีจริยธรรม โปร่งใส และวัดผลได้ผ่านตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามความคืบหน้าและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของโครงการภายใต้ความมุ่งมั่นที่จะสร้างผลกระทบเชิงบวกที่ยั่งยืนต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ มีส่วนร่วมในการสร้างโลกที่ดีขึ้นสำหรับทุกคน



Corporate Philanthropy Policy

การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อม

บ้านปูตระหนักว่ามูลค่าทางเศรษฐกิจที่บริษัทฯ กระจายออกไปไม่ได้จำกัดอยู่เพียงผลกำไรหรือการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจโดยตรง แต่ยังสร้างผลกระทบเชิงบวกทางเศรษฐกิจให้กับผู้มีส่วนได้เสียในวงกว้าง อันเป็นรากฐานที่มั่นคงต่ออนาคตที่เติบโตอย่างครอบคลุมและยั่งยืนในทุกภูมิภาคที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อมจากการดำเนินธุรกิจหลายมิติดังต่อไปนี้

- **การสร้างงาน** : นอกเหนือจากการจ้างงานโดยตรง การดำเนินงานของบ้านปูยังช่วยกระตุ้นการจ้างงานในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและธุรกิจท้องถิ่น
- **การเติบโตทางเศรษฐกิจท้องถิ่น** : การจัดซื้อจัดจ้างในท้องถิ่นและการลงทุนในโครงการเพื่อชุมชนมีส่วนช่วยพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น
- **การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน** : การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานก่อให้เกิดประโยชน์ระยะยาวผ่านการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะ

เพื่อสะท้อนความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคมในการมีส่วนร่วมกับการกำหนดนโยบายสาธารณะและการสนับสนุนเชิงนโยบายของภาคอุตสาหกรรม บริษัทฯ เปิดเผยข้อมูลการสนับสนุนทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมือง การลobbeying สมาคมการค้า และกลุ่มอื่น ๆ ที่มีบทบาทหลักในการผลักดันกฎหมายหรือนโยบายสาธารณะ โดยในปี 2568 บริษัทฯ จัดสรรงบประมาณรวม 2,459,873 เหรียญสหรัฐ ให้กับองค์กรที่มีบทบาทในการกำหนดหรือผลักดันนโยบายสาธารณะและกิจกรรมทางกฎหมาย โดยแบ่งเป็นกิจกรรมการล็อบบี้และการเป็นตัวแทนผลประโยชน์ 523,413 เหรียญสหรัฐ และค่าสมาชิกและเงินสนับสนุนที่มอบให้กับสมาคมการค้าและกลุ่มที่ได้รับการยกเว้นภาษี เช่น สมาคมอุตสาหกรรมและหอการค้า 1,936,460 เหรียญสหรัฐ ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่มีการบริจาคให้กับพรรคการเมือง การรณรงค์ทางการเมือง หรือกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองอื่น และไม่มีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหรือดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการทางการเมือง (Political Action Committees: PACs)

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังบริจาคเพื่อการกุศลและให้การสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ รวมมูลค่า 2,520 เหรียญสหรัฐ ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ทั้งนี้การสนับสนุนทุกรายการผ่านการพิจารณาตามกระบวนการกำกับดูแลภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับค่านิยมองค์กร มาตรฐานจริยธรรม และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

รายการสนับสนุนที่มีมูลค่าสูงสุด 3 อันดับแรกในปี 2568

องค์กร	วัตถุประสงค์	มูลค่า (เหรียญสหรัฐ)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สนับสนุนหลักสูตร Chula Leaders for Global Operations (Chula LGO) สร้างผู้นำที่แข็งแกร่งทั้งด้านวิศวกรรม การจัดการ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน	374,248
สถาบัน Change Fusion (ภายใต้มูลนิธิธรรมาภิบาลแห่งประเทศไทยในพวท:บรมบารุณรัตน์)	สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะและการพัฒนาธุรกิจเพื่อสังคม	155,882
สมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย	สนับสนุนการกำกับดูแลและพัฒนานโยบายตลาดการเงิน	89,928

บ้านปูกับ แนวปฏิบัติสากล

ด้วยความมุ่งมั่นที่จะเป็น “ผู้นำการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างรับผิดชอบ” บ้านปูเข้าร่วมเป็นสมาชิกในสมาคมธุรกิจที่สำคัญต่าง ๆ และนำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศระดับสากล ตลอดจนมาตรฐานชั้นนำของอุตสาหกรรมมาประยุกต์ใช้ เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร และเพื่อให้มั่นใจว่าแนวคิดด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนได้นำไปปฏิบัติอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร พร้อมสร้างคุณค่าระยะยาวและร่วมส่งเสริมอนาคตที่ยั่งยืน



บ้านปูกำหนดกลยุทธ์ระยะยาวขององค์กรตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Sustainable Development Goals: SDGs) และสนับสนุนวาระความยั่งยืนของโลก



บ้านปูเคารพสิทธิมนุษยชน โดยดำเนินธุรกิจสอดคล้องกับหลักการของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ร่างตราสารสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (International Bill of Human Rights) และหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UNGPs)



บ้านปูปฏิบัติตามหลักการขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) เพื่อกำกับดูแลให้ทุกหน่วยธุรกิจปฏิบัติตามแรงงานอย่างเป็นธรรม สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย และเคารพสิทธิของแรงงาน



บ้านปูจัดทำรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามมาตรฐาน GRI Standards โดยมีหน่วยงานภายนอกตรวจสอบว่าการจัดทำรายงานเป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าวอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้



บ้านปูเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนตามมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน IFRS S1 และ S2 เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติด้านการจัดทำรายงานในระดับสากล



บ้านปูให้การสนับสนุนการเปิดเผยความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศตามข้อเสนอแนะของ TCFD อีกทั้งยังบูรณาการกลยุทธ์รับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้ากับการวางแผนธุรกิจและการสื่อสารด้านการลงทุนขององค์กร



บ้านปูนำกรอบการทำงาน TNFD มาใช้ในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ โดยตั้งเป้าหมายที่จะสร้างผลกระทบสุทธิเชิงบวกด้านความหลากหลายทางชีวภาพในทุกหน่วยธุรกิจ



บ้านปูนำแนวทางการบริหารจัดการชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ESRS S3 มาใช้ในการบริหารจัดการผลกระทบทางสังคม การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ได้รับผลกระทบ และยกระดับการรายงานเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย



บ้านปูเป็นสมาชิกของกลุ่มข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Global Compact: UNGC) มาตั้งแต่ปี 2563 และมุ่งมั่นปฏิบัติตามหลักสากล 10 ประการ ทั้งด้านสิทธิมนุษยชน แรงงาน สิ่งแวดล้อม และการต่อต้านการทุจริต โดยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Communication on Progress: CoP) เป็นประจำทุกปี

เป้าหมาย
และหลักการสากล

การประเมินและจัดอันดับ
ด้านความยั่งยืน

มาตรฐาน
และแนวทางสากล

สมาคม
ที่เป็นสมาชิก

กรอบการรายงาน
และการเปิดเผยข้อมูล

บ้านปูนำผลการประเมินความยั่งยืน S&P Global Corporate Sustainability Assessment มาใช้ในการกำหนดเป้าหมายด้าน ESG และปรับปรุงกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนขององค์กรมาตั้งแต่ปี 2557

S&P Global

บ้านปูเข้าร่วมตอบแบบสอบถามของ CDP ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตั้งแต่ปี 2553 ด้านน้ำตั้งแต่ปี 2560 และด้านป่าไม้ตั้งแต่ปี 2562 โดยได้นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร



บ้านปูจัดทำกลยุทธ์ นโยบาย และการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ MSCI ESG Ratings เพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน และสร้างคุณค่าในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



บ้านปูนำเกณฑ์และผลการประเมิน ESG ของ FTSE Russell มาใช้ในการเสริมสร้างความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของการเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้เสีย



บ้านปูเข้าร่วมการประเมินของ EcoVadis เพื่อวัดผลและยกระดับการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของทุกหน่วยธุรกิจและตลอดห่วงโซ่อุปทานขององค์กร



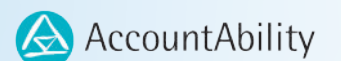
บ้านปูดำเนินนโยบายและแนวปฏิบัติสอดคล้องกับแนวปฏิบัติสำหรับวิสาหกิจข้ามชาติ (OECD Guidelines for Multinational Enterprises) เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และสอดคล้องตามหลักจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ



บ้านปูนำหลักปฏิบัติด้านการทำเหมืองของ ICMM (ICMM Mining Principles) มาใช้ในการบริหารจัดการด้าน ESG โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการหลุดตัวของดินอันเนื่องมาจากการทำเหมือง การดำเนินงานตามแผนการปิดเหมือง และการย้ายถิ่นฐานของชุมชน



บ้านปูนำมาตรฐานหลักการความรับผิดชอบต่อสังคม AA1000 Accountability Principles Standard (AA1000APS) และมาตรฐานการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) มาใช้อ้างอิงในกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและการประเมินประเด็นที่สำคัญ



บ้านปูนำมาตรฐาน IFC Performance Standard on Environmental and Social Sustainability มาใช้กำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG โดยครอบคลุมการดำเนินงานตลอดวงจรชีวิตของโครงการ



บ้านปูบูรณาการกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามแนวทาง COSO (COSO Enterprise Risk Management Framework) เข้ากับการบริหารจัดการความเสี่ยงและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ขององค์กร



บ้านปูกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

บ้านปูยึดถือเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นกรอบการดำเนินงานหลักเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยบริษัทฯ บูรณาการ SDGs เข้ากับกลยุทธ์ การดำเนินงาน และการขับเคลื่อนด้านความยั่งยืนขององค์กร เพื่อให้การดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ มีส่วนสนับสนุนความสำเร็จของเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโลก ควบคู่กับการเสริมสร้างความยืดหยุ่น ความรับผิดชอบต่อสังคม และความยั่งยืนทางธุรกิจในระยะยาว



รางวัล แห่งความยั่งยืน

ด้วยความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจโดยยึดหลัก ESG และการกำกับดูแลด้านความยั่งยืนที่มีประสิทธิภาพ บริษัทฯ ได้รับการยอมรับจากสถาบันจัดอันดับด้านความยั่งยืนชั้นนำทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

รางวัลระดับนานาชาติ

S&P Global

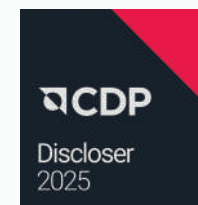
ได้รับคัดเลือกให้เป็นสมาชิกของ Dow Jones Best-in-Class Indices หรือที่รู้จักกันในนาม DJSI ตั้งแต่วันที่ 2557

MSCI
ESG RATINGS



CCC B BB BBB A AA AAA

ได้รับการจัดอันดับระดับ A จากการประเมินความยั่งยืน MSCI ESG Ratings ตั้งแต่วันที่ 2562



ได้รับการจัดอันดับระดับ B สำหรับการเปิดเผยข้อมูลการบริหารการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และระดับ B- สำหรับข้อมูลการบริหารจัดการน้ำจาก CDP

FTSE Russell

ได้คะแนน 4.0 จากการประเมินความยั่งยืน FTSE Russell ESG Scores

ecovadis

ได้คะแนน 81/100 จากการประเมินความยั่งยืนของ EcoVadis



ได้คะแนน 43.75 จากการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG โดย Morningstar Sustainalytics

รางวัลระดับประเทศ



ได้รับการจัดอันดับระดับ ASEAN Asset Class จากการประเมิน ASEAN Corporate Governance Scorecard ปี 2568



ได้รับรางวัล White Brand Award 2025 จากนิตยสาร BrandAge และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันแห่งประเทศไทย



ได้รับการจัดอันดับระดับ AAA จากการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



ได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริต (CAC) ตั้งแต่วันที่ 2558



ได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการในระดับดีเลิศ (Excellent) จากผลสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนตั้งแต่ปี 2560



ได้รับการจัดอันดับการบริหารจัดการด้านการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในระดับเกณฑ์สูงสุด 5 เหรียญ จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

การกำกับดูแล เพื่อความยั่งยืน

“

ปี 2568 ถือเป็นหนึ่งก้าวที่สำคัญของบ้านปูที่ได้เปิดตัวกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน (ESG Strategy 2030) ใหม่ เพื่อต่อยอดทิศทางบริษัทฯ ในการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน กลยุทธ์นี้เปรียบเสมือนเข็มทิศในการเชื่อมโยงเป้าหมายทางธุรกิจของเราให้สอดคล้องกับกรอบความร่วมมือระดับสากล รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs)

”

นายพริยะ เข็มพล
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม
และการกำกับดูแลกิจการ

นโยบายและจรรยาบรรณทางธุรกิจ

บริษัทฯ ประกาศใช้นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานที่บูรณาการหลักการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) เข้ากับการดำเนินธุรกิจและทิศทางเชิงกลยุทธ์ โดยนโยบายนี้ได้รับการปรับปรุงครั้งแรกในปี 2559 และได้รับการทบทวนเพิ่มเติมในปี 2569 เพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบข้อบังคับ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และลำดับความสำคัญเชิงกลยุทธ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ การปรับปรุงนโยบายได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งมีประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประธาน และได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการบริษัท



Sustainability Policy

นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนกำหนดพันธสัญญาและหลักการกำกับดูแลด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ในการบูรณาการความยั่งยืนเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และการดำเนินงานประจำวันผ่านการกำหนดเป้าหมายด้าน ESG ที่ครอบคลุมทั้งองค์กรและห่วงโซ่มูลค่า นอกจากนี้ บริษัทฯ มุ่งหวังให้พันธมิตรทางธุรกิจยึดถือแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับพันธสัญญาด้านความยั่งยืน หลักจรรยาบรรณ รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านอย่างมีความรับผิดชอบและเป็นธรรมตลอดห่วงโซ่อุปทานทั้งต้นน้ำและปลายน้ำ



นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนจัดทำขึ้นโดยอ้างอิงมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ และสอดคล้องกับการประเมินสาระสำคัญ 2 มิติ (Double Materiality) รวมถึงกลยุทธ์ของบริษัทฯ โดยมีโครงสร้างครอบคลุมพันธสัญญาหลัก 8 ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎหมายและแนวทาง “ไม่ก่อให้เกิดอันตราย” การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน การดูแลรักษาธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ การเคารพสิทธิมนุษยชนและการเปลี่ยนผ่านอย่างครอบคลุม การพัฒนาบุคลากรให้พร้อมสำหรับอนาคต การขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูล การบริหารจัดการห่วงโซ่มูลค่าอย่างมีความรับผิดชอบ และธรรมาภิบาลที่เข้มแข็งพร้อมความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย องค์กรประกอบเหล่านี้ร่วมกันสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านอย่างรับผิดชอบและการสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

บริษัทฯ สื่อสารนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนและพันธสัญญาที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานผ่านนโยบายภายในองค์กรและการสื่อสารอย่างต่อเนื่องของฝ่ายบริหาร สำหรับพันธมิตรทางธุรกิจ บริษัทฯ ถ่ายทอดความคาดหวังและพันธสัญญาดังกล่าวผ่านข้อกำหนดสำหรับคู่ค้า เจือนโซตามสัญญา และกิจกรรมการมีส่วนร่วม

หลักจรรยาบรรณทางธุรกิจ

หนึ่งในนโยบายสำคัญที่เป็นรากฐานของการกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ คือ หลักจรรยาบรรณทางธุรกิจ ซึ่งทำหน้าที่เป็นกรอบด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาลสำหรับการดำเนินงานของทั้งกลุ่มบ้านปู ทั้งคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ ต้องยึดถือหลักความซื่อสัตย์สุจริต ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตัดสินใจและการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบ สอดคล้องกับมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของบริษัทฯ และเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

การนำหลักจรรยาบรรณทางธุรกิจไปปฏิบัติดำเนินการผ่านข้อกำหนดภาคบังคับที่เคร่งครัดและความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารที่ชัดเจน ตลอดจนการควบคุมด้านความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การดูแลข้อมูลที่เป็นความลับและข้อมูลที่มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ รวมถึงการใช้ทรัพย์สินและระบบดิจิทัลขององค์กรอย่างเหมาะสม ข้อกำหนดและแนวปฏิบัติดังกล่าวช่วยถ่ายทอดหลักการกำกับดูแลของบริษัทฯ ไปสู่มาตรฐานพฤติกรรมที่นำไปใช้ได้จริง ครอบคลุมการปฏิบัติตามกฎหมาย การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและหล่อหลอมวัฒนธรรมด้านการตัดสินใจอย่างมีจริยธรรมทั่วทั้งองค์กร



CG Policy and Code of Conduct

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

บริษัทฯ ยึดมั่นในนโยบายไม่ยอมรับการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการให้หรือรับสินบน ตลอดจนการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบในทุกกิจกรรมและความสัมพันธ์ทางธุรกิจ

การปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเป็นธรรมและมีความรับผิดชอบ

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรม เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รวมถึงจัดให้มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพที่ดีสำหรับพนักงานและผู้ปฏิบัติงานทุกคน

การดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อคู่ค้าทางธุรกิจ

บริษัทฯ ส่งเสริมการค้าเป็นธุรกิจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และมีจริยธรรมตลอดการดำเนินงานกับพันธมิตรทางธุรกิจและคู่ค้า โดยยึดมั่นในการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อผูกพันตามสัญญาอย่างเคร่งครัด

อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และชุมชน

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการคุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัย ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่ชุมชนในทุกพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ

บริษัทฯ ได้บูรณาการหลักจรรยาบรรณทางธุรกิจไว้ในการปฐมนิเทศและการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการสื่อสารภายในและกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังเสริมความเข้มแข็งผ่านการจัดให้มีกลไกรับข้อร้องเรียน การบูรณาการเข้ากับระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร และการกำหนดให้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบและการนำไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทั่วทั้งองค์กร

นอกจากการกำกับดูแลภายในองค์กร บริษัทฯ ยังขยายความคาดหวังด้านจริยธรรมและความยั่งยืนไปตลอดห่วงโซ่มูลค่าผ่าน “หลักจรรยาบรรณคู่ค้า” ซึ่งเป็นกรอบแนวทางให้คู่ค้า ผู้รับเหมา และพันธมิตรทางธุรกิจยึดมั่นในมาตรฐานเดียวกัน ทั้งการปฏิบัติตามกฎหมาย มาตรฐานจริยธรรม แนวปฏิบัติด้านแรงงานที่เป็นธรรม การดูแลสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และความรับผิดชอบต่อชุมชน แนวทางนี้ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ และสร้างคุณค่าระยะยาวร่วมกันให้เกิดขึ้นตลอดห่วงโซ่อุปทานของบ้านปูอย่างแท้จริง

การบริหารจัดการด้านความยั่งยืน

การบริหารจัดการด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ขับเคลื่อนภายใต้โครงสร้างการกำกับดูแลและกรอบการดำเนินงานแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงบทบาทของคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และหน่วยธุรกิจเข้าด้วยกันเป็นวงจรต่อเนื่อง กรอบดังกล่าวช่วยให้ประเด็นด้านความยั่งยืนถูกผนวกเข้ากับการตัดสินใจทางธุรกิจ การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG ในระดับองค์กรและการพัฒนาศักยภาพด้าน ESG เป็นกลไกสนับสนุน แนวทางนี้ช่วยผลักดันความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง วัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับพันธสัญญาด้านความยั่งยืน ตลอดจนสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



การบริหารความเสี่ยงด้าน ESG

การบริหารความเสี่ยงด้าน ESG เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเสริมความแข็งแกร่งให้กับกรอบการบริหารจัดการด้านความยั่งยืน โดยทำให้มั่นใจว่าความเสี่ยง ผลกระทบ และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนได้รับการระบุ ประเมิน และบริหารจัดการอย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร ครอบคลุมทั้งความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย แนวปฏิบัติในห่วงโซ่อุปทาน และพัฒนาการด้านกฎระเบียบ ตลอดจนโอกาสจากนวัตกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพ และการเปลี่ยนผ่านธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ การบูรณาการประเด็น ESG เข้ากับการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมช่วยให้บริษัทฯ สามารถจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน จัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และตอบสนองเชิงรุกต่อความท้าทายใหม่ ๆ

คณะกรรมการ ESG

คณะกรรมการ ESG เป็นคณะกรรมการระดับคณะกรรมการบริษัทที่ทำหน้าที่กำกับดูแลทิศทางด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ และดูแลให้ประเด็นด้าน ESG บูรณาการเข้ากับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์อย่างเหมาะสม บทบาทสำคัญของคณะกรรมการ ESG คือการทบทวนความเสี่ยง ผลกระทบ โอกาส และประเด็นด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญ โดยพิจารณาทั้งบริบทธุรกิจภายในและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก จากการทบทวนดังกล่าว คณะกรรมการ ESG จะให้แนวทางเชิงกลยุทธ์แก่ฝ่ายบริหารในประเด็นสำคัญ เป้าหมายระยะยาว และความคาดหวังด้านธรรมาภิบาล พร้อมทั้งกำกับดูแลให้แนวทางความยั่งยืนสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร แนวโน้ม ESG ที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึงความคาดหวังด้านกฎระเบียบและตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป บทบาทดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัท และยกระดับความยั่งยืนจากประเด็นปฏิบัติการสู่กลยุทธ์ธุรกิจ

คณะกรรมการการพัฒนที่ยั่งยืน

คณะกรรมการการพัฒนที่ยั่งยืนเป็นกลไกระดับฝ่ายบริหารที่มีหน้าที่แปลงทิศทางความยั่งยืนสู่การปฏิบัติและการบริหารผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการการพัฒนที่ยั่งยืนทบทวนข้อมูลจากหน่วยธุรกิจ ซึ่งครอบคลุมความคืบหน้าเทียบกับเป้าหมายด้านความยั่งยืน ประเด็น ESG ที่เกิดขึ้นใหม่ และความท้าทายในการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่าพันธสัญญาด้านความยั่งยืนได้รับการขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร บนพื้นฐานของข้อมูลดังกล่าว คณะกรรมการการพัฒนที่ยั่งยืนจะประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนปฏิบัติการ พร้อมเสนอแนะการปรับปรุงเมื่อจำเป็น นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการเชื่อมโยงทิศทางด้านองค์กรกับการดำเนินงานในระดับปฏิบัติการ โดยพิจารณาความสำคัญด้านความยั่งยืนให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจ บริบทความเสี่ยง และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้การบริหารจัดการด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ มีความเป็นรูปธรรม คล่องตัว และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

หน่วยธุรกิจ

หน่วยธุรกิจเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนความยั่งยืนสู่การปฏิบัติจริง และทำให้พันธสัญญาในระดับองค์กรเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม แต่ละหน่วยธุรกิจรับผิดชอบในการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุประเด็นด้าน ESG ที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินธุรกิจ หรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มนุษย์ และสังคม ข้อมูลดังกล่าวจะถูกรวบรวมในระดับองค์กร เพื่อนำไปประเมินสาระสำคัญ 2 มิติของบริษัทฯ ซึ่งครอบคลุมทั้งมิติสาระสำคัญด้านการเงินและสาระสำคัญด้านผลกระทบ จากผลการประเมิน บริษัทฯ จะกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโดยอ้างอิงกรอบมาตรฐานสากล เช่น GRI และ SASB จากนั้นเป้าหมายดังกล่าวจะถูกถ่ายทอดสู่ผู้บริหารและหน่วยธุรกิจ เพื่อนำไปปฏิบัติ ติดตามผล และเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อสังคมและความสอดคล้องในการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร

การพัฒนาศักยภาพด้าน ESG

เพื่อให้การขับเคลื่อนด้านความยั่งยืนเกิดประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร บริษัทฯ กำหนดความรู้ ทักษะ และสมรรถนะด้าน ESG ที่จำเป็นสำหรับแต่ละบทบาท และระดับความรับผิดชอบอย่างชัดเจน จากนั้นจึงดำเนินการวิเคราะห์เพื่อประเมินศักยภาพปัจจุบันเทียบกับความต้องการดังกล่าว และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องพัฒนา ผลการประเมินจะนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะเฉพาะสำหรับแต่ละตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมหลักสูตรฝึกอบรมเฉพาะทาง กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ และโอกาสการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ แนวทางนี้ช่วยให้พนักงานทุกระดับมีความพร้อมในการนำประเด็นความยั่งยืนไปประยุกต์ใช้ในหน้าที่ประจำวัน และสนับสนุนการดำเนินกลยุทธ์ ESG ของบริษัทฯ



การกำกับดูแล ระดับคณะกรรมการ

ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ในการยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับธุรกิจในระยะยาว คณะกรรมการบริษัทจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (คณะกรรมการ ESG) เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านความยั่งยืน โครงสร้างการกำกับดูแลนี้ช่วยให้การดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบ้านปูสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและผลประโยชน์ระยะยาวของผู้มีส่วนได้เสีย



ESG Committee Charter

คณะกรรมการบริษัทที่มีหน้าที่รับผิดชอบสูงสุดในการกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญของบริษัท โดยได้รับการสนับสนุนผ่านรายงานจากคณะกรรมการ ESG และผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้คณะกรรมการสามารถตัดสินใจได้อย่างรอบคอบบนพื้นฐานข้อมูลที่ครบถ้วน ครอบคลุมทั้งการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงองค์กร การจัดสรรทรัพยากร และการกำหนดเป้าหมายความยั่งยืนในระยะยาว

คณะกรรมการ ESG จัดทำรายงาน การบรรยายสรุปเฉพาะประเด็น และการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ โดยครอบคลุมข้อมูลด้านความยั่งยืน การประเมินความเสี่ยง การวิเคราะห์ฉากทัศน์ ตลอดจนความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายด้าน ESG ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการบริษัทใช้ในการบูรณาการประเด็นด้านความยั่งยืนเข้าสู่การวางแผนเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจ

ระดับคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการ ESG

ประธาน : กรรมการอิสระ
องค์ประกอบและคุณสมบัติ : ประกอบด้วยกรรมการอย่างน้อย 3 คน ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้าน ESG
วาระการดำรงตำแหน่ง : 3 ปี
เลขานุการ : หัวหน้าสายงานความยั่งยืนองค์กร
ความถี่ในการประชุม : รายไตรมาส
สายการรายงาน : คณะกรรมการบริษัท
บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ

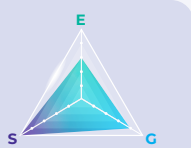
- เสนอแนะกลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายด้าน ESG ต่อคณะกรรมการบริษัทให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย
- กำกับดูแลผลการดำเนินงานและความคืบหน้าด้าน ESG รวมถึงนโยบาย ตัวชี้วัด และเป้าหมาย พร้อมดูแลให้มีการแก้ไขเมื่อผลการดำเนินงานเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ได้รับอนุมัติ
- ติดตามและกำกับดูแลความเสี่ยงด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญ ทั้งด้านสภาพภูมิอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิทธิมนุษยชน เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG มีประสิทธิภาพและรัดกุม
- กำกับดูแลกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและการประเมินประเด็นที่สำคัญ เพื่อให้ประเด็นที่สำคัญได้รับการระบุ จัดลำดับความสำคัญ และบริหารจัดการอย่างเหมาะสม
- กำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมถึงส่งเสริมให้มีการรับรองจากผู้ทบทวนสอบภายนอก
- ระบุและติดตามแนวโน้มด้านความยั่งยืนที่เกิดขึ้นใหม่ การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ และการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ความรู้และประสบการณ์ด้าน ESG



นายพิริยะ เวียงพล

- ด้วยภูมิหลังด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและเคยดำรงตำแหน่งระดับสูงในหน่วยงานภาครัฐ อาทิ เอกอัครราชทูตไทยประจำสาธารณรัฐประชาชนจีน และรองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ทำให้มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในด้านการสร้างการมีส่วนร่วมข้ามวัฒนธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน



นายพิชัย ญุกฤตชัย

- ด้วยประสบการณ์กว่า 20 ปี ในธุรกิจธนาคาร อีกทั้งยังเคยดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจสอบ กรรมการความเสี่ยง และกรรมการบริหารกับาลของบริษัทจดทะเบียนหลายแห่ง จึงมีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเงินอย่างยั่งยืน การป้องกันการฟอกเงิน และการกำกับดูแลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



นายสิรินทร์ สอนวงกร

- เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และปัญญาประดิษฐ์ที่ได้รับการยอมรับ และมีประสบการณ์กว่า 2 ทศวรรษในด้านวิศวกรรม เทคโนโลยี และการกำกับดูแลกิจการ จึงมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ ภัยธรรมชาติ และความเสี่ยงด้านสุขภาพดิจิทัล



ระดับบริหาร

คณะกรรมการ การพัฒนากียั่งยืน

คณะกรรมการ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการ ห่วงโซ่อุปทาน

การมอบหมายอำนาจการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบ

คณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้การบริหารจัดการผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสด้านความยั่งยืนในระดับปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นคณะกรรมการในระดับบริหารที่มีประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประธาน และประกอบด้วยผู้บริหารจากทุกหน่วยงานหลัก หน่วยงานบริหารความเสี่ยง การเงิน ปฏิบัติการ ทรัพยากรบุคคล รวมถึงหน่วยงานด้านความยั่งยืน

การกำกับดูแลด้านการรายงาน และการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน

คณะกรรมการ ESG มีหน้าที่กำกับดูแลการจัดทำ ทบทวน และควบคุมคุณภาพของข้อมูลที่น่าเชื่อถือในรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและเอกสารสาธารณะต่าง ๆ โดยมีบทบาทสำคัญ ดังนี้

- การทบทวนการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้อง และเป็นไปตามกรอบการรายงานระดับสากล
- การกำกับดูแลให้มีระบบการควบคุมภายในและกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เข้มแข็ง
- การกำกับดูแลการใช้ผู้ทบทวนสอบจากภายนอกที่เป็นอิสระสำหรับตัวชี้วัด ESG ที่สำคัญ
- การนำเสนอการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณาและอนุมัติ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการบริษัทกำหนดและสรรหาเจ้าหน้าที่ทบทวนระเบียบวิธีและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท โดยการประเมินดำเนินการเป็นประจำทุกปี ด้วยแนวทางที่เป็นระบบผ่านการประเมินตนเองของคณะกรรมการแต่ละท่าน โดยครอบคลุมผลการปฏิบัติงาน 3 ระดับ ได้แก่ กรรมการทั้งคณะ คณะกรรมการชุดย่อย และกรรมการรายบุคคล ทั้งนี้ ผลการประเมินดังกล่าวจะถูกนำมาพิจารณาร่วมกันอย่างรอบด้าน เพื่อระบุจุดแข็งและประเด็นที่ควรปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการสอดคล้องกับผลประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ และผู้ถือหุ้น

การพัฒนาศักยภาพด้านความยั่งยืน

เพื่อเสริมสร้างความสามารถของคณะกรรมการในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน บริษัทฯ สนับสนุนให้กรรมการมีการพัฒนาความรู้ และทักษะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทิศทางของอุตสาหกรรมและแนวโน้มของโลก โดยสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพผ่านการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยออกแบบให้ครอบคลุมประเด็นพัฒนาการของอุตสาหกรรม ทิศทางด้าน ESG และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในระดับสากล เพื่อให้คณะกรรมการมีข้อมูลที่รอบด้านและสามารถกำหนดทิศทางได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์

คณะกรรมการบริษัทกำกับดูแลให้กระบวนการตัดสินใจปราศจากอคติและสอดคล้องกับผลประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานจะต้องไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมที่แข่งขันโดยตรงกับบริษัทฯ หรือมีส่วนร่วมในธุรกรรมใด ๆ ที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ในกรณีที่ต้องดำเนินการธุรกรรมดังกล่าว คณะกรรมการจะดูแลให้มีการดำเนินการด้วยความโปร่งใส และอยู่บนเงื่อนไขที่เสมือนการทำรายการกับบุคคลภายนอกที่ไม่มีความเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ พนักงานที่มีส่วนได้เสียกับรายการดังกล่าวจะต้องไม่มีส่วนในการพิจารณานุมัติ โดยหากรายการใดเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกันตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการจะดูแลให้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดการเปิดเผยข้อมูลรายการที่เกี่ยวข้องของบริษัทจดทะเบียนอย่างเคร่งครัด

คำตอบแทนของกรรมการบริษัท

คณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนมีหน้าที่ทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างคำตอบแทนของกรรมการบริษัท โดยคำนึงถึงบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของตลาดแรงงานและเกณฑ์มาตรฐานอุตสาหกรรม โดยคำตอบแทนของกรรมการประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ คำตอบแทนรายเดือน และเบี้ยประชุม ตามโครงสร้างที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังมีบำเหน็จกรรมการประจำปีที่จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งเชื่อมโยงกับเงินปันผลที่จ่ายให้กับผู้ถือหุ้น ทั้งนี้ การจ่ายคำตอบแทนกรรมการจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ถือหุ้นในที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี

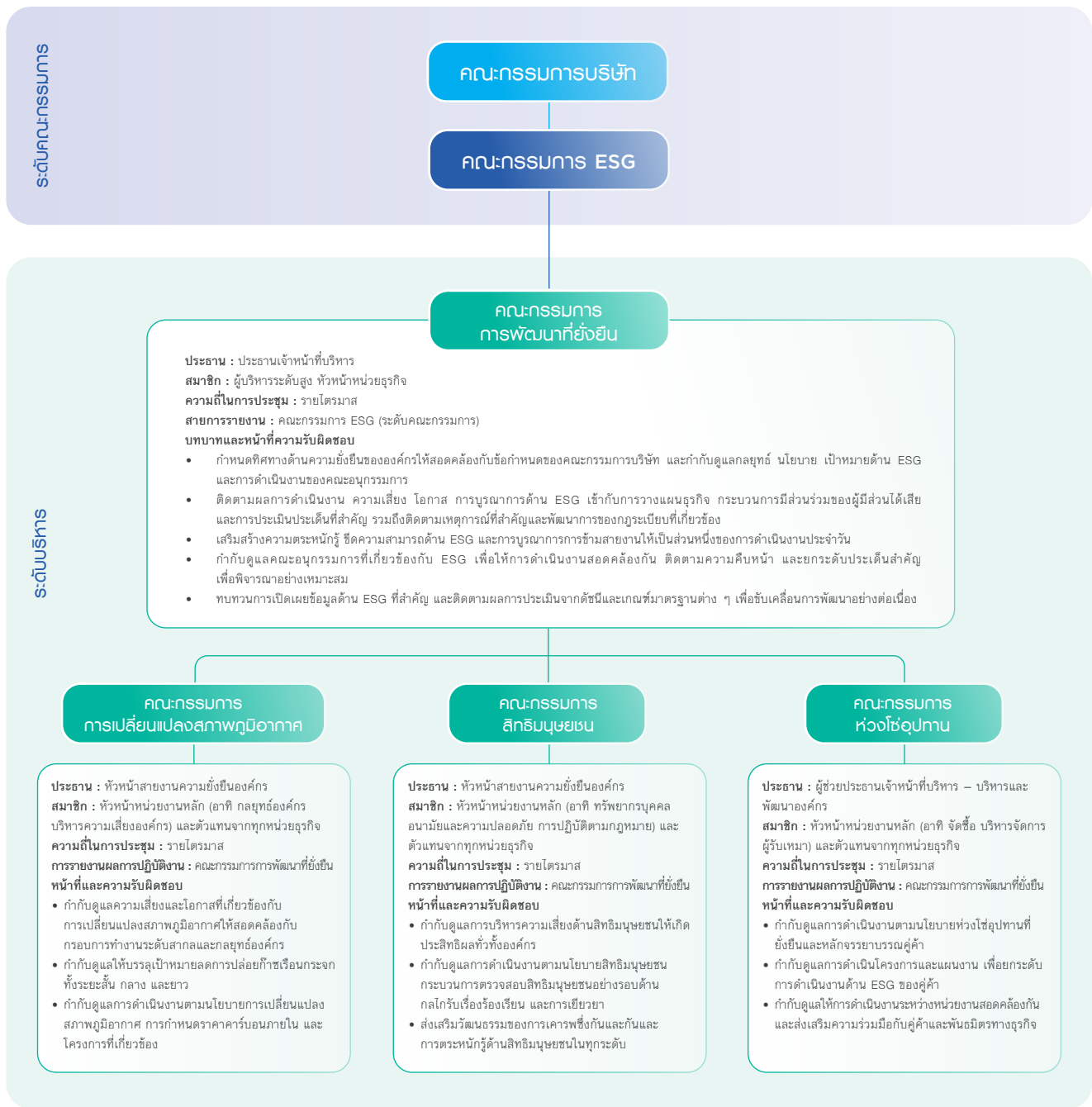
การกำกับดูแล ระดับผู้บริหาร

บ้านปูเชื่อมั่นว่าการกำกับดูแลที่เข้มแข็งคือรากฐานของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงบูรณาการกลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการและการตัดสินใจในทุกระดับ เพื่อขับเคลื่อนธุรกิจให้เติบโตอย่างมีความรับผิดชอบและยั่งยืน



Management Governance

เพื่อขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทฯ จัดตั้ง “คณะกรรมการการพัฒนายั่งยืน” ซึ่งเป็นคณะทำงานระดับยุทธศาสตร์ ที่มีประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประธาน และประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและหัวหน้าหน่วยงานธุรกิจจากทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดตั้งคณะกรรมการย่อย 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการห่วงโซ่อุปทาน เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้าน ESG ทั้งทั้งองค์กร และทำให้มั่นใจว่าความยั่งยืนไม่ได้เป็นเพียงเป้าหมาย แต่เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจ



การประเมินผลการปฏิบัติงานและคำตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPI) ของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร โดยมีคณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนทำหน้าที่ในการทบทวนและเสนอแนะ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวจะใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ซึ่งมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับคำตอบแทนผ่นแปร เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของบริษัทฯ และสร้างคุณค่าระยะยาวแก่ผู้ถือหุ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ทบทวนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นประจำทุกปี โดยเปรียบเทียบกับบริษัทในอุตสาหกรรมเดียวกัน เพื่อให้มั่นใจถึงความสามารถในการแข่งขันและการบริหารจัดการทางการเงินขององค์กร โดยคณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนมีหน้าที่ทวนสอบผลการประเมินก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่ออนุมัติ

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารแบ่งออกเป็น 6 ด้านหลัก ได้แก่ กลยุทธ์องค์กร ผลการดำเนินงานขององค์กร กลยุทธ์และการบริหารจัดการทางการเงิน ชีตความสามารถเชิงกลยุทธ์ ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อองค์กร และ ESG โดยแต่ละด้านมีน้ำหนักในการประเมินที่แตกต่างกัน เช่น ด้านกลยุทธ์และการบริหารจัดการทางการเงินคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ขณะที่ด้าน ESG คิดเป็นร้อยละ 10 โดยตัวชี้วัดด้านผลประกอบการทางการเงินจะให้ความสำคัญในตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิภาพในการใช้ทุนและผลตอบแทน อาทิ อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นรวม ส่วนต่างอัตราผลตอบแทนเฉลี่ย และอัตราส่วนหนี้สินสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ในส่วนตัวชี้วัดด้าน ESG นั้นประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ โดยคัดเลือกจากการประเมินประเด็นที่สำคัญและความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านความยั่งยืน เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสำหรับด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในการทำงานสำหรับด้านสังคม และเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับด้านการกำกับดูแลกิจการ



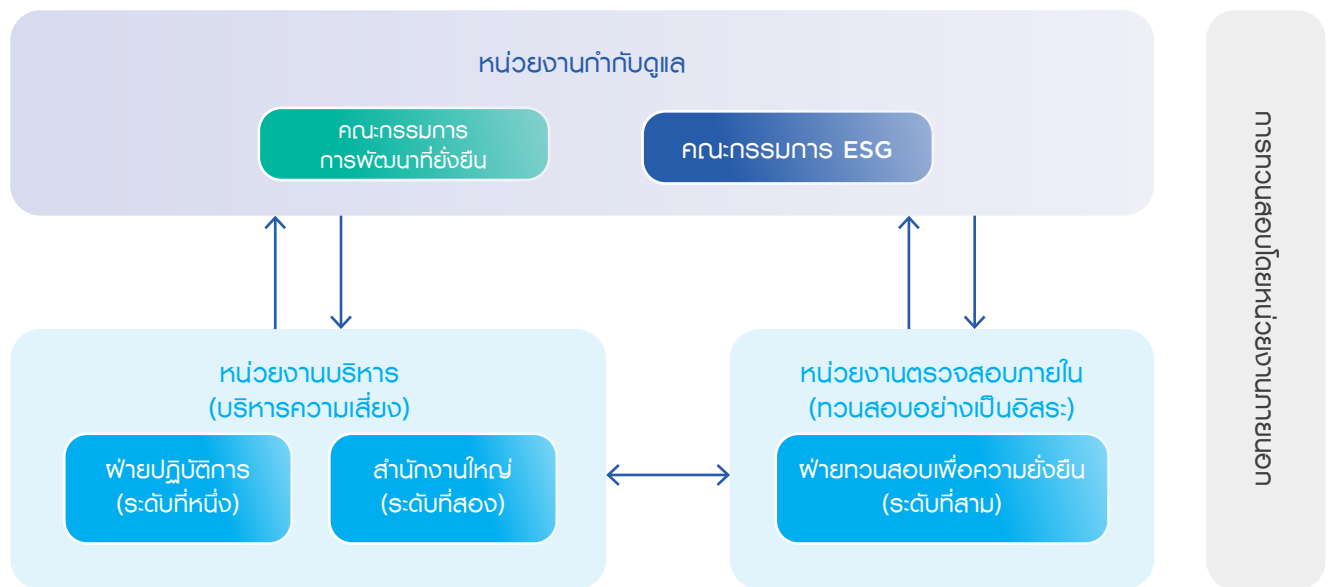
ทั้งนี้คำตอบแทนผ่นแปรของผู้บริหารระดับสูง อาทิ ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ (COO) และประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงิน (CFO) เชื่อมโยงโดยตรงกับผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยแนวทางการจ่ายคำตอบแทนตามผลงาน (Pay-for-performance) นี้ช่วยให้ผลตอบแทนและแรงจูงใจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ระยะยาวขององค์กร

การทวนสอบเพื่อความยั่งยืน

การทวนสอบเพื่อความยั่งยืนถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ และความโปร่งใสของการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัท โดยครอบคลุมการทวนสอบกระบวนการทำงาน ข้อมูล และการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล กระบวนการนี้ไม่เพียงช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย แต่ยังช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนของบริษัท ในระยะยาว

การบริหารจัดการด้านความยั่งยืนภายใต้แนวทางการป้องกัน 3 ระดับ

บริษัท ได้นำแนวทางการป้องกัน 3 ระดับ (Three Lines Model) ซึ่งเป็นกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับของการบริหารจัดการ



- ระดับที่หนึ่ง : ฝ่ายปฏิบัติการ**
ฝ่ายปฏิบัติการรับผิดชอบในการบริหารจัดการประเด็นด้านความยั่งยืนประจำวันของแต่ละหน่วยงาน ครอบคลุมการระบุความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืน การปฏิบัติตามนโยบายของบริษัท และกฎระเบียบภายนอก ตลอดจนการบูรณาการแนวคิดด้าน ESG เข้ากับการดำเนินงาน
- ระดับที่สอง : สำนักงานใหญ่**
หน่วยงานเฉพาะทางในระดับสำนักงานใหญ่ทำหน้าที่กำกับดูแลและสนับสนุนฝ่ายปฏิบัติการ โดยกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และเป้าหมายด้านความยั่งยืน จัดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากร ตลอดจนทำหน้าที่เชื่อมประสานระหว่างการกำกับดูแลเชิงกลยุทธ์กับการดำเนินงานในระดับปฏิบัติการ เพื่อให้มีนโยบาย มาตรฐาน และเป้าหมายด้านความยั่งยืนได้รับการสื่อสารและปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร
- ระดับที่สาม : ฝ่ายทวนสอบเพื่อความยั่งยืน**
ฝ่ายทวนสอบเพื่อความยั่งยืนดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ (Quality Assurance Reviews: QARs) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการและควบคุมด้าน ESG โดยทำหน้าที่ประเมินอย่างอิสระถึงความเพียงพอและประสิทธิผลของการดำเนินงานทั้งในระดับที่หนึ่งและสอง ผ่านการตรวจสอบและเสนอแนะแนวทางปรับปรุง

นอกเหนือจากการทวนสอบภายในแล้ว บริษัทยังให้หน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ (Independent Third-party) เพื่อดำเนินการทวนสอบเพื่อความยั่งยืน โดยหน่วยงานภายนอกเหล่านี้จะทวนสอบการได้มาซึ่งข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความโปร่งใสของผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัท เผยต่อสาธารณะ

การทวนสอบกระบวนการด้านความยั่งยืน

- การทวนสอบกระบวนการด้านความยั่งยืนมุ่งเน้นประเมินประสิทธิผลและความสม่ำเสมอของกระบวนการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนของบริษัท
- การทวนสอบภายใน : ฝ่ายทวนสอบเพื่อความยั่งยืนและหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ เพื่อรับรองว่าการดำเนินงานของฝ่ายปฏิบัติการสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน และขั้นตอนที่สำนักงานใหญ่กำหนด
 - การทวนสอบภายนอก : การทวนสอบโดยหน่วยงานภายนอกตามมาตรฐานสากล เช่น ISO, AA1000 และ GRI เพื่อรับรองว่ากระบวนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัท เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับ

การทวนสอบข้อมูลด้านความยั่งยืน

- การทวนสอบข้อมูลด้านความยั่งยืนมุ่งเน้นตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่เปิดเผยมต่อผู้มีส่วนได้เสีย
- การทวนสอบภายใน : ฝ่ายทวนสอบเพื่อความยั่งยืนดำเนินการทวนสอบเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลถูกจัดเก็บและรายงานตามมาตรฐาน GRI และมาตรฐานขององค์กร
 - การทวนสอบภายนอก : การทวนสอบภายนอกอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายความยั่งยืนองค์กร โดยให้หน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระดำเนินการทวนสอบรับรองความถูกต้องของข้อมูลที่เปิดเผยมในรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนว่ามีความสอดคล้องกับมาตรฐาน GRI

การทวนสอบเพื่อความยั่งยืนช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของการกำกับดูแล การควบคุมภายใน และกระบวนการจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน ซึ่งช่วยยกระดับความน่าเชื่อถือและความสม่ำเสมอของข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัท นอกจากนี้ การตรวจสอบดังกล่าวยังสนับสนุนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของการกำกับดูแลและกระบวนการจัดการข้อมูลด้านความยั่งยืน ผ่านการทบทวนเพื่อการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

การรับรองระบบบริหารจัดการ

บริษัท ได้มีการบูรณาการระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเข้ากับการดำเนินงานในทุกหน่วยธุรกิจ โดยมีการตรวจประเมินภายในประจำปีโดยผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานใหญ่ นอกจากนี้ บริษัท ยังจัดให้มีหน่วยงานภายนอกดำเนินการประเมินอย่างเป็นอิสระ โดยมีหน่วยธุรกิจบางส่วนที่ขอการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO 14001:2015 สำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อมและ ISO 45001:2018 สำหรับการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย



การบริหารความเสี่ยง

ท่ามกลางบริบทโลกที่ทวีความผันผวนมากขึ้น บ้านปูเผชิญกับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อทิศทางการดำเนินธุรกิจและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ จะเติบโตอย่างแข็งแกร่งและยั่งยืน บริษัทฯ จึงบูรณาการปัจจัยด้าน ESG เข้ากับกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร ช่วยให้สามารถลดและควบคุมผลกระทบเชิงลบ ควบคู่กับการคว้าโอกาสทางธุรกิจที่สอดคล้องกับเป้าหมายความยั่งยืนในระดับสากล



Risk Management

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

บ้านปูกำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมตั้งแต่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และหน่วยงานปฏิบัติการ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจในทุกระดับภายใต้แนวคิดการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร

ในระดับคณะกรรมการ การบริหารความเสี่ยงอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการ ESG ส่วนระดับบริหารอยู่ภายใต้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งติดตามความเสี่ยงและประสิทธิผลของแผนบรรเทาความเสี่ยงภายใต้กรอบระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) พร้อมรายงานให้คณะกรรมการบริษัททบทวนและอนุมัติอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้หากความเสี่ยงมีแนวโน้มเข้าใกล้หรือเกินระดับที่กำหนด บริษัทฯ จะยกระดับการรายงานและทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยงตามความเหมาะสม

ในระดับปฏิบัติการ ผู้อำนวยการสายอาวุโสสายงานบริหารความเสี่ยงองค์กรเป็นผู้บริหารสูงสุดที่รับผิดชอบในการนำกรอบ นโยบาย และกระบวนการบริหารความเสี่ยงไปสู่การปฏิบัติในทุกหน่วยธุรกิจ รวมถึงติดตาม ประเมิน และรายงานสถานะของความเสี่ยงที่สำคัญต่อฝ่ายบริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้บริหารหน่วยธุรกิจทำหน้าที่เป็นเจ้าของความเสี่ยง รับผิดชอบในการระบุ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยธุรกิจ

บริษัทฯ นำแนวคิดโมเดล 3 ด้าน (Three Lines Model) มาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแลความเสี่ยง โดยหน่วยธุรกิจและพนักงานทำหน้าที่เป็นเจ้าของความเสี่ยงในด้านที่หนึ่ง หน่วยงานบริหารความเสี่ยงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กำหนดกรอบ นโยบาย และกำกับดูแลในด้านที่สอง และหน่วยงานตรวจสอบภายในทำหน้าที่ให้ความเชื่อมั่นอย่างเป็นอิสระในด้านที่สาม โครงสร้างดังกล่าวรองรับการกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล

กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG

กระบวนการบริหารความเสี่ยงของบริษัทฯ ออกแบบให้ระบุ ประเมิน บรรเทา และติดตามความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ พร้อมปลูกฝังวัฒนธรรมการตระหนักรู้ด้านความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยบูรณาการปัจจัยด้าน ESG เข้ากับกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และพันธกิจด้านความยั่งยืนขององค์กรภายใต้ 5 องค์กรประกอบหลัก

- การระบุความเสี่ยง** ระบุความเสี่ยงด้าน ESG ในทุกมิติผ่านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ และการวิเคราะห์แนวโน้มภายนอก เพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่และโอกาสทางธุรกิจ
- การประเมินความเสี่ยง** ใช้ Risk Matrix ประเมินโอกาสเกิดและระดับผลกระทบ พร้อมจัดทำ Risk Map เพื่อจัดลำดับความสำคัญและวางแผนตอบสนองอย่างเหมาะสม
- การบรรเทาความเสี่ยง** พัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงที่มีความสำคัญสูง ครอบคลุมทั้งการปรับปรุงการดำเนินงาน การทบทวนนโยบาย และมาตรการเชิงรุก เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและสร้างโอกาสทางธุรกิจ
- การติดตามและรายงานความเสี่ยง** ติดตามความเสี่ยงและรายงานความคืบหน้าให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการ ESG และคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและทิศทางเชิงกลยุทธ์
- การสร้างวัฒนธรรมการรู้ด้านความเสี่ยง** ปลูกฝังวัฒนธรรมการจัดการความเสี่ยงเชิงรุกที่สอดคล้องกับเป้าหมายด้าน ESG ผ่านการฝึกอบรม การสื่อสารภายใน และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

การบูรณาการความเสี่ยงในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ

บริษัทฯ ผนวกเกณฑ์ด้านความเสี่ยงเข้ากับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ โดยกำหนดให้การประเมินความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจลงทุน พร้อมการตรวจสอบสถานะ ESG อย่างรอบด้าน เพื่อประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม การปฏิบัติตามกฎระเบียบ และมาตรการลดความเสี่ยงสำหรับผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีความเสี่ยงสูง แนวทางบริหารความเสี่ยงเชิงรุกนี้ช่วยให้มั่นใจว่าบริษัทฯ ดำเนินงานสอดคล้องกับหลักการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืน เป้าหมายทางการเงิน และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาว

การบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ ESG

	ด้านสังคม	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสิ่งแวดล้อม
ความเสี่ยง	ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคล	ความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	- มุ่งมั่นที่จะจัดเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่งสำหรับตำแหน่ง N-1 ทั้งหมดและ N-2 ที่สำคัญอย่างเพียงพอและเหมาะสม - มุ่งมั่นที่จะรักษาและพัฒนาบุคลากรที่มีแรงจูงใจ มีความหลากหลาย มีศักยภาพ และกล้าตัดสินใจ เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจ - มุ่งมั่นที่จะพัฒนาพนักงานให้เป็นมืออาชีพที่สามารถปฏิบัติงานข้ามประเทศ	- มุ่งมั่นที่จะจัดหาระบบและกระบวนการด้าน IT ที่ปลอดภัยและเชื่อถือได้ เพื่อปกป้องข้อมูล ตลอดจนปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง - มุ่งมั่นที่จะมีระบบควบคุมความปลอดภัยตามมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูลระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย	มุ่งมั่นที่จะบริหารการจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศทั้งในปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์
แนวโน้ม	กลาง	กลาง	กลาง
ผลกระทบ	สูง	สูง	สูง
แนวทางจัดการ	- พัฒนาขีดความสามารถที่เชื่อมโยงกับกลยุทธ์ พร้อมพัฒนาทักษะที่สามารถนำไปใช้ในหลายประเทศและหลายบริบททางธุรกิจ - เสริมความพร้อมของบุคลากรในตำแหน่งสำคัญที่ส่งผลต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจและการดำเนินกลยุทธ์ - ยกระดับสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การพัฒนาตามบทบาทหน้าที่ และการเรียนรู้ข้ามสายงานและข้ามประเทศ - เสริมสร้างความแข็งแกร่งของกลุ่มผู้นำในระยะยาวผ่านการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ - สร้างความผูกพันและความยืดหยุ่นของพนักงานผ่านการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กร "บ้านปูฮาร์ท" - ทบทวนโครงสร้างค่าตอบแทนให้แข่งขันได้ เพื่อดึงดูด รักษา และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในตำแหน่งสำคัญ	- จัดทำนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO/IEC 27001 - แต่งตั้ง Global Information Security Officer (GISO) เพื่อกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ และให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามข้อกำหนดการคุ้มครองข้อมูล - เสริมสร้างการกำกับดูแลด้านไซเบอร์ (Cyber Oversight) โดยดำเนินการประเมินช่องโหว่และพัฒนาระบบ Cyber-Physical Systems (CPS) - จัดการฝึกซ้อมรับมือทางไซเบอร์ผ่านการซ้อมตอบสนองและฟื้นฟูประจำปี - ตั้งศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัย (Security Operation Center: SOC) เพื่อติดตามและตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์แบบเรียลไทม์ - ส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ จริยธรรมดิจิทัล และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	- กำหนดเป้าหมายเพื่อบรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593 ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงร้อยละ 20 และเพิ่มสัดส่วน EBITDA จากธุรกิจที่ไม่ใช่ถ่านหินให้มากกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2573 - จัดตั้งคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อกำกับดูแลความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ - บูรณาการการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของ CEO และผู้บริหารระดับสูง - เปิดเผยรายงานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศตามกรอบ TCFD และ IFRS S2 - บูรณาการความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศเข้ากับการตัดสินใจด้านการลงทุนและบริหารพอร์ตธุรกิจ โดยพิจารณาความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพ

การบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่

	ความเสี่ยงด้านความเสถียรเชิงกายภาพการแข่งขันจากการพัฒนา AI	ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่อาจส่งผลกระทบต่อบรรรณูปาหมายด้าน ESG
หมวดหมู่	ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ
คำอธิบาย	การนำ AI มาใช้และการตัดสินใจบนพื้นฐานข้อมูลกำลังขยายตัวทั่วทั้งองค์กร ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ แต่ก็นำมาซึ่งความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพข้อมูล ความโปร่งใส การพึ่งพาการทำงานอัตโนมัติ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ กฎหมายและจริยธรรม กฎระเบียบทั่วโลกที่หลากหลาย และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วทำให้การกำกับดูแลมีความซับซ้อนยิ่งขึ้น	ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจระดับโลกและต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มสูงขึ้นอาจจำกัดทรัพยากรที่มีสำหรับโครงการด้าน ESG ซึ่งอาจชะลอความก้าวหน้าสู่เป้าหมายความยั่งยืนของบริษัทฯ ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่ยืดเยื้ออาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องและประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้าน ESG
ผลกระทบ	- ประสิทธิภาพการดำเนินงานและคุณภาพการตัดสินใจลดลง รวมถึงกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรในระยะยาว - ความเสี่ยงด้านกฎหมายและการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่สูงขึ้นนำไปสู่การสูญเสียความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้เสีย	- ความยากลำบากในการบรรลุเป้าหมายด้าน ESG - การลดงบประมาณสำหรับโครงการด้านความยั่งยืนเนื่องมาจากมาตรการลดต้นทุน - ความไม่มีประสิทธิภาพของห่วงโซ่อุปทานที่กระทบต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจ
แนวทางการจัดการ	- กำหนดแนวทางกำกับดูแลการใช้ AI ให้สอดคล้องกับหลักการค้าเงินธุรกิจขององค์กร - เสริมสร้างธรรมาภิบาลด้านข้อมูลสำหรับการพัฒนาและใช้งาน AI เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีคุณภาพและลดความเสี่ยงเชิงระบบ - ยกระดับการบริหารด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อรองรับภัยคุกคามที่เกี่ยวข้องกับ AI - ติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ AI และส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านความเสี่ยงของ AI ทั่วทั้งองค์กร	- เสริมสร้างการกำกับดูแลผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องด้าน ESG เพื่อกำหนดกลยุทธ์และติดตามความคืบหน้า - ผสานแนวทางความยั่งยืนเข้ากับกลยุทธ์ Energy Symphonics - จัดความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ESG และจัดสรรการลงทุนใหม่ให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ - ใช้กระบวนการประเมินสาระสำคัญของความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงการลงทุนอย่างรอบด้าน เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ESG ที่อาจได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว - ปรับปรุงกระบวนการและเสริมสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการ ข้อร้องเรียน

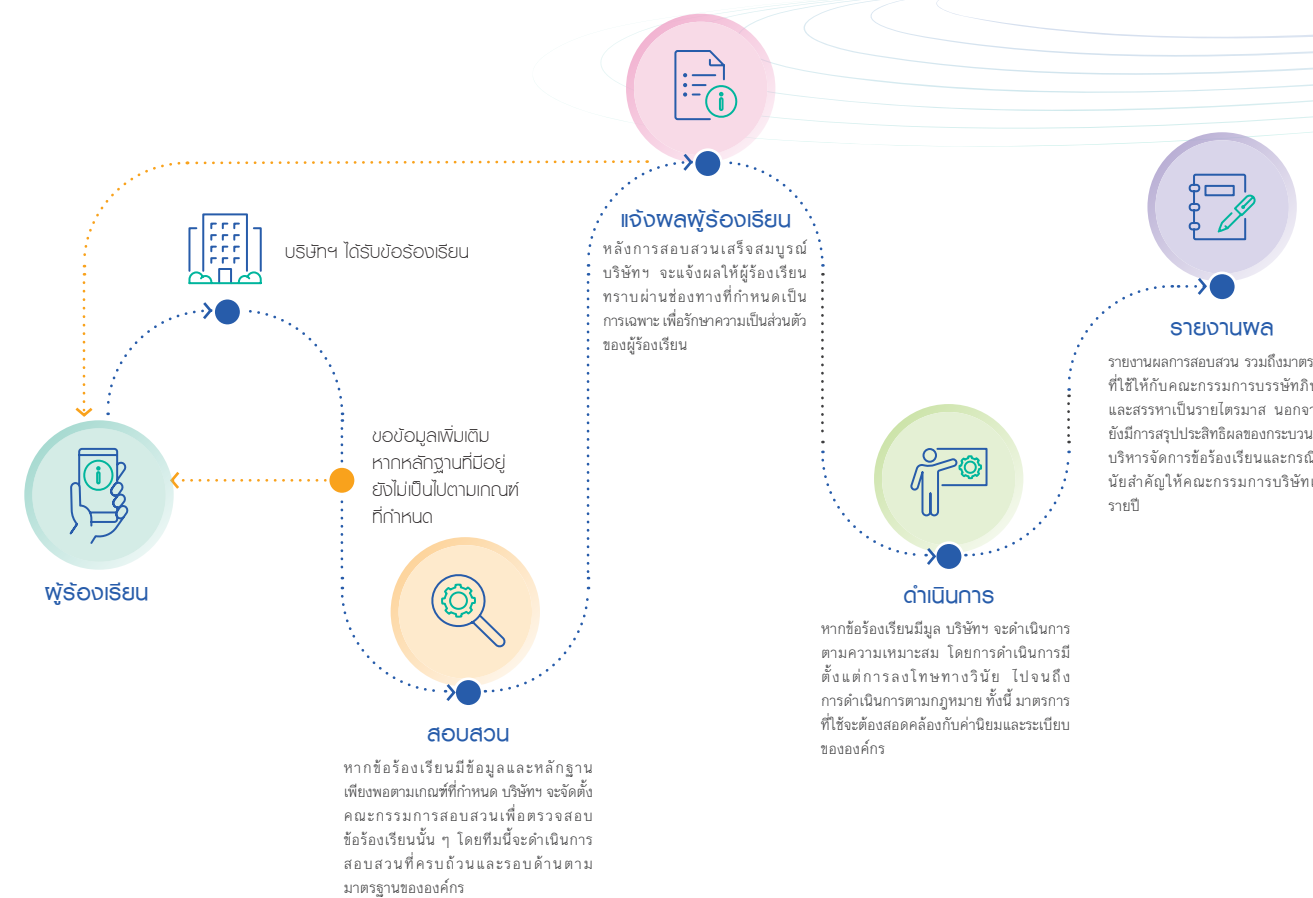
บริษัทฯ มุ่งมั่นส่งเสริมความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจผ่านกลไกบริหารจัดการข้อร้องเรียนที่เข้มแข็ง เพื่อให้มั่นใจว่าทุกข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์กรได้รับการจัดการอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพในระยะเวลาที่เหมาะสม



Whistleblowing Policy

ระบบบริหารจัดการข้อร้องเรียนของบริษัทฯ มีผลบังคับใช้ครอบคลุมทั้งกลุ่มบริษัทฯ ภายใต้ช่องทางรับข้อร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายและรักษาข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายที่ประสงค์จะแสดงข้อกังวลในการดำเนินงานของบริษัทฯ ไว้เป็นความลับ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการข้อร้องเรียนผ่านการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประจำปี เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนจัดการข้อร้องเรียน



นอกจากกลไกบริหารจัดการข้อร้องเรียนของส่วนกลาง บริษัทฯ ยังจัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนระดับท้องถิ่นเพื่อให้คนในชุมชน ผู้มีส่วนได้เสียระดับท้องถิ่น และประชาชนทั่วไปแจ้งข้อกังวลได้สะดวก รวมถึงมีช่องทางแจ้งข้อร้องเรียนเฉพาะสำหรับพนักงานเพื่อแจ้งข้อกังวลหรือพฤติกรรมไม่เหมาะสมโดยบริษัทฯ จะจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับ

แนวทางบริหารจัดการข้อร้องเรียนจากพนักงาน

บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่โปร่งใสและเคารพซึ่งกันและกัน โดยจัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนและกระบวนการบริหารจัดการข้อร้องเรียนที่พนักงานทุกคนสามารถเข้าถึงได้ เพื่อให้พนักงานสามารถแจ้งข้อกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม การประพฤติมิชอบ การไม่ให้สิทธิประโยชน์หรือข้อกีดขวางใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงาน



การคุ้มครองผู้ร้องเรียน

บริษัทฯ ปกป้องสิทธิและความปลอดภัยของผู้ที่แจ้งข้อร้องเรียนหรือผู้ที่มีส่วนร่วมในการสอบสวนของบริษัทฯ โดยให้การคุ้มครองที่ครอบคลุมรอบด้าน



- การคุ้มครองจากการตอบโต้ :** พนักงาน พนักงานชั่วคราว หรือบุคลากรจากภายนอกจะต้องไม่เผชิญการปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่มีขบ การกลั่นแกล้ง หรือการตอบโต้กลับจากการรายงานเหตุการณ์การละเมิด หรือให้ความร่วมมือในการสอบสวน
- การเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ :** ตัวตนของผู้ร้องเรียนและรายละเอียดในรายงานการสอบสวนจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับอย่างเคร่งครัด เว้นแต่จำเป็นต้องเปิดเผยตามข้อกำหนดของกฎหมายหรือตามจำเป็นต่อการดำเนินคดี
- การลงโทษผู้ที่ทำให้ข้อมูลรั่วไหล :** การเปิดเผยตัวตนผู้ร้องเรียนหรือเนื้อหาการรายงานถือเป็นความผิดที่ต้องได้รับโทษทางวินัย อีกทั้งยังอาจต้องรับโทษทางกฎหมายด้วย

ช่องทางรับข้อร้องเรียน

บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนที่หลากหลาย เพื่อให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

จดหมาย :

ส่งถึงหน่วยงานบรรษัทภิบาลและกำกับดูแลกิจการบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชั้น 27 อาคารธณูมิ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมกเกสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

เว็บไซต์ :

<https://www.banpu.com/corporate-governance/whistleblowing>

อีเมล :

GNCchairman@banpu.co.th
GNCsecretariat@banpu.co.th

ระบบภายในบริษัทฯ :

MyBP (สำหรับพนักงาน)

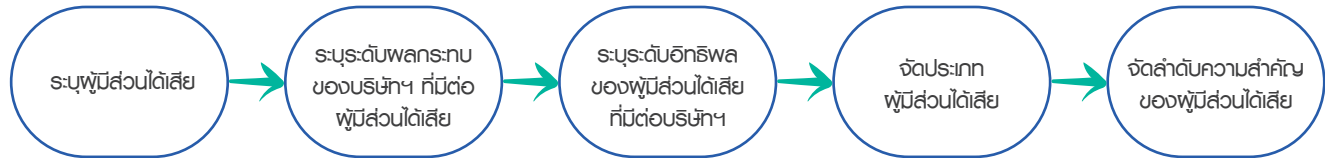
การมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้เสีย

บ้านปูให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม โดยตระหนักดีว่าความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนสำคัญที่ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัท ทั้งนี้ในการพิจารณาประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ บริษัทฯ ใช้มาตรฐานการบริหารจัดการวิเคราะหผู้มีส่วนได้เสียที่อ้างอิงจากมาตรฐาน AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) ภายใต้ 3 หลักการที่สำคัญ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Inclusivity) การพิจารณาประเด็นที่มีนัยสำคัญ (Materiality) และการบริหารจัดการที่เป็นระบบและโปร่งใส (Responsiveness) ทั้งนี้แต่ละหน่วยธุรกิจมีหน้าที่ระบุและวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตนเอง โดยผลการวิเคราะห์ของแต่ละหน่วยธุรกิจจะถูกรวบรวมและทบทวนในระดับองค์กรภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารโดยคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืนและคณะกรรมการ ESG ในระดับคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่าผลการวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ความยั่งยืนขององค์กรและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมของกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียได้ที่หน้า 142-143

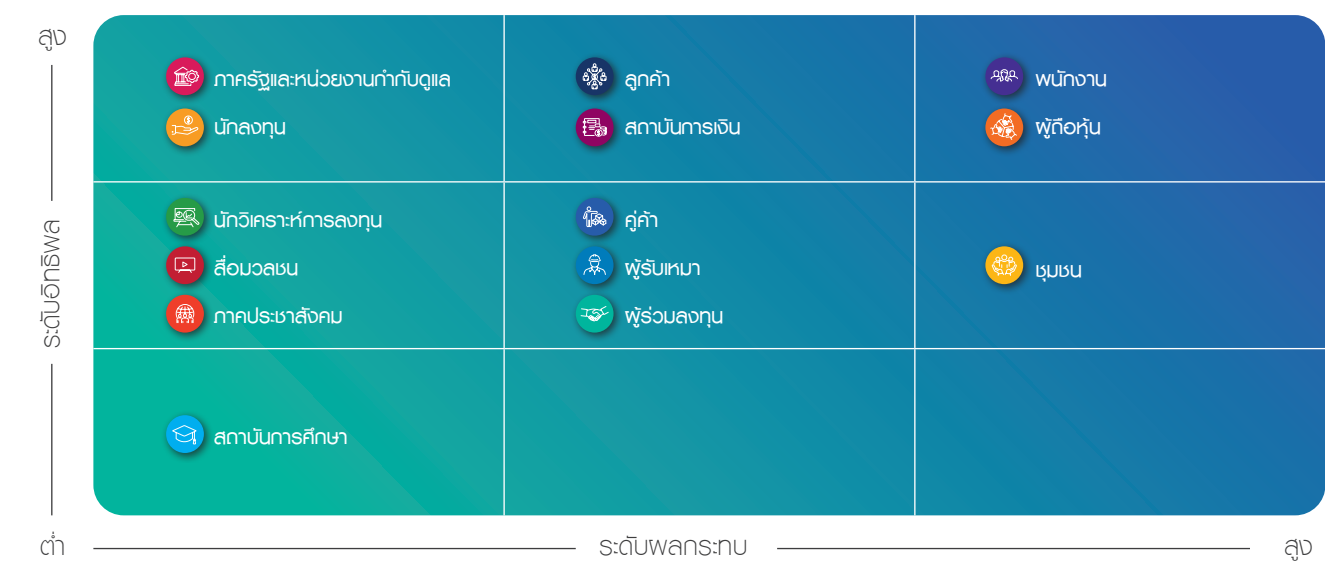


Stakeholder Engagement

กระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย



การจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย



การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

บ้านปูให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการ ความคาดหวัง และข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ จัดสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจ รับฟังความคิดเห็น และรวบรวมมุมมองของผู้มีส่วนได้เสียต่อประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญ

โดยข้อมูลทั้งหมดจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับอย่างเคร่งครัดภายใต้ข้อตกลงที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย ข้อมูลผลสำรวจที่ได้จะอยู่ในรูปแบบที่ไม่สามารถระบุตัวตนได้ และนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้น โดยไม่มีเปิดเผยชื่อหรือข้อมูลส่วนบุคคลใด ๆ ในรายงานที่ส่งมอบให้กับบริษัทฯ ข้อมูลเชิงลึกเหล่านี้ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่บริษัทฯ จะนำมาพิจารณาในการประเมินประเด็นที่สำคัญ เพื่อระบุประเด็นที่ควรปรับปรุง ยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับผู้มีส่วนได้เสียให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น



การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประจำปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มอบหมายให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งเน้นย้ำถึงความท้าทายและประเด็นสำคัญที่บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญ 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน และการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลในการประเมินประเด็นที่สำคัญประจำปี 2569

การบริหารจัดการด้าน ESG	7.4/10
ความเป็นมืออาชีพ	9.4/10
ความพึงพอใจโดยรวม	9.6/10

วิธีเก็บข้อมูล	• แบบสอบถามออนไลน์ • แบบสอบถามในรูปแบบกระดาษ	
ความครอบคลุม	4 ธุรกิจ ใน 7 ประเทศ • ธุรกิจเหมืองยูคไทม์ในไทย อินโดนีเซีย และมองโกเลีย • ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐ • ธุรกิจไฟฟ้าในไทย จีน เวียดนาม และญี่ปุ่น • ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคตในไทย	
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	• ชุมชน • ลูกค้า • ภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแล • คู่ค้า • ผู้รับเหมา	• สถาบันการเงิน • ผู้ร่วมลงทุน • นักลงทุนและนักวิเคราะห์การลงทุน • สื่อมวลชน ภาคประชาสังคม และสถาบันการศึกษา
ภาษา	7 ภาษา (อังกฤษ ไทย อินโดนีเซีย มองโกเลีย ญี่ปุ่น จีน และเวียดนาม)	
ระยะเวลาการสำรวจ	20 ตุลาคม - 23 พฤศจิกายน 2568	
ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับเชิญ	676	
อัตราการตอบกลับ	ร้อยละ 47	

การประเมิน ประเด็นที่สำคัญ

บริษัท ดำเนินการประเมินและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความยั่งยืนตามมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ได้แก่ GRI Standards, AA1000 AccountAbility Principles Standard (AA1000APS) และ IFRS Sustainability Disclosure Standards โดยพิจารณาทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและที่อาจเกิดขึ้นต่อบริษัท สิ่งแวดล้อม มนุษย์ และสังคม รวมถึงประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ เพื่อให้ได้มุมมองที่สมดุลและสอดคล้องกับบริบทความยั่งยืนในภาพรวมอย่างแท้จริง



Materiality Assessment

บริษัท ทบทวนประเด็นที่สำคัญเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงสอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์ของบริษัท และบริบทด้าน ESG ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ประเด็นที่สำคัญที่ผ่านการสรุปแล้วจะถูกนำเสนอให้หน่วยงานกำกับดูแลหลัก 2 คณะพิจารณาและอนุมัติอย่างเป็นทางการ ได้แก่ คณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการ ESG ในระดับคณะกรรมการบริษัท

กระบวนการประเมินประเด็นที่สำคัญ

- 1. ระบุประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องโดยอ้างอิงจากแนวโน้มระดับโลก ผู้มีส่วนได้เสีย และมาตรฐานสากล
- 2. ประเมินสาระสำคัญด้านการเงินและผลกระทบต่อบริษัท
- 3. ประเมินสาระสำคัญด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มนุษย์ และสังคม
- 4. จัดลำดับความสำคัญของประเด็นความยั่งยืน

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
มนุษย์ และสังคม



ผลกระทบของความเสี่ยงและโอกาส
ด้านความยั่งยืนต่อมูลค่ากิจการ
ของบริษัทฯ

การประเมินสาระสำคัญ 2 มิติ ประจำปี 2568

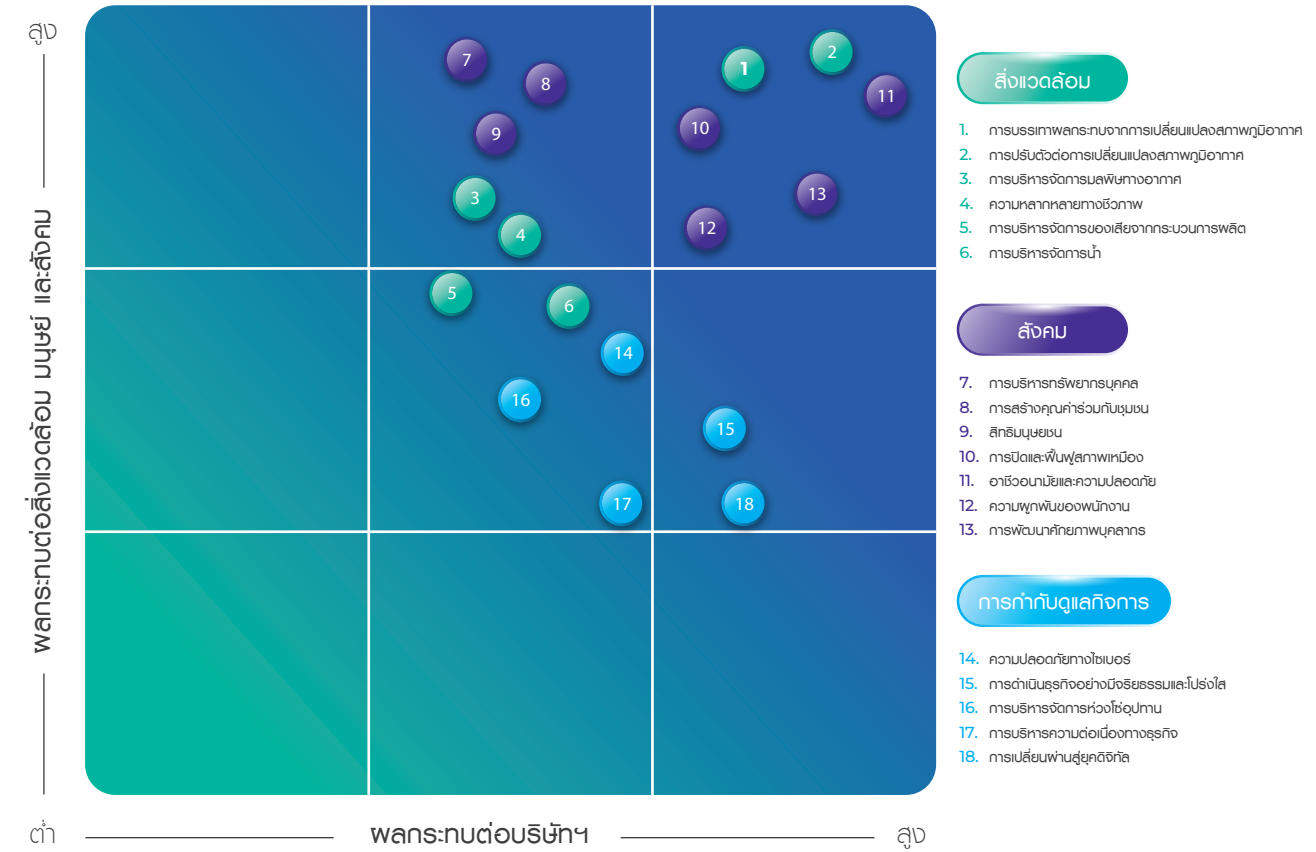
ในปี 2568 บริษัท ดำเนินการประเมินสาระสำคัญ 2 มิติ (Double Materiality Assessment) โดยนำประเด็นที่มีอยู่มาเทียบกับมาตรฐาน GRI และ SASB ที่เกี่ยวข้อง และเสริมด้วยข้อกำหนดจากหน่วยงานจัดอันดับด้านความยั่งยืนและแนวโน้มความยั่งยืนระดับโลก ทั้งนี้การประเมินครอบคลุม 2 มิติ ได้แก่

- สาระสำคัญด้านการเงิน (Financial Materiality) พิจารณาจากผลกระทบของความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืนต่อมูลค่ากิจการของบริษัท ครอบคลุม มิติด้านการเงิน กลยุทธ์ ชื่อเสียง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
- สาระสำคัญด้านผลกระทบ (Impact Materiality) พิจารณาจากระดับความรุนแรงและโอกาสเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มนุษย์ และสังคม

ในการประเมิน บริษัทฯ ใช้คะแนนเฉลี่ยและคะแนนสูงสุดจาก 2 มิติดังกล่าวในการกำหนดตำแหน่งของแต่ละประเด็น ผลการประเมินระบุประเด็นที่สำคัญ 18 ประเด็นสำหรับปี 2568-2569 ซึ่งได้นำเสนอในรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนฉบับนี้ภายใต้ 5 เสาหลักตามกลยุทธ์ความยั่งยืน 5P-30 ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญจากการประเมินครั้งก่อน ได้แก่

- ปรับปรุงประเด็น “ก๊าซเรือนกระจก” และ “พลังงาน” เป็น “การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” และ “การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”
- แยกประเด็น “การบริหารทรัพยากรบุคคล” ออกจากประเด็น “การมีส่วนร่วมของพนักงาน”
- นำ 3 ประเด็นออกจากประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ การบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน
- ปรับชื่อประเด็นให้สะท้อนขอบเขตและความเกี่ยวข้องได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

MATERIALITY MATRIX



ผลการประเมินสาระสำคัญ 2 มิติ

ประเด็นที่สำคัญ	Impact Materiality			ผลกระทบต่อห่วงโซ่มูลค่า			Financial Materiality				GRI Standards	เสาหลักภายใต้กลยุทธ์ SP-30
	ธรรมชาติ	มนุษย์	สังคม	ต้นน้ำ	บริษัทฯ	ปลายน้ำ	การเงิน	กลยุทธ์	ชื่อเสียง	การปฏิบัติตามกฎระเบียบ		
การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	5	4	4	●	●	●	5	5	5	5	102	Pathway
การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	3	5	2	●	●	●	3	5	4	2	102, 103	Pathway
ความหลากหลายทางชีวภาพ	4	3	1	●	●		2	3	3	4	304	Planet
การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต	4	3	1	●	●		3	2	3	3	306	Planet
การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ	4	3	1	●	●		3	2	3	3	305	Planet
การบริหารจัดการน้ำ	4	3	1	●	●		4	1	4	3	303	Planet
การบริหารทรัพยากรบุคคล	1	5	4		●		2	2	3	5	202, 402, 404, 405	People
ความผูกพันของพนักงาน	1	4	1		●		2	4	3	2	401	People
สิทธิมนุษยชน	1	5	4	●	●	●	2	2	4	4	406, 407, 408, 409, 410	People
การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง	5	5	5		●		4	2	5	5	-	People
การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน	1	5	5	●	●		2	3	4	3	413, 411	People
การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล	1	2	2	●	●		5	1	4	4	-	Performance
การบริหารความเสี่ยงเนื่องจากธุรกิจ	1	1	2	●	●		4	3	3	3	-	Performance
ความปลอดภัยทางไซเบอร์	1	3	2	●	●	●	5	1	4	4	-	Performance
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1	5	3	●	●		3	1	4	5	403	Performance
การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	1	4	1		●		2	5	3	1	404	Performance
การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส	1	1	3		●		3	3	4	5	205, 206	Partnerships
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	1	3	2	●	●	●	3	3	3	2	204, 308, 414, 418	Partnerships



การลดคาร์บอนและการรับมือต่อสภาพภูมิอากาศ

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	2568	เป้าหมาย 2568		เป้าหมาย 2573
การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ				
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ	83%	-	-	100%
ค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ของเหตุการณ์หยุดชะงักทางธุรกิจอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (เหรียญสหรัฐ) ^(a)	0	✓	0	0
การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ				
อัตราการลดลงของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขตที่ 1 และ 2) ^{(b), (d)}	5.8%	-	-	20%
อัตราการลดลงของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (ขอบเขตที่ 1 และ 2) ^{(c), (d)}				
• ธุรกิจเหมือง	22%	✓	7%	-
• ธุรกิจไฟฟ้า	38%	✓	20%	-
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (ขอบเขตที่ 1 และ 2) ^(e)				
• ธุรกิจเหมือง (ตัน CO ₂ e/ตันถ่านหิน)	0.115	✓	≤0.137	-
• ธุรกิจไฟฟ้า (ตัน CO ₂ e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	0.403	✓	≤0.540	-
การใช้พลังงานต่อหน่วยผลิตภัณฑ์				
• ธุรกิจเหมือง (กิกะจูล/ตันถ่านหิน)	0.473	✗	≤0.428	-
• ธุรกิจไฟฟ้า (กิกะจูล/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	2.555	✓	≤2.840	-

^(a) ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมนอกเหนือจากเบี้ยประกันภัย
^(b) เทียบกับปีฐาน 2566 และไม่รวมการปล่อย CO₂ จากชีวภาพ
^(c) เทียบกับการดำเนินงานปกติ (Business-as-usual: BAU)
^(d) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 2 คำนวณโดยใช้วิธีการแบบอิงตามสถานที่ตั้ง (Location Based Method)
^(e) เป้าหมายคำนวณจากการดำเนินงานปกติ (BAU) ณ เดือนธันวาคม 2562

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติในสหรัฐฯ

การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นสร้างความสามารถในการรับมือและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครอบคลุมทั้งกระบวนการดำเนินงาน บุคลากร และห่วงโซ่มูลค่าของบริษัทฯ ตามนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นขององค์กรในระยะยาว โดยการผนวกมาตรการปรับตัวเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนดำเนินงานและการบริหารจัดการสินทรัพย์ แนวทางดังกล่าวครอบคลุม การเสริมสร้างความยืดหยุ่นของโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนผ่านมาตรการอนุรักษ์และแหล่งน้ำทางเลือก การประยุกต์ใช้แนวทางเชิงธรรมชาติ รวมถึงการเตรียมความพร้อมรับมือกับสภาวะภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมุ่งส่งเสริมความตระหนักรู้และสร้างความร่วมมือกับพนักงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวและยกระดับความยืดหยุ่นต่อสภาพภูมิอากาศอย่างยั่งยืน



Climate Change Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ	83%	- -	100%
ค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ของเหตุการณ์หยุดชะงักทางธุรกิจอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (เหรียญสหรัฐ) ^(a)	0	✓ 0	0

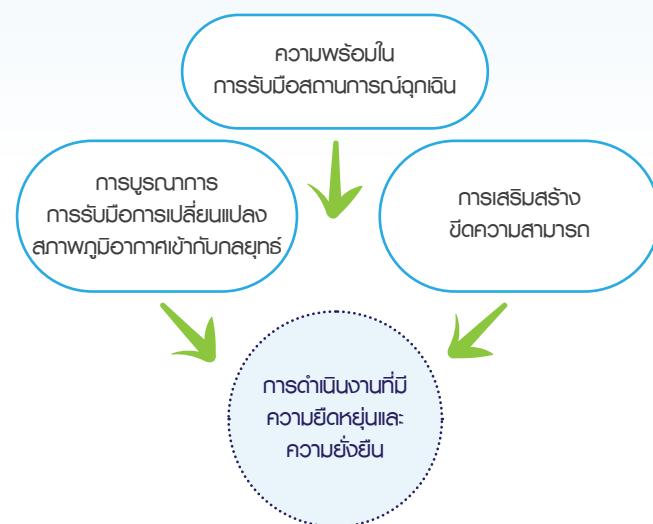
^(a) ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมนอกเหนือจากเบี้ยประกันภัย

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ บูรณาการความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้ากับการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การตัดสินใจในระดับปฏิบัติการ และการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยมีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อประกอบการตัดสินใจด้านการลงทุนและการสร้างความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยมีคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะทำหน้าที่กำกับและผลักดันการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมทั่วทั้งองค์กร



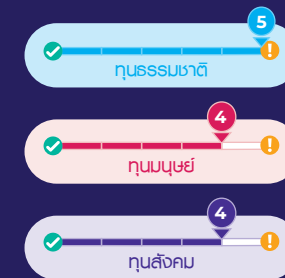
Explore More Information



บริษัทฯ นำการวิเคราะห์สถานการณ์จำลองสภาพภูมิอากาศ (Scenario Analysis) มาใช้ เพื่อทดสอบความแข็งแกร่งของกลยุทธ์ต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตและระบุแนวทางการปรับตัว ในกรณีที่พบความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ บริษัทฯ ดำเนินมาตรการตอบสนองผ่านการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อลดผลกระทบทางกายภาพ การกระจายแหล่งน้ำ และเพิ่มมาตรการอนุรักษ์ รวมถึงใช้แนวทางการปรับตัวโดยอิงระบบนิเวศ นอกจากนี้ยังเสริมสร้างแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน เพื่อลดผลกระทบจากการหยุดชะงักที่เกิดจากสภาพอากาศรุนแรง ขณะเดียวกัน บ้านปูยังให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้ให้แก่พนักงาน เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานเข้าใจความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศและแนวปฏิบัติในการปรับตัว ซึ่งจะช่วยให้บริษัทฯ สามารถปกป้องบุคลากร รักษาเสถียรภาพในการดำเนินงาน และสร้างความยืดหยุ่นให้กับธุรกิจในระยะยาว

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศอย่างไม่เพียงพอมักนำไปสู่ภัยพิบัติด้านสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อชุมชนและโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงสร้างความเสียหายต่อระบบนิเวศในพื้นที่



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ไม่เพียงพอมักส่งผลให้เกิดการหยุดชะงักในการดำเนินงาน ต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้น บทลงโทษจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ การด้อยค่าของสินทรัพย์ และความเชื่อมั่นของนักลงทุนที่ลดลง

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ เดินหน้าเสริมสร้างความยืดหยุ่นและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วยการประเมินความเสี่ยงและโอกาสอย่างครอบคลุม และนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาว ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 83 สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีความครอบคลุมและสม่ำเสมอในทุกพื้นที่

ในระดับหน่วยธุรกิจ บริษัทฯ ได้ลงทุนในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้สามารถรองรับสภาพอากาศรุนแรง รวมถึงการนำเทคโนโลยีประหยัดพลังงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศมาใช้ นอกจากนี้จากการประเมินพบว่าการขาดแคลนน้ำเป็นหนึ่งในความเสี่ยงสำคัญ บริษัทฯ จึงได้ดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและส่งเสริมการอนุรักษ์น้ำอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ยกระดับการวางแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจผ่านการฝึกซ้อมตามสถานการณ์จำลองและพัฒนามาตรการรองรับ เพื่อรักษาเสถียรภาพของการดำเนินงานในกรณีเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยครอบคลุมแผนตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน การจัดสรรทรัพยากร และกรอบการสื่อสาร เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถฟื้นตัวได้อย่างรวดเร็วและลดผลกระทบจากการหยุดชะงักของการดำเนินงานให้เหลือน้อยที่สุด โดยในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ไม่มีค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ของเหตุการณ์หยุดชะงักทางธุรกิจอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงป้องกันอย่างเป็นรูปธรรม



^(a) ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมนอกเหนือจากเบี้ยประกันภัย

การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสภาพภูมิอากาศ

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านสภาพภูมิอากาศทั้งในมิติความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพ บ้านปูตระหนักว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ เผชิญทั้งแรงกดดันจากการเปลี่ยนผ่านในระยะยาวและความเสี่ยงทางกายภาพที่มีแนวโน้มทวีความรุนแรงมากขึ้น เพื่อรองรับความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างครอบคลุมโดยอ้างอิงสถานการณ์จำลอง 4 รูปแบบ ได้แก่

- IEA Stated Policies Scenario (STEPS)
- IEA Net Zero Emissions (NZE) by 2050 Scenario
- Representative Concentration Pathway (RCP) 8.5 – High-emissions Scenario
- Representative Concentration Pathway (RCP) 2.6 – Low-emissions Scenario

สถานการณ์จำลองเหล่านี้ช่วยให้บ้านปูสามารถประเมินความเป็นไปได้ของสภาวะภูมิอากาศในอนาคตและผลกระทบที่อาจมีต่อการดำเนินธุรกิจ ทิศทางเชิงกลยุทธ์ และการวางแผนเสริมสร้างความยืดหยุ่นขององค์กรได้อย่างรอบด้าน โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศปี 2569

ธุรกิจ	ความเสี่ยง/โอกาส	สถานการณ์	ระยะเวลา		
			สั้น	กลาง	ยาว
ธุรกิจเหมืองยุคใหม่	กลไกราคาคาร์บอน (รวมถึงภาษีคาร์บอน)	NZE	L	LM	MH
		STEPS	L	LM	LM
	ข้อบังคับและกฎระเบียบต่อผลิตภัณฑ์และบริการในปัจจุบัน โดยเฉพาะกฎระเบียบที่เข้มงวดขึ้นซึ่งจำกัดการจำหน่ายถ่านหิน	NZE	L	MH	MH
		STEPS	LM	MH	MH
	พฤติกรรมลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	NZE	L	L	H
		STEPS	L	L	MH
	ทัศนคติเชิงลบต่ออุตสาหกรรม	NZE	LM	MH	H
		STEPS	LM	MH	MH
ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง	กลไกราคาคาร์บอน (รวมถึงภาษีคาร์บอน)	NZE	L	L	MH
		STEPS	L	L	L
	การทดแทนผลิตภัณฑ์และบริการที่มีอยู่ด้วยทางเลือกที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำกว่า	NZE	L	L	H
		STEPS	L	L	LM
	ทัศนคติเชิงลบต่ออุตสาหกรรม	NZE	L	L	MH
		STEPS	L	L	LM
	การมีส่วนร่วมในตลาดคาร์บอน	NZE	LM	LM	MH
		STEPS	LM	LM	LM
ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ	ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านของตลาดสำหรับก๊าซธรรมชาติคาร์บอนต่ำ	NZE	L	LM	MH
		STEPS	L	LM	MH
	โอกาสจากการเปลี่ยนผ่านของตลาดสำหรับก๊าซธรรมชาติคาร์บอนต่ำ	NZE	H	MH	L
		STEPS	H	H	MH
ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต	การเติบโตของเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ (เช่น แบตเตอรี่และโซลูชันด้านพลังงาน)	NZE	L	MH	H
		STEPS	L	LM	MH
	การขยายตัวของพลังงานหมุนเวียน ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ และโซลูชันเทคโนโลยีพลังงาน	NZE	MH	H	H
		STEPS	H	H	H
	การกระจายแหล่งรายได้ผ่านธุรกิจคาร์บอนต่ำและธุรกิจที่เอื้อต่อการเปลี่ยนผ่าน	NZE	MH	H	H
		STEPS	MH	H	H

ความเสี่ยง H MH LM L | L LM MH H โอกาส

แผนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

บ้านปูตระหนักว่าการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศก่อให้เกิดความเสี่ยงทางกายภาพที่เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยืดหยุ่นและความต่อเนื่องในการดำเนินงานของบริษัทฯ ในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวตามนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ บริษัทฯ ได้จัดทำแผนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงทางกายภาพในเชิงรุก และเสริมสร้างความยืดหยุ่นทางธุรกิจในระยะยาว

แผนการปรับตัวดังกล่าวอ้างอิงจากการประเมินความเสี่ยงทางกายภาพซึ่งครอบคลุมทั้งความเสี่ยงเฉียบพลัน (Acute) เช่น เหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรงและความเสี่ยงเรื้อรัง (Chronic) ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในระยะยาว รูปแบบปริมาณน้ำฝน และความขาดแคลนทรัพยากรน้ำ โดยความเสี่ยงเหล่านี้ได้รับการประเมินโดยใช้สถานการณ์จำลองด้านสภาพภูมิอากาศ (Climate Scenario) ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และบูรณาการเข้ากับกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร เพื่อสนับสนุนการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจ มาตรการปรับตัวที่สำคัญ ได้แก่ การเสริมสร้างความยืดหยุ่นของสินทรัพย์และการดำเนินงานผ่านการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และการประยุกต์ใช้แนวทางเชิงธรรมชาติ (Nature-based Solutions) เช่น การอนุรักษ์ และฟื้นฟูปะบบนิเวศ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน การเสริมสร้างขีดความสามารถ และการมีส่วนร่วมของพนักงานและชุมชน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัว โดยมาตรการต่าง ๆ จะได้รับการทบทวนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สะท้อนความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศและพัฒนาการทางวิทยาศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงไป

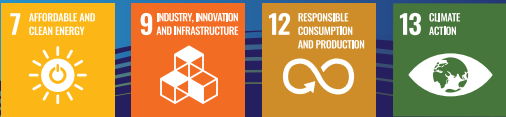
การมีส่วนร่วมในนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

บริษัทฯ มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงนโยบายสาธารณะในประเด็นด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงานอย่างมีความรับผิดชอบและโปร่งใส โดยการมีส่วนร่วมดังกล่าวมุ่งสนับสนุนทำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างเป็นธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายความตกลงปารีส รวมถึงกรอบนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินงานของบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับประเด็นด้านกฎระเบียบและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ

ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่มีนโยบายสนับสนุนทางการเงินแก่พรรคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือการณรงค์ทางการเมืองใด ๆ และไม่มีการว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อการลอบบีผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมทั้งหมดดำเนินการผ่านช่องทางที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีความโปร่งใส ไม่ว่าจะเป็นการหารือโดยตรงกับหน่วยงานกำกับดูแลในประเด็นเฉพาะของภาคอุตสาหกรรม และการเข้าร่วมในสมาคมอุตสาหกรรมและสมาคมการค้าในประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ

นอกจากนี้ด้วยตระหนักว่าจุดยืนของสมาคมดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับพันธสัญญาด้านสภาพภูมิอากาศของบริษัทฯ เสมอไป คณะกรรมการ ESG จึงทำหน้าที่กำกับดูแลทบทวนประจำปีเกี่ยวกับจุดยืนเชิงนโยบายสาธารณะด้านสภาพภูมิอากาศของสมาคมต่าง ๆ ที่บริษัทฯ เป็นสมาชิก หากพบความไม่สอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญกับเป้าหมายความตกลงปารีสหรือเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศขององค์กร บริษัทฯ จะเข้าไปมีส่วนร่วมกับสมาคมดังกล่าวเพื่อผลักดันการเปลี่ยนแปลง และหากไม่สามารถหาข้อยุติได้ บริษัทฯ อาจพิจารณาการถอนตัวจากสมาคมนั้น ๆ ทั้งนี้ บริษัทฯ จะรายงานผลการทบทวนดังกล่าวเป็นประจำทุกปีในรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยโครงสร้างการกำกับดูแลนี้เป็นส่วนหนึ่งของกรอบการกำกับดูแลด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ และสนับสนุนการระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนผ่านที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับมาตรฐาน IFRS S2

การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มุ่งมั่นบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศผ่านแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกที่ชัดเจนภายใต้นโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและกลยุทธ์ธุรกิจระยะยาว โดยตั้งเป้าหมายที่จะบรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593 พร้อมกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานระยะกลาง เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทุกกลุ่มธุรกิจภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics บริษัทฯ มุ่งขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานอย่างสมดุล โดยส่งมอบโซลูชันพลังงานคาร์บอนต่ำ ควบคู่กับการรักษาความน่าเชื่อถือและความมั่นคงทางพลังงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการดำเนินงาน การขยายโอกาสทางธุรกิจคาร์บอนต่ำ และการผนวกปัจจัยด้านสภาพภูมิอากาศเข้าเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการตัดสินใจลงทุน



Climate Change Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
อัตราการลดลงของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขตที่ 1 และ 2) ^{(a), (c)}	5.8%	- -	20%
อัตราการลดลงของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (ขอบเขตที่ 1 และ 2) ^{(b), (c)} - ธุรกิจเหมือง - ธุรกิจไฟฟ้า	22% 38%	- 7% ✓ 20%	- - - -
การใช้พลังงานรวมต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ - ธุรกิจเหมือง (ตัน CO₂e/ตันถ่านหิน) - ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	0.473 2.56	✗ ≤0.428 ✓ ≤2.84	- -

^(a) เทียบกับปีฐาน 2566 และไม่รวมการปล่อย CO₂ จากชีวภาพ
^(b) เทียบกับการดำเนินงานปกติ (Business-As-Usual: BAU)
^(c) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 2 คำนวณโดยใช้วิธีการแบบอิงตามสถานที่ตั้ง (Location Based Method)

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ บริหารจัดการด้านการบรรเทาผลกระทบผ่านการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด โดยผสมผสานระหว่างการกำกับดูแล ความรับผิดชอบของผู้นำ และการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทำหน้าที่กำหนดกลยุทธ์ ติดตามผลการดำเนินงาน และสนับสนุนการบูรณาการทั่วทั้งองค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้การดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้อง



Explore More Information

บริษัทฯ คำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ตามมาตรฐาน GHG Protocol โดยใช้ข้อมูลกิจกรรมและค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยที่ได้รับการยอมรับภายใต้ขอบเขตการควบคุมการดำเนินงาน และนำไปใช้อย่างสอดคล้องกันทั้งการกำหนดเป้าหมาย การติดตาม และการรายงาน ทั้งนี้ เป้าหมาย Net Zero และเป้าหมายระยะกลางของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ครอบคลุมก๊าซเรือนกระจกทุกประเภท ได้แก่ CO₂, CH₄, N₂O, SF₆ และ HFCs โดยรายงานในรูปแบบบริมาณรวม (Gross) ในหน่วยตัน CO₂e โดยไม่รวมการดักจับ การซื้อขายการปล่อย และการหลีกเลี่ยงการปล่อย

บริษัทฯ ได้นำกลไกคาร์บอนภายในองค์กรมาใช้ เพื่อผนวกต้นทุนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเข้ากับการประเมินเชิงกลยุทธ์และทางการเงิน เพื่อเตรียมความพร้อมต่อภาวะเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงและจัดลำดับความสำคัญของการลงทุนคาร์บอนต่ำตามแผนการลดก๊าซเรือนกระจก นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำแนวทางลำดับขั้นการจัดการผลกระทบมาใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับการหลีกเลี่ยงการปล่อยที่แหล่งกำเนิด ตามด้วยการลดการปล่อยผ่านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การปรับปรุงกระบวนการ และการเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานหมุนเวียน ส่วนก๊าซที่ยังเหลืออยู่จะกำจัดผ่านโครงการดักจับ ขณะที่ก๊าซส่วนที่เหลือยังไม่ได้จะชดเชยผ่านโครงการชดเชยคาร์บอนที่มีความน่าเชื่อถือและผ่านการรับรอง

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยไม่มีมาตรการลดลงอย่างต่อเนื่องมีส่วนเร่งการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก ขณะที่การเปลี่ยนผ่านที่ขาดประสิทธิภาพอาจกระทบต่อความมั่นคงด้านพลังงาน และชะลอการบรรลุเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศของสังคมโดยรวม



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

การไม่ดำเนินการเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอาจนำไปสู่ต้นทุนคาร์บอนที่สูงขึ้น บทลงโทษทางกฎหมายและความเสียหายต่อชื่อเสียง ซึ่งจะจำกัดความสามารถในการแข่งขันและโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

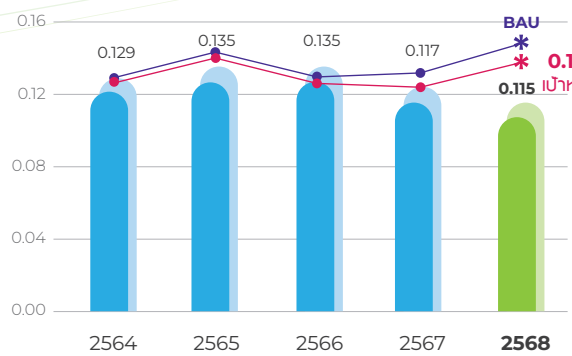
ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บ้านปูมีความคืบหน้าในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างมีนัยสำคัญ โดยได้ยกระดับความถูกต้องและความโปร่งใสของบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทุกหน่วยธุรกิจ พร้อมทั้งประกาศเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกใหม่สำหรับช่วงปี 2569-2573 ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ท้าทายและสอดคล้องกับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศระดับโลกและข้อตกลงปารีส

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว บริษัทฯ ได้พัฒนาแผนการลดก๊าซเรือนกระจก (Decarbonization Roadmap) ซึ่งกำหนดแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การใช้พลังงานหมุนเวียน และการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ เช่น การดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCS) แผนงานนี้เป็นกรอบแนวทางหลักในการจัดลำดับความสำคัญของการลงทุนและการดำเนินงานที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ขณะเดียวกันบริษัทฯ ยังวิเคราะห์แนวโน้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใต้สถานการณ์จำลอง เพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังจัดทำคู่มือการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (Decarbonization Playbook) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยธุรกิจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

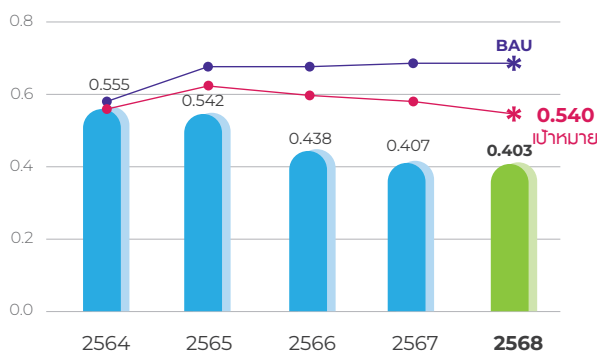
ในปี 2568 บริษัทฯ มีความก้าวหน้าในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ โดยธุรกิจเหมืองสามารถลดการปล่อยได้ร้อยละ 22 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 7 ขณะที่ธุรกิจไฟฟ้าลดได้ร้อยละ 38 จากเป้าหมายร้อยละ 20 ซึ่งสะท้อนถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการพลังงาน และมาตรการควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์
ธุรกิจเหมือง (ตัน CO₂e/ตันถ่านหิน)



■ ขอบเขตที่ 1 ■ ขอบเขตที่ 2

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์
ธุรกิจไฟฟ้า (ตัน CO₂e/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)



■ ขอบเขตที่ 1 ■ ขอบเขตที่ 2

เป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศและความมุ่งมั่นสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

บริษัทฯ ประกาศความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ในขอบเขตที่ 1 และ 2 ภายในปี 2593 พร้อมกำหนดเป้าหมายระยะกลางในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 อย่างน้อยร้อยละ 20 ภายในปี 2573 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 โดยเส้นทางการลดการปล่อยและเป้าหมายระยะกลางได้ผ่านการทดสอบภายใต้สถานการณ์จำลองที่สอดคล้องกับการจำกัดอุณหภูมิโลกไม่เกิน 1.5°C รวมถึงสถานการณ์จำลอง IEA Net Zero Emissions (NZE) เพื่อประเมินความสอดคล้องกับอัตราการลดการปล่อยที่จำเป็น ตลอดจนระบุความเสี่ยงในการดำเนินการและจากปัจจัยพึ่งพาต่าง ๆ พร้อมกันนี้บริษัทฯ ยังมุ่งมั่นขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านพอร์ตโฟลิโอธุรกิจ โดยตั้งเป้าเพิ่มสัดส่วน EBITDA จากธุรกิจที่ไม่ใช้ถ่านหินให้มากกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2573 ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายและการเปิดเผยข้อมูลของบ้านปูสอดคล้องกับมาตรฐาน IFRS S2 ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการขยายขอบเขตการจัดเก็บข้อมูลก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ให้ครอบคลุมหมวดหมู่ที่มีสาระสำคัญทั้งหมด เพื่อใช้เป็นรากฐานในการพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ในระยะต่อไป

เพื่อให้แผนงานการลดก๊าซเรือนกระจกมีความน่าเชื่อถือและโปร่งใส บริษัทฯ ได้จัดให้หน่วยงานอิสระภายนอกประเมินความเป็นไปได้ทางเทคนิคและความเหมาะสมในทางปฏิบัติของแผนงานที่วางไว้ ทั้งภายใต้สถานการณ์จำลองของกิจกรรมและโครงการที่มีความแน่นอน และสถานการณ์จำลองของกิจกรรมและโครงการทั้งหมด ผลการประเมินยืนยันว่าแผนงานดังกล่าวมีความเป็นไปได้ทางเทคนิค หากมีการดำเนินโครงการตามกรอบเวลาและได้รับการสนับสนุนจากปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ทั้งนี้ บ้านปูจะนำผลประเมินนี้มาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการทบทวนเป้าหมายและแนวทางดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ด้านสภาพภูมิอากาศที่พัฒนาไป กฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลง และผลการดำเนินงานจริงขององค์กร

ในระยะยาวบริษัทฯ มุ่งสู่เป้าหมายบรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593 โดยให้ความสำคัญกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่แหล่งกำเนิดเป็นลำดับแรก และนำราคาคาร์บอนภายในองค์กรมาใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุน เพื่อสะท้อนต้นทุนด้านสิ่งแวดล้อมในการจัดสรรงบประมาณสำหรับก๊าซเรือนกระจกส่วนที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ บริษัทฯ จะบริหารจัดการตามลำดับชั้นความสำคัญ โดยมุ่งเน้นการกำจัดด้วยเทคโนโลยีทางวิศวกรรมและวิธีทางธรรมชาติที่มีมาตรฐานสากล และจะใช้การชดเชยผ่านคาร์บอนเครดิตที่ผ่านการทวนสอบเฉพาะในกรณีที่เป็นเท่านั้น โดยคาร์บอนเครดิตจากการกำจัดและชดเชยทั้งหมดจะต้องมาจากโครงการที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานชั้นนำและผ่านกระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสอย่างเข้มงวดสอดคล้องกับแนวทางสากล



แผนการเปลี่ยนผ่านด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนการเปลี่ยนผ่านด้านสภาพภูมิอากาศของบ้านปูเป็นแผนที่ระบุแนวทางที่บริษัทฯ จะบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิในขอบเขตที่ 1 และ 2 เป็นศูนย์ภายในปี 2593 และมีเป้าหมายระยะกลางในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2573 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2566 โดยมีรายละเอียดครอบคลุมทั้งโครงสร้างการกำกับดูแล กลยุทธ์การดำเนินงาน การจัดสรรเงินทุน การทดสอบสถานการณ์จำลอง และการติดตามประเมินผลที่จะมีการทบทวนและปรับปรุงเป็นประจำทุกปี

การกำกับดูแลด้านสภาพภูมิอากาศในระดับคณะกรรมการบริษัทดำเนินการโดยคณะกรรมการ ESG ซึ่งจะทบทวนกลยุทธ์ เป้าหมาย และความคืบหน้าเป็นประจำทุกไตรมาส ขณะที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารรับผิดชอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมีคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทำหน้าที่ประสานกับทุกหน่วยธุรกิจ ตรวจสอบติดตามการดำเนินงาน รายงานประเด็นที่มีสาระสำคัญต่อคณะกรรมการบริษัท และสร้างความมั่นใจในการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐาน IFRS S2 ทั้งนี้ความคืบหน้าสู่เป้าหมายปี 2573 ขับเคลื่อนกลไกหลัก 4 ประการ

การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและการเปลี่ยนยานพาหนะในเหมืองแบบเปิดในอินโดนีเซียเป็นไฟฟ้า เพื่อลดการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิตภัณฑ์

การจัดหาพลังงานคาร์บอนต่ำ

เพิ่มสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและพลังงานคาร์บอนต่ำผ่านการผลิตเองในพื้นที่และการจัดหาพลังงานเชิงกลยุทธ์

การปรับโครงสร้างพอร์ตธุรกิจ

ลงทุนในผลิตภัณฑ์ บริการ และสินทรัพย์คาร์บอนต่ำ ภายใต้ความมุ่งมั่นในการจัดสรรเงินลงทุน (CapEx) ร้อยละ 10-15 ให้กับธุรกิจคาร์บอนต่ำในช่วงปี 2569-2573

การสร้างความร่วมมือในห่วงโซ่คุณค่า

การร่วมมือกับคู่ค้าและลูกค้าเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่คุณค่า และเพิ่มความครบถ้วนของข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3

ในส่วนของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหิน บริษัทฯ ไม่มีการลงทุนใหม่มาตั้งแต่ปี 2563 อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงบริหารจัดการสินทรัพย์ถ่านหินเดิมที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อรักษาความมั่นคงทางพลังงานและความแข็งแกร่งทางการเงินในช่วงการเปลี่ยนผ่าน โดยยึดหลักการเปลี่ยนผ่านที่เป็นธรรม (Just Transition) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะพนักงานและการดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง

แผนดังกล่าวผ่านการวิเคราะห์ภายใต้สถานการณ์จำลอง Net Zero Emissions by 2050 และ Stated Policies ของ IEA เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการจัดสรรเงินลงทุน ระบุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และประเมินความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านภายใต้สมมติฐานหลัก ได้แก่ แนวโน้มราคาคาร์บอนภายในองค์กร การเปลี่ยนแปลงของอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากโครงข่ายไฟฟ้าในพื้นที่ดำเนินธุรกิจ ตลอดจนต้นทุนและความพร้อมของเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ

ทั้งนี้ ความสำเร็จของการดำเนินงานขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกหลายประการ อาทิ สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบที่เอื้อต่อการเปลี่ยนผ่าน ความพร้อมของไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน และความคืบหน้าในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของลูกค้า บ้านปูทำงานเชิงรุกในการบริหารและขับเคลื่อนปัจจัยดังกล่าวผ่านการมีส่วนร่วมเชิงนโยบายในประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ การจัดหาพลังงานหมุนเวียนในระยะยาว และโครงการความร่วมมือกับลูกค้า เพื่อทลายข้อจำกัดเหล่านั้นและขับเคลื่อนแผนงานให้บรรลุผลสำเร็จ

บริษัทฯ รายงานความก้าวหน้าเทียบกับเป้าหมาย การขยายขอบเขตการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 และการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปีในรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและรายงานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยคณะกรรมการ ESG จะทบทวนแผนเป็นประจำทุกปี และปรับปรุงให้สอดคล้องกับพัฒนาการด้านกฎระเบียบ วิทยาศาสตร์ด้านสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง และคุณภาพข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่พัฒนาขึ้น พร้อมเปิดเผยสาเหตุและมาตรการแก้ไขเมื่อผลการดำเนินงานเบี่ยงเบนไปจากแผนอย่างชัดเจนและโปร่งใส

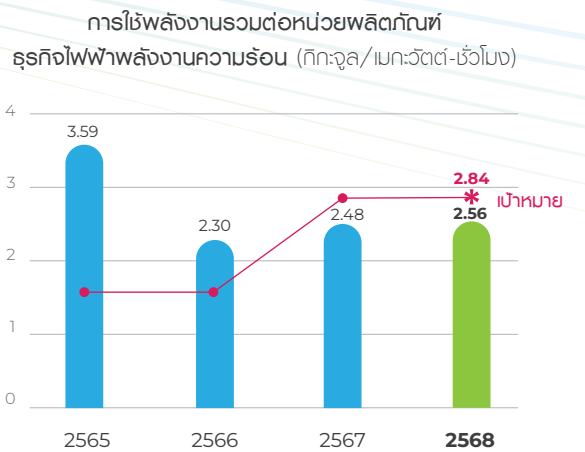
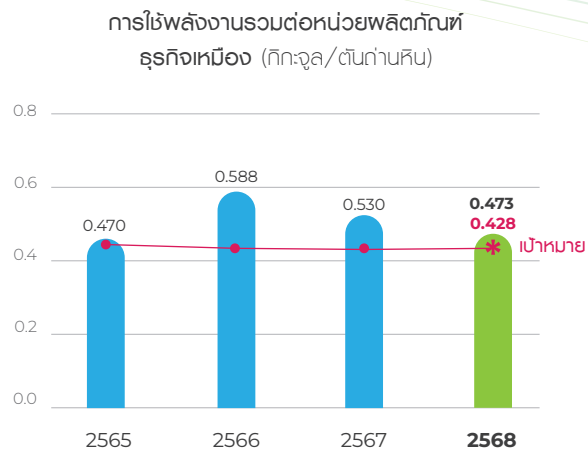
การบริหารจัดการพลังงาน

ด้วยรูปแบบการดำเนินงานธุรกิจของบริษัทฯ ที่มีความหลากหลาย บ้านปูจึงนำแนวทางการอนุรักษ์พลังงานที่แตกต่างกันมาใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่มธุรกิจ โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน เสริมสร้างเสถียรภาพของการดำเนินงาน และความมั่นคงทางพลังงานในระยะยาว ควบคู่กับการตอบสนองเป้าหมายด้านความยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของบริษัทฯ

ในธุรกิจเหมืองแบบเปิด บริษัทฯ มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เชื้อเพลิงในกระบวนการขุดขนและลำเลียงวัสดุ ผ่านการขยายการใช้ระบบสายพานลำเลียง การปรับปรุงการออกแบบเส้นทางขนส่ง และการทยอยเปลี่ยนผ่านไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้า ในขณะที่ธุรกิจเหมืองใต้ดินให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้าผ่านการนำระบบอัตโนมัติขั้นสูงมาใช้ ควบคุมระบบระบายอากาศและอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รวมถึงการบำรุงรักษาเชิงป้องกันอย่างเป็นระบบ สำหรับธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา บริษัทฯ ลดการใช้พลังงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและบำรุงรักษา ผ่านการจัดการระบบโลจิสติกส์และการวางแผนซ่อมบำรุงที่มีประสิทธิภาพ สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม (CHP) มุ่งเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โดยรวมด้วยการใช้ประโยชน์จากการผลิตพลังงานร่วมและเพิ่มสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงทางเลือก ขณะที่โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ (CCGT) เน้นการผลิตไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพสูงและมีความยืดหยุ่น เพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่ผันผวนอย่างมั่นคง



บริษัทฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยใช้ “การใช้พลังงานรวมต่อหน่วยผลิตภัณฑ์” เป็นตัวชี้วัดหลัก โดยในปีที่ผ่านมาธุรกิจเหมืองมีอัตราการใช้พลังงานรวมอยู่ที่ 0.473 กิโลจูลต่อตันถ่านหิน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากความท้าทายในการดำเนินงาน ซึ่งบริษัทฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนมีการใช้พลังงานรวมอยู่ที่ 2.56 กิโลจูลต่อเมกะวัตต์-ชั่วโมง ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการพลังงานที่มีประสิทธิภาพ ผลสำเร็จเหล่านี้ตอกย้ำความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างต่อเนื่องในทุกกลุ่มธุรกิจ



กลไกราคาคาร์บอนภายในองค์กร

บ้านปูนำกลไกราคาคาร์บอนภายในองค์กร (Internal Carbon Pricing) มาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการลงทุนใหม่ เพื่อให้สามารถระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างแม่นยำ โดยกำหนดราคาอ้างอิงที่ 1-23 เหรียญสหรัฐต่อตัน CO₂e ซึ่งแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละพื้นที่ปฏิบัติงาน ราคาดังกล่าวถูกนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ความอ่อนไหวและการคัดกรองการลงทุน โดยมีการทบทวนราคาเป็นระยะให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตลาดคาร์บอนโลกและสถานการณ์จำลองด้านสภาพภูมิอากาศ เพื่อให้การตัดสินใจทางธุรกิจภายใต้ความผันผวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ราคาดังกล่าวเป็นราคาอ้างอิงเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มิใช่การคาดการณ์ราคาคาร์บอนเชิงกฎระเบียบในอนาคตแต่อย่างใด

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมาย Net Zero บ้านปูได้ดำเนินโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มธุรกิจ โดยผลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของแต่ละโครงการจะถูกคำนวณผ่านการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับสถานการณ์พื้นฐาน ซึ่งสะท้อนสถานะก่อนการดำเนินโครงการ

โครงการ	ประเทศ	ปีที่ได้รับ	ก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ (ตัน CO ₂ e)	พลังงานที่ลดได้ (กิกะจูล)
การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อใช้ภายในพื้นที่เหมืองทรูบาอินโด	อินโดนีเซีย	2566	1,496	-
การตั้งโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซมีเทนซึ่งดักจับได้จากการทำเหมืองใต้ดินมาใช้เป็นเชื้อเพลิง	ออสเตรเลีย	2566	108,853	-
การนำความร้อนจากก๊าซไอเสียของหม้อไอน้ำในโรงไฟฟ้า CHP กลับมาใช้ใหม่เพื่อลดการใช้เชื้อเพลิง	จีน	2567	3,034	29,315
การติดตั้งพัดลมประสิทธิภาพสูงในโรงไฟฟ้า CHP เพื่อลดการใช้ไฟฟ้าและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	จีน	2567	349	1,559
การใช้เชื้อเพลิงชีวมวลร่วมกับถ่านหินในโรงไฟฟ้า CHP	จีน	2568	28,157	-

การใช้เชื้อเพลิงชีวมวลร่วมในโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม

เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านในจีนสู่ระบบพลังงานคาร์บอนต่ำ โรงไฟฟ้าเจิ้งตั้งจึงได้รับเลือกให้เป็นโรงไฟฟ้าแห่งแรกของบริษัทฯ ที่นำร่องการใช้ชีวมวลร่วมกับถ่านหิน โดยมีเป้าหมายเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและสร้างรายได้เพิ่มเติมจากการจำหน่ายสิทธิการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ผลการทดลองยืนยันว่าชีวมวลและถ่านหินสามารถเผาไหม้ร่วมกันได้อย่างเสถียรและมีประสิทธิภาพ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของโรงไฟฟ้า

จากผลการดำเนินงานที่เป็นบวกดังกล่าว โรงไฟฟ้าเจิ้งตั้งจึงวางแผนทยอยเพิ่มสัดส่วนการผสมชีวมวลตั้งแต่ปี 2568 เป็นต้นมา โดยตั้งเป้าหมายใช้ชีวมวลในสัดส่วนร้อยละ 10 ภายในปี 2569 โครงการนี้ใช้เงินลงทุนเริ่มต้น 552,000 เหรียญสหรัฐ และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานรายปีจำนวน 60,000 เหรียญสหรัฐ โดยเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จเต็มรูปแบบคาดว่าจะสร้างรายได้ประมาณ 953,000 เหรียญสหรัฐต่อปี จากการขายสิทธิการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ทั้งนี้ นอกจากผลลัพธ์ด้านการลดการปล่อยก๊าซและการเพิ่มรายได้แล้ว การใช้ชีวมวลยังช่วยลดของเสียทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร สร้างรายได้ให้กับเกษตรกรท้องถิ่น และต่อยอดการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการสร้างงานและกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่น





การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม อย่างรับผิดชอบ

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติในสหรัฐฯ

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
ความหลากหลายทางชีวภาพ			
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ^(a)	94%	❌ 100%	-
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินมูลค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ^(b)	100%	✅ 100%	-
การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต			
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการที่มีการจัดทำแผนป้องกันการเกิดและการจัดการของเสีย	55%	- -	≥90%
ของเสียอันตรายที่กำจัดด้วยวิธีการฝังกลบ (ตัน)	275	❌ 0	-
ของเสียอันตรายที่ส่งไปกำจัดต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ • ธุรกิจเหมือง (กิโลกรัม/ตันถ่านหิน)	0.019	❌ ≤0.009	≤0.0324
ปริมาณของเสียที่ส่งไปกำจัด • ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (ตัน) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (ตัน) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (ตัน)	237 9.82 0.83	- - ✅ ≤210 - -	- - -
การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ			
การปล่อย SO _x ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ • ธุรกิจเหมือง (กรัม/ตันถ่านหิน) ^(c) • ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง) ^(d) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง) ^(d)	18.09 ^(e) 0.01 8.08	- - - - ✅ ≤33.6	≤30 - ≤13.03
การปล่อย NO _x ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ • ธุรกิจเหมือง (กรัม/ตันถ่านหิน) • ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง) ^(d)	19.55 ^(e) 1.27 29.27	- - - - ✅ ≤55.5	- - ≤33.77
การบริหารจัดการน้ำ			
อัตราการใช้น้ำกึ่งหนักต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ • ธุรกิจเหมือง (ลบ.ม./ตันถ่านหิน) • ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (ลบ.ม./MMcf) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	1.750 9.355 0.891 0.006	❌ ≤1.554 - - ✅ ≤0.917 - -	- - ≤0.989 -

^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา
^(b) เฉพาะหน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการซึ่งมีโอกาสก่อให้เกิดผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพเท่านั้น
^(c) จากแหล่งกำเนิดเคลื่อนที่ได้
^(d) จากแหล่งกำเนิดอยู่กับที่
^(e) ไม่รวมข้อมูลจากธุรกิจเหมืองในออสเตรเลีย เนื่องจากระบบการจัดเก็บข้อมูลอยู่ระหว่างการปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ความหลากหลายทางชีวภาพ



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายการไม่สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพสุทธิ (No Net Loss) สำหรับพื้นที่ที่ปิดดำเนินการแล้วภายในปี 2573 และเป้าหมายผลกระทบเชิงบวกสุทธิ (Net Positive Impact) ต่อความหลากหลายทางชีวภาพในทุกพื้นที่ที่ปฏิบัติงานภายในปี 2593 โดยสอดคล้องกับกรอบงานความหลากหลายทางชีวภาพระดับโลกคุนหมิง-มอนทรีออล (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework) ภายใต้นโยบายความหลากหลายทางชีวภาพที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในการหลีกเลี่ยงหรือจำกัดผลกระทบเชิงลบต่อความหลากหลายทางชีวภาพจากกิจกรรมการดำเนินงานของบริษัทฯ นอกจากนี้ยังนำแนวทางขององค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN) มาใช้ประกอบการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ



Biodiversity Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ^(a)	94%	❌ 100%	-
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินมูลค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ^(b)	100%	✅ 100%	-
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีแผนบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ^(b)	100%	-	-
เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพที่มีนัยสำคัญ	0	-	-

^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

^(b) เฉพาะหน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการซึ่งมีโอกาสก่อให้เกิดผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพเท่านั้น

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ดำเนินการระบุความพึงพา ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเป็นระบบตลอดวัฏจักรชีวิตของการดำเนินงาน และผนวกเข้ากับกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยอาศัยการประเมินบนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ภายใต้แนวทางลำดับชั้นการบรรเทาผลกระทบ (Mitigation Hierarchy) บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการหลีกเลี่ยงผลกระทบโดยเฉพาะการหลีกเลี่ยงกิจกรรมในพื้นที่ที่มีคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูง และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อขับเคลื่อนการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนเปิดเผยผลการดำเนินงานและความคืบหน้าอย่างโปร่งใส



Explore More Information

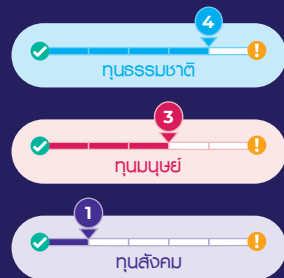
บริษัทฯ ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพในทุกหน่วยธุรกิจ ในกรณีที่พบศักยภาพในการสร้างผลกระทบที่มีนัยสำคัญ บริษัทฯ จะดำเนินการประเมินคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพให้สอดคล้องกับกรอบของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity: CBD) พร้อมจัดทำแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ (Biodiversity Management Plans: BMPs) ตามลำดับชั้นการบรรเทาผลกระทบ



บริษัทฯ สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และบริษัทที่ปรึกษา ควบคู่ไปกับการดำเนินการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพในการระบุชนิดพันธุ์ที่มีความเปราะบาง ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และชนิดพันธุ์พื้นเมือง โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับชนิดพันธุ์ที่อยู่ในบัญชีรายชื่อชนิดพันธุ์ใกล้สูญพันธุ์ของ IUCN (IUCN Red List) นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ว่าจ้างหน่วยงานอิสระภายนอกในการทวนสอบการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงทบทวนการดำเนินงานและประสิทธิผลของแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามาตรการปกป้องที่ดำเนินการอยู่นั้นมีความโปร่งใสและรับผิดชอบ

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การใช้ที่ดินอย่างขาดความรับผิดชอบนำไปสู่การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพอย่างถาวร ทำลายแหล่งที่อยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต และการเสื่อมถอยของบริการจากระบบนิเวศที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของชุมชนท้องถิ่น



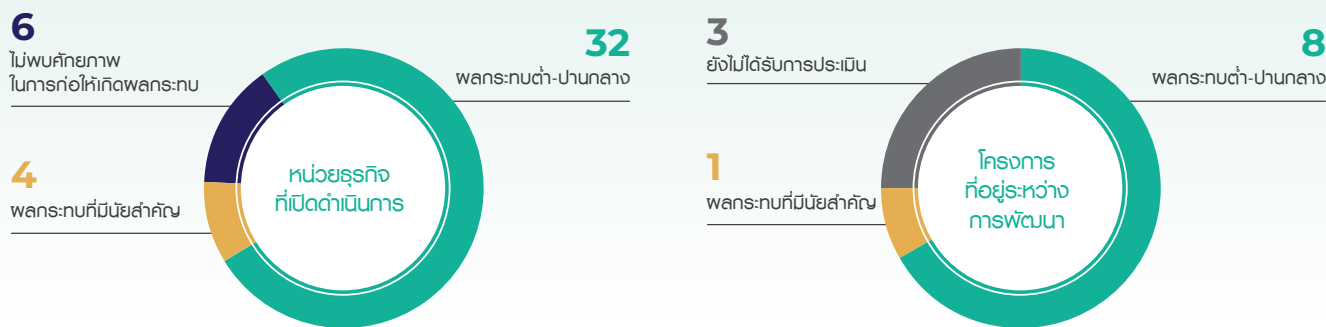
- ☒ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

การบริหารจัดการผลกระทบต่อระบบนิเวศที่ไม่มีประสิทธิภาพอาจนำไปสู่การไม่ได้รับใบอนุญาตสำหรับโครงการ ความล่าช้าของโครงการ ข้อพิพาททางกฎหมาย และส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของบริษัทฯ ในระยะยาว

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

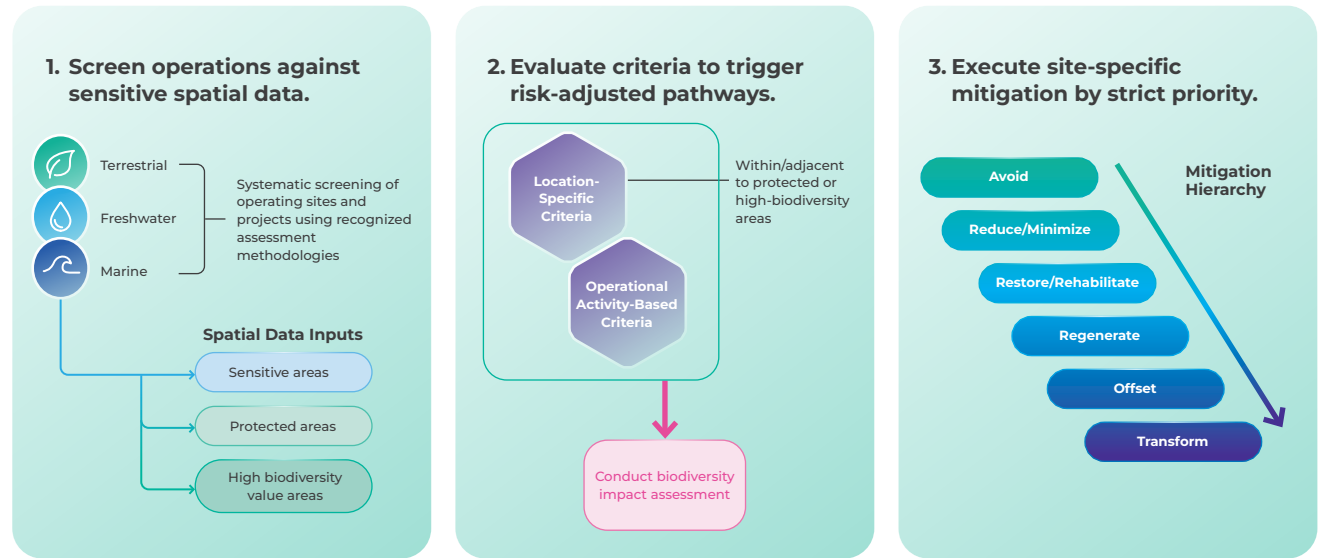
ในปี 2568 บริษัทฯ ขับเคลื่อนการดำเนินงานสำคัญด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการตามแผนฟื้นฟูพื้นที่การบริหารจัดการการทรุดตัวของดินอันเนื่องมาจากการทำเหมือง การสำรวจชนิดพันธุ์ที่มีสถานะถูกคุกคาม (Threatened Species Survey) ตลอดจนมาตรการชดเชยด้านความหลากหลายทางชีวภาพ พร้อมทั้งดำเนินการประเมินคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดของแต่ละประเทศ นอกจากนี้ในอินโดนีเซีย บริษัทฯ ได้สร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัย เพื่อศึกษาความหลากหลายของพืช (Plant Diversity Study) และนิเวศวิทยาป่าธรรมชาติ (Natural Forest Ecology)

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพทั้งหน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ซึ่งผลการประเมินพบว่ามีหน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการ 4 แห่ง และโครงการใหม่อีก 1 แห่ง มีโอกาสก่อให้เกิดผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพ ด้วยเหตุนี้บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และจัดทำแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันและบรรเทาความเสี่ยง และตอกย้ำความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน



การประเมินผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

บริษัท ดำเนินการประเมินความพึงพา ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพผ่านกระบวนการที่อิงหลักวิทยาศาสตร์ ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตลอดวัฏจักรชีวิตของการดำเนินงาน โดยมีการคัดกรองเบื้องต้นเพื่อระบุผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ดำเนินงาน จากนั้นจึงดำเนินการประเมินเชิงลึกโดยระบุความสัมพันธ์ทั้งกับระบบนิเวศบนบก น้ำจืด และทะเล โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่ได้รับการยอมรับและข้อมูลเชิงพื้นที่ของพื้นที่อ่อนไหว พื้นที่คุ้มครอง และพื้นที่ที่มีคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูง



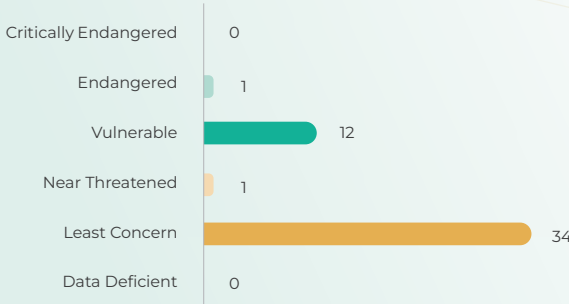
ทั้งนี้ ผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพจะประเมินเทียบกับเกณฑ์เฉพาะของพื้นที่ตั้งและเกณฑ์ตามลักษณะกิจกรรมการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการพิจารณาว่าพื้นที่ปฏิบัติงานตั้งอยู่ภายในหรือติดกับพื้นที่คุ้มครอง พื้นที่ป่าที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง หรือพื้นที่อื่น ๆ ที่มีคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูง ผลการประเมินจะถูกบูรณาการเข้ากับกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร นำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของมาตรการบรรเทาผลกระทบ และการจัดทำแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ ตลอดจนขับเคลื่อนการปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพอย่างต่อเนื่อง

ในกรณีที่พบผลกระทบที่มีนัยสำคัญ บริษัทฯ จะดำเนินการประเมินคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพให้สอดคล้องกับกรอบของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity: CBD) พร้อมจัดทำแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ตามลำดับชั้นการบรรเทาผลกระทบ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือบรรเทาความเสี่ยงที่ระบุไว้

IUCN RED LIST

บริษัทฯ มีการสำรวจและระบุชนิดพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โดยรอบหน่วยธุรกิจเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งประเมินระดับความเสี่ยงที่ชนิดพันธุ์เหล่านี้อาจสูญพันธุ์ โดยอ้างอิงกับชนิดพันธุ์ที่ปรากฏอยู่ในบัญชี IUCN Red List เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวางกลยุทธ์และจัดทำแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อลดผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ต่อสัตว์ป่าและระบบนิเวศในท้องถิ่นให้เหลือน้อยที่สุด

จำนวนชนิดพันธุ์ที่ปรากฏอยู่ใน IUCN Red List ของธุรกิจเหมืองในอินโดนีเซีย



แผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ

บริษัทฯ กำหนดให้ทุกหน่วยธุรกิจที่ถูกระบุว่ามีศักยภาพในการสร้างผลกระทบที่มีนัยสำคัญต้องจัดทำแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ให้สอดคล้องกับกฎหมายและกฎระเบียบของแต่ละประเทศและดำเนินการตามลำดับชั้นการบรรเทาผลกระทบ โดยเป้าหมายของแผนดังกล่าวกำหนดโดยใช้ตัวชี้วัดด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ ระดับความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ และความหลากหลายของชนิดพันธุ์พื้นเมืองในพื้นที่ที่ฟื้นฟูและบูรณะ ทั้งนี้ ผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพจะได้รับการบริหารจัดการตามลำดับชั้นเพื่อลดผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด

เพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงาน บริษัทฯ ได้ตรวจติดตามประสิทธิผลของการบริหารจัดการด้านความหลากหลายทางชีวภาพอย่างต่อเนื่องผ่านฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ การประเมินเชิงนิเวศวิทยา และการติดตามสัตว์ป่า ควบคู่กับการเสริมสร้างผลลัพธ์ในระยะยาวผ่านการฝึกอบรม การเสริมสร้างศักยภาพ และการมีส่วนร่วมของพนักงานและชุมชนท้องถิ่น

ลำดับขั้นการบรรเทาผลกระทบ	ตัวอย่างการดำเนินงาน
การหลีกเลี่ยง	การวางแผนการใช้พื้นที่ การปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาต และการกำหนดเขตยกเว้นกิจกรรมในพื้นที่ที่มีคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพสูง
การลดผลกระทบ	การควบคุมการพังทลายและตะกอน การป้องกันมลพิษ และการจัดการดินอย่างเหมาะสม
การฟื้นฟูหรือคืนสภาพพื้นที่	การปรับสภาพพื้นที่ การถนอมดินหลุมเหมือง และการปลูกพืชฟื้นฟูตามแผนที่ได้รับอนุมัติ
การฟื้นฟูสมรรถนะของระบบนิเวศ	การเพิ่มศักยภาพในการกักเก็บคาร์บอนและผลิตภาพทางชีวภาพของระบบนิเวศ
การชดเชยผลกระทบ	มาตรการเสริมสร้างความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ในกรณีที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้
การปรับเปลี่ยนเชิงระบบ	การปรับปรุงการติดตาม การบูรณาการข้อมูล และการประสานงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

ระบบสารสนเทศการระบุพิกัดภูมิศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูพื้นที่ลุ่มน้ำที่เหมืองบารินโต

เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและการปฏิบัติตามกฎระเบียบในการฟื้นฟูพื้นที่ลุ่มน้ำเหมืองบารินโตในอินโดนีเซียได้พัฒนาโครงการ SITANAM ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันบนเว็บไซต์และโทรศัพท์มือถือสำหรับการระบุพิกัดทางภูมิศาสตร์และการตรวจติดตามต้นไม้ โดยโครงการนี้สอดคล้องกับข้อกำหนดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและกระทรวงสิ่งแวดล้อมและป่าไม้ของอินโดนีเซีย ซึ่งกำหนดให้ต้นไม้ทุกต้นต้องมีเอกสารภาพถ่ายที่ระบุพิกัดทางภูมิศาสตร์

โครงการนี้ใช้ทดแทนการตรวจติดตามภาคสนามแบบเดิมที่อาศัยการสุ่มตัวอย่างแปลงและการสำรวจโดยทีมงาน โดยต้นกล้าแต่ละต้นจะถูกติดป้ายรหัสบาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับข้อมูลพิกัดทางภูมิศาสตร์ บันทึกผ่านโทรศัพท์มือถือ และจัดเก็บเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง นอกจากนี้ เหมืองบารินโตยังนำอากาศยานไร้คนขับ (UAV) มาใช้สนับสนุนกิจกรรมการตรวจติดตามอีกด้วย ทั้งนี้ โครงการ SITANAM ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการตรวจติดตาม รายงาน และทวนสอบ อีกทั้งยกระดับความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ส่งเสริมผลลัพธ์ด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และขับเคลื่อนการฟื้นฟูพื้นที่ลุ่มน้ำอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



สถานที่	เหมืองบารินโตในอินโดนีเซีย
ระยะเวลาโครงการ	2567
ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับ	- ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบของประเทศอย่างครบถ้วน - เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย - ลดต้นทุนจากการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานภาคสนาม
ผลกระทบต่อ ESG	- เพิ่มความถูกต้องของข้อมูลการปลูกต้นไม้ - เพิ่มความแม่นยำของข้อมูลพิกัดภูมิศาสตร์ - สนับสนุนเป้าหมายผลกระทบเชิงบวกสุทธิด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ ตระหนักว่าของเสียที่เกิดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ รวมถึงของเสียจากการทำเหมืองอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของมนุษย์ได้ หากไม่ได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม บริษัทฯ จึงผนวกการจัดการของเสียเข้าเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ครอบคลุมตลอดวงจรชีวิตของธุรกิจ เพื่อให้มั่นใจว่าปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมถึงมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ มุ่งมั่นในการป้องกันและลดการเกิดของเสีย การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพผ่านการนำกลับมาใช้ซ้ำและใช้ใหม่ ตลอดจนการกำจัดของเสียด้วยวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อลดปริมาณของเสียและบรรลุเป้าหมายการจัดการของเสียอย่างแท้จริง



Waste Management Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

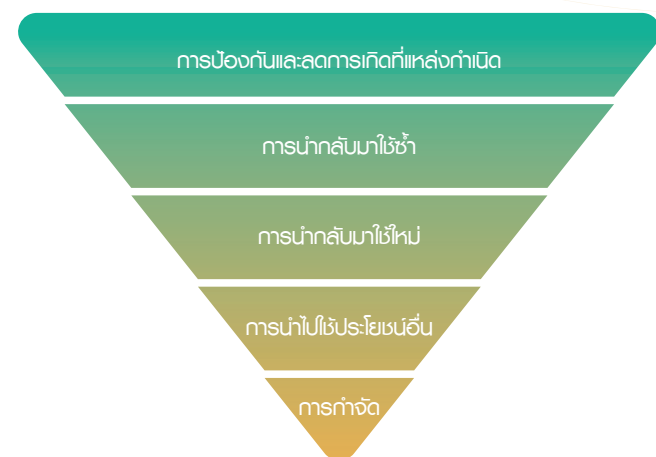
	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการที่มีการจัดทำแผนผังการเกิดและการจัดการของเสีย	55%	-	≥90%
ของเสียอันตรายที่กำจัดด้วยวิธีการฝังกลบ (ตัน)	275	✗ 0	-
ของเสียที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ (ตัน)	622,218	-	-
• ของเสียอันตราย	4,316	-	-
• ของเสียไม่อันตราย	617,902	-	-
ของเสียที่ส่งไปกำจัด (ตัน)	35,740	-	-
• ของเสียอันตราย	881	-	-
• ของเสียไม่อันตราย	34,858	-	-

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ บริหารจัดการของเสียโดยยึดหลักลำดับขั้นของการจัดการของเสีย ได้แก่ การป้องกันและลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (Prevention & Minimization) การนำกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) การนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycling) การนำไปใช้ประโยชน์อื่น (Other Recovery Operations) และการกำจัด (Disposal) เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการกำจัดของเสีย ภายใต้นโยบายและมาตรฐานการจัดการของเสียที่พัฒนาขึ้นตามแนวปฏิบัติสากลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดปริมาณของเสียที่ส่งไปกำจัด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการเผาหรือการฝังกลบ



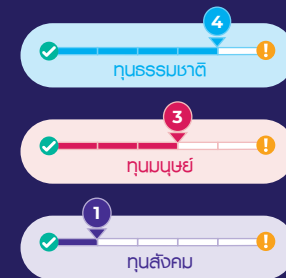
Explore More Information



สำหรับของเสียที่ส่งไปจัดการโดยหน่วยงานภายนอก บริษัทฯ คัดเลือกหน่วยงานที่ได้รับใบอนุญาตในการจัดการของเสียจากภาครัฐเท่านั้น พร้อมติดตามกระบวนการขนส่งและบำบัดอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามกฎหมายและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดทำแผนผังการเกิดและการจัดการของเสีย (Waste-stream Mapping) ที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่มูลค่า ช่วยให้สามารถวิเคราะห์ภาพรวมของการเกิดและการจัดการของเสียได้อย่างครอบคลุม สนับสนุนการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการเก็บข้อมูลของเสียที่กำจัดภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ และกำหนดให้หน่วยงานภายนอกที่จัดการของเสียต้องนำเสนอรายงานสรุป เพื่อให้มั่นใจในความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อันสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ บริษัทฯ ในการจัดการของเสียอย่างยั่งยืนและรับผิดชอบต่อ

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การจัดการของเสียที่ไม่เหมาะสมโดยเฉพาะของเสียอันตรายและตะกอนดินจากการทำเหมืองอาจก่อให้เกิดการปนเปื้อนในดินและแหล่งน้ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อทั้งผู้คนและระบบนิเวศ



- ☒ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

การจัดการของเสียอย่างไม่มีประสิทธิภาพอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูความรับผิดชอบทางกฎหมาย การหยุดชะงักในการดำเนินงาน และการสูญเสียความไว้วางใจจากสังคม

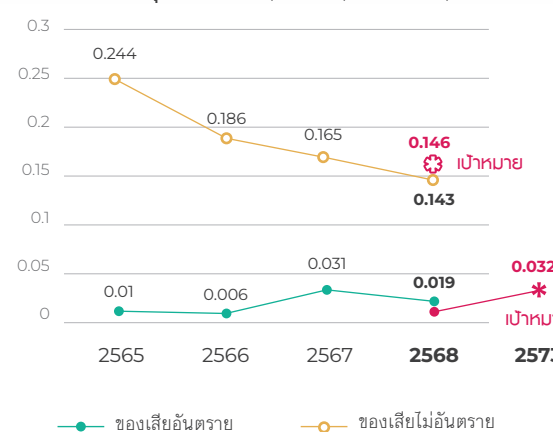
ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายด้านการเกิดและการจัดการของเสียสำหรับธุรกิจเหมืองและธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน ในช่วงปี 2569-2573 เพื่อติดตามและพัฒนาผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเป้าหมายใหม่ครอบคลุมการเกิดของเสีย รวมถึงการส่งของเสียอันตรายและไม่อันตรายไปกำจัดโดยตรงต่อหน่วยผลิตภัณฑ์สำหรับธุรกิจเหมือง และธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน

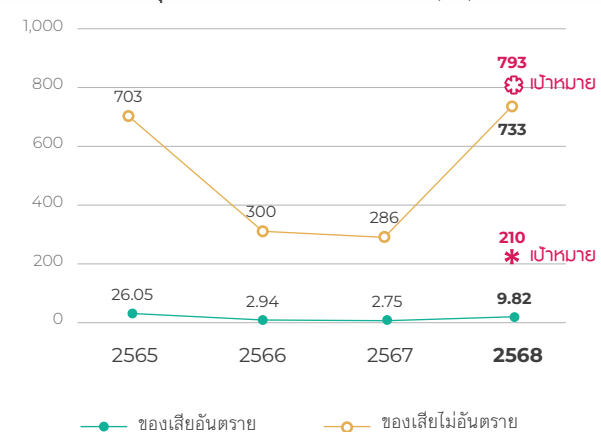
นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการของเสียผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงการจัดการเศษอาหารเหลือทิ้งที่โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนในจีน รวมถึงโครงการบริหารจัดการของเสียตามหลัก 3R และโครงการธนาคารขยะที่เหมืองแบบเปิดในอินโดนีเซีย เพื่อส่งเสริมการลดการเกิดของเสียและเพิ่มประสิทธิภาพในการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ พร้อมกันนี้บริษัทฯ ยังดำเนินการจัดทำแผนผังการเกิดและการจัดการของเสียอย่างต่อเนื่องในทุกหน่วยธุรกิจ แม้ว่าจะมีของเสียอันตรายบางส่วนถูกกำจัดโดยวิธีฝังกลบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายการฝังกลบขยะอันตรายเป็นศูนย์ อย่างไรก็ตาม แนวปฏิบัติด้านการจัดการของเสียดังกล่าวยังคงเป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน

ทั้งนี้ในปี 2568 ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนสามารถบรรลุเป้าหมายของเสียที่ส่งไปกำจัดรวมตามที่ตั้งไว้ ขณะที่ปริมาณของเสียไม่อันตรายที่ส่งไปกำจัดเพิ่มขึ้นเนื่องจากการรวมข้อมูลตะกอนของโรงไฟฟ้าโจวผิงเข้ามาในขอบเขตการรายงานเป็นครั้งแรก สำหรับธุรกิจเหมือง ปริมาณของเสียอันตรายที่ส่งไปกำจัดสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากการปรับปรุงวิธีการเก็บข้อมูลการจัดการของเสียให้สอดคล้องกับมาตรฐาน GRI อย่างไรก็ตามปริมาณของเสียที่ส่งไปกำจัดในภาพรวมของธุรกิจเหมืองยังคงมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลจากมาตรการลดของเสียและโครงการปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะที่เหมืองแบบเปิดในอินโดนีเซีย

ปริมาณของเสียที่นำไปกำจัดโดยตรงต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ธุรกิจเหมือง (กิโลกรัม/ตันถ่านหิน)



ปริมาณของเสียที่นำไปกำจัดโดยตรงธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (ตัน)





การบริหารจัดการของเสียจากการทำเหมือง

ในการทำเหมืองจะเกิดของเสียเฉพาะ เช่น ดินจากการทำเหมือง (Overburden/Waste Rock) และตะกอนดิน (Tailings) ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อดินและน้ำได้ หากไม่ได้รับการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบดังกล่าว บริษัทฯ ได้จัดทำมาตรฐานการประเมินและการจัดการความเสี่ยงของของเสียจากการทำเหมืองขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยครอบคลุมตลอดวงจรชีวิตของการทำเหมือง ตั้งแต่ก่อนทำเหมือง ระหว่างดำเนินงาน การปิดเหมือง และหลังปิดเหมือง



Mineral Waste

เพื่อเสริมความพร้อมในการตอบสนองต่อเหตุการณ์รั่วไหลของตะกอนดินเหมืองทุกแห่งที่มีความเสี่ยงจะต้องจัดทำและทดสอบแผนฉุกเฉินในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นประจำ ในกรณีเกิดเหตุจะต้องรายงานสถานการณ์ ประเมินความรุนแรง และสอบสวนเหตุการณ์ตามขั้นตอนที่กำหนด รวมถึงดำเนินการมาตรการแก้ไขและป้องกัน เพื่อให้สามารถบรรเทาผลกระทบได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เสริมสร้างความโปร่งใส และขับเคลื่อนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



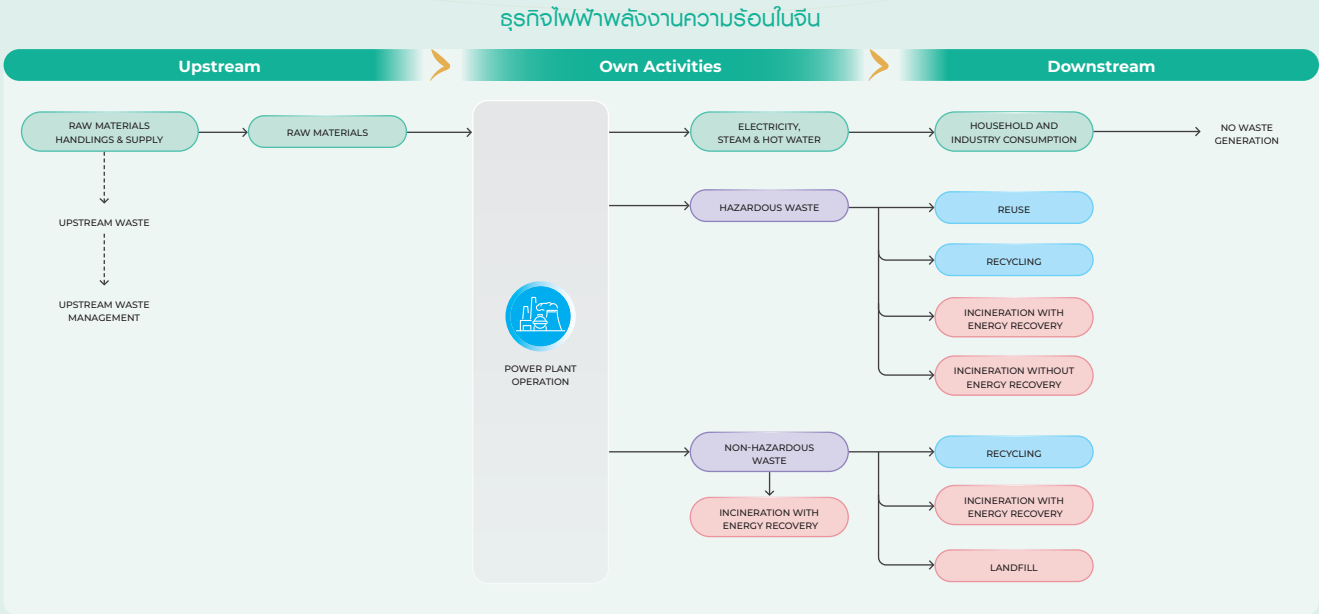
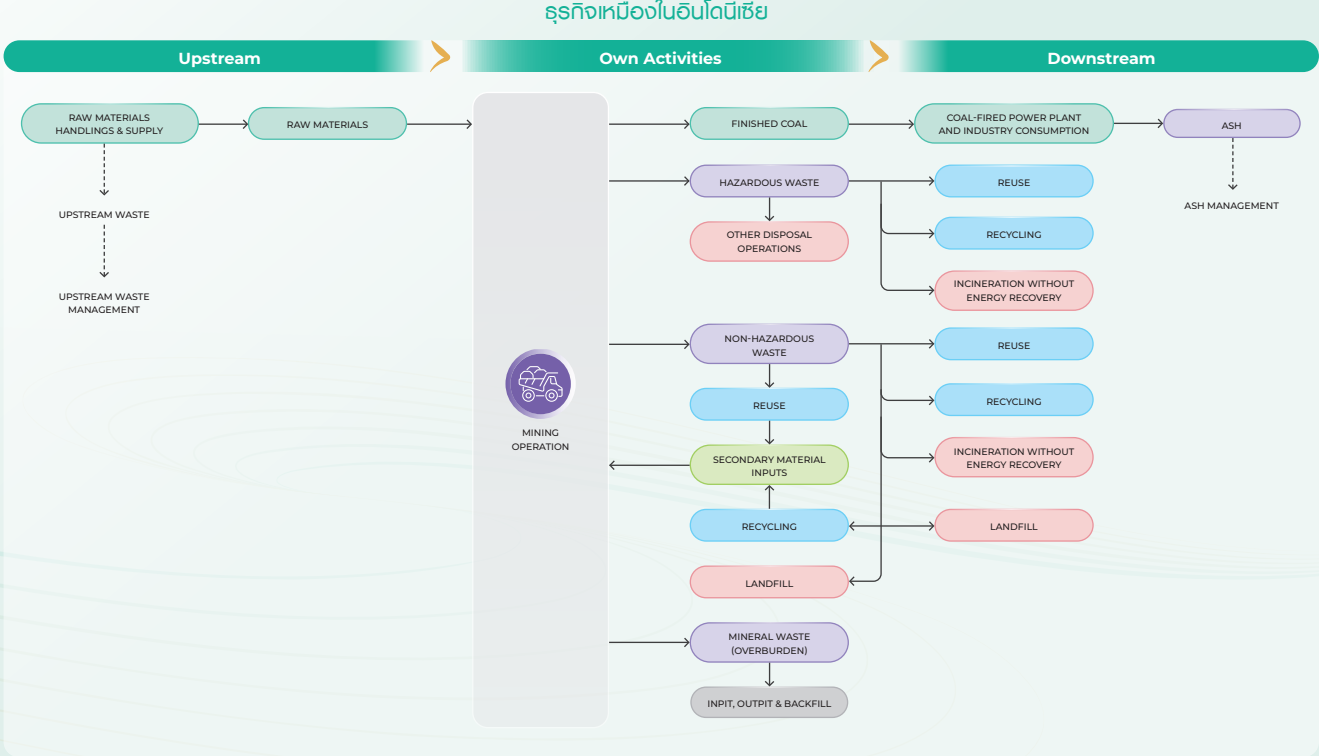
โครงการธนาคารขยะในอินโดนีเซีย

ที่เหมืองบารินโตในอินโดนีเซีย ของเสียที่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้ (Recycle) ส่วนใหญ่ถูกกำจัดด้วยการฝังกลบภายในพื้นที่ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารจัดการของเสียในระยะยาวของภาครัฐ อีกทั้งชุมชนท้องถิ่นยังแสดงความต้องการให้เหมืองบารินโตจัดทำระบบรองรับการแลกเปลี่ยนของเสีย เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เหมืองบารินโตได้ดำเนินโครงการธนาคารขยะ (BASARUAN) ร่วมกับธนาคารขยะของหน่วยงานท้องถิ่น โดยมีการสื่อสารข้อมูลโครงการ เช่น ประเภทของเสียที่รับ ราคาซื้อขาย และกำหนดการรับ ให้แก่พนักงาน ผู้รับเหมา และสมาชิกชุมชนโดยรอบ รวมถึงการรับ คัดแยก และขนส่งของเสียไปยังธนาคารขยะเพื่อจำหน่ายและส่งผลตอบแทนให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ พร้อมติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการเป็นระบบและยั่งยืน

สถานที่	เหมืองบารินโต อินโดนีเซีย
ระยะเวลาโครงการ	2566-ปัจจุบัน
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	- ลดค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสีย - ยกระดับประสิทธิภาพการจัดการของเสียตามหลัก 3R - ได้รับการประเมินรางวัล PROPER ระดับสีเขียวจากกระทรวงพลังงานและทรัพยากรแร่ ประเทศอินโดนีเซีย
ผลกระทบด้าน ESG	- ลดปริมาณของเสียที่ถูกฝังกลบได้ 1.8 ตัน - ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากการฝังกลบ - เสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม

แผนผังการเกิดและการจัดการของเสีย

บ้านปูได้ดำเนินการทำแผนผังการเกิดและการจัดการของเสียตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่กิจกรรมต้นน้ำ การดำเนินงานของบริษัทฯ และกระบวนการปลายน้ำ เพื่อระบุแหล่งกำเนิดของเสีย แนวปฏิบัติในการจัดการของเสีย และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ การดำเนินการดังกล่าวช่วยสนับสนุนการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการขับเคลื่อนแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันการเกิดของเสียและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงการเกิดของเสียได้ บริษัทฯ จะนำของเสียที่มีศักยภาพกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) นำมาใช้ใหม่ (Recycling) หรือนำไปใช้ประโยชน์อื่น (Other Recovery Operations) ด้วยการแปรรูปให้เป็นวัสดุทดแทน (Secondary Materials) ให้ได้มากที่สุด ส่วนของเสียคงเหลือที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ได้จะได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมด้วยวิธีการบำบัดและกำจัดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การเผาและการฝังกลบที่ได้มาตรฐาน โดยปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด



การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นในการปกป้องและดูแลคุณภาพอากาศ เพื่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนรอบพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ บริหารจัดการมลพิษทางอากาศที่นอกเหนือจากก๊าซเรือนกระจกผ่านระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานสอดคล้องกับกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ควบคู่ไปกับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของคนในชุมชน ในขณะเดียวกันบริษัทฯ กำหนดเป้าหมายในการลดการปล่อยมลพิษทางอากาศที่เข้มงวดกว่าที่กฎหมายกำหนด เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเป้าหมายดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดและมาตรฐานสากล และผนวกเข้ากับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อสร้างคุณค่าในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
การปล่อย SO _x ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ • ธุรกิจเหมือง (กรัม/ตันถ่านหิน)^(a) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	18.09 ^(b) 8.08	- ✓ ≤30 ≤33.6	≤14.61 ≤13.03
การปล่อย NO _x ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ • ธุรกิจเหมือง (กรัม/ตันถ่านหิน) • ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	19.55 ^(b) 29.27	- ✓ ≤55.5	- ≤33.77

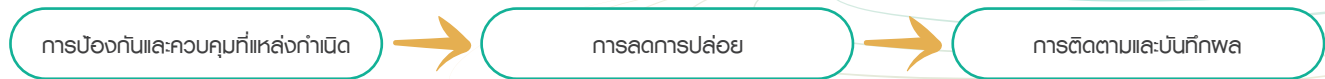
^(a) จากแหล่งกำเนิดเคลื่อนที่ได้
^(b) ไม่รวมข้อมูลจากธุรกิจเหมืองในออสเตรเลียเนื่องจากระบบการจัดเก็บข้อมูลอยู่ระหว่างการปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการป้องกันและควบคุมมลพิษที่แหล่งกำเนิดในทุกหน่วยธุรกิจผ่านแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการระบุชนิดของมลพิษทางอากาศที่มีนัยสำคัญตามข้อกำหนดของกฎหมายและมาตรฐานสากล อาทิ แนวทางของบรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) เพื่อวิเคราะห์ความสำคัญของมลพิษและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการบริหารจัดการการปล่อยมลพิษทางอากาศให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง



Explore More Information

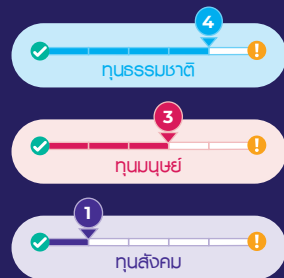


มาตรการบริหารจัดการได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละธุรกิจ สำหรับธุรกิจเหมืองแบบเปิด บริษัทฯ ควบคุมมลพิษผ่านการบำรุงรักษาอุปกรณ์และพาหนะเชิงป้องกัน การวางแผนการขนส่งอย่างเหมาะสม และการควบคุมฝุ่นอย่างเป็นระบบ สำหรับเหมืองใต้ดินมีการกำหนดแผนการจัดการคุณภาพอากาศเฉพาะรายเหมือง พร้อมติดตั้งระบบตรวจวัดฝุ่นแบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ยังดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศโดยรอบพื้นที่ปฏิบัติงานและชุมชนใกล้เคียงโดยหน่วยงานอิสระอย่างสม่ำเสมอ

สำหรับธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน บริษัทฯ ใช้มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม พร้อมติดตั้งระบบตรวจวัดการปล่อยสารมลพิษจากปล่องแบบต่อเนื่องเพื่อควบคุมการปล่อยให้อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ บริษัทฯ ควบคุมการปล่อยมลพิษให้อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนดโดยมีการเผาระวังมลพิษที่เป็นอันตรายอย่างใกล้ชิด ส่วนธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่มีการควบคุมการปล่อยมลพิษตามพารามิเตอร์สำคัญโดยมีการทวนสอบโดยหน่วยงานภายนอกเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การปล่อยมลพิษทางอากาศที่ขาดการควบคุม อาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพโดยเฉพาะโรคระบบทางเดินหายใจในชุมชนโดยรอบ ตลอดจนมีส่วนทำให้เกิดฝนกรดและความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

การควบคุมการปล่อยมลพิษทางอากาศที่ไม่เพียงพออาจนำไปสู่บทลงโทษ การหยุดชะงักของการดำเนินงาน การต่อต้านจากชุมชน ข้อพิพาททางกฎหมาย และความเสียหายต่อชื่อเสียง

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

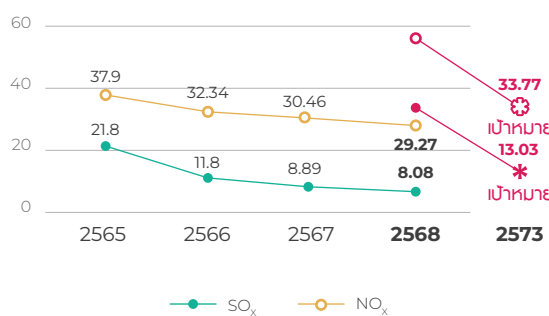
ในระหว่างปี 2568 บริษัทฯ มีกรณีการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่มีนัยสำคัญจำนวน 1 กรณี จากการแจ้งเหตุการณ์การปล่อยมลพิษซึ่งเกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2565 ล่าสุดกว่ารอบที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดไว้ภายใน 24 ชั่วโมง ส่งผลให้มีการดำเนินการระบวนการบังคับใช้ทางกฎหมายตั้งแต่ปี 2566 และสิ้นสุดในปี 2568 ด้วยค่าปรับจำนวน 11,438 เหรียญสหรัฐ ทั้งนี้เหตุการณ์ดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด ภายหลังเหตุการณ์ บริษัทฯ ได้ดำเนินการมาตรการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการรายงานเหตุการณ์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ทบทวนพารามิเตอร์การปล่อยมลพิษทางอากาศที่มีนัยสำคัญในทุกหน่วยธุรกิจ โดยเพิ่มฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) และคาร์บอนมอนอกไซด์เป็นพารามิเตอร์ใหม่ ยกเลิกการรายงานแอมโมเนียและจัดให้ Total Non-methane Hydrocarbons รายงานรวมภายใต้กลุ่มสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) พร้อมกันนี้บริษัทฯ ยังได้กำหนดเป้าหมายการปล่อยมลพิษทางอากาศต่อหน่วยผลิตภัณฑ์สำหรับช่วงปี 2569-2573 ประกอบด้วยซัลเฟอร์ออกไซด์ (SO_x) ในธุรกิจเหมืองและธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน ตลอดจนไนโตรเจนออกไซด์ (NO_x) ฝุ่นละอองรวม (TSP) และปรอทในธุรกิจพลังงานความร้อน

ความก้าวหน้าเชิงกลยุทธ์ดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากการดำเนินงานในระดับพื้นที่ปฏิบัติการ โดยที่โรงไฟฟ้าโจวผิงในจีน บริษัทฯ ได้นำระบบอัลกอริทึมขั้นสูงมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการดำเนินงานซึ่งสามารถลดการปล่อยมลพิษทางอากาศ ขณะที่เหมืองอินโดมินโคในอินโดนีเซีย บริษัทฯ ได้ติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบเรียลไทม์

ด้วยการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ สามารถควบคุมการปล่อยมลพิษทางอากาศต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ให้อยู่ในระดับต่ำและมีเสถียรภาพ โดยสอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้นอกจากการติดตามมลพิษหลัก เช่น SO_x, NO_x และ TSP แล้ว บริษัทฯ ยังเผาระวังพารามิเตอร์ที่สำคัญอื่นๆ ตามที่กฎหมายท้องถิ่นกำหนด เช่น มลพิษทางอากาศที่เป็นอันตราย (HAPs) เพื่อให้มั่นใจในการปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างครบถ้วน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด

มลพิษทางอากาศต่อหน่วยผลิตภัณฑ์
ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (กรัม/เมกะวัตต์-ชั่วโมง)



จำนวนเหตุการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ

2568
ผลการดำเนินงาน
2573
เป้าหมาย

1

0

การบริหารจัดการน้ำ



Water Management Policy

นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างรับผิดชอบในทุกหน่วยธุรกิจ โดยยึดถือนโยบายการจัดการน้ำเป็นกรอบการดำเนินงานในการระบุ ประเมิน และพัฒนาการบริหารจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพึ่งพา ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับน้ำอย่างต่อเนื่อง ภายใต้มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล บริษัทฯ มุ่งลดผลกระทบต่อคุณภาพและความเพียงพอของทรัพยากรน้ำผ่านการใช้เทคโนโลยีบำบัดที่เหมาะสม ระบบติดตามตรวจวัดที่เป็นไปตามข้อกำหนด และมาตรการอนุรักษ์น้ำเชิงรุก พร้อมเสริมสร้างประสิทธิภาพการใช้น้ำตามแนวคิดลำดับขั้นของการจัดการ ได้แก่ การลดการใช้ การนำกลับมาใช้ซ้ำ และการนำกลับมาใช้ใหม่ผ่านการลงทุนในเทคโนโลยี การปรับปรุงกระบวนการผลิต และการจัดทำบัญชีน้ำที่ครอบคลุม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงาน ชุมชน หน่วยงานกำกับดูแล และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยกระดับการจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกัน และสนับสนุนนโยบายสาธารณะด้านน้ำให้เกิดประสิทธิผล

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
การใช้น้ำต่อหน่วยผลิตภัณฑ์			
• ธุรกิจเหมือง (ลบ.ม./ตันถ่านหิน)	1.750	❌ ≤1.554	-
• ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (ลบ.ม./MMcf)	9.355	-	-
• ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน (ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	0.891	✅ ≤0.917	≤0.989
• ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	0.006	-	-
อัตราการลดลงของการใช้น้ำจัดในทุกพื้นที่จากธุรกิจเหมือง ^(a)	7.5%	-	4.8%

^(a) เทียบกับปีฐาน 2567

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ มีกรอบการบริหารจัดการน้ำที่เป็นระบบบนพื้นฐานการบริหารความเสี่ยงภายใต้มาตรฐานการจัดการน้ำ โดยมีระบบบริหารจัดการข้อมูลส่วนกลางที่ติดตามการดิงน้ำมาใช้ การใช้น้ำ การนำกลับมาใช้ซ้ำ การนำกลับมาใช้ใหม่ และการระบายน้ำทิ้งอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถจัดทำสมดุลน้ำได้อย่างถูกต้องทั้งในระดับหน่วยธุรกิจและระดับกลุ่มธุรกิจ ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ สามารถระบุและบรรเทาผลกระทบด้านน้ำได้อย่างตรงจุด นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการประเมินการพึ่งพา ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับน้ำเป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำเฉพาะพื้นที่ และจัดลำดับความสำคัญของโครงการลงทุนในแต่ละพื้นที่



Explore More Information

แผนการบริหารจัดการน้ำในแต่ละหน่วยธุรกิจออกแบบให้สอดคล้องกับลำดับขั้นการจัดการน้ำ และครอบคลุมทุกช่วงของวัฏจักรน้ำ โดยมีการกำหนดเกณฑ์คุณภาพและปริมาณน้ำทิ้งที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดและป้องกันผลกระทบต่อแหล่งน้ำและระบบนิเวศ นอกจากนี้ บริษัทฯ ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ผู้ใช้น้ำ ชุมชน พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับลุ่มน้ำ รวมถึงสนับสนุนการจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกันอย่างรับผิดชอบ

บริษัทฯ ติดตามประสิทธิผลของการดำเนินงานด้านการจัดการน้ำอย่างต่อเนื่อง และสื่อสารโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำให้พนักงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ความพยายามดังกล่าวมีส่วนสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการควบคุมการดำเนินงานการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ และการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การบริหารจัดการน้ำที่ขาดประสิทธิภาพอาจนำไปสู่ภาวะขาดแคลนน้ำ การปนเปื้อนของแหล่งน้ำในท้องถิ่น ความเสียหายต่อระบบนิเวศ ตลอดจนกระทบต่อสุขภาพและวิถีชีวิตของชุมชน



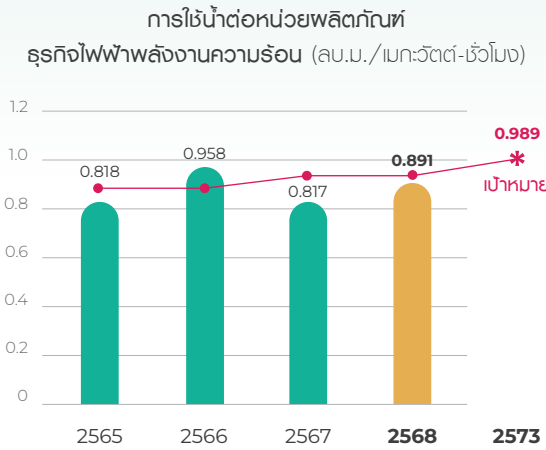
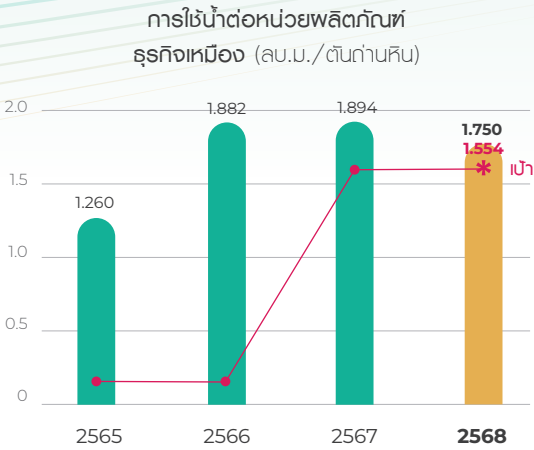
- 💡 ต้นน้ำ
- 💡 บริษัทฯ
- 💡 ปลายน้ำ

การบริหารจัดการน้ำที่ไม่มีประสิทธิภาพอาจทำให้บริษัทฯ เผชิญความเสี่ยงจากการหยุดดำเนินงานเนื่องจากภาวะขาดแคลนน้ำ ต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ค่าปรับทางกฎหมาย ความขัดแย้งกับชุมชนท้องถิ่น และผลกระทบต่อชื่อเสียง

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการน้ำสำหรับช่วงปี 2569-2573 เพื่อมุ่งเน้นการลดปริมาณการใช้น้ำ โดยมีการติดตามผลผ่านตัวชี้วัดผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการและมาตรการเฉพาะพื้นที่ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการน้ำและการระบายน้ำทิ้งที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งรวมถึงการจัดทำแผนการจัดการน้ำเฉพาะพื้นที่และแผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ (Trigger Action Response Plans: TARPs) สำหรับการระบายน้ำจากเหมืองใต้ดินทุกแห่งในออสเตรเลีย

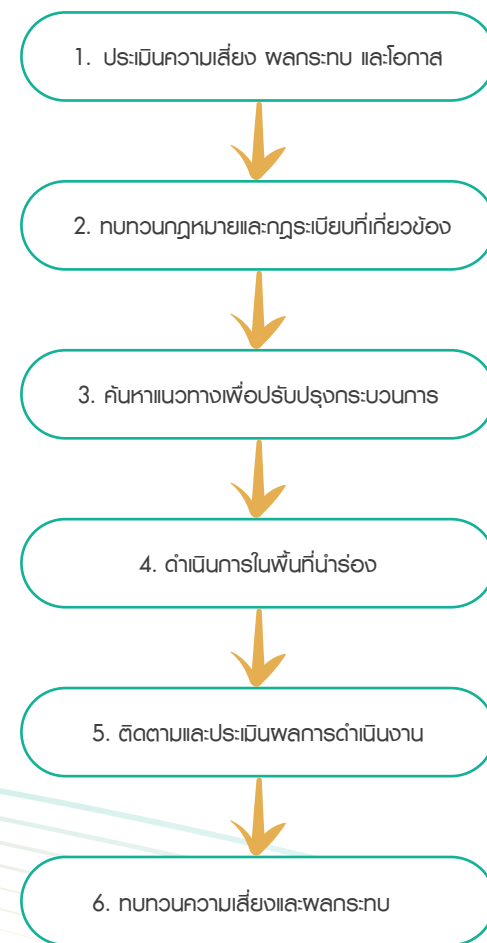
การใช้น้ำต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ของธุรกิจเหมืองลดลงร้อยละ 7.5 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า แต่ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายรายปีได้ โดยมีสาเหตุหลักมาจากการสูญเสียน้ำจากการระเหยที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่เหมือง เพื่อแก้ไขประเด็นดังกล่าว บริษัทฯ จะพัฒนาระบบการติดตามการใช้น้ำให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำที่เหมาะสมกับแต่ละบริบทการดำเนินงาน สำหรับธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน บริษัทฯ สามารถบรรลุเป้าหมายการใช้น้ำต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ ต่อยอดจากความสำเร็จดังกล่าว บริษัทฯ ยังคงมุ่งแสวงหาโอกาสในการเพิ่มประสิทธิภาพ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการจัดการน้ำอย่างต่อเนื่อง



การบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับน้ำ

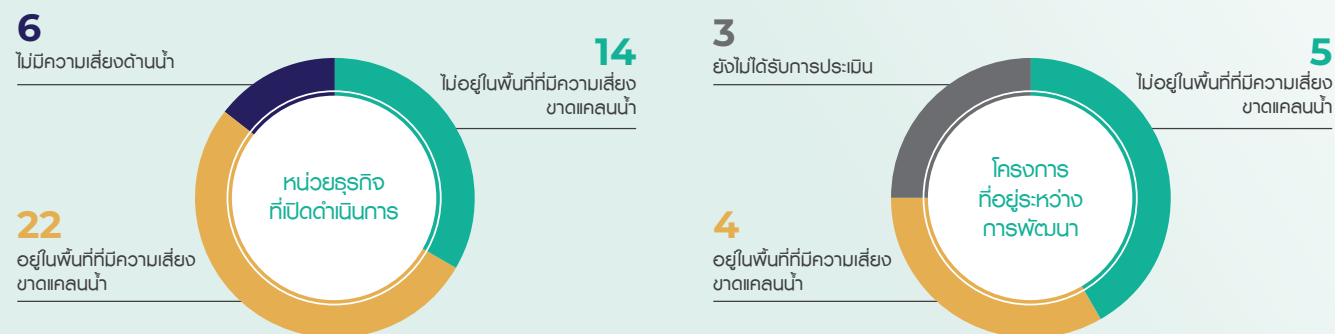
บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำเป็นประจำทุกปีครอบคลุมทุกพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัจจัยทั้งในด้านปริมาณ คุณภาพ และความเพียงพอของน้ำ ภายใต้สถานการณ์จำลองด้านสภาพภูมิอากาศและการดำเนินงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต ทั้งนี้ บริษัทฯ ใช้เครื่องมือที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ได้แก่ World Resources Institute (WRI) Aqueduct, การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรฐาน ISO 14046 ว่าด้วยการประเมินวอเตอร์ฟุตพริ้นท์ เพื่อให้การระบุความเสี่ยงและผลกระทบที่เกี่ยวข้องมีความโปร่งใส และสามารถเปรียบเทียบได้

เพื่อเสริมสร้างการกำกับดูแลทรัพยากรน้ำในระยะยาว บริษัทฯ ได้นำการวิเคราะห์สถานการณ์และแบบจำลองด้านน้ำมาใช้ในการประเมินพฤติกรรมของน้ำใต้ดิน สมดุลน้ำในระดับพื้นที่ และความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำที่อาจเกิดขึ้น โดยแบบจำลองด้านน้ำและผลการประเมินทั้งหมดได้รับการทวนสอบโดยฝ่ายบริหารเป็นประจำทุกปี เพื่อคงมาตรฐานการกำกับดูแลที่เข้มแข็ง รักษาความถูกต้องของข้อมูล และขับเคลื่อนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านน้ำ



การประเมินความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำ

การระบุพื้นที่ปฏิบัติการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำ (Water-stressed Areas) เป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านน้ำของบริษัทฯ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ทำการประเมินความเสี่ยงด้านน้ำในทุกพื้นที่ที่ดำเนินงาน จากการประเมินพบว่าร้อยละ 48 ของหน่วยธุรกิจตั้งอยู่ในพื้นที่ที่จัดอยู่ในกลุ่มมีความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำ ข้อมูลเชิงลึกในระดับพื้นที่ดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถจัดลำดับความสำคัญของมาตรการลดผลกระทบ เสริมความเข้มแข็งของแผนบริหารจัดการน้ำในระดับพื้นที่ และเสริมความยืดหยุ่นของชุมชนและระบบนิเวศโดยรอบลุ่มน้ำที่เผชิญภาวะความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ



โครงการนำน้ำจากเหมืองกลับมาใช้ซ้ำในอินโดนีเซีย

น้ำเป็นทรัพยากรสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการทำเหมืองแบบเปิด โดยเฉพาะการนำมาใช้เพื่อควบคุมฝุ่นละอองในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ จึงได้นำกรอบการจัดการน้ำและมาตรการเฉพาะพื้นที่มาใช้ เพื่อบริหารทั้งคุณภาพและปริมาณน้ำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการดำเนินงาน

ที่เหมืองอินโดมินโค บริษัทฯ มุ่งเน้นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและอนุรักษ์น้ำ โดยลดการใช้น้ำจืดและบริหารจัดการความเสี่ยงจากน้ำที่เป็นกรดจากการทำเหมืองผ่านมาตรการสำคัญ เช่น การปรับปรุงรถบรรทุกน้ำด้วยการติดตั้งอุปกรณ์พิเศษ และการบูรณาการแผนการนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนการทำเหมือง เพื่อให้การใช้น้ำจากบ่อเหมืองเกิดประโยชน์สูงสุด โดยในปี 2568 เหมืองสามารถนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำได้ 4,313 ลบ.ม.

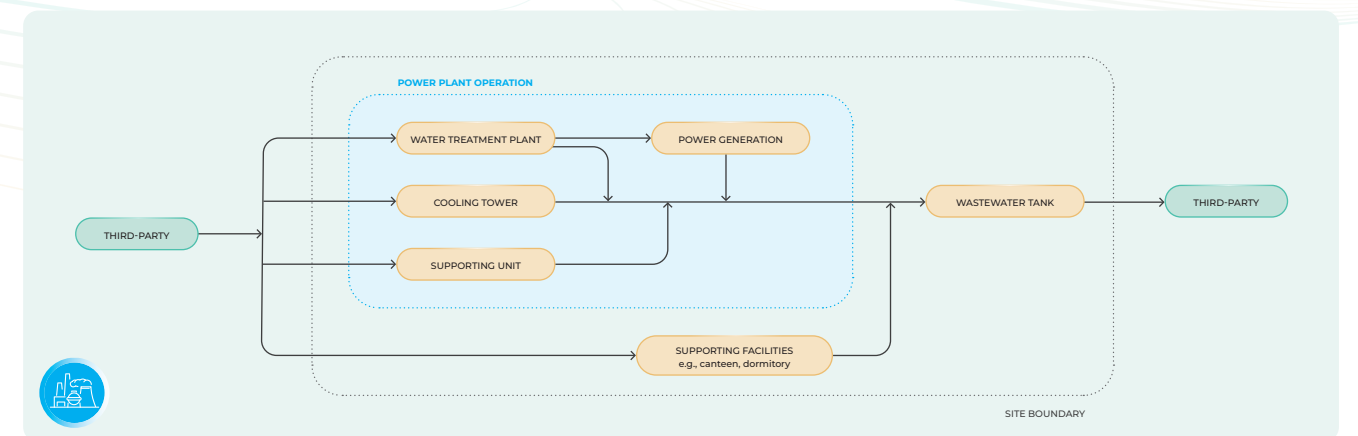


สถานที่	เหมืองอินโดมินโค อินโดนีเซีย
ระยะเวลาโครงการ	2568
ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับ	- ลดรอบการวิ่งของรถบรรทุกน้ำ - นำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ 4,313 ลบ.ม.
พหุผลกระทบด้าน ESG	ลดผลกระทบจากน้ำที่เป็นกรดจากการทำเหมือง

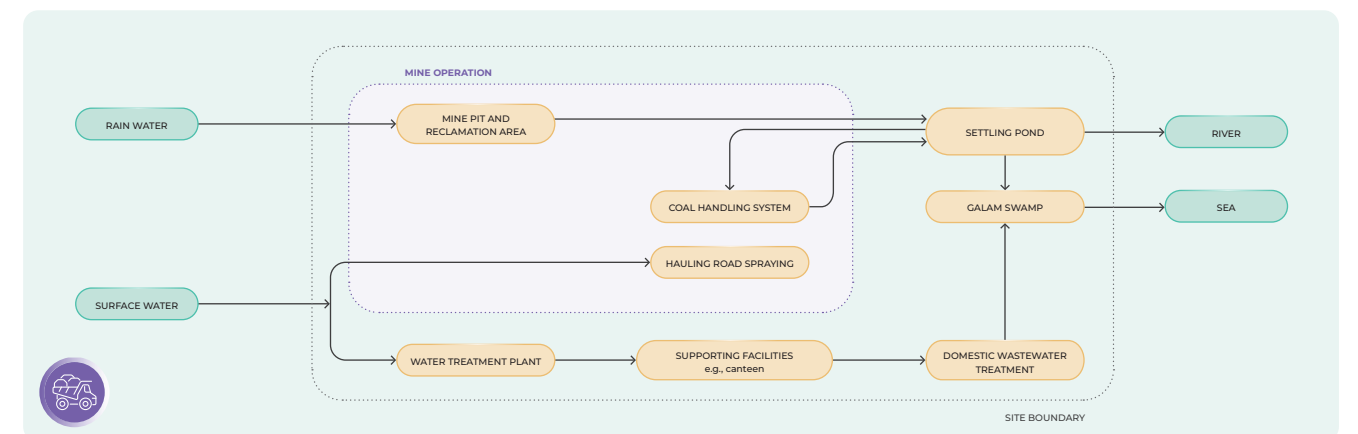
แผนผังการไหลของน้ำ

บริษัทฯ ได้จัดทำแผนผังการไหลของน้ำเฉพาะพื้นที่ เพื่อดำเนินกลยุทธ์การบริหารจัดการน้ำในระยะยาวให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โดยแผนผังดังกล่าวแสดงภาพรวมของการดื่มน้ำใช้ การใช้น้ำในกิจกรรมต่าง ๆ การหมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่ และเส้นทางการระบายน้ำทิ้งไว้อย่างครบวงจร ซึ่งช่วยให้ข้อมูลมีความแม่นยำและสม่ำเสมอ ยกกระดับความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของข้อมูล และสร้างความมั่นใจในความสอดคล้องกับกรอบการรายงานด้านน้ำที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในจีน



ธุรกิจเหมืองในอินโดนีเซีย



PEOPLE

การเปลี่ยนผ่าน อย่างเป็นธรรมและมีส่วนร่วม

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
การบริหารทรัพยากรบุคคล			
สัดส่วนผู้หญิงในจำนวนพนักงานทั้งหมด	17.2%	- -	≥17%
สัดส่วนผู้หญิงในตำแหน่งบริหาร ^(a)	29.7%	- -	≥30%
สัดส่วนผู้หญิงในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับ STEM	4.0%	- -	≥5.0%
ความผูกพันของพนักงาน			
ระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	81%	✓ ≥80%	≥80%
คะแนน Banpu Heart	84%	✓ ≥80%	≥85%
อัตราการลาออกโดยสมัครใจ	7.6%	- -	<5%
สิทธิมนุษยชน			
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ^(b)	78%	✓ ≥70%	≥95%
จำนวนเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ	0	✓ 0	0
สัดส่วนเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญที่ได้รับการเยียวยาหรือแก้ไข	-	- 100%	100%
การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง			
สัดส่วนเหมืองที่มีการจัดทำแผนปิดเหมือง	100%	✓ 100%	100%
ความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูเทียบกับแผนประจำปี ^(c)	102%	✓ ≥90%	≥90%
ความคืบหน้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชนเทียบกับแผนปิดเหมือง	110%	- -	100%
การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน			
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดที่มีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและ การประเมินผลกระทบทางสังคม ^(d)	100%	- -	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนของชุมชน	100%	- -	100%
จำนวนข้อร้องเรียนจากชุมชนที่มีนัยสำคัญ	3	✗ 0	-
สัดส่วนข้อร้องเรียนจากชุมชนที่มีนัยสำคัญที่ได้รับการแก้ไข	100%	✓ ≥95%	-

^(a) ผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง

^(b) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนาที่ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง ในรอบ 3 ปี

^(c) อ้างอิงความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูสำหรับเหมืองแบบเปิดและความคืบหน้าของการฟื้นฟูพื้นที่สำหรับเหมืองใต้ดิน

^(d) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

โครงการพลังเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคมไทย

การบริหารทรัพยากรบุคคล

นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นส่งเสริมมาตรฐานแรงงานที่เป็นธรรม เท่าเทียม และครอบคลุม เพื่อสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดีของผู้ปฏิบัติงานและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในทุกพื้นที่ดำเนินงานภายใต้นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล บริษัทฯ ยึดมั่นในการไม่เลือกปฏิบัติ การต่อต้านการคุกคาม การจ้างงานอย่างเป็นธรรม และการเคารพสิทธิแรงงาน โดยสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานแรงงานสากล อาทิ อนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) และหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UNGPs) และข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UNGC) นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการดูแลค่าตอบแทนและสวัสดิการให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และแข่งขันได้ การจ่ายค่าจ้างที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ รวมถึงการติดตามช่องว่างค่าตอบแทนระหว่างเพศ พร้อมส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติระหว่างบริษัทฯ กับพนักงานผ่านผู้บังคับบัญชาที่มีศักยภาพและมีความรับผิดชอบ



Human Resources Management Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนผู้หญิงในจำนวนพนักงานทั้งหมด	17.2%	-	≥17%
สัดส่วนผู้หญิงในตำแหน่งบริหาร ^(a)	29.7%	-	≥30%
สัดส่วนผู้หญิงในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับ STEM	4.0%	-	≥5.0%

^(a) ผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง

แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทฯ บริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านแรงงานผ่านกระบวนการทรัพยากรบุคคลที่เป็นธรรมและโปร่งใสตลอดวงจรชีวิตของพนักงาน ตั้งแต่การสรรหา การพัฒนา และการบริหารผลการปฏิบัติงาน ไปจนถึงค่าตอบแทน การโยกย้าย และการพ้นสภาพการจ้างงาน ค่าตอบแทน และสวัสดิการกำหนดบนพื้นฐานของความเป็นธรรม สอดคล้องตามกฎหมาย แข่งขันได้ในตลาด และสอดคล้องกับหลักการค่าตอบแทนที่เท่าเทียมสำหรับงานที่มีคุณค่าเท่าเทียมกัน โดยไม่คำนึงถึงเพศหรือคุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อเสริมสร้างค่าตอบแทนที่เท่าเทียม บริษัทฯ ติดตามช่องว่างค่าจ้างระหว่างเพศอย่างสม่ำเสมอ และทบทวนแนวปฏิบัติด้านค่าตอบแทน เพื่อระบุและแก้ไขความเหลื่อมล้ำที่อาจเกิดขึ้นระหว่างผู้ชายและผู้หญิง การจ่ายค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานนี้ถูกนำไปใช้กับพนักงานทุกระดับ รวมถึงพนักงานสัญญาจ้างหรือพนักงานชั่วคราวที่อยู่ในการดูแลของบริษัทฯ



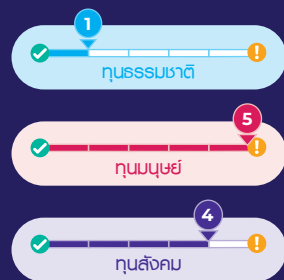
Explore More Information

สภาพการทำงานได้รับการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน ความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน และสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ชั่วโมงการทำงานได้รับการติดตามเพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย และป้องกันชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไป ขณะที่การทำงานล่วงเวลาได้รับอนุญาตเฉพาะเมื่อจำเป็น และมีการจ่ายค่าตอบแทนอย่างเหมาะสม บริษัทฯ ยังจัดให้มีการแจ้งล่วงหน้า การปรึกษาหารือ และการสนับสนุนในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่มีนัยสำคัญซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงาน

บริษัทฯ เสริมสร้างการบริหารจัดการสิทธิแรงงานผ่านการมีส่วนร่วมของพนักงานและตัวแทนของพนักงานอย่างสม่ำเสมอในประเด็นสภาพการทำงานและการจ้างงาน โดยความเสี่ยงด้านสิทธิแรงงานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งครอบคลุมทั้งการดำเนินงานขององค์กรและห่วงโซ่อุปทาน รวมถึงความเสี่ยงด้านแรงงานเด็กและแรงงานบังคับ พร้อมกันนี้บริษัทฯ ยังติดตามการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานแรงงานผ่านกลไกรับเรื่องร้องเรียน ซึ่งเปิดโอกาสให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องสามารถแจ้งข้อกังวลเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติ การล่วงละเมิด หรือมาตรฐานแรงงานได้อย่างปลอดภัย นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังพัฒนาศักยภาพของผู้บังคับบัญชาในการสื่อสารอย่างโปร่งใส ดูแลประเด็นของพนักงานอย่างรับผิดชอบ และส่งเสริมสถานที่ทำงานที่เป็นธรรม ให้เกียรติ และเปิดกว้างสำหรับทุกคน

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การไม่รักษามาตรฐานด้านแรงงานอาจนำไปสู่การเอารัดเอาเปรียบ สภาพการทำงานที่ไม่เหมาะสม ความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจของแรงงาน รวมถึงการเพิ่มขึ้นของความเหลื่อมล้ำและความยากจนในสังคม



- ☐ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

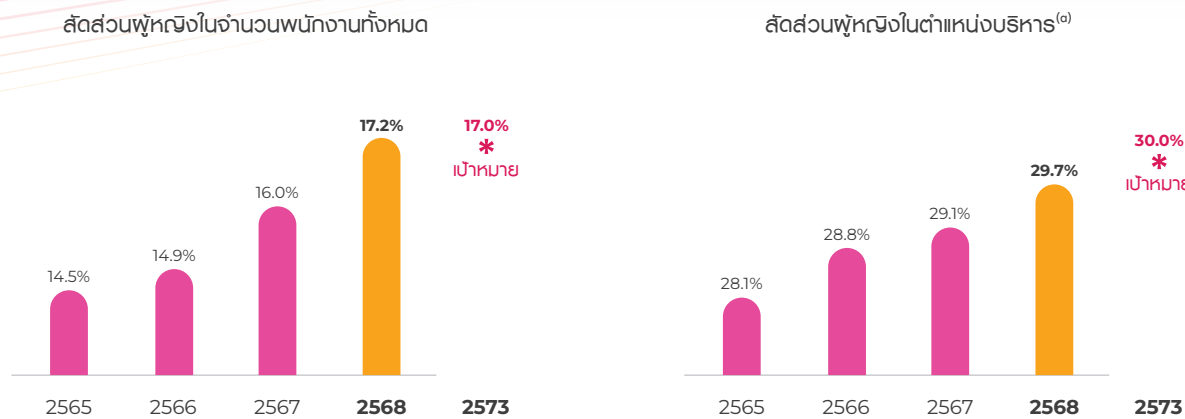
การปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อแรงงานส่งผลให้พนักงานขาดแรงจูงใจ มีอัตราการลาออกสูง เกิดข้อพิพาทด้านแรงงาน และสร้างความเสียหายต่อชื่อเสียงอย่างรุนแรง ซึ่งบั่นทอนความสัมพันธ์ทางธุรกิจและความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้เสีย

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

บ้านปูส่งเสริมโอกาสที่เท่าเทียมและสร้างสถานที่ทำงานที่เปิดกว้างและครอบคลุม ผ่านโครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงโอกาสการจ้างงานอย่างเป็นธรรม ตั้งแต่ปี 2560 บริษัทฯ ได้ร่วมมือกับมูลนิธินวัตกรรมทางสังคม เพื่อสนับสนุนการจ้างงานคนพิการในชุมชน พร้อมสมทบทุนสนับสนุนให้แก่กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และนับตั้งแต่ปี 2561 บริษัทฯ ต่อยอดความมุ่งมั่นดังกล่าวผ่านโครงการ “Healing Hands: Office Syndrome Relief Massage” ซึ่งจ้างงานนักบำบัดผู้พิการทางสายตามาให้บริการด้านสุขภาวะแก่พนักงาน ณ สำนักงานใหญ่

บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) ซึ่งครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิแรงงาน เช่น แรงงานเด็ก และแรงงานบังคับ โดยกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานช่องทางรับเรื่องร้องเรียน และกลไกการแจ้งเบาะแสที่เป็นระบบ พร้อมการดำเนินการแก้ไขเยียวยาเมื่อพบผลกระทบ

เพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านการจ้างงานอย่างครอบคลุม บริษัทฯ ตั้งเป้าหมายในการเพิ่มสัดส่วนของพนักงานหญิงในจำนวนแรงงานทั้งหมด ตำแหน่งผู้บริหาร และตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับสายงาน STEM (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์) โดยในปี 2568 พนักงานหญิงมีสัดส่วนร้อยละ 17.2 ของพนักงานทั้งหมด และร้อยละ 29.7 ของตำแหน่งผู้บริหาร



^(a) ผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง

การรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน

บ้านปูส่งเสริมวัฒนธรรมการสื่อสารที่เปิดกว้างและครอบคลุม โดยเปิดโอกาสให้พนักงานแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างโปร่งใส รับฟังและแก้ไขข้อกังวล เสริมสร้างความไว้วางใจ และนำไปสู่การปรับปรุงแนวปฏิบัติในสถานที่ทำงาน โดยช่องทางหลัก ๆ ได้แก่

- **การสำรวจความผูกพันต่อองค์กร** : สำรวจเป็นประจำทุกปีเพื่อวัดระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์
- **การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)** : เปิดโอกาสให้พนักงานแสดงความคิดเห็นในเชิงลึก แบ่งปันมุมมองที่หลากหลาย และถ่ายทอดประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์
- **การประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ** : สร้างช่องทางสื่อสารอย่างเป็นทางการระหว่างพนักงานกับฝ่ายบริหาร เพื่อรับข้อเสนอและพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงาน
- **การพูดคุยเชิงสร้างสรรค์ (Open Dialogue)** : สนับสนุนให้พนักงานแสดงความคิดเห็นในประเด็นสำคัญอย่างเปิดเผย ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งความเปิดกว้างและความเคารพซึ่งกันและกัน

การจ้างงานอย่างครอบคลุมในทางปฏิบัติของ ITM

ในปี 2568 ITM บริษัทย่อยของบริษัทฯ ในอินโดนีเซียยังคงส่งเสริมการจ้างงานอย่างครอบคลุม โดยรับผู้พิการเข้าทำงานในฝ่ายทรัพยากรบุคคล สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการสร้างโอกาสที่เท่าเทียมในสถานที่ทำงาน ทั้งนี้ ITM ยังได้จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงและคำแนะนำในสถานที่ทำงาน เพื่อสนับสนุนการปรับตัวและการพัฒนาศักยภาพของพนักงาน



ตลอดปีที่ผ่านมา ITM ได้เสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านการอยู่ร่วมกับผู้พิการผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วมต่าง ๆ อาทิ การต้อนรับนักเรียนจากโรงเรียนการศึกษาพิเศษให้มาเรียนรู้และสัมผัสประสบการณ์ในสถานที่ทำงาน รวมถึงการจัดอบรมภาษามือให้แก่พนักงาน เพื่อยกระดับการสื่อสารและการเข้าถึงที่ดียิ่งขึ้น กิจกรรมดังกล่าวมีส่วนช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างและเพิ่มความตระหนักของพนักงานต่อความหลากหลายและการอยู่ร่วมกันอย่างเท่าเทียม

การยกระดับความพร้อมของพนักงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่าน

บ้านปูบูรณาการการพัฒนาทักษะใหม่ (Reskilling) เป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นธรรม (Just Transition) เพื่อเตรียมความพร้อมให้พนักงานสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานและโครงสร้างธุรกิจที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ มุ่งพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นสำหรับอนาคต ครอบคลุมทักษะด้านดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ภาวะผู้นำ และทักษะการทำงานข้ามสายธุรกิจ ควบคู่กับการส่งเสริมการเติบโตภายในองค์กรผ่านการโยกย้ายตำแหน่งงาน การวางแผนสืบทอดตำแหน่ง และการสรรหาบุคลากรภายในสำหรับตำแหน่งที่มีความสำคัญ

ในปี 2568 บ้านปูพาวเวอร์ได้จัดการประชุมเฉพาะด้านในหัวข้อ ความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG ในการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างเป็นธรรม (ESG Risks and Opportunities in the Just Energy Transition) ให้แก่คณะกรรมการ ESG ของบ้านปูพาวเวอร์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่าน สนับสนุนการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเชิงรุก และสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป

ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน

บ้านปูมีระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่เป็นระบบ เพื่อส่งเสริมความเป็นธรรม และสร้างความเชื่อมโยงผลระหว่างการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลกับเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าค่าตอบแทนของพนักงานสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบของพนักงานแต่ละคนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ผ่านการประเมิน 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินผลงานตามเป้าหมาย การประเมินผลงานแบบรอบด้าน การประเมินผลงานแบบทีม และการสนทนาแบบ Agile

การประเมินผลงานตามเป้าหมายของพนักงาน	ระบบบริหารผลการปฏิบัติงานของบริษัทฯ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ด้าน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับงานโดยตรง (Work-related KPI) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 80 และตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavior-based KPI) ซึ่งวัดจากพฤติกรรมที่สะท้อนวัฒนธรรมองค์กร Banpu Heart คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 โดยบริษัทฯ เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการทำงานและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของตนเองให้สอดคล้องกับเป้าหมายของบริษัทฯ และทีมงาน โดยพนักงานสามารถตั้งตัวชี้วัดข้ามสายงาน (Cross-functional KPI) เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานและใช้ทักษะความรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพผ่านการทำงานในรูปแบบโครงการ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังกำหนดให้มีตัวชี้วัดความเป็นผู้นำ (Leadership KPI) สำหรับผู้บริหารระดับกลางขึ้นไปเป็นการเฉพาะ
การประเมินผลงานตามเป้าหมายของผู้บริหารระดับสูง	บริษัทฯ นำแนวทางการเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานกับผลการดำเนินงานทางธุรกิจมาใช้สำหรับผู้บริหารระดับสูง และเสริมสร้างการทำงานร่วมกันของธุรกิจในกลุ่มบริษัทฯ ตัวชี้วัดดังกล่าวประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ตัวชี้วัดทางการเงิน (Financial KPI) ตัวชี้วัดด้านสายงานที่เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของบริษัทฯ (Functional KPI) ตัวชี้วัดการทำงานร่วมกันข้ามสายงาน (Cross-functional KPI) ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร (People Development KPI) และตัวชี้วัดด้านความเป็นผู้นำ (Leadership KPI)
การประเมินผลงานแบบรอบด้าน (เช่น การประเมินแบบ 360 องศา)	บริษัทฯ จัดให้มีกระบวนการรับข้อเสนอแนะแบบ 360 องศา โดยเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้บังคับบัญชา โดยตรงมีส่วนร่วมในการประเมินพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปใช้ในการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น
การประเมินผลงานแบบกับ	บริษัทฯ ได้นำกระบวนการปรับเทียบ (Calibration) มาใช้กับทั้งองค์กรโดยใช้กับตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับงานโดยตรง เพื่อให้ได้ผลการปฏิบัติงานที่มีความแม่นยำและสอดคล้องกับเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงสอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร
การสนทนาแบบ Agile	บริษัทฯ สนับสนุนให้พนักงานมีการพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป้าหมาย รวมถึงแนวทางในการพัฒนาศักยภาพส่วนบุคคล
โครงการให้คำปรึกษา (Mentoring Program)	บริษัทฯ พัฒนาศักยภาพพนักงานผ่านโครงการให้คำปรึกษา (Mentoring Program) บนพื้นฐานความสมัครใจ โดยเปิดโอกาสให้พนักงานสามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากผู้บริหารระดับสูงที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงในหัวข้อที่ตนสนใจ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในมุมมองที่ต่างออกไป การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานประจำวัน

ความผูกพันของพนักงาน

นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มุ่งสร้างบุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรอย่างเข้มแข็ง โดยให้พนักงานทุกคนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ได้รับการยอมรับและเห็นคุณค่า และมีแรงจูงใจในการทุ่มเทศักยภาพอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจร่วมของบริษัทฯ ด้วยความเชื่อว่าทรัพยากรบุคคลเป็นหัวใจหลักความสามารถในการแข่งขันขององค์กร และความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสะท้อนผ่านประสิทธิภาพการทำงาน ผลการปฏิบัติงาน และความสำเร็จขององค์กร บ้านปูมุ่งมั่นที่จะมอบโอกาสอย่างเท่าเทียมแก่พนักงานทุกคน โดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ สัญชาติ ภาษา วัฒนธรรม หรือเพศ พร้อมส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับความหลากหลาย มีความปลอดภัยทางจิตใจ และสนับสนุนการสื่อสารอย่างเปิดเผย เพื่อให้พนักงานกล้าแสดงความคิดเห็น สร้างสรรค์นวัตกรรม และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กรอย่างเต็มศักยภาพ

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
ระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	81%	✓ ≥80%	≥80%
คะแนน Banpu Heart	84%	✓ ≥80%	≥85%
อัตราการลาออกโดยสมัครใจ	7.6%	- -	≤5.0%

แนวทางบริหารจัดการ

ภายใต้แนวคิด “One Banpu, One Goal” บ้านปูสร้างความผูกพันของพนักงาน โดยพัฒนาพนักงานให้เป็นบุคลากรมืออาชีพที่ยึดมั่นในค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน พร้อมมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรอย่างเข้มแข็ง

ด้วยความมุ่งมั่นในการมอบโอกาสอย่างเท่าเทียมแก่พนักงานทุกคน และเสริมสร้างความเป็นหนึ่งเดียวบนพื้นฐานของสถานที่ทำงานที่หลากหลาย และเปิดรับความแตกต่าง บริษัทฯ จึงปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กร “Banpu Heart” ครอบคลุมตลอดวงจรชีวิตของพนักงาน ตั้งแต่การสรรหาและเริ่มงาน การพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงาน ไปจนถึงการเติบโตในสายอาชีพ ซึ่งประกอบด้วยค่านิยมหลัก 3 ประการ ได้แก่ Passionate (ใจรัก) Innovative (สร้างสรรค์) และ Committed (มุ่งมั่นยืนหยัด) พร้อมด้วยพฤติกรรมหลัก 10 ข้อ ที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน



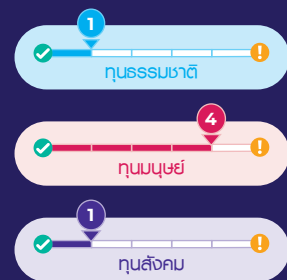
Explore More Information



เพื่อให้เสียงของพนักงานได้รับการรับฟัง เห็นความสำคัญ และนำไปสู่การดำเนินการ บริษัทฯ จัดให้มีกลไกการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสำรวจความผูกพันของพนักงานและวัฒนธรรมองค์กรประจำปี ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอกมาตั้งแต่ปี 2555 โดยแบบสำรวจจัดทำเป็นภาษาท้องถิ่นในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ เพื่อให้พนักงานเข้าใจในประเด็นที่สำรวจอย่างครบถ้วนและสามารถให้ความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง ผลการสำรวจถูกนำมาทบทวน เพื่อระบุประเด็นที่ควรพัฒนา เสริมสร้างความปลอดภัยทางจิตใจ และสนับสนุนวัฒนธรรมที่พนักงานกล้าแสดงความคิดเห็น แบ่งปันแนวคิด และมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

สภาพแวดล้อมการทำงานที่พนักงานขาดความผูกพันและไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสมจะบั่นทอนความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมซึ่งส่งผลกระทบต่อเนื่องไปถึงคุณภาพการให้บริการลูกค้าและสังคม



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

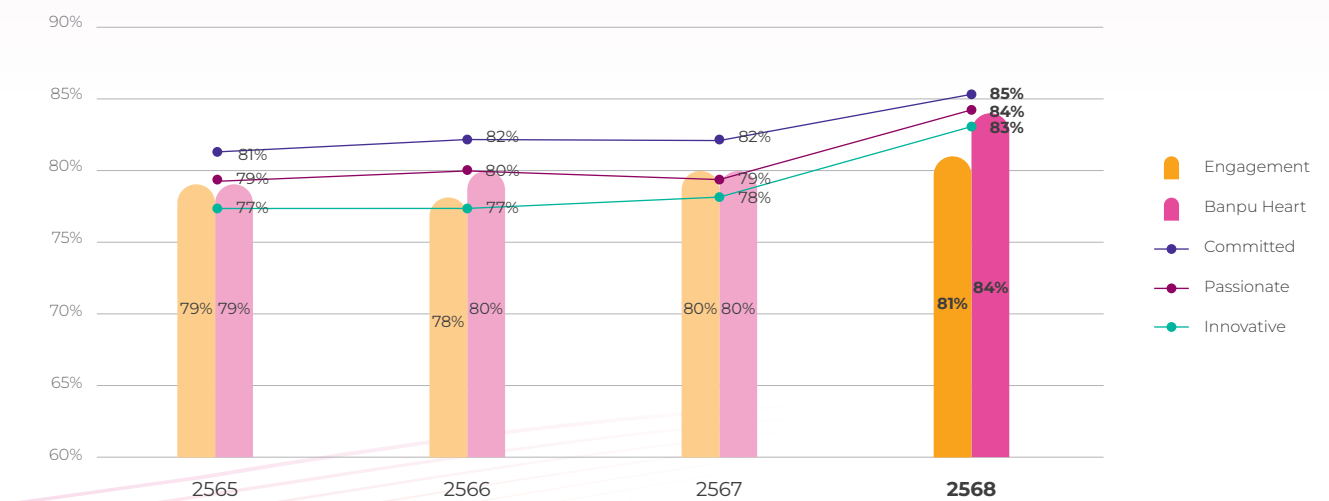
ความผูกพันของพนักงานในระดับต่ำส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง อัตราการลาออกสูงขึ้น ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมที่ถดถอย และไม่สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ให้เกิดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บ้านปูเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรผ่านกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังพฤติกรรมสำคัญ 10 ประการของ Banpu Heart และเชื่อมโยงค่านิยมส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจ โดยดำเนินงานในรูปแบบจากล่างขึ้นบน เพื่อส่งเสริมให้พนักงานนำค่านิยมร่วมในการทำงานไปใช้จริงอย่างยืดหยุ่น พร้อมเสริมสร้างการทำงานร่วมกันและความเป็นหนึ่งเดียวกันในทีมที่มีความหลากหลาย

กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรจัดขึ้นตลอดทั้งปีทั้งในรูปแบบออนไลน์และในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้แต่ละพื้นที่สามารถปรับรูปแบบการดำเนินงานให้เหมาะกับบริบทของตนเอง ครอบคลุม 8 ประเทศ ได้แก่ ไทย อินโดนีเซีย จีน ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น มองโกเลีย เวียดนาม และสหรัฐ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการมีส่วนร่วมข้ามประเทศผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารระดับสูง 5 ครั้ง การประชุมเชิงปฏิบัติการในอินโดนีเซีย 4 ครั้ง ในจีน 6 ครั้ง และในญี่ปุ่น 3 ครั้ง ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้นำและพนักงานได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังข้อกังวล และร่วมกันกำหนดแผนพัฒนาที่ตอบโจทย์อย่างตรงจุด

Banpu Culture Leaders (BCLs) ยังคงมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้ขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรในไทย อินโดนีเซีย จีน และญี่ปุ่น โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ Banpu Heart Role Model Project ซึ่งมีผู้ได้รับการเสนอชื่อมากกว่า 70 ราย Empathic Listening Workshops ที่มีผู้เข้าร่วม 31 คน และ Global BCL Development Program จำนวน 3 รุ่น เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการเป็นผู้นำกระบวนการเรียนรู้ ความพยายามเหล่านี้ช่วยต่อยอด Banpu Heart และเสริมสร้างความผูกพันของพนักงาน โดยผลสำรวจพบว่าระดับความผูกพันของพนักงานอยู่ที่ร้อยละ 81 และคะแนน Banpu Heart อยู่ที่ร้อยละ 84 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80 ทั้งสองตัวชี้วัด สะท้อนถึงความแข็งแกร่งและเหนียวแน่นของวัฒนธรรม



กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงาน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญในการมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงานในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เป็นบวกและเติมเต็มศักยภาพของพนักงาน บริษัทฯ ดำเนินกิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุมทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสมดุลชีวิตการทำงาน ที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นและความต้องการของพนักงาน



Life@Banpu

สภาพแวดล้อมการทำงานที่ยืดหยุ่น

- **ประกาศนโยบาย Work Anywhere และ Flexi Working Time** โดยให้พนักงานสามารถวางแผนเวลาและวิธีการทำงานที่เหมาะสมกับลักษณะงานของตนเอง โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- **จัดให้มี Flexible Benefits** พนักงานสามารถปรับความคุ้มครองประกันสุขภาพให้เหมาะสมกับความต้องการและช่วงวัยของตนเอง รวมถึงเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายแก่พนักงานในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายของสมาชิกในครอบครัว และค่าใช้จ่ายเพื่อความผ่อนคลายและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงาน เป็นต้น
- **สื่อสารเส้นทางอาชีพ** เพื่อให้พนักงานมีความรู้และความเข้าใจที่เพียงพอและสามารถวางแผนการเติบโตในเส้นทางอาชีพของตนเอง เพื่อให้เส้นทางอาชีพตรงกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร
- **วันหยุดและการลา** พนักงานมีสิทธิได้รับวันลาพักผ่อนประจำปีตามอายุงานโดยได้รับค่าจ้างตามปกติ

สวัสดิการเพื่อส่งเสริมสุขภาพกาย

- **ชมรมกีฬาและดนตรี** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน
- **สนับสนุนการลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร** โดยพนักงานหญิงที่ตั้งครรภ์สามารถลาได้ไม่เกิน 98 วัน ส่วนพนักงานชายลาได้ 5 วัน โดยได้รับค่าจ้าง และจัดให้มีเงินช่วยเหลือกรณีพนักงานหรือคู่สมรสคลอดบุตร รวมถึงจัดให้มีห้องให้นมบุตรในพื้นที่สำนักงาน
- **บริการทางการแพทย์และสุขภาพ** จัดให้มีห้องพยาบาล การฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ บริการการรับคำปรึกษาสุขภาพใจ การปรึกษาแพทย์ออนไลน์ และบริการกายภาพบำบัดและทันตกรรม ณ สถานที่ทำงาน
- **ห้องออกกำลังกาย** และคลาสออกกำลังกายทั้งในรูปแบบ Online และ On-site เพื่อสนับสนุนการมีสุขภาพที่ดีของพนักงาน
- **บริการนวด** เพื่อบรรเทาอาการ Office Syndrome โดยบุคคลที่มีความบกพร่องทางสายตา (สนับสนุนการจ้างคนพิการตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ)

สวัสดิการเพื่อส่งเสริมสุขภาพใจ

- **โครงการช่วยเหลือพนักงาน (Employee Assistance Program)** ให้คำปรึกษาส่วนตัวด้านจิตวิทยาโดยเป็นความลับ เพื่อช่วยเหลือพนักงานในการจัดการปัญหาส่วนบุคคลและความเครียด
- **จัดกิจกรรม Boost Me Up** ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งมั่นใส่ใจคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงานในทุกด้านอย่างต่อเนื่องทั้งในเรื่องจิตใจ สุขภาพ และการเงิน เพื่อเติมเต็มให้พนักงานพร้อมสร้างสรรค์พลังดี ๆ สู่สังคม
- **วันปรับสมดุลใจ** สนับสนุนการดูแลสุขภาพใจของพนักงาน เพื่อเสริมสร้างสมดุลในชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนตัว เพื่อให้พร้อมกลับมาทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยอนุญาตให้พนักงานมีสิทธิลาปรับสมดุลใจได้ปีละ 1 วันทำงานโดยได้รับค่าจ้าง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังในแต่ละประเทศยังจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงานที่ปรับตามบริบทของแต่ละประเทศ เช่น

- **มองโกเลีย** พนักงานสามารถลาคลอดได้เป็นเวลา 120 วัน โดย 60 วันก่อนคลอด และ 60 วันหลังคลอด (แฝดจะสามารถลาได้ถึง 140 วัน)
- **ญี่ปุ่น** พนักงานสามารถลาคลอดได้ 98 วัน และพนักงานชายลาได้ 28 วัน
- **จีน** สนับสนุนกิจกรรมกีฬา เช่น ชมรมแบดมินตัน และชมรมฟุตบอล
- **ออสเตรเลีย** จัดให้มีโครงการช่วยเหลือพนักงานสำหรับพนักงานทุกคน
- **สหรัฐฯ** จัดให้มีพื้นที่ในการให้นมบุตร เพื่อสนับสนุนพนักงานที่ตั้งครรภ์หรือเพิ่งมีบุตร นอกจากนี้ พนักงานสามารถโอนวันลาให้กับเพื่อนร่วมงานหากเพื่อนร่วมงานจำเป็นต้องรับมือกับเหตุการณ์ฉุกเฉินทางการแพทย์เป็นเวลาสูงสุด 12 สัปดาห์ โดยยังคงได้รับค่าจ้างปกติ

กิจกรรม BANPU HEART IN ACTION

Banpu Heart in Action มาจากแนวคิดที่ว่าวัฒนธรรมองค์กรไม่ได้เป็นเพียงเป็นแนวทางที่กำหนดไว้ หากแต่เป็นวัฒนธรรมที่ทุกคนยึดถือและแสดงออกผ่านความหลากหลายทางเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก 5 ประการ ได้แก่ สนับสนุนให้ผู้นำทุกระดับสามารถบูรณาการองค์การเข้ากับการบริหารทีม สร้างพฤติกรรมที่คาดหวังให้เกิดขึ้นจริงในงานประจำวัน เชื่อมโยงพนักงานข้ามประเทศให้ทำงานร่วมกันภายใต้ One Banpu สร้างระบบวัดผลด้านวัฒนธรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่อง และวางรากฐานให้วัฒนธรรมองค์กรเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ธุรกิจเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

ภายใต้แนวคิด Culture into Action โครงการดำเนินงานผ่าน 4 แกนงานหลัก ได้แก่ Culture Awareness ส่งเสริมความเข้าใจผ่านกิจกรรมเชิงเกม การเรียนรู้แบบชั้นเรียน และการถ่ายทอดเรื่องราว Culture Role Modeling พัฒนาผู้นำทุกระดับให้เป็น “ผู้นำด้วยวัฒนธรรม” เน้นที่กลุ่มผู้บริหาร พนักงานไทยในต่างประเทศ และพนักงานอาสาสมัคร Culture in Action จัดเวิร์กช็อปที่สะท้อน Banpu Heart กับแก้ปัญหาการทำงานจริง และส่งเสริมกิจกรรมโดย Banpu Culture Leaders (BCLs) ที่ขยายให้ครอบคลุมผู้บริหารระดับสูงและพนักงานไทยในต่างประเทศ Culture Measurement & Recognition ประเมินพฤติกรรมและชื่นชมผ่านระบบวัดผลสำหรับผู้บริหารที่นำวัฒนธรรมไปใช้ได้เป็นรูปธรรม และการสำรวจระดับวัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันของพนักงานประจำปี โดยนำผลมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงในระดับทีม ระดับหน่วยธุรกิจ และระดับประเทศ



บริษัทฯ ใช้แนวทางนี้ในการดำเนินกิจกรรมตลอดปีทั้งกิจกรรมออนไลน์และ ณ สถานที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้แต่ละประเทศสามารถปรับการดำเนินงานให้เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น โดยดำเนินการใน 8 ประเทศ ได้แก่ ไทย อินโดนีเซีย จีน ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น มองโกเลีย เวียดนาม และสหรัฐฯ



การสร้างการมีส่วนร่วมข้ามพรมแดน

- **เวิร์กช็อประดับผู้บริหารระดับสูง** จัดเวิร์กช็อปจำนวน 5 ครั้ง เปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับสูงรับฟังความคิดเห็นจากพนักงานโดยตรง เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นข้อกังวลได้รับการตอบสนอง และการดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
- **อินโดนีเซีย** จัดเวิร์กช็อปจำนวน 4 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการบริษัทและ BCLs จาก 5 พื้นที่ดำเนินงานหลัก พร้อมด้วยพนักงานชาวไทยที่ไปปฏิบัติงานในต่างประเทศกว่า 80 คน
- **จีน** จัดเวิร์กช็อปจำนวน 6 ครั้ง สำหรับพนักงานที่ไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ พนักงานใหม่ และผู้บริหาร เพื่อกำหนดแผนการปรับปรุงเฉพาะพื้นที่ รวมถึงโครงการที่ขับเคลื่อนโดย BCLs
- **ญี่ปุ่น** จัดเวิร์กช็อปจำนวน 3 ครั้ง เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและตอบคำถาม Banpu Heart โดยมีพนักงานชาวไทยที่ไปปฏิบัติงานในต่างประเทศทำหน้าที่เป็นต้นแบบ



การขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้วย BANPU CULTURE LEADERS

Banpu Culture Leaders (BCLs) ทำหน้าที่เป็นพลังขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร ถ่ายทอด Banpu Heart ในไทย อินโดนีเซีย จีน และญี่ปุ่นผ่านโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยทำให้คุณค่าขององค์กรเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น

- **โครงการ Banpu Heart Role Model** มีการเสนอชื่อมากกว่า 70 ราย เพื่อยกย่องพนักงานที่สะท้อนคุณค่า Banpu Heart ได้อย่างโดดเด่น ช่วยสร้างแรงบันดาลใจและต้นแบบภายในองค์กร
- **เวิร์กช็อป Empathic Listening** จัดกิจกรรม 3 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 31 คน เพื่อส่งเสริมความหลากหลาย การมีส่วนร่วม และความร่วมมือผ่านการรับฟังด้วยความเข้าใจจากใจจริง
- **โครงการพัฒนา BCLs ระดับสากล** จัดกิจกรรม “Become a Facilitator” จำนวน 3 รุ่น เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้แก่ BCLs ในการขับเคลื่อนกิจกรรม Banpu Heart ได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ

ด้วยการผลักดันของผู้บริหารสู่พลังวัฒนธรรมจากพนักงานทุกระดับ Banpu Heart คือรากฐานของการมีส่วนร่วมและการเติบโตของบริษัทฯ ผ่านการเชื่อมโยงพนักงาน การยกย่องแบบอย่างที่ดี และการเสริมพลังผู้นำด้านวัฒนธรรม พนักงานทุกคนมุ่งมั่นเดินทางไปด้วยกันในฐานะ ONE Team ที่มี ONE Goal ร่วมกัน

สิทธิมนุษยชน

นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ ยึดมั่นในการเคารพ ส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นพนักงาน คู่ค้า พันธมิตรทางธุรกิจ ชุมชน ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ โดยให้ความสำคัญคุ้มครองสิทธิของทุกคนอย่างเท่าเทียม โดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติ สีผิว เพศ อายุ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมือง เชื้อชาติหรือถิ่นกำเนิดทางสังคม อัตลักษณ์ทางเพศ รสนิยมทางเพศ ความปรารถนา หรือคุณลักษณะอื่นใด พร้อมทั้งห้ามการใช้ความรุนแรง การเลือกปฏิบัติ การล่วงละเมิด และการแสวงหาประโยชน์จากเด็กหรือการละเมิดสิทธิ ในทุกรูปแบบภายใต้พื้นที่ปฏิบัติงานของบริษัทฯ แนวปฏิบัติของบ้านปูสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ ได้แก่ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (UDHR) หลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UNGPs) ปฏิญญาว่าด้วยหลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำงานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) แนวปฏิบัติในการตรวจสอบธุรกิจ อย่างรอบด้านของ OECD ทั้งนี้ บริษัทฯ บูรณาการหลักการด้านสิทธิมนุษยชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจ นโยบาย และ แนวปฏิบัติในทุกระดับ



Human Rights Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ^(a)	78%	✓ ≥70%	≥95%
จำนวนเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ	0	✓ 0	0

^(a) ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง ในรอบ 3 ปี

แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยยึดถือเป็นหลักปฏิบัติพื้นฐานในทุกหน่วยธุรกิจและตลอดความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ความมุ่งมั่นนี้สะท้อนผ่านโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นการเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ทั้งในการดำเนินธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ และการบริการ โดยบริษัทฯ บูรณาการประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการความเสี่ยงองค์กร ผ่านนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนที่ประกาศใช้ครั้งแรกในปี 2559 ทบทวนในปี 2566 และปรับปรุงล่าสุดในปี 2568 เพื่อให้สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ นโยบายสิทธิมนุษยชนประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งระบุความมุ่งมั่นพื้นฐานของบริษัทฯ ต่อผู้ทรงสิทธิ และการบูรณาการด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นหลักในการตัดสินใจในการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่มูลค่าของบริษัทฯ



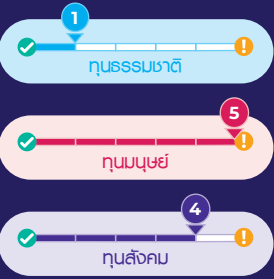
Explore More Information

บริษัทฯ ได้พัฒนาคู่มือกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลอย่าง UNGPs เพื่อระบุ ป้องกัน บรรเทา และรับผิดชอบต่อการละเมิดสิทธิที่อาจเกิดขึ้นต่อบุคคล ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนเป็นประจำทุก 3 ปี ครอบคลุมทั้งการดำเนินงาน การร่วมทุน และห่วงโซ่อุปทาน โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับผู้ที่อยู่ในกลุ่มเปราะบาง ความเสี่ยงที่ระบุพบภายในห่วงโซ่มูลค่าจะได้รับการจัดการผ่านกลไกอิทธิพลทางธุรกิจตามกรอบ “Cause/Contribute/Directly Linked (CCL)” ของ UNGPs

ในด้านการกำกับดูแล คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรให้เป็นไปตามนโยบาย พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่เป็นความลับและเข้าถึงได้ง่ายสำหรับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้มั่นใจว่าทุกข้อกังวลจะได้รับการเยียวยาได้อย่างทันท่วงที และโปร่งใสภายใต้หลักการไม่ตอบโต้ผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ บริษัทฯ จัดการอบรมภาคบังคับให้พนักงานทุกคน พร้อมทั้งมีหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับสายงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น ฝ่ายจัดซื้อ ฝ่ายรักษาความปลอดภัย และฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างความตระหนักรู้และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องร่วมกันอย่างยั่งยืน

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การไม่เคารพสิทธิมนุษยชนอาจนำไปสู่ การเฝ้าระวังแรงงาน การอพยพโยกย้าย ของชุมชนออกจากพื้นที่ และการเลือกปฏิบัติ ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบทางสังคมอย่างรุนแรง และยาวนาน



- ☒ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☒ ปลายน้ำ

การละเมิดสิทธิมนุษยชนอาจก่อให้เกิดผลกระทบทางกฎหมายอย่างรุนแรง ทำลายชื่อเสียงขององค์กร นักลงทุนถอนการลงทุน และส่งผลให้บริษัทฯ ถูกกีดกันจากความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจในระดับสากล

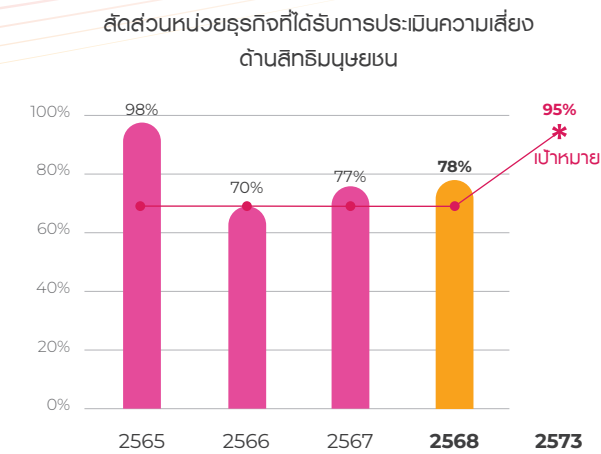
ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการด้านสิทธิมนุษยชนขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน และการบริหารความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนทั่วทั้งองค์กร พร้อมทั้งพัฒนา Human Rights Roadmap 2030 และเป้าหมายสำหรับปี 2569-2573 เพื่อกำหนดทิศทางในการยกระดับระบบการบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนและบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

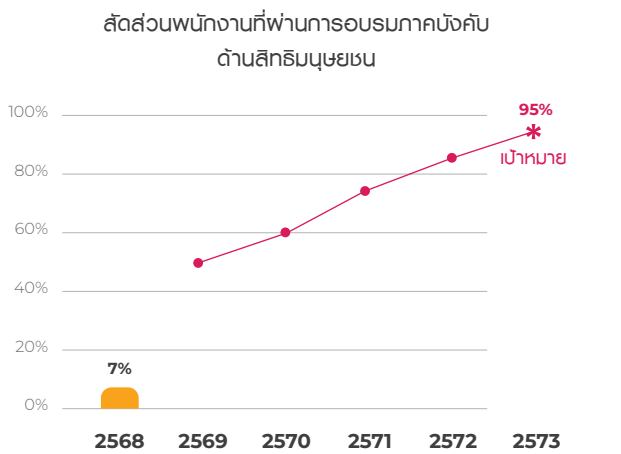
ตลอดปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ไม่พบเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญในทุกหน่วยธุรกิจ และเพื่อยึดมั่นในมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนในระดับสูงสุด บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในออสเตรเลียและไทย ซึ่งผลการประเมินพบว่าประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนส่วนใหญ่มีความเสี่ยงในระดับต่ำถึงปานกลาง แต่มี 5 ประเด็นที่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง และควรได้รับการดำเนินการเพื่อบรรเทาผลกระทบ

ในด้านการสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน บริษัทฯ ได้พัฒนาสื่อความรู้ Human Rights 101 ซึ่งเป็นหลักสูตรฝึกอบรมภาคบังคับที่มีเนื้อหาครอบคลุมหลักการสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน นโยบายสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ และกลไกรับเรื่องร้องเรียน โดยมีแผนขยายการดำเนินงานดังกล่าวให้ครอบคลุมทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจในอนาคตอันใกล้

ทั้งนี้ Banpu Australia ซึ่งเป็นบริษัทลูกในออสเตรเลียได้เผยแพร่รายงาน Modern Slavery Statement ประจำปี ภายใต้ข้อกำหนดท้องถิ่นและมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนระดับสากล โดยรายงานดังกล่าวครอบคลุมการจัดการความเสี่ยงด้านการใช้แรงงานทาสสมัยใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในห่วงโซ่อุปทานทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งจากผลกระทบทบทพบว่าความเสี่ยงโดยรวมด้านการใช้แรงงานทาสสมัยใหม่ในห่วงโซ่อุปทานของ Banpu Australia อยู่ในระดับต่ำ



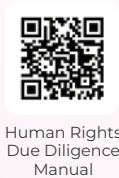
* ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง ในรอบ 3 ปี



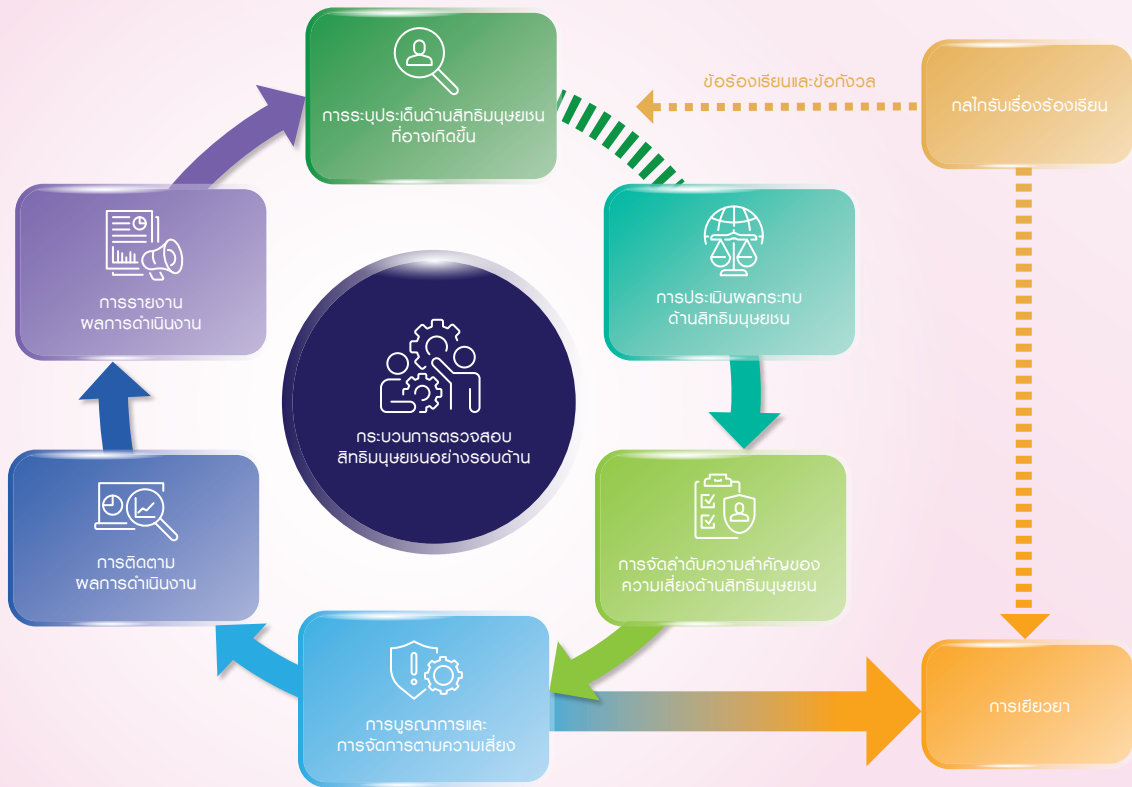
กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่า การดำเนินงาน ห่วงโซ่อุปทาน และความสัมพันธ์ทางธุรกิจของบริษัทฯ เคารพและคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยอ้างอิงตามคู่มือ HRDD ของบริษัทฯ ซึ่งกำหนดกรอบการดำเนินงานที่เป็นระบบ ตั้งแต่การระบุประเด็น การประเมินผลกระทบ การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การติดตามประสิทธิผล ไปจนถึงการสื่อสารอย่างโปร่งใสและชัดเจน ทั้งนี้เพื่อมุ่งเน้นการป้องกัน และจัดการผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนทั้งที่อาจเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่ปลอดภัยและเข้าถึงได้ง่ายสำหรับผู้ถือครองสิทธิทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้ในการแจ้ง ข้อกังวลหรือแจ้งเหตุที่อาจเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน และในกรณีที่ไม่สามารถป้องกันการละเมิดได้ บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะให้การเยียวยาอย่างเหมาะสม แก่ผู้ได้รับผลกระทบ พร้อมจัดการแก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหา และวางมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกันซ้ำอีก การดำเนินงาน ดังกล่าวช่วยเสริมประสิทธิผลของมาตรการด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ และช่วยให้บริษัทฯ สามารถตอบสนองต่อความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนได้ อย่างทันทั่วทั้งที่ ตลอดจนตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการสร้างคุณค่าและความยั่งยืนในทุกพื้นที่ การดำเนินงาน



Human Rights Due Diligence Manual



ตัวอย่างประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน

ศักดิ์ศรี ความเสมอภาค และความมั่นคงปลอดภัย	สิทธิแรงงาน	สิทธิด้านที่อยู่อาศัย การได้มาซึ่งที่ดิน และสิ่งแวดล้อม	สิทธิของชุมชนและสิทธิทางวัฒนธรรม
- การเลือกปฏิบัติและการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียม - การสรรหาแรงงานที่ไม่เป็นธรรม - การจ่ายค่าจ้างต่ำกว่าที่ควรได้รับ - การทำงานล่วงเวลาเกินควร - การให้สิทธิการลาอย่างไม่เป็นธรรม - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย - ผลกระทบด้านจิตสังคม - ความรุนแรง การกลั่นแกล้ง และการคุกคาม - การติดสินบนและการทุจริต - การละเมิดความเป็นส่วนตัว - กลไกรับเรื่องร้องเรียนภายใน - กลไกรับเรื่องร้องเรียนภายนอก	- แรงงานเด็กและการแสวงหาประโยชน์จากเด็ก - แรงงานบังคับ - การค้ำมนุษย์ - การจำกัดเสรีภาพในการสมาคมและเจรจาต่อรองร่วม - สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัยและไม่ถูกสุขลักษณะ	- ผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อชุมชน - การขาดการปรึกษาหารือกับชุมชน - การขูดรีดที่ไม่เป็นธรรมจากการย้ายถิ่นฐานหรือการได้มาซึ่งที่ดิน - การบังคับย้ายถิ่นฐานเพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดิน - การเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมที่สะอาดและดีต่อสุขภาพ - การฟื้นฟูพื้นที่และบิดเบือนหลังขูดรีด - การดำเนินงานที่ไม่เพียงพอ	- สิทธิในการยินยอมอย่างเป็นอิสระบนข้อมูลที่ครบถ้วนของชนเผ่าพื้นเมือง - การคุ้มครองสุขภาพของชุมชนที่ไม่เพียงพอ - ผลกระทบต่อมรดกทางวัฒนธรรม

การประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ บูรณาการการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risk and Impact Assessment: HRRRA) ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) โดยดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจและตลอดห่วงโซ่อุปทานระดับที่ 1 เป็นประจำทุก 3 ปี พร้อมตั้งเป้าหมายขยายความครอบคลุมให้ได้อย่างละ 95 ภายในปี 2573 ทั้งนี้ในการระบุประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน บริษัทฯ พิจารณาจากหลายแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ทั้งการตรวจสอบนโยบาย การใช้แบบประเมินตนเอง และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร เพื่อให้ครอบคลุมบริบทท้องถิ่นและลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน จากนั้นบริษัทฯ จะประเมินผลกระทบของความเสี่ยงดังกล่าวตามระดับความรุนแรงและโอกาสที่จะเกิด โดยคำนึงถึงระดับผลกระทบ (Scale) ขอบเขต (Scope) และความสามารถในการเยียวยา (Remediability) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความเสี่ยง และกำหนดแนวทางตอบสนองต่อประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงอย่างเร่งด่วน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมิน HRRRA ในออสเตรเลียและไทย ผลการประเมินพบประเด็นความเสี่ยงในระดับสูงใหม่จำนวน 5 ประเด็นที่จำเป็นต้องเร่งจัดการในเกือบทุกหน่วยธุรกิจ ได้แก่ ผลกระทบด้านจิตสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สิทธิในการยินยอมอย่างเป็นทางการ (FPIC) การขาดการปรึกษาหารือกับชุมชน และผลกระทบต่อมรดกทางวัฒนธรรม ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดมาตรการบรรเทาความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแต่ละสถานการณ์ เพื่อจัดการและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมุ่งมั่นติดตามประสิทธิผลของมาตรการเหล่านี้อย่างต่อเนื่องภายใต้กรอบการดำเนินงาน HRDD เพื่อให้มั่นใจว่ามีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

หลักการด้านสิทธิมนุษยชน	ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน	ผู้ถือครองสิทธิ/กลุ่มเปราะบาง	มาตรการเพื่อลดผลกระทบ
ศักดิ์ศรี ความเสมอภาค และความมั่นคงปลอดภัย	ผลกระทบด้านจิตสังคม	พนักงานและลูกจ้าง ลูกจ้างของผู้รับเหมา ผู้หญิง ผู้สูงอายุ ผู้พิการ แรงงานข้ามชาติ	- พัฒนากิจกรรมรณรงค์และการอบรม เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ให้แก่พนักงาน แรงงาน และกลุ่มเปราะบางเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนผ่านรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และสื่อสิ่งพิมพ์ให้ความรู้ - สร้างกลไกรับเรื่องเรียนที่เข้าถึงได้ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถยื่นข้อร้องเรียนได้อย่างสะดวกและเป็นธรรม
	การละเมิดความเป็นส่วนตัว		
	กลไกรับเรื่องร้องเรียนภายใน		
สิทธิแรงงาน	สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่ปลอดภัยและไม่ถูกสุขลักษณะ	พนักงานและลูกจ้าง ลูกจ้างของผู้รับเหมา แรงงานข้ามชาติ แรงงานผู้สูงอายุ ผู้หญิง แรงงานที่เป็นผู้พิการ	- ดำเนินการประเมินและตรวจสอบสุขภาพเป็นประจำ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย - จัดอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง ผู้รับเหมา รวมถึงลูกจ้างของผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่บริษัทฯ
สิทธิด้านที่อยู่อาศัย การได้มาซึ่งที่ดิน และสิ่งแวดล้อม	การเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมที่สะอาดและดีต่อสุขภาพ	พนักงานและลูกจ้าง ชุมชนท้องถิ่น ผู้รับเหมา ผู้หญิง เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ	- ดำเนินการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอในพื้นที่การปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบ เพื่อให้มั่นใจว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด - จัดให้มีการสื่อสารสองทางกับผู้ทรงสิทธิที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้นำชุมชน เพื่อร่วมกันระบุความต้องการ ข้อกังวล และความคาดหวัง
สิทธิของชุมชนและสิทธิทางวัฒนธรรม	สิทธิในการยินยอมอย่างเป็นทางการ (FPIC)	ชุมชนท้องถิ่น ชนเผ่าพื้นเมือง ผู้หญิง เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ	- ดำเนินแผนบริหารจัดการชนพื้นเมืองในกรณีที่ต้องมีการโยกย้ายถิ่นฐาน - ดำเนินการประเมินนโยบายและกระบวนการที่ใช้ เพื่อผู้ทรงสิทธิที่ได้รับผลกระทบระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและสาเหตุของปัญหา - จัดให้มีการสื่อสารสองทางกับผู้ทรงสิทธิที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้นำชุมชน เพื่อร่วมกันระบุความต้องการ ข้อกังวล และความคาดหวัง
	การขาดการปรึกษาหารือกับชุมชน		
	ผลกระทบต่อมรดกทางวัฒนธรรม		
ห่วงโซ่อุปทาน	การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	ลูกจ้างของผู้รับเหมา ผู้หญิง เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ	- ดำเนินการประเมินนโยบาย กระบวนการ และแนวปฏิบัติทางธุรกิจที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อประเมินความเสี่ยงของลูกจ้างของผู้รับเหมาตลอดห่วงโซ่อุปทาน - บูรณาการเกณฑ์ด้าน ESG เข้ากับกระบวนการคัดเลือกคู่ค้า - สื่อสารหลักจรรยาบรรณคู่ค้าให้ผู้รับเหมา

การกำกับดูแลด้านสิทธิมนุษยชน

เพื่อเสริมสร้างการกำกับดูแลด้านสิทธิมนุษยชนที่เข้มแข็งและยกระดับให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทางและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนตลอดห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ คณะกรรมการชุดนี้เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างสายงานในระดับบริหาร ประกอบด้วยตัวแทนจากหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันการนำนโยบายสิทธิมนุษยชนไปปฏิบัติ ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงและการแก้ไขปรับปรุงในทุกมิติ ทั้งนี้เพื่อให้การเคารพสิทธิมนุษยชนถูกผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการ กระบวนการตัดสินใจและการปฏิบัติงานประจำวันในทุกระดับขององค์กรอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยังมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกลยุทธ์และแผนงานด้านสิทธิมนุษยชน โดยให้คำแนะนำและให้การสนับสนุนหน่วยธุรกิจต่าง ๆ ทั่วทั้งองค์กร ครอบคลุมตั้งแต่การตรวจติดตามการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่จัดทำทุก 3 ปี การทบทวนความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นแล้ว และการส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้ครอบคลุมทุกระดับขององค์กรผ่านการฝึกอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และกิจกรรมรณรงค์สร้างความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ ดำเนินการพัฒนาศักยภาพด้านสิทธิมนุษยชนภายในองค์กรผ่านการจัดฝึกอบรมและการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการในออสเตรเลียและไทย เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับพื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชนมาตรฐานสากล และบทบาทหน้าที่ของพนักงานในบริบททางธุรกิจ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร เพื่อระบุนประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่เฉพาะเจาะจงตามบริบทท้องถิ่นและลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่ ข้อมูลเชิงลึกที่ได้ถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้การประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในทุกหน่วยธุรกิจมีความแม่นยำและครบถ้วน ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งเน้นบูรณาการหลักสิทธิมนุษยชนเข้ากับทุกมิติของการดำเนินงานผ่านการสร้างวัฒนธรรมแห่งความเคารพและความรับผิดชอบ โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมโดยตรงกับผู้มีส่วนได้เสียในชุมชนที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ



หลักสูตรอบรมภาคบังคับด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ ได้เปิดตัวหลักสูตรอบรมภาคบังคับด้านสิทธิมนุษยชน Human Rights 101 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับหลักการด้านสิทธิมนุษยชนมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ นโยบายสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ และกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน โดยในปี 2568 ได้เริ่มดำเนินโครงการนำร่องในไทยเป็นระยะแรก และจะขยายผลไปยังหน่วยธุรกิจในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ

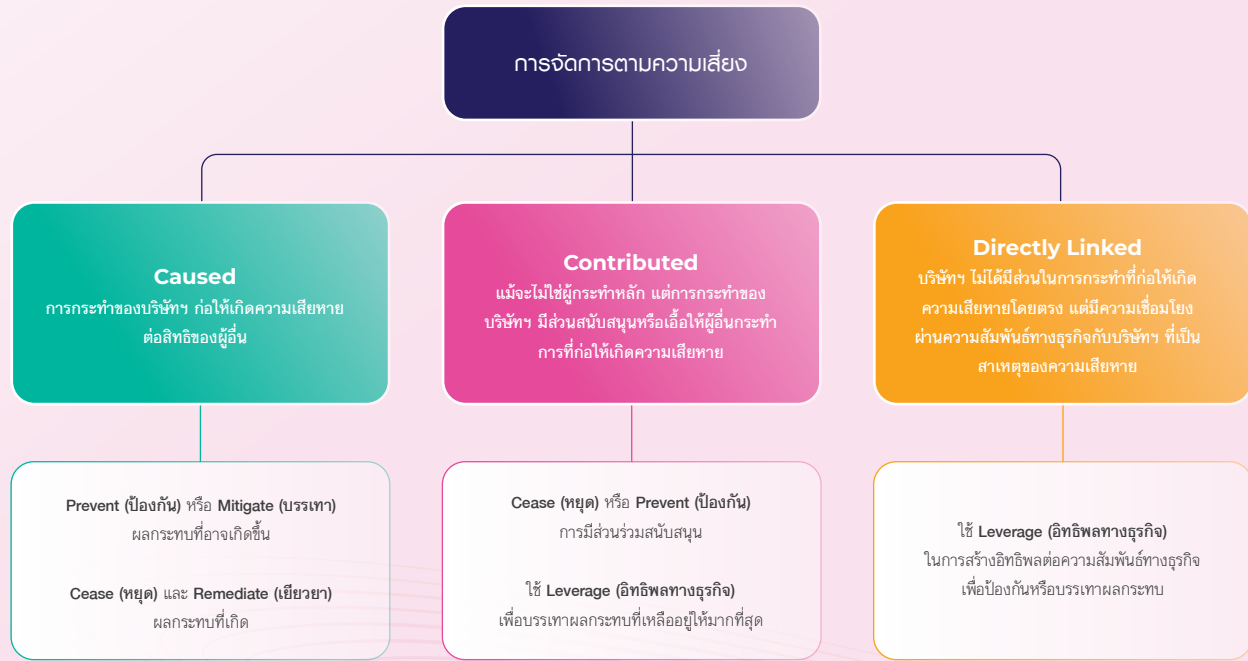


เนื้อหาในหลักสูตรนี้ครอบคลุมประเด็นศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ การป้องกันการละเมิดสิทธิ กลไกรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ ตลอดจนบทบาทและความรับผิดชอบของพนักงานในการระบุ ป้องกัน และบรรเทาความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้น หลักสูตรดังกล่าวช่วยสนับสนุนการบูรณาการประเด็นสิทธิมนุษยชนเข้ากับกิจกรรมประจำวันและการตัดสินใจ เสริมสร้างความรู้และส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความเคารพในทุกมิติ ทั้งนี้ บริษัทฯ บันทึกและติดตามผลการเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อวัดประสิทธิผลในการปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างครบถ้วน และนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการยกระดับศักยภาพด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การบริหารจัดการสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่า

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการเคารพและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนตลอดห่วงโซ่คุณค่าให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล รวมถึงหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UNGPs) โดยแนวทางการบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ครอบคลุมการดำเนินงานของบริษัทฯ ผู้รับเหมา คู่ค้า ตลอดจนพันธมิตรทางธุรกิจ โดยบริษัทฯ ผนวกประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของนโยบาย หลักจรรยาบรรณธุรกิจ และระบบการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง เพื่อความโปร่งใสและรับผิดชอบต่อต่อเนื่อง บริษัทฯ กำหนดความคาดหวังด้านสิทธิมนุษยชนไว้อย่างชัดเจนผ่านหลักจรรยาบรรณคู่ค้า นำเกณฑ์ด้านสิทธิมนุษยชนมาใช้ในกระบวนการคัดเลือกและประเมินคู่ค้า ตลอดจนการสื่อสารและการฝึกอบรม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังร่วมมือกับคู่ค้าและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ และกระตุ้นให้เกิดการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบตลอดห่วงโซ่คุณค่า

บริษัทฯ บริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนตลอดห่วงโซ่คุณค่าด้วยแนวทางที่อิงความเสี่ยงและใช้กลไกอิทธิพลทางธุรกิจ (Leverage-based Approach) โดยดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน และประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่ครอบคลุมคู่ค้าในทุกหน่วยธุรกิจเป็นประจำทุก 3 ปี เพื่อระบุและจัดการกับความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นในห่วงโซ่อุปทาน ความเสี่ยงที่ระบุพบจะได้รับการประเมินระดับความรุนแรงและโอกาสที่จะเกิดผลกระทบต่อแรงงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ในกรณีพบความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่า บริษัทฯ จะบริหารจัดการผ่านกระบวนการกลไกอิทธิพลทางธุรกิจ โดยอ้างอิงความเชื่อมโยงกับลักษณะการมีส่วนเกี่ยวข้องของบริษัทฯ ตามกรอบ “Cause/Contribute/Directly Linked” (CCL) Framework ของ UNGPs



ในสถานการณ์ที่บริษัทฯ ไม่มีอำนาจควบคุมการดำเนินงานเพื่อจัดการหรือบรรเทาความเสี่ยงโดยตรง บริษัทฯ จะใช้กลไกอิทธิพลทางธุรกิจ (Leverage) อย่างเข้มงวด เพื่อส่งเสริมผลลัพธ์ที่ดีขึ้นในกลุ่มคู่ค้า ผู้รับเหมา และพันธมิตรทางธุรกิจ แนวทางดังกล่าวครอบคลุมการดำเนินการมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบ การจัดทำแผนการแก้ไข การพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้าน และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างแนวปฏิบัติทางธุรกิจที่มีความรับผิดชอบ

อย่างไรก็ตามในกรณีที่ไม่สามารถแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความเสี่ยงยังคงส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผู้ถือครองสิทธิ บริษัทฯ อาจยกระดับมาตรการตอบสนองที่เข้มข้นขึ้น เช่น การระงับหรือยุติความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ทั้งนี้ บริษัทฯ คาดหวังให้ผู้มีส่วนรับผิดชอบดำเนินการเยียวยาอย่างเหมาะสมเมื่อเกิดผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน โดยสอดคล้องกับพันธสัญญาด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างรับผิดชอบ

เพื่อให้การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนมีประสิทธิภาพสูงสุด บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายและเป็นความลับ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสามารถแจ้งข้อกังวลได้อย่างปลอดภัย ช่องทางเหล่านี้มีกระบวนการติดตามตรวจสอบและรายงานผลอย่างโปร่งใส ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งเสริมสร้างการบริหารจัดการห่วงโซ่คุณค่าที่มีความรับผิดชอบ และยกระดับผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนตลอดทั้งห่วงโซ่คุณค่าผ่านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการมีส่วนร่วมเชิงรุกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นในดำเนินการปิดและฟื้นฟูสภาพเหมืองอย่างรับผิดชอบโดยสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและหลักการของ International Council on Mining and Metals (ICMM) บริษัทฯ ใช้แนวทางการวางแผนอย่างครอบคลุมตลอดอายุโครงการมาใช้ในการพัฒนาแผนการปิดและฟื้นฟูสภาพเหมืองที่ได้รับการอนุมัติจากหน่วยงานกำกับดูแล บริษัทฯ บูรณาการการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ความรับผิดชอบต่อสังคม การคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพ และเสถียรภาพของพื้นที่ในระยะยาว พร้อมยึดมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสังคมและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตลอดอายุการดำเนินงานของทุกโครงการภายใต้หลักการเปลี่ยนผ่านที่เป็นธรรม (Just Transition) บ้านปูมุ่งมั่นสนับสนุนพนักงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบผ่านการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง การเสริมสร้างทักษะใหม่ และการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกคนจะก้าวไปข้างหน้าพร้อมกันโดยไม่มีผู้ใดถูกทิ้งไว้ข้างหลัง

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนเหมืองที่มีการจัดทำแผนการปิดเหมือง	100%	✓ 100%	100%
ความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูเทียบกับแผนประจำปี ^(a)	102%	✓ ≥90%	≥90%
ความคืบหน้าของกิจกรรมการปิดเหมืองเมื่อเทียบกับแผน ^(b)	100%	✓ ≥90%	-
ความคืบหน้าของโครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชนเทียบกับแผนปิดเหมือง	110%	-	100%

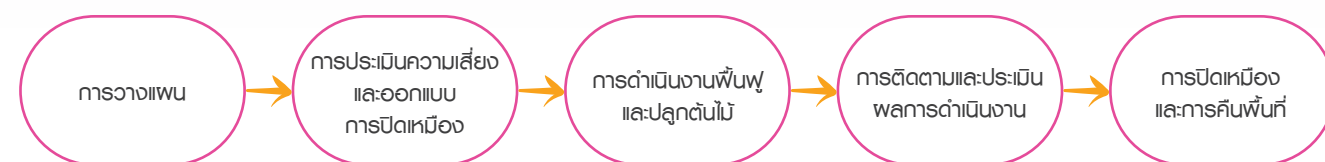
^(a) อ้างอิงความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูสำหรับเหมืองแบบเปิด ความคืบหน้าของการฟื้นฟูพื้นที่สำหรับเหมืองใต้ดิน
^(b) ข้อมูลเฉพาะเหมืองใต้ดินเท่านั้น

แนวทางการบริหารจัดการ

บ้านปูกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานเกี่ยวกับการปิดและฟื้นฟูสภาพเหมืองตามแนวปฏิบัติของ ICMM และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในทุกหน่วยธุรกิจเหมือง ทั้งนี้ แผนการปิดและฟื้นฟูสภาพเหมืองในแต่ละพื้นที่ออกแบบให้สอดคล้องบนพื้นฐานของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) ที่ดำเนินการตั้งแต่มั่นคงเริ่มโครงการ เพื่อระบุความเสี่ยง ทำความเข้าใจความต้องการของชุมชน และบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่อาจเกิดขึ้นโดยกำหนดเกณฑ์การดำเนินงานที่ชัดเจน



Explore More Information



บริษัทฯ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดอายุโครงการ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการแผนการปิดเหมือง (Mine Closure Committee) ซึ่งจัดประชุมเป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับแผน ข้อกำหนดทางกฎหมาย และการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม โดยมีการตรวจประเมินจากหน่วยงานอิสระ นอกจากนี้ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านการดำเนินงานหรือการปิดเหมืองที่มีนัยสำคัญ บริษัทฯ จะแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบล่วงหน้า และในกรณีที่มีการจำหน่ายกิจการ (Divestment) บริษัทฯ จะจัดทำข้อตกลงอย่างเป็นทางการพร้อมตั้งสำรองทางการเงินเพื่อให้มั่นใจว่าพันธะหน้าที่ด้านการปิดเหมืองจะได้รับการปฏิบัติตามอย่างครบถ้วน และภาระความรับผิดชอบที่คงค้างได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับเหมืองใต้ดิน บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงจากการทรุดตัวของดิน โดยนำเทคโนโลยีและมาตรการควบคุมการทรุดตัวของดินมาใช้ รวมถึงระบบการตรวจติดตามและมาตรการควบคุมที่ออกแบบ เพื่อลดผลกระทบต่อเสถียรภาพของพื้นที่ ระบบน้ำ โครงสร้างพื้นฐาน และความปลอดภัยของชุมชน ผลการดำเนินงานได้รับการติดตามผ่านการตรวจประเมิน การตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม และการรายงานต่อหน่วยงานกำกับดูแลภายใต้โครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน ควบคู่กับกลไกการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การดำเนินการปิดและฟื้นฟูพื้นที่ที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงโทรรมของสิ่งแวดล้อมในระยะยาว สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ การปนเปื้อนของดินและแหล่งน้ำ และผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อชุมชนรอบพื้นที่



- ☐ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

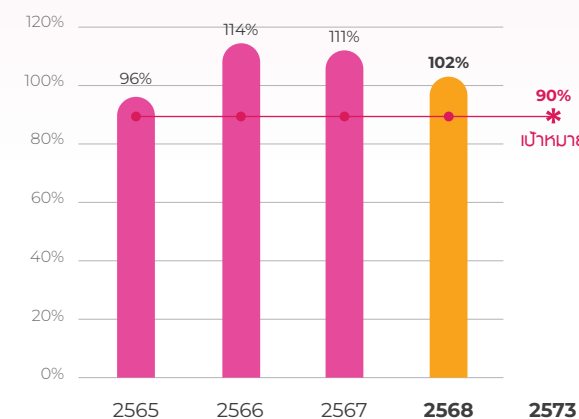
การวางแผนปิดเหมืองที่ไม่รัดกุมอาจก่อให้เกิดภาระผูกพันทางการเงินที่ไม่คาดคิด การถูกลงโทษจากหน่วยงานกำกับดูแล และเป็นอุปสรรคสำคัญในการขอใบอนุญาตสำหรับโครงการใหม่ในอนาคต

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการปิดเหมืองและการฟื้นฟูพื้นที่เหมืองตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติในทุกพื้นที่ที่ปฏิบัติการและสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีในระดับสากล โดยมุ่งให้พื้นที่ภายหลังการทำเหมืองมีความปลอดภัย มีเสถียรภาพ ไม่ก่อให้เกิดมลพิษ และสามารถใช้อย่างยั่งยืน สนับสนุนการฟื้นตัวของระบบนิเวศและการดำรงชีวิตของชุมชนในพื้นที่ การดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การบริหารจัดการเชือกกันภัยกั้นการพังถล่ม การบริหารจัดการพื้นที่ Void การจัดการน้ำที่เป็นกรดจากการทำเหมือง (AMD) และการติดตามตรวจสอบความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ฟื้นฟู ผลการติดตามยืนยันว่าความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมได้รับการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของการฟื้นฟู และผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล

บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายประจำปีที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยเหมืองที่อยู่ระหว่างดำเนินการทุกแห่งมีแผนการปิดเหมืองที่ได้รับการอนุมัติและสอดคล้องตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล การฟื้นฟูพื้นที่เหมืองมีความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูในเหมืองเปิดสามารถดำเนินการได้เกินกว่าแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 102 ของแผนประจำปี ขณะที่กิจกรรมการปิดเหมืองใต้ดินดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนงาน นอกจากนี้ โครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชนสามารถดำเนินการได้เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 110 ของแผนงานประจำปี

ความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูเมื่อเทียบกับแผนประจำปี^(a)



^(a) อ้างอิงความคืบหน้าของการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูสำหรับเหมืองแบบเปิด ความคืบหน้าของการฟื้นฟูพื้นที่สำหรับเหมืองใต้ดิน



สัดส่วนเหมืองที่มีการจัดทำแผนปิดเหมือง

2568
ผลการดำเนินงาน
2573
เป้าหมาย

100%

การดำเนินงานปิดเหมืองเอบาสุต

เหมืองเอบาสุตในอินโดนีเซียได้เข้าสู่ขั้นตอนการปิดเหมืองอย่างเป็นทางการ โดยในปี 2568 บริษัทฯ มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องผ่านการสนับสนุนโครงการพัฒนาชุมชน 27 โครงการ ในระหว่างปี 2565-2568 โดยมีประชาชนในพื้นที่โดยรอบได้รับผลประโยชน์โดยตรงจำนวน 6,915 คน โครงการเหล่านี้ครอบคลุมด้านการสร้างรายได้ การส่งเสริมสุขภาพ และการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม โดยออกแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนทั้งในช่วงเปลี่ยนผ่านและหลังเหมืองยุติการดำเนินงาน

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินผลกระทบต่อวิถีชีวิตทางสังคม (Social Livelihood Impact Assessment: SLIA) เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของชุมชนในหมู่บ้านรอบพื้นที่ ผลการประเมินพบว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 82.5 โดยให้ความสำคัญกับประเด็นด้านความมั่นคงของรายได้ครัวเรือนที่ดีขึ้น การเข้าถึงบริการด้านสุขภาพที่เพิ่มขึ้น และสถาบันชุมชนที่เข้มแข็งมากขึ้น



นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อมและการปลูกต้นไม้ฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องตามแผนการปิดเหมืองที่ได้รับการอนุมัติ เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการปิดเหมืองและการฟื้นฟูพื้นที่นำไปสู่ระบบนิเวศที่มีเสถียรภาพ และสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว การดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการพื้นที่ การบริหารจัดการน้ำที่เป็นกรดจากการทำเหมือง และการดำเนินโครงการติดตามตรวจสอบความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ฟื้นฟู เพื่อประเมินประสิทธิผลของการฟื้นฟูระบบนิเวศและควบคุมความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ด้าน	ตัวชี้วัด	2568	เป้าหมาย 2568
สิ่งแวดล้อม	การจัดการพื้นที่ (เฮกตาร์) - พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง - พื้นที่ที่ปลูกต้นไม้ฟื้นฟู - พื้นที่ Void ที่ปิดได้	- 300 153	- 300 162
	การจัดการน้ำที่เป็นกรดจากการทำเหมือง	100%	100%
	การจัดการด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	100%	100%
สังคม	จำนวนผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนาชุมชน - ด้านสถาบันชุมชน - ด้านการศึกษา - ด้านสุขภาพ - ด้านการสร้างรายได้ - ด้านการพึ่งพาตนเองทางเศรษฐกิจ - ด้านสังคมและวัฒนธรรม - ด้านสิ่งแวดล้อม - ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	- - 1,878 20 93 510 100 -	- - 1,600 68 80 465 49 -
	การกำกับดูแลกิจการ	0 100%	0 100%



การรื้อถอนและฟื้นฟูพื้นที่เหมืองชาร์บอน

เหมืองชาร์บอนเป็นเหมืองใต้ดินและเหมืองเปิดในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย ที่อยู่ในระยะการฟื้นฟูพื้นที่ โดยบริษัทฯ ดำเนินการรื้อถอน พื้นฟูพื้นที่ และปิดเหมืองตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแลของรัฐนิวเซาท์เวลส์ภายใต้แผนการฟื้นฟูพื้นที่ที่ได้รับอนุมัติ และกำกับดูแลจากชุมชน โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งมอบพื้นที่ที่ปลอดภัย มีเสถียรภาพ ปราศจากมลพิษ และสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ที่ตกลงร่วมกัน



การรื้อถอนและปลดระวางโครงสร้างพื้นฐานดำเนินการควบคู่กับงานปรับพื้นที่ เพื่อลดภาระผูกพันด้านสิ่งแวดล้อมในระยะยาว และเสริมสร้างเสถียรภาพของสภาพภูมิประเทศ การฟื้นฟูพื้นที่อย่างต่อเนื่องมุ่งเน้นการควบคุมการพังทลาย การจัดการน้ำผิวดิน และการปลูกพืชท้องถิ่นให้สอดคล้องกับระบบนิเวศในพื้นที่ ทั้งนี้ประมาณร้อยละ 68 ของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดอยู่ระหว่างการฟื้นฟูพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยผลการตรวจติดตามยืนยันถึงเสถียรภาพของพื้นที่และคุณภาพน้ำที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ บริหารจัดการการปิดเหมืองผ่านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการประเมินผลผ่านการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพ การติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม การตรวจประเมิน และการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

การจัดการฟื้นฟูสภาพเหมือง

บ้านปูดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่เหมืองอย่างต่อเนื่องทั้งในเหมืองแบบเปิดและเหมืองใต้ดิน โดยยึดหลักการของ International Council on Mining and Metals (ICMM) เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์พื้นที่หลังการทำเหมืองอย่างยั่งยืนและส่งเสริมการฟื้นฟูระบบนิเวศ สำหรับเหมืองแบบเปิด บริษัทฯ จะดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ ควบคู่ไปกับการทำเหมืองตลอดอายุเหมืองตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติ ทั้งการจัดการบ่อเหมือง การปรับเสถียรภาพของภูมิประเทศ การจัดการน้ำ และการปลูกพืชท้องถิ่น เพื่อฟื้นฟูการทำงานของระบบนิเวศและสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจในพื้นที่

สำหรับเหมืองใต้ดิน บริษัทฯ จัดทำและปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการการฟื้นฟูสภาพเหมือง (Rehabilitation Management Plan) ที่ได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อให้พื้นที่ภายหลังการทำเหมืองมีความปลอดภัย มีเสถียรภาพ และไม่ก่อให้เกิดมลพิษ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวบูรณาการการประเมินความเสี่ยง การวางแผนการปิดเหมือง และเกณฑ์ความสำเร็จที่ชัดเจน โดยการปลูกพืชท้องถิ่นเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศมุ่งเน้นเสถียรภาพทางธรณีเทคนิค การคุ้มครองคุณภาพน้ำ และการสร้างระบบนิเวศที่ดูแลรักษาง่ายและสามารถดำรงอยู่ได้เองในระยะยาว บริษัทฯ ดำเนินการติดตามและตรวจประเมินประสิทธิภาพของการฟื้นฟูพื้นที่สภาพเหมืองเป็นประจำทุกปี รวมถึงการประเมินด้านความหลากหลายทางชีวภาพ โดยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จและเป็นไปตามข้อกำหนดจะมีการส่งมอบให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามกฎระเบียบ มีความโปร่งใส และสะท้อนการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มแข็ง



การบริหารจัดการการทรุดตัวของดินอันเนื่องมาจากการทำเหมือง

การทรุดตัวของดินเป็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญในการทำเหมืองใต้ดิน บริษัทฯ บริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวผ่านกรอบการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อคุ้มครองโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงชนิดพันธุ์และถิ่นอาศัยที่มีความอ่อนไหว ทรัพยากรน้ำ มรดกทางวัฒนธรรม และความปลอดภัยของชุมชน การประเมินผลกระทบจากการทรุดตัวของดินอันเนื่องมาจากการทำเหมืองจะถูกนำมาใช้ประกอบการออกแบบแผนการทำเหมือง โดยกำหนดขีดจำกัดการทรุดตัวที่ชัดเจน ทั้งนี้ แผนการจัดการการทรุดตัวและแผนการทำเหมืองจะต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานกำกับดูแล และดำเนินการตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับมาตรการติดตามตรวจติดตาม ปรับปรุงแบบจำลองการคาดการณ์ และเสริมความพร้อมของแผนการตอบสนองเมื่อเกิดเหตุ เพื่อให้ผลกระทบจากการทรุดตัวของดินเป็นไปตามขอบเขตที่ได้รับอนุมัติและคาดการณ์ไว้ โดยไม่มีรายงานผลกระทบที่มีนัยสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับแบบจำลอง และเปิดเผยผลดังกล่าวผ่านรายงานประจำปีอย่างสม่ำเสมอ

การสร้างคุณค่า ร่วมกับชุมชน



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นพัฒนาชุมชนอย่างมีความรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ ภายใต้นโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชน บริษัทฯ สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ชนพื้นเมือง กลุ่มเปราะบาง หน่วยงานรัฐ และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ อย่างโปร่งใส เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว แนวทางการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของบริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อสิทธิของชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และจัดให้มีกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงได้และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บริษัทฯ สร้างคุณค่าร่วมผ่านการจ้างงานและการจัดซื้อจัดจ้างในท้องถิ่น การพัฒนาทักษะแรงงาน และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิต โดยทุกหน่วยธุรกิจดำเนินงานตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดในแต่ละพื้นที่ รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) พร้อมทั้งบูรณาการการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI)



Community
Engagement
Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568		เป้าหมาย 2573
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดที่มีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประเมินผลกระทบทางสังคม ^{(a), (b)}	100%	-	-	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดที่มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนของชุมชน ^(b)	100%	-	-	100%
จำนวนข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ	3	❌	0	-
สัดส่วนข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญที่ได้รับการแก้ไข	100%	✅	≥95%	-

^(a) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

^(b) หน่วยธุรกิจที่ตรงตามเกณฑ์ภายในสำหรับการนำการบริหารจัดการการมีส่วนร่วมกับชุมชนมาใช้

แนวทางบริหารจัดการ

บ้านปูดำเนินการตามนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชนและมาตรฐานการมีส่วนร่วมกับชุมชนในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อให้การมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ มีความรับผิดชอบ และครอบคลุมตลอดทุกช่วงของโครงการ ตั้งแต่ระยะก่อนดำเนินงาน ระยะดำเนินงาน ไปจนถึงหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน บริษัทฯ พัฒนาโครงการด้านชุมชนให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดในพื้นที่ รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ โดยบริษัทฯ ทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียในชุมชนอย่างใกล้ชิดผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วม อาทิ คณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน (Community Consultative Committee: CCC) เพื่อสนับสนุนการวางแผนร่วมกัน การติดตามความก้าวหน้า และการแก้ไขประเด็นข้อกังวลโดยมีกลไกการรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงได้



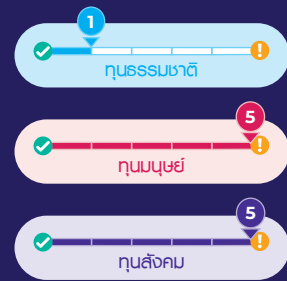
Explore More
Information

เพื่อยกระดับศักยภาพด้านการบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน บริษัทฯ พัฒนาคู่มือปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนที่ได้รับการจัดตั้งให้มีทักษะ เครื่องมือ และแนวทางที่จำเป็นในการบริหารจัดการการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพและคำนึงถึงความละเอียดอ่อนต่อบริบทของพื้นที่อย่างเหมาะสม กิจกรรมการมีส่วนร่วมได้รับการออกแบบให้เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของกลุ่มเปราะบาง เพื่อให้มุมมองที่หลากหลายของชุมชนได้รับการสะท้อนในการตัดสินใจและการออกแบบโครงการ

บริษัทฯ ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงหรืออาจเกิดขึ้นต่อชุมชนผ่านการเก็บข้อมูลพื้นฐานชุมชน การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Impact Assessments: ESIA) และการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอผ่านการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน และการสำรวจความพึงพอใจของชุมชน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน บริษัทฯ นำกรอบการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) มาใช้ในการประเมินผลกระทบทางสังคมของกิจกรรมพัฒนาชุมชน และใช้ผลการประเมินดังกล่าวเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การละเลยการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางสังคม การถูกกีดกันของประชากรในพื้นที่ และทั้งไวซึ่งความคับข้องใจและความไม่ไว้วางใจที่คงอยู่แม้ภายหลังการดำเนินงานสิ้นสุดลง



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

ความสัมพันธ์กับชุมชนที่ไม่เข้มแข็งอาจส่งผลให้โครงการล่าช้า การดำเนินงานหยุดชะงัก เกิดข้อพิพาททางกฎหมาย และอาจรุนแรงถึงขั้นถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งกระทบโดยตรงต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจ

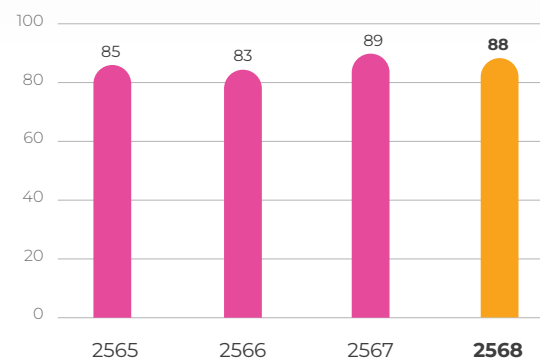
ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนผ่านการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน 10 ครั้ง ในอินโดนีเซีย และการประชุมคณะกรรมการระดับกลุ่มเหมือง 17 ครั้ง ในออสเตรเลีย การประชุมร่วมกับผู้แทนชุมชน 5 ครั้ง ในมองโกเลีย และการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน 80 ครั้ง ในสหรัฐฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญจากชุมชนในไทยจำนวน 3 เรื่อง ซึ่งได้รับการแก้ไขครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการกำกับดูแลของบริษัทฯ

เพื่อยกระดับโครงการพัฒนาชุมชน บริษัทฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2568 ผลสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ในเหมือง 3 แห่ง ในอินโดนีเซียอยู่ที่ร้อยละ 88 หรือระดับพึงพอใจ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำกรอบการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) มาใช้กับโครงการพัฒนาชุมชนจำนวน 7 โครงการ ในอินโดนีเซีย เพื่อประเมินและเพิ่มประสิทธิภาพทางสังคมให้แก่ชุมชน

เพื่อให้เข้าใจถึงผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจอย่างรอบด้าน บริษัทฯ ดำเนินการประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) ครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ การประเมินดังกล่าวจะได้รับการทบทวนอีกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อโครงการที่ได้รับอนุมัติ เพื่อให้มั่นใจว่าผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่ได้รับการบริหารจัดการและลดลงให้น้อยที่สุด แนวทางนี้ช่วยให้บริษัทฯ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมรักษาความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง ในปี 2568 สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดที่มีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประเมินผลกระทบทางสังคมอยู่ที่ร้อยละ 100

ระดับความพึงพอใจของชุมชน^(a)



^(a) เฉพาะธุรกิจเหมืองในอินโดนีเซีย



จำนวนข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ

2568
ผลการดำเนินงาน
2573
เป้าหมาย

3
0

การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมกับชุมชน

บริษัทฯ ดำเนินการทบทวนความเหมาะสมในการนำการมีส่วนร่วมกับชุมชนไปใช้ทั้งกลุ่มบริษัทฯ เป็นประจำทุกปี โดยพิจารณาจากขอบเขตการควบคุม การดำเนินงาน ลักษณะกิจกรรม และความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน ในปี 2568 มีหน่วยธุรกิจจำนวน 29 แห่ง ที่เข้าเกณฑ์ดังกล่าวและดำเนินการจัดการด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนตามที่กำหนด สำหรับหน่วยธุรกิจอื่น ๆ ได้รับการประเมินว่าไม่อยู่ในขอบเขตที่ต้องดำเนินการ เนื่องจากไม่อยู่ภายใต้อำนาจการบริหารจัดการของบริษัทฯ หรือมีที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งไม่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับชุมชนท้องถิ่นหรือไม่มีผลกระทบต่อชุมชนที่มีนัยสำคัญ ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวสะท้อนการนำการมีส่วนร่วมกับชุมชนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความมีนัยสำคัญและความเหมาะสมของบริบทของแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน

การเก็บข้อมูลพื้นฐานชุมชน

บริษัทฯ จัดเก็บข้อมูลพื้นฐานชุมชนตั้งแต่ระยะเริ่มต้นของการดำเนินงาน และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเข้าใจบริบทของชุมชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านภูมิศาสตร์ โครงสร้างประชากร การประกอบอาชีพ ทรัพยากร ความเป็นอยู่ และศักยภาพในการพัฒนา ข้อมูลดังกล่าวจะนำเสนอให้แก่คณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน ซึ่งมีผู้แทนจากกลุ่มชนพื้นเมืองและกลุ่มเปราะบางเข้าร่วม เพื่อให้การพิจารณาครอบคลุมมุมมองที่หลากหลาย ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความร่วมมือกับชุมชน บริษัทฯ สามารถพัฒนาแผนการมีส่วนร่วมกับชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของแต่ละพื้นที่ สะท้อนความต้องการของชุมชน และสร้างคุณค่าร่วมกันอย่างยั่งยืน

ความร่วมมือกับผู้รับเหมาในการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน

บริษัทฯ ร่วมมือกับผู้รับเหมาท้องถิ่นในการสนับสนุนดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยผู้รับเหมาหลายรายได้มีบทบาทเชิงรุกในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ความร่วมมือดังกล่าวครอบคลุมการวางแผนร่วมกับบริษัทฯ การจัดสรรงบประมาณ การบริหารจัดการทรัพยากร และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ด้วยความร่วมมือดังกล่าว บริษัทฯ และผู้รับเหมาสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนขยายประโยชน์สู่ชุมชนท้องถิ่นได้กว้างขวางยิ่งขึ้น และลดความซ้ำซ้อนในการบริหารจัดการโครงการ

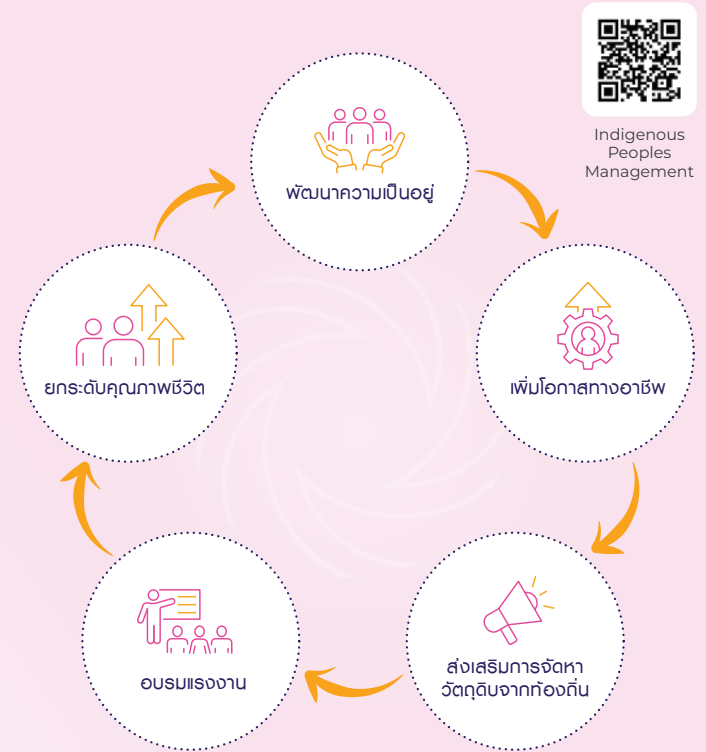
การบริหารจัดการข้อร้องเรียนของชุมชน

บริษัทฯ จัดทำมาตรฐานการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของชุมชน (Community Complaint Management Standard) เพื่อให้การดำเนินงานด้านการรับและจัดการข้อร้องเรียนจากชุมชนเป็นไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกันในทุกหน่วยธุรกิจ โดยกรอบการดำเนินงานดังกล่าวครอบคลุมการบริหารจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชนพื้นเมือง รวมถึงกระบวนการฟื้นฟูชุมชนที่สอดคล้องกับกรอบการบริหารจัดการการโยกย้ายถิ่นฐาน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานด้านการจัดการข้อร้องเรียนยังถูกรายงานต่อคณะกรรมการความยั่งยืนในระดับผู้บริหารและคณะกรรมการ ESG ในระดับคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบที่ชัดเจน

การบริหารจัดการชนพื้นเมือง

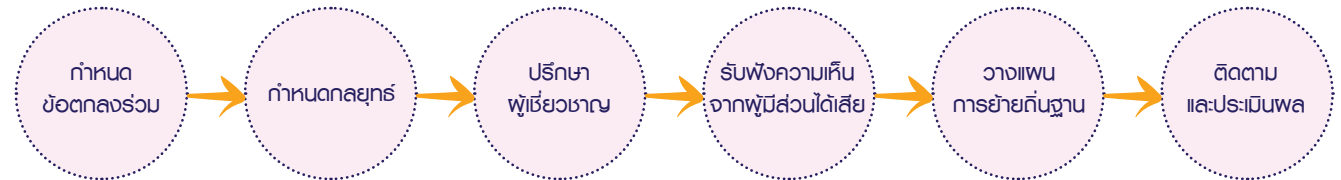
บริษัทฯ เคารพสิทธิและวัฒนธรรมของชนพื้นเมือง (Indigenous Peoples) โดยจัดทำแนวปฏิบัติการมีส่วนร่วมของชนพื้นเมือง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการให้ความยินยอมโดยสมัครใจ ล่วงหน้า และได้รับข้อมูลครบถ้วน (FPIC) ภายใต้แนวทางดังกล่าว บริษัทฯ ดำเนินการประเมินเบื้องต้นเพื่อระบุชุมชนพื้นเมืองที่อยู่ใกล้หน่วยธุรกิจ และเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนเหล่านั้นอย่าง ครบถ้วน เพื่อทำความเข้าใจวัฒนธรรม ความเชื่อ และขนบธรรมเนียมประเพณีของชนพื้นเมืองเหล่านั้น

บริษัทฯ จัดทำแผนบริหารจัดการมรดกทางวัฒนธรรม (Cultural Heritage Management Plan) สำหรับแต่ละหน่วยธุรกิจ เพื่ออนุรักษ์และคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรม และปกป้องสิทธิของชนพื้นเมืองในการดำรงวิถีชีวิตดั้งเดิม นอกจากนี้ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนผ่านคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน (Community Consultative Committee: CCC) ซึ่งมีผู้แทนชนพื้นเมืองร่วมอยู่ด้วย กิจกรรมพัฒนาชุมชนมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างโอกาสทางอาชีพ ส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างในท้องถิ่น จัดพัฒนาทักษะแรงงาน และยกระดับคุณภาพชีวิต แนวทางการบริหารจัดการดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และสามารถสร้างประโยชน์ร่วมกันระหว่างบริษัทฯ กับชุมชนชนพื้นเมืองอย่างยั่งยืน



การบริหารจัดการการย้ายถิ่นฐาน

บริษัทฯ บริหารจัดการการย้ายถิ่นฐานตามมาตรฐานสากล อาทิ ข้อกำหนดของบริษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) และหลักปฏิบัติด้านการทำเหมืองของ International Council on Mining & Metals (ICMM) โดยดูแลให้มีกระบวนการที่เป็นธรรมและโปร่งใส ครอบคลุมการให้คำชดเชย การจัดหาที่อยู่อาศัย และการฟื้นฟูวิถีชีวิตอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสำรวจทางเลือกที่สามารถปรับปรุงหรือฟื้นฟูคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเปราะบาง ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม คำชดเชยที่เป็นธรรม การสนับสนุนเฉพาะด้าน และการติดตามผลการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

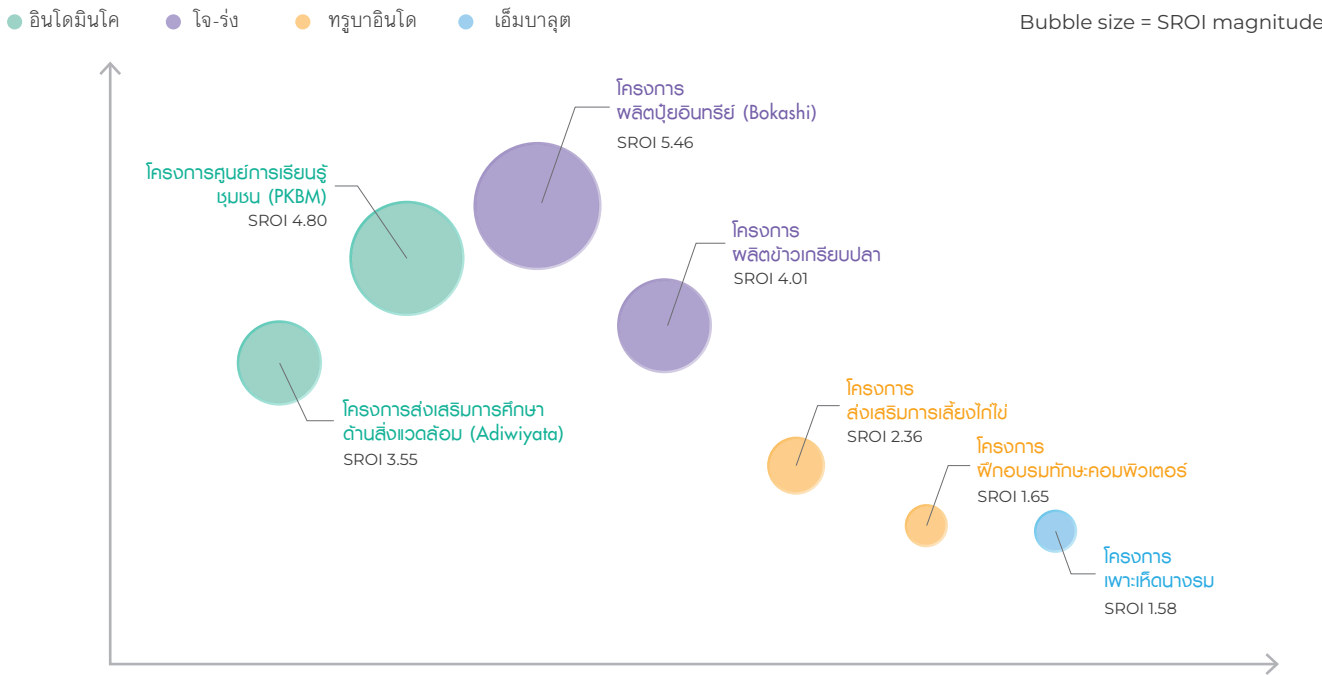


บริษัทฯ ออกแบบแผนการจัดการย้ายถิ่นฐาน (Resettlement Action Plans) ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละชุมชน โดยดำเนินการตามแนวทางที่เป็นระบบผ่าน 6 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การกำหนดข้อตกลงร่วม การกำหนดกลยุทธ์ การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ การรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย การวางแผนการย้ายถิ่นฐาน และการติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ บริษัทฯ ตรวจสอบติดตามกระบวนการย้ายถิ่นฐานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการเป็นไปตามพันธสัญญาอย่างครบถ้วน ตลอดจนสามารถแก้ไขข้อร้องเรียนได้อย่างทันท่วงทีผ่านกลไกรับเรื่องร้องเรียน โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ได้รับผลกระทบภายใต้ความมุ่งมั่นสร้างประโยชน์ที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

บริษัทฯ ติดตามผลการดำเนินงานทั้งความก้าวหน้า ผลลัพธ์ การมีส่วนร่วมกับชุมชน และการทบทวนภายในประจำปี โดยได้รับการสนับสนุนจากการประเมินโดยบุคคลภายนอกที่เป็นอิสระ เพื่อทวนสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานข้อที่ 5 ของ IFC (PS5) และข้อกำหนดของประเทศที่ดำเนินธุรกิจ การประเมินดังกล่าวเปรียบเทียบกับสภาพก่อนและหลังการย้ายถิ่นฐาน เพื่อสะท้อนผลลัพธ์อย่างชัดเจนในระยะยาว โดยบริษัทฯ รายงานผลการประเมินให้กับผู้มีส่วนได้เสีย และดำเนินการแก้ไขเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความสอดคล้องกับเป้าหมายความยั่งยืนของบริษัทฯ

การประเมินผลตอบแทนทางสังคม

บ้านผู้นำกรอบการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนหรือ SROI มาใช้วัดผลกระทบจากการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยปัจจุบัน บริษัทฯ ได้ประเมินโครงการพัฒนาชุมชน 7 โครงการ ในพื้นที่เหมือง 4 แห่ง ในอินโดนีเซีย นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังใช้การวัดระดับความยั่งยืน (Maturity Measurement) เพื่อประเมินความยั่งยืนของโครงการการมีส่วนร่วมของชุมชนใน 6 มิติ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลง การมีส่วนร่วม การบริหารจัดการ ความร่วมมือ ผลกระทบ และความยั่งยืน



การตรวจสอบสุขภาพปศุสัตว์ในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่เหมือง

เหมืองของบริษัทฯ ในมองโกเลียตั้งอยู่ใกล้หมู่บ้าน Nalaikh อำเภอ Bayan-Ovoo จังหวัด Umnugobi ซึ่งเป็นพื้นที่ห่างไกล โดยผู้เลี้ยงปศุสัตว์ในพื้นที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพสัตว์และเวชภัณฑ์ทางสัตวแพทย์ต่อเนื่องมาหลายปี ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงต่อการระบาดของโรคในปศุสัตว์ กระทบต่อรายได้ครัวเรือนและความมั่นคงทางอาหาร



เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจให้แก่ผู้เลี้ยงปศุสัตว์ บริษัทฯ สนับสนุนงบประมาณ 21,150 เหรียญสหรัฐ ให้แก่สหกรณ์สัตวแพทย์มองโกเลียและสถาบันเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์ (องค์กรเอกชน) ดำเนินการตรวจสุขภาพทางคลินิกในปศุสัตว์ขนาดเล็ก เก็บตัวอย่างชีวภาพเพื่อส่งตรวจในห้องปฏิบัติการ การตรวจพิสูจน์ซากสัตว์ การทดสอบทางห้องปฏิบัติการ การบันทึกข้อมูล และรายงานผลการตรวจสุขภาพแก่แต่ละครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้ผู้เลี้ยงปศุสัตว์สามารถระบุโรคที่ส่งผลกระทบต่อสัตว์ของตนได้อย่างถูกต้อง เข้าถึงยาและเวชภัณฑ์ทางสัตวแพทย์ที่จำเป็นได้มากขึ้น ขณะเดียวกันชุมชนยังได้รับองค์ความรู้ด้านการจัดการสุขภาพสัตว์และการป้องกันโรค โครงการดังกล่าวยังช่วยเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างบริษัทฯ ชุมชน ทีมวิจัยภาคประชาสังคม ตลอดจนยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนอย่างยั่งยืน

สถานที่	โกปีเต้ มองโกเลีย
ระยะเวลาโครงการ	มิถุนายน-สิงหาคม 2568
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	- ยกระดับภาพลักษณ์องค์กรและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย - เสริมสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งกับชุมชนและภาคประชาสังคม
ผลกระทบต่อ ESG	- ลดความเสี่ยงจากการเกิดโรคในปศุสัตว์ - เสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจในระยะยาวให้แก่ชุมชนผู้เลี้ยงปศุสัตว์ - ยกระดับความรู้และทักษะของผู้เลี้ยงปศุสัตว์และเครือข่ายสัตวแพทย์ในท้องถิ่น

การเสริมสร้างศักยภาพเยาวชนในชนบท : โครงการเลี้ยงไก่ไข่ PEMUDA MANDIRI BESIQ

โครงการ Pemuda Mandiri Besiq เริ่มดำเนินการในปี 2563 ณ หมู่บ้าน Besiq เขต Kutai Barat ประเทศอินโดนีเซีย โดยเป็นโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของชุมชนผ่านการพัฒนาอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ เพื่อส่งเสริมการพึ่งพาตนเองของเยาวชนและเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารในระดับท้องถิ่น โครงการเริ่มต้นด้วยไก่ไข่จำนวน 350 ตัว และขยายเป็น 600 ตัว ในปัจจุบันสามารถผลิตไข่ได้ประมาณ 510 ฟองต่อวัน เพื่อจำหน่ายให้แก่สหกรณ์ ร้านอาหาร ร้านค้าชุมชน และครัวเรือนในพื้นที่ ในปี 2568 เหมืองบารินโตสนับสนุนเงินทุน 26,947 เหรียญสหรัฐ ทำให้อยอดสนับสนุนสะสมตั้งแต่เริ่มโครงการอยู่ที่ 61,957 เหรียญสหรัฐ และเชื่อมโยงกับการเพาะปลูกข้าวโพดในชุมชนเพื่อนำมาใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ ส่งผลให้เกิดห่วงโซ่คุณค่าที่มีความยืดหยุ่นและเข้มแข็ง ตลอดจนเป็นต้นแบบของการพัฒนาผู้ประกอบการชุมชนที่สามารถขยายผลได้ความสำเร็จของโครงการเกิดจากการบริหารจัดการกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ การจัดการทางการเงินที่โปร่งใส และการพัฒนาเครือข่ายตลาดที่ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเอง นอกจากนี้ การออกแบบโครงการยังคำนึงถึงความยั่งยืนในระยะยาว โดยสามารถดำเนินงานต่อได้หลังสิ้นสุดการสนับสนุนจากบริษัทฯ และสอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐระดับภูมิภาคด้านความมั่นคงทางอาหารและเสริมสร้างศักยภาพเยาวชน



สถานที่	เขตกูไตตะวันตก อินโดนีเซีย
ระยะเวลาโครงการ	2563-ปัจจุบัน
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	- เสริมสร้างการยอมรับจากชุมชนต่อการดำเนินธุรกิจในพื้นที่สัมปทาน - ยกระดับภาพลักษณ์องค์กรในฐานะพันธมิตรด้านการพัฒนาเยาวชนและการพัฒนาชุมชน - พัฒนาต้นแบบการดำเนินธุรกิจเกษตรแบบบูรณาการที่สามารถนำไปขยายผลได้
ผลกระทบต่อ ESG	- ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรทางการเกษตรในท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ - ลดการพึ่งพาอาหารสัตว์นำเข้า และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - สนับสนุนแนวปฏิบัติด้านการเกษตรอย่างยั่งยืน และส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนในท้องถิ่น

การยกระดับคุณภาพถนนเพื่อความปลอดภัยของชุมชน

ในประเทศเวียดนาม บริษัทฯ ร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการปรับปรุงถนนทางเข้าร่วม และสภาพพื้นดินโดยรอบซึ่งได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะอย่างรุนแรง ซึ่งถนนสายดังกล่าวเป็นเส้นทางที่ประชาชนใช้สัญจรเป็นประจำทุกวัน และเริ่มมีความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอาจจะทำให้การสัญจรประสบปัญหาได้ บริษัทฯ จึงได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 11,385 เหรียญสหรัฐ เพื่อปรับปรุงถนนดังกล่าวให้แล้วเสร็จก่อนเข้าฤดูฝน โครงการนี้สะท้อนความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบพื้นที่ดำเนินงาน ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานท้องถิ่นให้ปลอดภัยและป้องกันความเสี่ยงได้ดียิ่งขึ้น



สถานที่	แคนห์รันห์ เวียดนาม
ระยะเวลาโครงการ	พฤษภาคม-สิงหาคม 2568
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนท้องถิ่น
ผลกระทบต่อ ESG	- ลดการชะล้างพังทลายของดิน และเสริมเสถียรภาพของพื้นที่ตลอดเส้นทางที่ชุมชนใช้ร่วมกัน - ยกระดับความปลอดภัยของคนในชุมชน

PERFORMANCE

ความเป็นเลิศในการดำเนินงาน และการใช้ดิจิทัล

ธุรกิจเหมืองในออสเตรเลีย

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล			
สัดส่วนกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญที่ประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัล	100%	- -	100%
จำนวนโครงการดิจิทัลที่ริเริ่มโดยพนักงานที่ได้ดำเนินการจริง	15	- -	-
การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ			
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจระดับองค์กรและระดับประเทศประจำปี	90%	❌ 100%	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่สำคัญที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปี	83%	✅ ≥64%	-
ความปลอดภัยทางไซเบอร์			
จำนวนเหตุการณ์การละเมิดความปลอดภัยของข้อมูล	0	✅ 0	0
จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีนัยสำคัญ	0	✅ 0	0
สัดส่วนระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ได้รับการประเมินช่องโหว่ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ^(a)	100%	- -	100%
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย			
จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน	0	✅ 0	0
• พนักงาน	3	❌ 0	0
• ผู้รับเหมา ^(b)			
อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รายต่อการทำงาน 1 ล้านชั่วโมง)	2.73	❌ ≤1.99	≤1.19
• พนักงาน	0.17	❌ ≤0.14	0
• ผู้รับเหมา ^(b)			
การพัฒนาศักยภาพบุคลากร			
สัดส่วนตำแหน่งสำคัญที่มีผู้สืบทอดตำแหน่ง	87%	❌ 100%	100%
สัดส่วนพนักงานกลุ่มศักยภาพสูงที่มีแผนพัฒนารายบุคคล	72%	- -	100%
สัดส่วนผู้สืบทอดตำแหน่งสำคัญที่มีแผนพัฒนารายบุคคล	100%	- -	100%

^(a) รวมถึงโปรแกรม Bug Bounty และ VA Scanning ประจำปี

^(b) ประกอบด้วยผู้รับเหมา คู่ค้า ผู้มาเยี่ยมชม และบุคคลภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งมั่นที่จะก้าวสู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล โดยเร่งนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและสร้างนวัตกรรมในทุกกระบวนการทางธุรกิจ บริษัทฯ กำหนดกลยุทธ์ดิจิทัลและกรอบการกำกับดูแลระดับองค์กร เพื่อให้การลงทุน การกำกับดูแล และการบริหารผลการดำเนินงานด้านดิจิทัลสอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กรและสร้างมูลค่าระยะยาว บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบ มีจริยธรรม และปลอดภัยภายใต้นโยบาย AI ของบริษัทฯ ซึ่งครอบคลุมการคุ้มครองความเป็นส่วนตัวของข้อมูล ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานสากลควบคู่ไปกับขยายขีดความสามารถด้านดิจิทัลและ AI ไปทั่วทั้งองค์กร



Artificial Intelligence Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568		เป้าหมาย 2573
สัดส่วนกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญที่ประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัล	100%	-	-	100%
จำนวนพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความรู้ดิจิทัล	225	-	-	≥200
จำนวนโครงการดิจิทัลที่ริเริ่มโดยพนักงานที่ได้ดำเนินการจริง	15	-	-	-

แนวทางบริหารจัดการ

การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลของบ้านปูอยู่ภายใต้กรอบการกำกับดูแลและระดับองค์กรที่ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดกลยุทธ์ดิจิทัล การกำกับดูแลการบริหารการลงทุน และการติดตามผลการดำเนินงาน โดยจัดลำดับความสำคัญของโครงการดิจิทัลจากความสอดคล้องเชิงกลยุทธ์มูลค่าทางธุรกิจที่คาดว่าจะได้รับ การประเมินความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ตลอดจนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ทั้งนี้ บริษัทฯ ติดตามผลการดำเนินงานและผลประโยชน์ที่ได้รับอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งบูรณาการความเสี่ยงด้านดิจิทัลและผลกระทบทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความเสี่ยงองค์กร



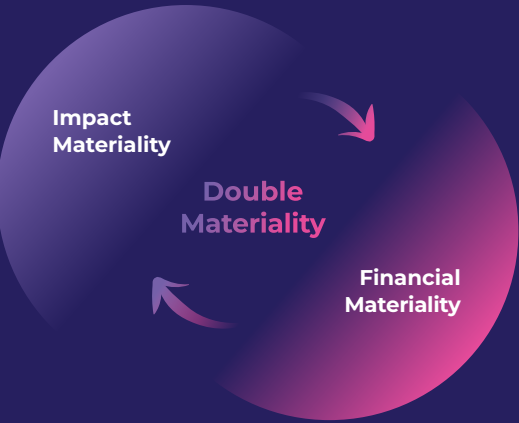
Explore More Information

เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานด้านดิจิทัลของกลุ่มบริษัทฯ เพื่อกำกับดูแลโครงการดิจิทัลตลอดวงจรการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผน การอนุมัติ การติดตามผลการดำเนินงาน ไปจนถึงการประเมินผลประโยชน์ที่ได้รับ โครงสร้างการกำกับดูแลดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส วินัยในการจัดสรรเงินลงทุน และการสร้างมูลค่าที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้ทันสมัย เพื่รองรับการขยายตัว เพิ่มความน่าเชื่อถือ และเสริมความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน โดยทยอยนำแพลตฟอร์มคลาวด์ ระบบอัตโนมัติ และโซลูชันวิเคราะห์ข้อมูลมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความพร้อมของข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงธุรกิจ

บริษัทฯ ตระหนักว่าบุคลากรคือหัวใจสำคัญของความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล จึงลงทุนพัฒนาขีดความสามารถด้านดิจิทัลให้กับพนักงานในทุกหน่วยงานและทุกระดับผ่านโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านดิจิทัล การยกระดับทักษะ และการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง เพื่อให้พนักงานสามารถนำเครื่องมือดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล และ AI มาประยุกต์ใช้ในการทำงานประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการสร้างนวัตกรรมในองค์กร และเสริมสร้างวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องขององค์กร

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลที่ไม่ประสบผลสำเร็จ อาจทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพและสิ้นเปลืองทรัพยากร นอกจากนี้ยังอาจขยายความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล หากไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม



- ☒ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

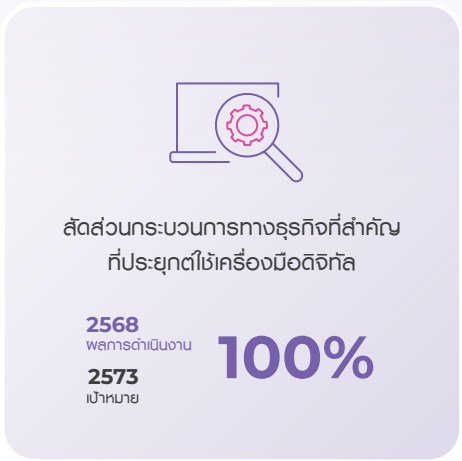
การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลที่ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานลดลง และไม่สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยงและการตัดสินใจได้อย่างเต็มที่

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

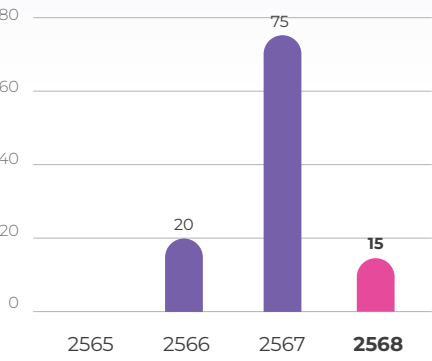
ในปี 2568 บ้านปูเดินหน้านำยกระดับผลการดำเนินงานธุรกิจอย่างยั่งยืนผ่านโครงการดิจิทัลที่บูรณาการครอบคลุมทั้งการดำเนินงาน การกำกับดูแล และการพัฒนาบุคลากร โดยมีกิจกรรมสำคัญ อาทิ การนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการบุคลากรในไทย การใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเส้นทางยานพาหนะในธุรกิจ e-Mobility ในไทย และการประยุกต์ AI เพื่อการซื้อขายพลังงานในญี่ปุ่น นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังเสริมความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และกรอบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อปกป้องระบบดิจิทัลที่สำคัญและเพิ่มความพร้อมในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2568 กระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญมีการนำเครื่องมือดิจิทัลมาใช้ครอบคลุมร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนถึงการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร นอกจากนี้ยังมีโครงการดิจิทัลที่ริเริ่มโดยพนักงานจำนวน 15 โครงการ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานโดยการยกระดับการบริหารจัดการงานผ่านแพลตฟอร์มประเภท Low-code และ Power BI

บริษัทฯ ปรับปรุงตัวชี้วัดด้านการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลและกำหนดเป้าหมายสำหรับปี 2569-2573 โดยตัวชี้วัดใหม่มุ่งเน้นขยายการใช้เครื่องมือดิจิทัลและ AI ในกระบวนการทางธุรกิจที่สำคัญ การสร้างขีดความสามารถขององค์กรผ่านการอบรมด้านดิจิทัลและ AI และการเพิ่มจำนวนโครงการดิจิทัลที่ขับเคลื่อนโดยพนักงาน



จำนวนโครงการดิจิทัลที่ริเริ่มโดยพนักงานที่ได้ดำเนินการจริง



นโยบายการกำกับดูแลปัญญาประดิษฐ์

บ้านปูให้ความสำคัญกับการพัฒนาและใช้งาน AI อย่างมีความรับผิดชอบ เพื่อให้มั่นใจว่า AI ถูกนำมาใช้อย่างโปร่งใส มีจริยธรรม และปลอดภัย ในปี 2567 บริษัทฯ ได้ประกาศนโยบายกำกับดูแลปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งวางอยู่บนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ ความโปร่งใสที่ต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบเมื่อมีการปฏิสัมพันธ์กับ AI, การบริหารความเสี่ยงผ่านการบริหารความเสี่ยงองค์กรภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง, การกำกับดูแลโดยมนุษย์โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบผลลัพธ์จากการใช้ AI เพื่อป้องกันการบิดเบือนอันขัดต่อจริยธรรมหรือมโนคติ และการคุ้มครองความเป็นส่วนตัวของข้อมูลโดยกำหนดให้มีมาตรการป้องกันตลอดการพัฒนา การจัดหา และการใช้งาน AI



Artificial Intelligence Policy

ในการขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าว บริษัทฯ จัดตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานด้านปัญญาประดิษฐ์ ทำหน้าที่กำกับดูแลโครงการด้าน AI ทั้งทั้งกลุ่มบริษัทฯ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร และเป็นไปตามมาตรฐานด้านจริยธรรมและกฎระเบียบ พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังนำได้เริ่มนำกรอบการดำเนินงานระบบ ISO 42001:2023 มาใช้ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งให้กับการกำกับดูแล AI และการกำกับดูแลด้านข้อมูล ตามแนวปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

การนำ AI มาใช้และการตัดสินใจที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลถือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ โดยเฉพาะความเสี่ยงจากความเสียเปรียบทางการแข่งขันอันเป็นผลจากการพัฒนาของ AI อย่างก้าวกระโดด บริษัทฯ จึงกำหนดมาตรการบรรเทาความเสี่ยงด้าน AI ที่สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลข้อมูล การยกระดับความปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อรับมือภัยคุกคามที่เกี่ยวข้องกับ AI การติดตามกฎระเบียบด้าน AI และการส่งเสริมความตระหนักรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงของ AI ทั้งทั้งองค์กร

เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร บริษัทฯ ได้จัดทำโครงการสร้างความตระหนักรู้ด้าน AI ผ่านจดหมายข่าวรายไตรมาส เพื่อให้พนักงานได้รับข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการของ AI แนวปฏิบัติที่ดี แนวโน้มใหม่ ๆ และภัยคุกคามทางไซเบอร์ โครงการดังกล่าวช่วยส่งเสริมพฤติกรรมการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบ และเสริมความพร้อมให้พนักงานสามารถระบุและรับมือกับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ AI ได้อย่างเหมาะสม

โครงการพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัล

ท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนโฉมภาคพลังงานอย่างต่อเนื่อง การเสริมสร้างขีดความสามารถด้าน AI และดิจิทัลให้แก่บุคลากรได้กลายเป็นวาระสำคัญเชิงกลยุทธ์ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตการพัฒนาด้าน AI และดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้พนักงานในทุกสายงานสามารถนำเทคโนโลยีใหม่มาประยุกต์ใช้ในการทำงานประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบ

เพื่อเสริมสร้างการรับรู้และการประยุกต์ใช้ AI อย่างเป็นรูปธรรม บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรม “AI Day” ขึ้นในปี 2568 โดยมีการนำเสนอกรณีศึกษาการใช้งาน AI และการนำไปใช้อย่างมีความรับผิดชอบ พร้อมทั้งนำเสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมของการประยุกต์ใช้ AI เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานและการตัดสินใจในแต่ละหน่วยงาน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังริเริ่มโครงการ Hi AI ที่ออกแบบมา เพื่อสนับสนุนการทำงานประจำวันของพนักงานด้วยการผสานขีดความสามารถของ AI เข้ากับงานประจำ Hi AI ช่วยให้พนักงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ขณะเดียวกันก็เสริมสร้างการใช้เทคโนโลยี AI อย่างมีความรับผิดชอบและสร้างคุณค่าอย่างแท้จริง



สถานที่	ออสเตรเลีย จีน อินเดีย เอเชีย ญี่ปุ่น และไทย
พนักงานที่เข้าร่วม	320 คน
ความครอบคลุม	ร้อยละ 5.9 ของพนักงานทั้งหมด
ระยะเวลาโครงการ	2561-ปัจจุบัน
จำนวนหลักสูตรที่ลงทะเบียน	511 หลักสูตร
ชั่วโมงเรียนรวม	3,999 ชั่วโมง
ชั่วโมงเรียนเฉลี่ย	12.50 ชั่วโมงต่อคน



การนำ AI มาใช้ในองค์กร

บริษัทฯ นำ AI มาประยุกต์ใช้กับการดำเนินธุรกิจโดยเน้นให้สามารถสร้างผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน ทั้งการเพิ่มรายได้ การบริหารต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ การเสริมความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน และการเพิ่มผลิตภาพของบุคลากร โดยไม่ไดมอง AI เป็นเพียงเทคโนโลยี แต่ให้ความสำคัญกับการนำมาใช้งานจริงที่มีความท้าทายเฉพาะด้านในการดำเนินงานของแต่ละธุรกิจ และเปลี่ยนศักยภาพของ AI ให้เป็นผลลัพธ์ทางธุรกิจที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

การเพิ่มประสิทธิภาพการวางแผนเส้นทางเดินรถ

บริษัทฯ นำแบบจำลองการวางแผนเส้นทางเดินรถที่ขับเคลื่อนด้วย AI มาประยุกต์ใช้ในธุรกิจ e-Mobility เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวางแผนเส้นทางแบบจำลองนี้ ช่วยลดต้นทุนการขนส่ง เพิ่มประสิทธิภาพความตรงต่อเวลาในการให้บริการได้ดียิ่งขึ้น และเป็นฐานข้อมูลประกอบการเจรจาสัญญากับคู่ค้า โครงการดังกล่าวช่วยประหยัดทั้งต้นทุนและเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงพาณิชย์ไปพร้อมกัน

สถานที่	ไทย
ระยะเวลาโครงการ	2568-ปัจจุบัน
ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับ	- เพิ่มความน่าเชื่อถือของการบริการและความตรงต่อเวลาในการให้บริการ - เพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้จากขีดความสามารถในการให้บริการที่สูงขึ้น
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	- การใช้เชื้อเพลิงและอัตราการใช้พลังงาน - การลดลงของการปล่อยก๊าซ CO₂

การบริหารจัดการบุคลากรศักยภาพสูงโดยใช้ AI

บริษัทฯ ได้นำเทคโนโลยี AI มาเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากร โดยเฉพาะในกระบวนการระดมพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการบริหารผลการปฏิบัติงานผ่านแบบจำลอง Machine Learning ที่สามารถประมวลผลข้อมูลผลการปฏิบัติงาน สมรรถนะ และประวัติการทำงานของพนักงานได้อย่างเป็นระบบ ระบบดังกล่าวช่วยเพิ่มความแม่นยำในการคัดเลือกพนักงานที่มีศักยภาพ ช่วยประหยัดเวลาของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังให้ข้อมูลเชิงลึกแก่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลในการตัดสินใจในการรักษาบุคลากรและการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง และลดการพึ่งพาการสรรหาบุคลากรจากภายนอก



สถานที่	ไทย
ระยะเวลาโครงการ	2567-ปัจจุบัน
ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับ	- รักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูงและลดการสรรหาบุคลากรจากภายนอก - เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงาน - ลดเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	- อัตราการรักษาออกโดยสมัครใจของพนักงานกลุ่มศักยภาพสูง - สัดส่วนตำแหน่งบริหารที่ว่างและได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรภายใน



การซื้อขายพลังงานโดยใช้ AI

บริษัทฯ ได้นำแบบจำลองการพยากรณ์ที่ขับเคลื่อนด้วย AI มาประยุกต์ใช้ในธุรกิจซื้อขายพลังงานในญี่ปุ่น โดยเฉพาะตลาดซื้อขายล่วงหน้ารายวัน (Day-Ahead Market) และตลาดส่วนต่าง (Imbalance Market) เพื่อคาดการณ์ทิศทางราคาและให้คำแนะนำการซื้อขายให้กับทีมงานได้อย่างทันท่วงที ระบบสามารถแปลงรูปแบบความผันผวนของตลาด รวมถึงโอกาสในการทำกำไรจากส่วนต่างราคาระหว่างตลาด (Arbitrage) ให้เป็นข้อมูลเชิงลึกที่พร้อมนำไปใช้งานจริง ช่วยให้การตัดสินใจซื้อขายมีความรอบด้านยิ่งขึ้น และเสริมสร้างกระแสรายได้ของธุรกิจซื้อขายพลังงานของบริษัทฯ ให้เติบโตอย่างมั่นคง

สถานที่	ญี่ปุ่น
ระยะเวลาโครงการ	2567-ปัจจุบัน
ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับ	- เพิ่มรายได้จากการซื้อขายระยะสั้น - สร้างโอกาสทางธุรกิจ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	- รายได้จากการซื้อขายพลังงาน - ค่าใช้จ่ายจากค่าปรับกรณีผิดกันที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดคุณภาพ

การบริหาร ความต่อเนื่องทางธุรกิจ

นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูมุ่งสร้างองค์กรที่มีความยืดหยุ่นและพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง โดยสามารถคาดการณ์ เตรียมความพร้อม ตอบสนอง และปรับตัวต่อเหตุหยุดชะงักที่มีนัยสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมรักษาความต่อเนื่องของบริการที่สำคัญ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่ผันผวน ซึ่งเหตุหยุดชะงักอาจเกิดจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ ความขัดข้องทางเทคโนโลยี ภัยคุกคามจากมนุษย์ หรือวิกฤตที่ไม่คาดคิดอื่น ๆ บ้านปูจึงบูรณาการการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์องค์กร เพื่อบรรเทาความเสี่ยงฟื้นฟูการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว และรักษาเสถียรภาพของการดำเนินธุรกิจในทุกสถานการณ์ แนวทางนี้ช่วยปกป้องทั้งสินทรัพย์ทางกายภาพและสินทรัพย์ดิจิทัลของบริษัทฯ ซึ่งยังมีความสำคัญในยุคดิจิทัล โดยความมุ่งมั่นดังกล่าวได้รับการกำหนดไว้อย่างเป็นทางการในนโยบายการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ซึ่งครอบคลุมบริษัทย่อยทั้งหมดทั่วทั้งกลุ่มบริษัทฯ



Business Continuity Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่กำหนดที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจระดับองค์กรและระดับประเทศประจำปี	90%	❌ 100%	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่สำคัญที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปี	83%	✅ ≥64%	-

แนวทางบริหารจัดการ

ระบบบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCMS) ของบริษัทฯ สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 22301:2019 ครอบคลุมวงจรการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างครบถ้วน ตั้งแต่การระบุส่วนงานที่สำคัญของธุรกิจ การวิเคราะห์ผลกระทบทางธุรกิจ การพัฒนาแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) และการทดสอบและฝึกซ้อมตามแผน BCP เป็นประจำ บริษัทฯ ได้รับการรับรอง ISO 22301:2019 อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2565 โดยขอบเขตการรับรองครอบคลุมสำนักงานใหญ่และธุรกิจที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย รวมถึงบริษัทย่อยในประเทศจีน



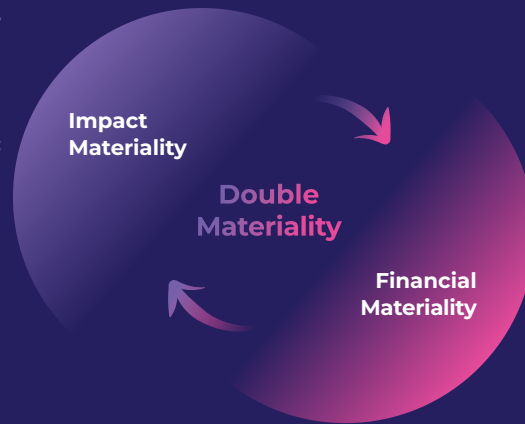
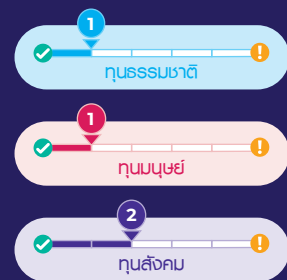
Explore More Information

เพื่อให้มั่นใจถึงการตอบสนองต่อภาวะวิกฤตอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ จัดตั้งทีมบริหารภาวะวิกฤตและเหตุฉุกเฉินใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Crisis Management Team: CMT) ระดับประเทศ (Incident Management Team: IMT) ระดับสถานที่ทำงาน (Emergency Management Team: EMT) และระดับหน้างาน (Emergency Response Team: ERT) รวมถึงจัดให้มีทีมงานเฉพาะทาง อาทิ ทีมสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Team: CCT) และทีมกู้คืนระบบ (Disaster Recovery Team: DRT) เพื่อให้การสนับสนุนเฉพาะด้านในสถานการณ์วิกฤต

บริษัทฯ ดำเนินการทดสอบและฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจในแต่ละระดับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจยังคงมีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญให้กับทุกคนในองค์กร ผลการดำเนินงานของระบบ BCMS ได้รับการทบทวนเป็นประจำทุกปีผ่านการตรวจสอบภายในและการทบทวนโดยฝ่ายบริหาร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์ด้านความต่อเนื่องทางธุรกิจของบริษัทฯ พร้อมจัดทำรายงานหลังการฝึกซ้อมอย่างเป็นทางการ เพื่อบันทึกผลลัพธ์ ข้อเสนอแนะ และมาตรการแก้ไข อันนำไปสู่การยกระดับระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การเสริมสร้างความสามารถในการรับมือความเปลี่ยนแปลง (ด้านสภาพภูมิอากาศ เศรษฐกิจ สังคม และการดำเนินงาน) ช่วยปกป้องพนักงาน ชุมชน และระบบต่าง ๆ จากแรงกระแทกและความท้าทายด้านวัฒนธรรม



- 🟢 ต้นน้ำ
- 🟢 บริษัทฯ
- 🟡 ปลายน้ำ

การวางแผนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการรับมือความเปลี่ยนแปลง ช่วยให้ธุรกิจสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ปรับตัวต่อความท้าทายได้อย่างเหมาะสม และคงความยั่งยืนท่ามกลางสภาวะแวดล้อมที่ไม่แน่นอน

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

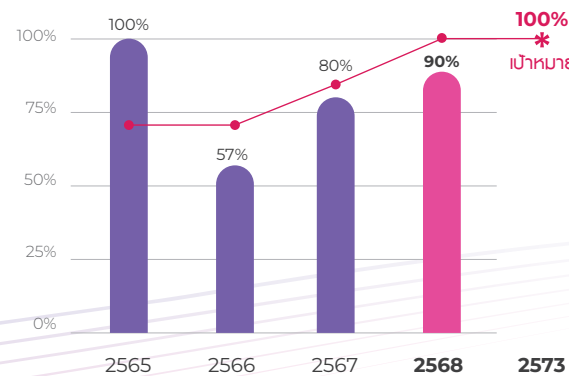
ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เสริมสร้างกรอบการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจผ่านการเชื่อมแผนอย่างเป็นระบบในไทย จีน อินโดนีเซีย และเวียดนาม โดยใช้การทดสอบตามสถานการณ์จำลองเพื่อประเมินความพร้อมในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ เพื่อเสริมการบูรณาการระหว่างการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจและการบริหารจัดการภาวะวิกฤตผ่านการทบทวนโครงสร้างการกำกับดูแล การกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบ ตลอดจนกระบวนการยกระดับเหตุการณ์และการสื่อสารที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมกิจกรรมดังกล่าวช่วยยกระดับความพร้อมขององค์กรและเสริมสร้างความสามารถในการตอบสนองและฟื้นตัวจากเหตุการณ์หยุดชะงัก

ความพร้อมดังกล่าวสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนระหว่างเหตุการณ์แผ่นดินไหวในประเทศไทย เมื่อบริษัทฯ สามารถเปิดใช้แผนตอบสนองเหตุฉุกเฉิน (ERP) ได้อย่างรวดเร็ว และดำเนินการอพยพพื้นที่ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เหตุการณ์จริงนี้เป็นการยืนยันประสิทธิภาพของโครงสร้างการกำกับดูแลและกลไกการตอบสนองที่ได้รับการพัฒนาผ่านการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง

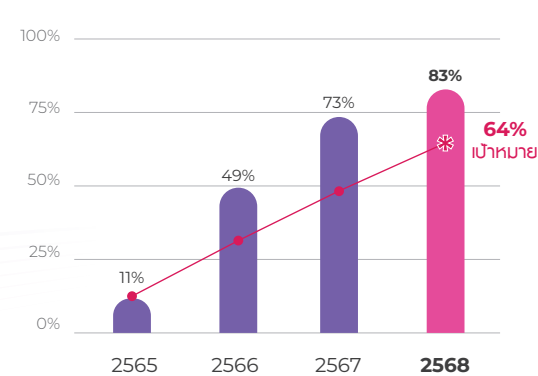
สำหรับผลการดำเนินงาน ความครอบคลุมของการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจระดับองค์กรและระดับประเทศประจำปียังต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีการฝึกซ้อมในออสเตรเลีย ขณะที่สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่สำคัญที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปีทำได้ร้อยละ 83 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้รับการต่อกรรับรอง ISO 22301:2019 สำหรับสำนักงานใหญ่และธุรกิจที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย ตอกย้ำการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นขยายความครอบคลุมของการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจระดับองค์กรและระดับประเทศให้ครบร้อยละ 100 ของหน่วยธุรกิจภายในปี 2573 ควบคู่กับการเสริมประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนความยืดหยุ่นขององค์กรในระยะยาว

สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจระดับองค์กรและระดับประเทศประจำปี



สัดส่วนกิจกรรมทางธุรกิจที่สำคัญที่มีการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปี



การซ้อมของทีมบริหารจัดการเหตุการณ์ฉุกเฉิน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดการฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) แบบ Tabletop ในไทย จีน อินโดนีเซีย และเวียดนาม เพื่อประเมินความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่ซับซ้อน คงไว้ซึ่งการดำเนินงานที่สำคัญ และปกป้องพนักงาน ลิขสิทธิ์ ข้อมูล ตลอดจนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ในระหว่างเหตุหยุดชะงัก ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่ได้ยึดแนวทางการฝึกซ้อมในรูปแบบเดียวกันในทุกพื้นที่ แต่ออกแบบสถานการณ์จำลองให้สอดคล้องกับบริบท ความเสี่ยงของแต่ละประเทศ ครอบคลุมตั้งแต่เหตุความไม่สงบ ความขัดข้องของโครงสร้างพื้นฐาน ไปจนถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่ซับซ้อน

ประเทศ	สถานการณ์จำลอง	แนวปฏิบัติในการซ้อม
ไทย	วิกฤตซ้อน : การประท้วงที่คลั่งถ่านหินอยุธยาเกิดขึ้นพร้อมกับเหตุไฟฟ้าดับทั้งอาคารสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพฯ	ประเมินการประสานงานระหว่างหน่วยงานและแนวทางการยกระดับเหตุการณ์เมื่อเกิดการหยุดชะงักหลายพื้นที่พร้อมกัน
จีน	เหตุฉุกเฉินนอกเวลาทำการ : เหตุเพลิงไหม้สำนักงานครั้งใหญ่ที่เกิดขึ้นนอกเวลาทำการปกติ	ทดสอบความพร้อมในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน ทรัพยากรสำหรับ BCP และระบบการสื่อสาร
อินโดนีเซีย	เหตุละเมิดความปลอดภัยทางไซเบอร์ : การจำลองการโจมตีทางไซเบอร์ที่มุ่งเป้าไปยังข้อมูลการดำเนินงานที่สำคัญ	เสริมความร่วมมือระหว่างทีม IT ทีมปฏิบัติการ และผู้บริหารระดับสูง
เวียดนาม	การหยุดชะงักของการผลิต : เหตุขัดข้องครั้งใหญ่ในการผลิตที่โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	ปรับปรุงกระบวนการตัดสินใจและการสื่อสารระหว่างพื้นที่ปฏิบัติงานกับฝ่ายบริหาร

บทเรียนสำคัญจากการฝึกซ้อมในแต่ละประเทศได้รับการทบทวนและนำไปพัฒนาระเบียบวิธีและขั้นตอนการตอบสนองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การปรับปรุงดังกล่าวช่วยเสริมการประสานงานระหว่างทีมระดับพื้นที่ ประเทศ ฝ่ายปฏิบัติการ IT และฝ่ายบริหาร พร้อมยกระดับความพร้อมของบริษัทฯ ในการรับมือกับการหยุดชะงักทั้งด้านกายภาพ การดำเนินงาน เทคโนโลยี และเหตุการณ์ที่กระทบหลายพื้นที่พร้อมกัน



การตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินด้านสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานเหมืองมีความเสี่ยงโดยธรรมชาติ เช่น ความเสียหายของบ่อกักเก็บ การล้นของน้ำเสีย และการหกรั่วไหลของของเสียอันตราย ซึ่งอาจส่งผลให้การผลิตต้องหยุดชะงัก กระทบต่อชุมชนและระบบนิเวศโดยรอบ ตลอดจนก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและชื่อเสียงของบริษัทฯ ด้วยเหตุนี้ การเตรียมความพร้อมต่อเหตุฉุกเฉินเชิงรุกจึงเป็นกลไกสำคัญในการปกป้องสิทธิในการดำเนินธุรกิจและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ปฏิบัติงานของบริษัทฯ

บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว โดยครอบคลุมกิจกรรมการดำเนินงานทั้งหมด รวมถึงงานที่ดำเนินการโดยผู้รับเหมา ขั้นตอนนี้กำหนดบทบาทความรับผิดชอบ ระบุสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น และวางข้อกำหนดภายใต้ 3 แนวป้องกัน ดังนี้

- การป้องกัน (Prevention) การตรวจสอบอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ ติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม และจัดเก็บสารเคมีอย่างปลอดภัย เพื่อลดโอกาสการเกิดเหตุ
- การเตรียมความพร้อม (Preparedness) จัดการฝึกซ้อมจำลองสถานการณ์ประจำปี การฝึกอบรมพนักงานอย่างต่อเนื่อง และจัดเตรียมบัญชีรายการสารเคมีอันตรายและเตรียมอุปกรณ์บรรเทาภัยให้พร้อมรับมือเมื่อเกิดเหตุ
- การตอบสนอง (Response) รายงานเหตุการณ์ทันที ระดมบุคลากรและทรัพยากรอย่างรวดเร็ว จัดการของเสียอันตรายอย่างถูกต้อง และการสอบสวนหาสาเหตุที่แท้จริงภายในระยะเวลาที่กำหนดตามระดับความรุนแรงของเหตุการณ์

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนสำหรับการแจ้งหน่วยงานกำกับดูแล ชุมชน และผู้ได้รับผลกระทบใกล้เคียงโดยทันทีเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น กรอบการดำเนินงานเหล่านี้ช่วยให้มั่นใจได้ว่าบริษัทฯ สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงานกำกับดูแลอย่างครบถ้วน

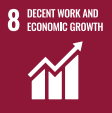
การตอบโต้สถานการณ์แผ่นดินไหวใหญ่ในไทย

เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 เกิดแผ่นดินไหวขนาด 7.7 โดยมีศูนย์กลางในประเทศเมียนมา ส่งผลให้เกิดแรงสั่นสะเทือนรุนแรงในหลายพื้นที่ของประเทศไทย และเป็นบททดสอบความพร้อมด้านการบริหารจัดการภาวะวิกฤตของบริษัทฯ ในสถานการณ์จริง ในระหว่างเหตุการณ์แผ่นดินไหว บริษัทฯ ได้ใช้แผนตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน (Emergency Response Plan: ERP) ทันที และดำเนินการอพยพตามขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด มีการตรวจนับพนักงานอย่างครอบคลุม เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าพนักงานทุกคนปลอดภัย โดยไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บแต่อย่างใด

ในเวลาเดียวกันบริษัทฯ ได้ใช้มาตรการความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อลดผลกระทบต่อการดำเนินงานผ่านกลยุทธ์การทำงานจากที่บ้าน ช่วยให้สามารถดำเนินงานสำคัญอย่างต่อเนื่องได้โดยไม่หยุดชะงัก ขณะที่ช่องทางการสื่อสารและกลไกการประสานงานยังคงทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างทันท่วงที ก่อนการกลับเข้ามาปฏิบัติงานตามปกติ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยของสถานที่ทำงานอย่างละเอียด เพื่อยืนยันความมั่นคงของโครงสร้างอาคารและสร้างความมั่นใจในสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เหตุการณ์ครั้งนี้ตอกย้ำถึงความยืดหยุ่นขององค์กรในการรับมือกับภัยธรรมชาติ ซึ่งกลายเป็นความเสี่ยงที่มีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในระดับบริษัทฯ



ความปลอดภัยทางไซเบอร์



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มุ่งมั่นเสริมสร้างขีดความสามารถด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แข็งแกร่งและยืดหยุ่น เพื่อปกป้องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT) ที่สำคัญ ตลอดจนทรัพย์สินดิจิทัลและข้อมูลขององค์กรจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่ทวีความซับซ้อนอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายสารสนเทศและความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ พนักงาน ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่มีสิทธิเข้าถึงระบบของบริษัทฯ นโยบายดังกล่าวยึดหลักการ CIA Triad ซึ่งประกอบด้วยการรักษาความลับ (Confidentiality) ความถูกต้องครบถ้วน (Integrity) และความพร้อมใช้งาน (Availability) นำไปสู่การจัดทำระบบบริหารจัดการความปลอดภัยสารสนเทศที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 27001:2022 ทั้งนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านการคุ้มครองข้อมูลในทุกประเทศที่ดำเนินธุรกิจ พร้อมทั้งพัฒนากลไกการป้องกันภัยอย่างต่อเนื่อง และบ่มเพาะวัฒนธรรมความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมเป็นด่านแรกในการปกป้องภัยคุกคามทางไซเบอร์



Information and Cybersecurity Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
จำนวนเหตุการณ์การละเมิดความปลอดภัยของข้อมูล	0	✓ 0	0
จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีนัยสำคัญ	0	✓ 0	0
สัดส่วนระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ได้รับการประเมินช่องโหว่ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ^(a)	100%	- -	100%
อัตราความสามารถของพนักงานในการรับมือกับการทดสอบการหลอกลวงทางอีเมล ^(b)	3.43%	- -	≥30%
สัดส่วนระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ผ่านการประเมินความปลอดภัยทางไซเบอร์	100%	- -	100%

^(a) รวมถึงโปรแกรม Bug Bounty และ VA Scanning ประจำปี
^(b) พนักงานที่ตรวจพบและแจ้งเหตุการณ์หลอกลวงทางอีเมล (Phishing)

แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทฯ บริหารจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์ผ่านโครงสร้างการกำกับดูแลหลายระดับ ในระดับคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่กำกับดูแลและระบบการควบคุมภายใน ขณะที่คณะกรรมการ ESG กำกับดูแลประเด็นความปลอดภัยทางไซเบอร์ในฐานะประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน สำหรับระดับฝ่ายบริหาร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำหน้าที่ประเมินความเสี่ยงทางไซเบอร์และกำกับให้มีมาตรการลดความเสี่ยงครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ คณะกรรมการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจและความพร้อมและความสามารถในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจทำให้ธุรกิจหยุดชะงักจากภัยไซเบอร์ และคณะกรรมการความยั่งยืนกำกับดูแลการบูรณาการประเด็นดังกล่าวเข้ากับกลยุทธ์ธุรกิจระยะยาว



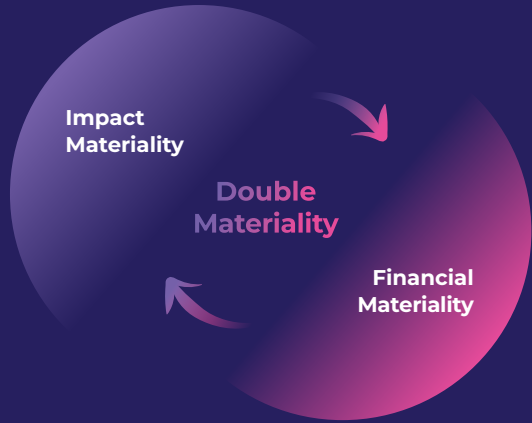
Explore More Information

บริษัทฯ ได้แต่งตั้ง Global Information Security Officer (GISO) และ Data Protection Officer (DPO) เพื่อกำกับดูแลกลยุทธ์ด้านความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและความปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยมีคณะกรรมการ ISMS และผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบด้านสถาปัตยกรรมองค์กรและความปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นผู้สนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กรและเทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล

กรอบการดำเนินงานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ของบ้านปูครอบคลุมทั้งระบบ IT และ OT ในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งเน้นการระบุช่องโหว่การบริหารความเสี่ยงจากบุคคลภายนอก และการตรวจจับภัยคุกคามเชิงรุกผ่านศูนย์ปฏิบัติการด้านความปลอดภัย (SOC) บริษัทฯ จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนกู้คืนระบบจากภัยพิบัติ (DRP) เป็นประจำทุกปี และได้รับการประเมินโดยหน่วยงานอิสระภายใต้การรับรองระบบบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCMS) นอกจากนี้ยังมีโครงการ Bug Bounty ที่ประเมินช่องโหว่ตลอด 24 ชั่วโมง บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบระบบบริหารจัดการความปลอดภัยสารสนเทศเป็นประจำทุกปี รวมถึงการรับรองมาตรฐาน ISO 27001:2022 และการสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้กับพนักงานอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ไม่รัดกุมอาจทำให้เกิดการหยุดชะงักของการบริการจากการโจมตีทางไซเบอร์ และทำให้ความเป็นส่วนตัว รวมถึงความปลอดภัยของข้อมูลลูกค้าและพนักงานตกอยู่ในความเสี่ยง



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

การบริหารจัดการระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ไม่รัดกุมอาจก่อให้เกิดการรั่วไหลของข้อมูล การหยุดชะงักในการดำเนินงาน และความสูญเสียทั้งทางการเงินและชื่อเสียงอย่างร้ายแรง

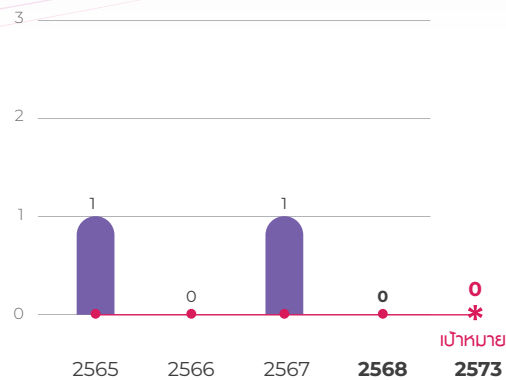
ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ เสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และความยืดหยุ่นทางดิจิทัลขององค์กรผ่านการดำเนินงานแบบบูรณาการที่ครอบคลุมการกำกับดูแล การปฏิบัติการ และการพัฒนาบุคลากรผ่านความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างทีมดิจิทัลในแต่ละหน่วยธุรกิจ หน่วยงานตรวจสอบภายใน และคู่ค้าด้านความปลอดภัยภายนอกภายใต้แนวทางการถ่วงดุลและตรวจสอบที่สอดคล้องกัน ทั้งการกำกับดูแลอย่างอิสระ การประเมินความเสี่ยงที่สม่ำเสมอ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร ช่วยให้บริษัทฯ สามารถเฝ้าระวังภัยคุกคามอย่างต่อเนื่อง สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้ทันทั่วทั้ง ลดความเสี่ยงในเชิงรุก และเป็นไปตามมาตรฐานสากล

ด้วยการผสมผสานการดำเนินงานภายในเข้ากับการให้ความเชื่อมั่นจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก ช่วยให้บริษัทฯ ยกระดับการคุ้มครองระบบนิเวศดิจิทัลให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ในรอบปีที่ผ่านมาสัดส่วนระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ได้รับการประเมินช่องโหว่ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ครอบคลุมร้อยละ 100 แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการบริหารจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์เชิงรุก อีกทั้งยังบรรลุเป้าหมายด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยไม่มีเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีนัยสำคัญเกิดขึ้นแต่อย่างใด

บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับปี 2569-2573 โดยครอบคลุมทั้งในส่วนที่ควบคุมด้วยกระบวนการ อาทิ ระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ได้รับการประเมินช่องโหว่ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ตลอดจนการฝึกอบรมและการฝึกซ้อมจำลองสถานการณ์เฉพาะด้าน เช่น อัตราความสามารถของพนักงานในการรับมือกับการทดสอบการหลอกลวงทางอีเมล เพื่อเสริมสร้างความพร้อมของพนักงานในการรับมือกับการโจมตีแบบ Social Engineering และภัยคุกคามที่ขับเคลื่อนด้วย AI ที่ทวีความซับซ้อนขึ้นในอนาคต

จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีนัยสำคัญ



สัดส่วนระบบสารสนเทศที่สำคัญที่ได้รับการประเมินช่องโหว่ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์

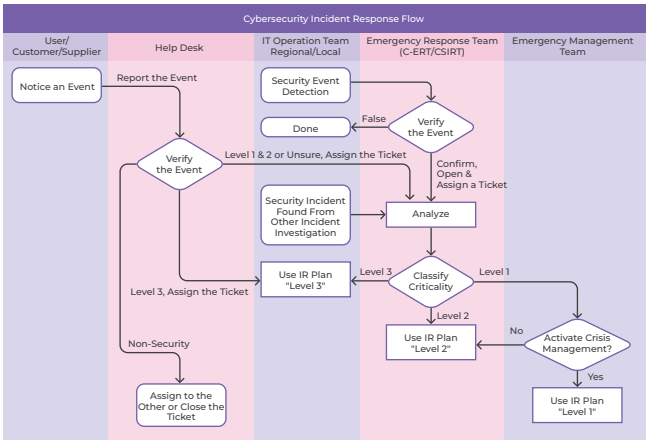
2568
ผลการดำเนินงาน
2573
เป้าหมาย

100%

การบริหารจัดการอุบัติการณ์ทางไซเบอร์

บริษัทฯ สร้างเสริมขีดความสามารถด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่องผ่านกรอบการบริหารจัดการอุบัติการณ์ทางไซเบอร์ โดยมีศูนย์ปฏิบัติการด้านความปลอดภัย (SoC) แบบกระจายศูนย์เป็นกลไกสำคัญในการตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละธุรกิจ พร้อมส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกภายในเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านไซเบอร์ของบริษัทฯ กรอบการดำเนินงานนี้ช่วยให้บ้านปูสามารถรับมือกับภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพผ่านการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง การตรวจจับภัยคุกคาม และการจัดการเหตุการณ์อย่างเป็นเอกภาพ โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่การชี้แจง การควบคุม การสอบสวน การบรรเทาผลกระทบ การฟื้นฟูระบบ และการรายงานเหตุ เพื่อลดผลกระทบต่อการดำเนินงานและธุรกิจ

ทั้งนี้ กรอบการดำเนินงานข้างต้นออกแบบมา เพื่อให้ทีมงานที่เกี่ยวข้องทำงานประสานกันอย่างราบรื่นเมื่อเกิดอุบัติการณ์ผ่านระเบียบวิธี การสื่อสาร และกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมถึงการแลกเปลี่ยนข่าวสารและบทเรียนของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยธุรกิจ โดยครอบคลุมภัยคุกคามทางไซเบอร์รูปแบบใหม่ เช่น ความเสี่ยงจากบุคคลภายนอก และภัยคุกคามขั้นสูง ซึ่งตอกย้ำความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุก ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำเนินงานอย่างมั่นคงปลอดภัยในทุกหน่วยธุรกิจ



การบริหารจัดการคู่ค้าด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์

บ้านปูบริหารจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์ผ่านโครงสร้างการกำกับดูแลหลายระดับ ในระดับคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบกำกับดูแลความครบถ้วนและประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน รวมถึงผลการตรวจสอบด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ขณะที่คณะกรรมการ ESG บูรณาการความปลอดภัยทางไซเบอร์เข้ากับเป้าหมายและกรอบการรายงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ

ในระดับฝ่ายบริหาร คณะกรรมการ 3 ชุด มีบทบาทร่วมกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ได้แก่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำหน้าที่ประเมินความเสี่ยงทางไซเบอร์และกำกับให้มีมาตรการลดความเสี่ยงครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ คณะกรรมการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจดูแลความพร้อมและความสามารถในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจทำให้ธุรกิจหยุดชะงักจากภัยไซเบอร์ และคณะกรรมการความยั่งยืนกำกับดูแลการบูรณาการการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลที่ปลอดภัยเข้ากับกลยุทธ์ธุรกิจระยะยาว

เพื่อให้การกำกับดูแลเกิดผลในทางปฏิบัติ บริษัทฯ ได้แต่งตั้ง Global Information Security Officer (GISO) และ Data Protection Officer (DPO) เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและความปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยมีคณะกรรมการระบบบริหารจัดการความปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS) เป็นกลไกสนับสนุน เพื่อให้นโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้รับการนำไปปฏิบัติอย่างสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงด้านสถาปัตยกรรมองค์กรและความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อทำงานร่วมกับ GISO และทีมผู้บริหารในการเสริมความพร้อมรับมือทางไซเบอร์ และยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

การรับรองมาตรฐาน ISO 27001

ระบบบริหารจัดการความปลอดภัยสารสนเทศของบ้านปูได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO 27001:2022 ซึ่งครอบคลุมการจัดการโครงสร้างพื้นฐานบนคลาวด์ในรูปแบบ Infrastructure-as-a-Service (IaaS) และโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการทำงานของอุปกรณ์ Internet of Things (IoT) โดยเทคโนโลยีพื้นฐานเหล่านี้ได้รับการกำกับดูแลเพื่อให้มั่นใจในความยืดหยุ่น ความพร้อมใช้งาน และการดำเนินงานที่ปลอดภัย ท่ามกลางความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การปกป้องสินทรัพย์ดิจิทัลที่สำคัญเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ตลอดจนความน่าเชื่อถือของบริการที่มีความสำคัญต่อผลการดำเนินงานธุรกิจและความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้เสีย



การบริหารจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์จากบุคคลภายนอก

บ้านปูวางแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์จากบุคคลภายนอกที่มีโครงสร้างชัดเจน และบูรณาการเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการทบทวนผลการดำเนินงานของลูกค้า ช่วยให้บริษัทฯ สามารถประเมินและบรรเทาความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่อาจเกิดจากบุคคลภายนอก ตลอดจนคู่ค้าลำดับถัดไปตลอดห่วงโซ่อุปทานดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ โดยกรอบการดำเนินงานครอบคลุมตลอดวงจรชีวิตของการเป็นคู่ค้า ตั้งแต่การตรวจสอบสถานะก่อนทำสัญญา มาตรการคุ้มครองในสัญญา การเริ่มต้นความสัมพันธ์ การติดตามอย่างต่อเนื่อง ไปจนถึงการยุติความสัมพันธ์ อีกทั้งยังผนวกรวมการควบคุมตามระบบบริหารจัดการความปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS) สำหรับระบบดิจิทัลของลูกค้าที่เชื่อมต่อกับระบบของบริษัทฯ จากภายนอกองค์กร

ทั้งนี้ มาตรการสำคัญประกอบด้วย การจำแนกประเภทคู่ค้าตามระดับความเสี่ยง การประเมินและรับรองด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองข้อมูลและการแจ้งเหตุละเมิดข้อมูล การเฝ้าระวังภัย ตลอดจนการบังคับใช้การควบคุมการเข้าถึงระบบอย่างเข้มงวด มาตรการเหล่านี้ช่วยให้บ้านปูสามารถปกป้องข้อมูลที่มีความอ่อนไหว ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเสริมสร้างความยืดหยุ่นในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มาจากห่วงโซ่อุปทาน อันสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบและยั่งยืน

การประเมินช่องโหว่ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์

ตั้งแต่ปี 2567 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการ “Self-Hacking” ผ่าน “Bug Bounty Program” โดยร่วมมือกับชุมชนแฮกเกอร์ที่มีจริยธรรมในการประเมินช่องโหว่ ซึ่งต่อยอดจากการประเมินตามรอบที่กำหนดโดยมาตรฐาน ISO 27001 ไปสู่การบริหารความเสี่ยงเชิงรุกและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ในทุกบริการดิจิทัล โดยดำเนินการประเมินช่องโหว่ตลอด 24 ชั่วโมง ภายใต้กฎหมายและข้อตกลงคุ้มครองข้อมูลอันเคร่งครัด เพื่อรักษามาตรฐานสูงสุดในด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

สถานที่	ออสเตรเลีย จีน อินโดนีเซีย ไทย และสหรัฐฯ
ระยะเวลาโครงการ	2567-ปัจจุบัน
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	- ตรวจพบความเสี่ยงก่อนถูกโจมตี - ยกระดับความปลอดภัย ควบคู่กับการดำเนินงานของทีมภายใน - ตอบสนองต่อภัยคุกคามใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
ผลกระทบด้าน ESG	- สร้างความเชื่อมั่นผ่านการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่โปร่งใสและเชิงรุก - ลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากอุบัติการณ์ทางไซเบอร์

การสร้างวัฒนธรรมนักรู้และวัฒนธรรมด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์

- บริษัทฯ ได้ยกระดับโครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์สู่โครงการ Security Behavior and Cultural Program (SBCP) โดยปรับจากการอบรมสร้างความตระหนักรู้ในรูปแบบดั้งเดิมไปสู่การปลูกฝังแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัย โครงการดังกล่าวช่วยรับมือกับภัยคุกคามที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง พร้อมตอกย้ำบทบาทของพนักงานในทุกระดับในฐานะด้านแรกของการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ผ่านแนวทางสำคัญ 3 ด้านหลัก
- การป้องกันขั้นพื้นฐาน : มุ่งเน้นการคุ้มครองข้อมูลการรายงานอุบัติการณ์ และการตั้งรหัสผ่านที่เหมาะสม
 - การจำลองพฤติกรรม : การฝึกซ้อมการหลอกลวงทางอีเมล (Phishing) และการหลอกลวงทางสังคม (Social Engineering)
 - ความรู้พร้อมรับมืออนาคต : การใช้เครื่องมือดิจิทัลใหม่ ๆ อย่างปลอดภัย และการกำกับดูแลการใช้ AI

การส่งเสริมวัฒนธรรมที่ตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเข้มแข็งช่วยลดความเสี่ยงทางไซเบอร์ที่เกิดจากมนุษย์ เสริมสร้างความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน และรักษาความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้เสีย



อาชีวอนามัยและความปลอดภัย



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บ้านปูให้ความสำคัญกับการคุ้มครองอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีในการทำงานของพนักงาน ผู้รับเหมา และทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมุ่งป้องกันการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย และการเสียชีวิตจากการทำงาน ความมุ่งมั่นดังกล่าวถูกกำหนดผ่านนโยบายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ และสอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง บ้านปูขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวผ่านเป้าหมาย “3 Zeroes” ได้แก่ Zero Incidents, Zero Repeats และ Zero Compromise ซึ่งสะท้อนเจตนารมณ์ของบริษัทฯ ในการจัดสภาพการทำงานและพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย ป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ และยึดมั่นในมาตรฐานความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดโดยไม่มีการประนีประนอม เพื่อให้อาชีวอนามัยและความปลอดภัยถูกยกระดับให้เป็นคุณค่าหลักขององค์กรและบูรณาการอยู่ในทุกกระบวนการตัดสินใจทางธุรกิจอย่างเป็นระบบ



OHS Policy

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน - พนักงาน - ผู้รับเหมา^(a)	0 3	0 0	0 0
อัตราของการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) - พนักงาน - ผู้รับเหมา^(a)	2.73 0.17	≤1.99 ≤0.14	≤1.19 0

^(a) ประกอบด้วยผู้รับเหมา คู่ค้า ผู้มาเยี่ยมชม และบุคคลภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ จัดให้มีหน่วยงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยโดยเฉพาะ เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานของทุกหน่วยธุรกิจให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องภายใต้ระบบการจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 45001 บริษัทฯ เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยผ่าน 3 เสาหลัก ได้แก่ การยกระดับการบริหารจัดการ การพัฒนาขีดความสามารถด้านความปลอดภัย และการสร้างความตระหนักรู้ทั่วทั้งองค์กรภายใต้การกำกับดูแลของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง และเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPIs) ของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและหัวหน้าหน่วยธุรกิจ ทั้งนี้ บริษัทฯ รวบรวมข้อมูลจากพนักงาน ผู้รับเหมา และบุคคลที่สามที่ทำงานภายใต้การควบคุมอย่างเป็นระบบ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและประกอบการตัดสินใจ



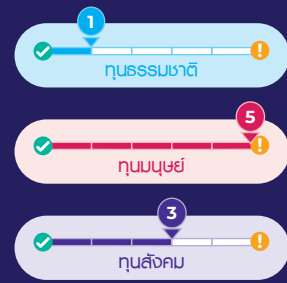
Explore More Information

บริษัทฯ ดำเนินการระบุอันตรายและประเมินความเสี่ยงสำหรับพนักงานทั้งประจำและชั่วคราว โดยปรับใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละประเทศ แผนการลดความเสี่ยงจัดทำตามหลักการลำดับขั้นของการควบคุม และมีการทบทวนอย่างน้อยปีละครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ พนักงานจะได้รับการแจ้งถึงความเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และสามารถปฏิเสธงานที่ไม่ปลอดภัยได้โดยไม่ถูกลงโทษ และส่งเสริมให้รายงานการกระทำหรือสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย สำหรับกรณีร้ายแรง บริษัทฯ จะดำเนินการสอบสวนโดยคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทบทวนสาเหตุ มาตรการแก้ไข และบทเรียนที่ได้รับอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ติดตามประสิทธิผลของระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยผ่านการทบทวนรายเดือน รายไตรมาส และรายปี โดยกลไกสำคัญประกอบด้วย การประเมินระดับความเป็นเลิศด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย การวิเคราะห์แนวโน้มของอุบัติเหตุ และการทบทวนโดยฝ่ายบริหารซึ่งดำเนินการผ่านคณะกรรมการ ESG ในระดับคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการความยั่งยืนในระดับฝ่ายบริหาร

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

วัฒนธรรมความปลอดภัยที่อ่อนแอนำไปสู่การบาดเจ็บและเสียชีวิตที่สามารถป้องกันได้ สร้างความทุกข์ทรมานค่าไม่ได้ให้แก่พนักงาน ผู้รับเหมา และครอบครัวของบุคคลเหล่านั้น



- ☒ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

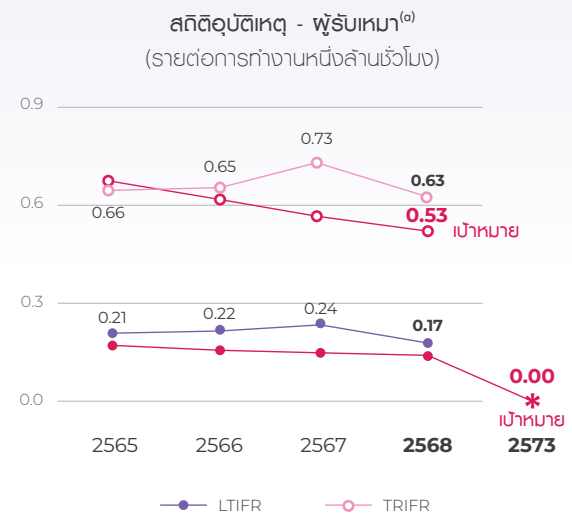
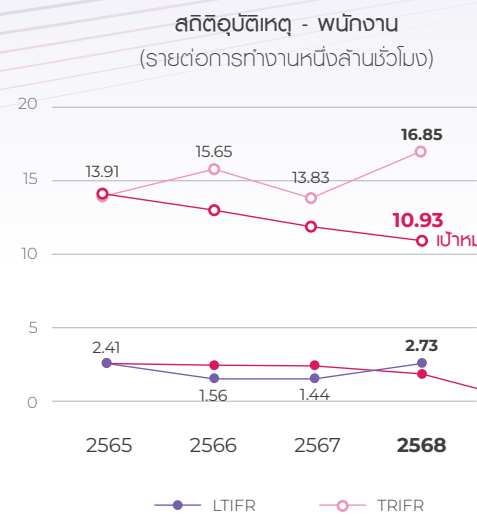
ความล้มเหลวด้านความปลอดภัยอาจส่งผลให้การดำเนินงานหยุดชะงัก ต้นทุนเบียดเบียนที่สูงขึ้น เกิดความรับผิดชอบทางกฎหมาย และลดความสามารถของบริษัทฯ ในการดึงดูดและรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

บริษัทฯ ให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับการยกระดับผลการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยเฉพาะการตอบสนองต่อเหตุการณ์เสียชีวิตจากการทำงานของผู้รับเหมาจำนวน 3 ราย แม้ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวจะไม่เกี่ยวข้องกับพนักงาน แต่บริษัทฯ ได้ดำเนินการสอบสวนเหตุการณ์อย่างรอบด้านเพื่อระบุสาเหตุที่แท้จริง ปักจี้ความเสี่ยงแฝง และข้อบกพร่องของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยของผู้รับเหมา

บริษัทฯ ได้นำบทเรียนที่ได้รับจากเหตุการณ์ดังกล่าวมาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข รวมถึงการยกระดับการประเมินความเสี่ยง กระบวนการบริหารจัดการผู้รับเหมา และการกำกับดูแลหน่วยงานควบคู่กันนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินระดับความเป็นเลิศด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยซ้ำที่โรงไฟฟ้าในจีนเพื่อประเมินภาวะผู้นำ การตระหนักรู้ด้านความเสี่ยง และพฤติกรรมด้านความปลอดภัย โดยผลจากการประเมินดังกล่าวถูกนำไปใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงที่มุ่งเป้าและเสริมสร้างการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

จากบทเรียนดังกล่าว บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายใหม่ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยสำหรับปี 2569-2573 โดยยึดมั่นในพันธสัญญาอย่างแน่วแน่ต่อการไม่มีผู้เสียชีวิตจากการทำงานทั้งในกลุ่มพนักงานและผู้รับเหมา เป้าหมายดังกล่าวกำหนดให้มีการลดอัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในระยะยาว

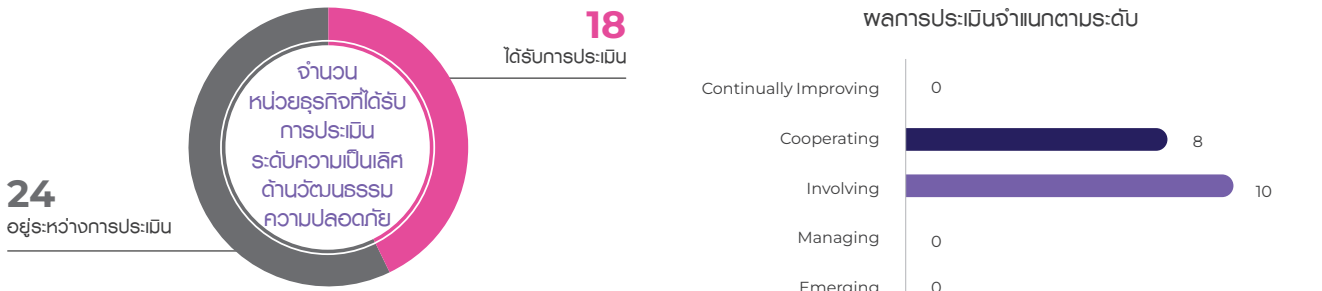


^(a) ประกอบด้วยผู้รับเหมา คู่ค้า ผู้มาเยี่ยมชม และบุคคลภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินระดับความเป็นเลิศด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย

ตั้งแต่ปี 2561 บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นในการเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยที่แข็งแกร่งอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประเมินระดับความเป็นเลิศด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยในสถานที่ปฏิบัติงาน การประเมินดังกล่าวเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย และส่งเสริมพฤติกรรมด้านความปลอดภัยเชิงรุกทั่วทั้งองค์กร

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินซ้ำ (Re-assessment) ที่โรงไฟฟ้าเจิ้งตังในจีน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับ “Cooperating” อันสะท้อนถึงความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงรุก ทั้งนี้ปัจจุบันมีหน่วยธุรกิจที่เข้าร่วมการประเมินรวม 18 แห่ง ใน 4 ประเทศ โดยบริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นที่จะขยายขอบเขตและยกระดับวัฒนธรรมความปลอดภัยให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและยั่งยืนในทุกพื้นที่ดำเนินงาน



การเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้รับเหมาเพื่อป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ

ในปี 2568 เกิดเหตุการณ์เสียชีวิตของผู้รับเหมาจำนวน 3 ราย ในพื้นที่เหมืองบารินโตและทรูบาอินโดในอินโดนีเซีย โดยเหตุการณ์ดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการทำงานกับเครื่องจักรขนาดใหญ่และการสัญจรบนถนน การสอบสวนพบว่าสาเหตุหลัก ได้แก่ ความอ่อนล้าจากการทำงาน การกำกับดูแลที่ไม่เพียงพอ ใบอนุญาตขับขี่ที่ไม่ถูกต้อง การบริหารจัดการผู้รับเหมาที่ไม่เข้มแข็ง รวมถึงการบังคับใช้มาตรการด้านความปลอดภัยอย่างไม่สม่ำเสมอ

เพื่อตอบสนองต่อเหตุการณ์ดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการอย่างเร่งด่วน เพื่อจัดการความเสี่ยงและยกระดับการบริหารจัดการความปลอดภัยของผู้รับเหมาภายใต้โครงการ “Zero Repeat Fatality” โดยมีการดำเนินงานสำคัญ ได้แก่

- ดำเนินการสอบสวนร่วมกับผู้รับเหมา พร้อมจัดทำมาตรการแก้ไขและป้องกันอย่างเป็นรูปธรรม
- ยกระดับการบริหารจัดการผู้รับเหมาผ่านการควบคุมใบอนุญาตขับขี่ที่เข้มงวดยิ่งขึ้น การติดตามความอ่อนล้าจากการทำงาน และการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงาน
- บังคับใช้มาตรการความพร้อมก่อนปฏิบัติงาน (Fit-for-Duty) และการชี้แจงความปลอดภัยก่อนเริ่มงานสำหรับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง
- กำหนดและบังคับใช้เขตห้ามเข้าใกล้ของเครื่องจักรเคลื่อนที่ให้เข้มงวดยิ่งขึ้น พร้อมยกระดับการวางแผนบริหารจัดการจราจร และปรับปรุงมาตรฐานแสงสว่างในเวลากลางคืน
- ปรับปรุงและสื่อสารซ้ำเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการขับขี่ การออกใบอนุญาต และการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน
- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยธุรกิจ เพื่อถ่ายทอดบทเรียนและแนวปฏิบัติเชิงป้องกัน
- ให้ความสำคัญกับมาตรการควบคุมเชิงวิศวกรรม เช่น การปรับปรุงการออกแบบถนน ข้อกำหนดด้านความปลอดภัยของยานพาหนะ และการนำเทคโนโลยีตรวจจับระยะใกล้มาใช้

จากการดำเนินงานดังกล่าว การกำกับดูแลด้านความปลอดภัยของผู้รับเหมาได้รับการยกระดับ โดยมีความชัดเจนในบทบาทและความรับผิดชอบของผู้รับเหมาช่วงมากขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ จะยังคงให้ความสำคัญกับการติดตามและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการเกิดเหตุเสียชีวิตซ้ำ และธำรงรักษาสถานที่ทำงานที่ปลอดภัยตามเป้าหมาย “Zero Harm”

- ดำเนินการสอบสวนร่วม
- ยกระดับการบริหารผู้รับเหมา
- ใช้มาตรการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติงาน
- ปรับปรุงและสื่อสาร SOPs
- จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามหน่วยธุรกิจ

กระบวนการสอบสวนอุบัติเหตุจากการทำงาน

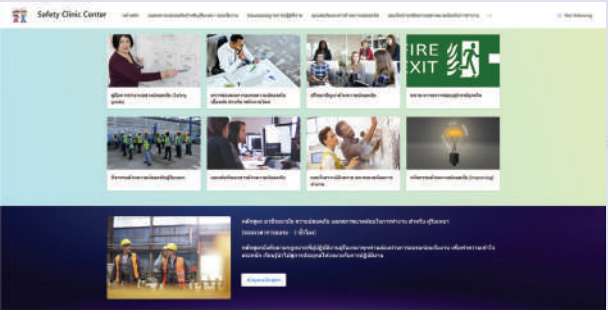
การบาดเจ็บและเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นกับพนักงาน ผู้รับเหมา หรือบุคคลที่สามที่เข้ามาในพื้นที่ประกอบการจะต้องได้รับการรายงานและสอบสวน โดยระดับของการสอบสวนจะพิจารณาตามความรุนแรงของเหตุการณ์ ได้แก่ ระดับเล็กน้อย ระดับปานกลาง และระดับรุนแรง ทั้งนี้ เหตุการณ์ระดับรุนแรงจะต้องรายงานไปยังสำนักงานใหญ่ภายใน 24 ชั่วโมง พร้อมจัดทำรายงานการสอบสวนเบื้องต้นภายใน 48 ชั่วโมง และจัดทำรายงานการสอบสวนฉบับสมบูรณ์ภายใน 30 วัน เพื่อให้สามารถระบุสาเหตุที่แท้จริงได้อย่างทันท่วงที

สำหรับเหตุการณ์ระดับปานกลางและรุนแรง ผลการสอบสวนและประเด็นสำคัญจะถูกรายงานต่อคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืนและคณะกรรมการ ESG เพื่อการกำกับดูแลที่เหมาะสม ทั้งนี้ มาตรการแก้ไขและป้องกันจะได้รับการติดตามอย่างเป็นระบบผ่านการทบทวนรายเดือน ขณะที่บทเรียนจากเหตุการณ์จะถูกสื่อสารไปยังหน่วยธุรกิจต่าง ๆ ด้วยช่องทางการสื่อสารภายใน โดยไม่เปิดเผยข้อมูลที่สามารถระบุตัวบุคคลได้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และคำนึงถึงการคุ้มครองความเป็นส่วนตัวของบุคคลอย่างเหมาะสม

การขับเคลื่อนความเป็นเลิศด้วยเทคโนโลยีความปลอดภัยดิจิทัล

บริษัทฯ เดินหน้าการเปลี่ยนผ่านด้านความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ชาญฉลาด และเปี่ยมประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งให้แก่ระบบบริหารจัดการความปลอดภัย ลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้พนักงานและผู้รับเหมาเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความปลอดภัยได้อย่างทั่วถึง โดยโครงการที่สำคัญประกอบด้วย

- ในออสเตรเลีย : นำ “DocRocket AI” มาใช้จัดการเอกสารและระบบจัดเก็บข้อมูลการฝึกอบรมแบบอัตโนมัติ ช่วยลดภาระงานธุรการและความผิดพลาดจากมนุษย์
- บ้านปู เน็กซ์ ในไทย : พัฒนาแพลตฟอร์ม Safety Clinic Center เพื่อให้บริการอบรมออนไลน์ ออกใบอนุญาตทำงานแบบดิจิทัล และให้คำแนะนำด้านความปลอดภัยแก่พนักงานและผู้รับเหมา โดยในปี 2568 มีผู้รับเหมาจำนวน 454 ราย เข้าร่วมโครงการ
- บ้านปู เน็กซ์ อีโคเลิฟ ในไทย : ยกระดับการวิเคราะห์ความปลอดภัยผ่านโครงการ Master Risk Assessment ช่วยให้การประเมินความเสี่ยงอยู่ในรูปแบบดิจิทัลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมความเสี่ยง



หมวกนิรภัยอัจฉริยะที่โรงไฟฟ้าหลวนหนาน

โรงไฟฟ้าหลวนหนานในจีนได้นำระบบหมวกนิรภัยอัจฉริยะมาใช้ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงสูง โดยระบบดังกล่าวผสมผสานการติดตามแบบเรียลไทม์เข้ากับการวิเคราะห์ด้วย AI ทำให้สามารถติดตามบุคลากรและสภาพการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ช่วยให้หัวหน้างานตรวจพบพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยได้รวดเร็ว และตอบสนองต่อความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี 2568 ระบบนี้ถูกใช้งานรวม 1,924 ชั่วโมง สามารถตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย 41 กรณี และช่วยป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ 5 กรณี สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการลดความเสี่ยงเชิงรุก โครงการช่วยเสริมแนวทางการความปลอดภัยเชิงคาดการณ์ สนับสนุนการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล เพิ่มความเร็วในการตอบสนอง และขับเคลื่อนวัฒนธรรม “Zero Harm” ผ่านนวัตกรรมดิจิทัลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สถานที่	โรงไฟฟ้าหลวนหนานในจีน
ระยะเวลาโครงการ	2567-ปัจจุบัน
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	- ยกระดับการบ่งชี้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยแบบเรียลไทม์ - ระบุและแก้ไขการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยได้ 41 กรณี
ผลกระทบต่อ ESG	ป้องกันอุบัติเหตุด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นได้ 5 กรณี ในปี 2568

การพัฒนา ศักยภาพบุคลากร

นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรองรับอนาคต ควบคู่กับการวางแผนสืบทอดตำแหน่งผู้นำ เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์องค์กรท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านของธุรกิจพลังงาน องค์กรยึดหลักว่าพนักงานเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืน จึงบูรณาการการพัฒนาบุคลากรเข้ากับกลยุทธ์ระยะยาว โดยมุ่งเน้นการวางแผนกำลังคนเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่งให้สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจ นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมพนักงานที่มีศักยภาพ การรักษามูลค่าที่มีผลงานโดดเด่น และการดึงดูดคนเก่งเข้าสู่องค์กรอย่างเป็นระบบ ในขณะเดียวกัน บริษัทนำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพ รองรับภารกิจสู่การเป็นผู้นำในธุรกิจพลังงานยุคดิจิทัล

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนตำแหน่งสำคัญที่มีผู้สืบทอดตำแหน่ง	87%	❌ 100%	100%
สัดส่วนพนักงานกลุ่มศักยภาพสูงที่มีแผนพัฒนารายบุคคล	72%	- -	100%
สัดส่วนผู้สืบทอดตำแหน่งสำคัญที่มีแผนพัฒนารายบุคคล	100%	- -	100%
สัดส่วนตำแหน่งบริหารที่ว่างและได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรภายใน	12%	- -	≥23%
อัตราการลาออกโดยสมัครใจของพนักงานกลุ่มศักยภาพสูง	1.2%	- -	≤5%

แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทฯ บริหารจัดการการพัฒนาบุคลากรศักยภาพสูงผ่านแนวทางที่ให้ความสำคัญกับขีดความสามารถเป็นอันดับแรกและมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โดยถือว่าการลงทุนเชิงกลยุทธ์ มีใช้เพียงกิจกรรมฝึกอบรมทั่วไป การพัฒนาบุคลากรมีโครงสร้างที่ชัดเจนตามกรอบการพัฒนาทักษะ ครอบคลุมทั้งทักษะภาวะผู้นำและทักษะตามสายงาน ซึ่งแตกต่างกันตามระดับและบทบาทงาน พร้อมสนับสนุนด้วยการประเมินทักษะและแผนพัฒนาศักยภาพรายบุคคล เพื่อระบุช่องว่างด้านความสามารถและออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล เพื่อเสริมสร้างแผนการสืบทอดตำแหน่งผู้นำ บริษัทฯ บูรณาการการวางแผนสืบทอดตำแหน่งเข้ากับกรอบการดำเนินงานนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรศักยภาพสูงได้รับการระบุ พัฒนา และเตรียมความพร้อมสำหรับตำแหน่งสำคัญอย่างเป็นระบบ

เพื่อรองรับการขยายธุรกิจและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน บ้านปูมุ่งพัฒนาขีดความสามารถเชิงกลยุทธ์ 5 ด้าน ได้แก่ ความเป็นเลิศทางธุรกิจและภาวะผู้นำ การเสริมศักยภาพด้านดิจิทัล ข้อมูลดิจิทัลและ AI การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานและเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ ความยั่งยืนและการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ นำแนวคิดการพัฒนาที่ขับเคลื่อนด้วยผลลัพธ์ ผ่านเส้นทางการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ผสมผสานการเรียนรู้ในรูปแบบทางการ การประยุกต์ใช้จริง การให้คำแนะนำ และการแบ่งปันองค์ความรู้

โครงการพัฒนาบุคลากรได้รับการออกแบบโดยเริ่มจากความต้องการทางธุรกิจ แล้วแปลงสู่ขีดความสามารถที่จำเป็น บทบาทสำคัญ และแผนการเรียนรู้ที่ตรงเป้าหมาย ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของโครงการได้รับการติดตามผ่านทั้งตัวชี้วัดนำและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ ครอบคลุมการนำขีดความสามารถไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การเพิ่มผลผลิตภาพ ประสิทธิภาพของภาวะผู้นำ และความพร้อมสำหรับตำแหน่งสำคัญในองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการลงทุนด้านการเรียนรู้มีส่วนสนับสนุนต่อผลการดำเนินงานองค์กร



Explore More Information

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

หากบริษัทฯ ไม่สามารถดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูงได้ อาจชะลอการพัฒนานวัตกรรมที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมในระดับมหภาคของสังคม



- ☐ ต้นน้ำ
- 🟢 บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

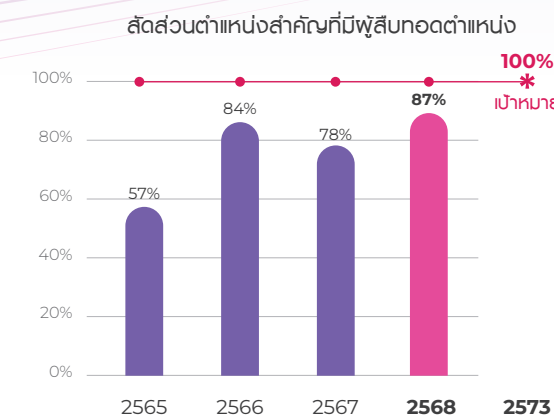
การไม่สามารถดึงดูดและรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพไว้ได้ ทำให้ศักยภาพของบริษัทฯ ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมลดลง และส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บ้านปูได้ยกระดับและขยายหลักสูตรการพัฒนภาวะผู้นำทุกระดับโดยเน้นทักษะการโค้ชและการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ยังได้ขยายการพัฒนาทักษะด้าน AI และดิจิทัลอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและส่งเสริมความคล่องตัวขององค์กร ควบคู่กับการปลูกฝังแนวทางการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่จับต้องได้ ผ่านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในการทำงาน การมีส่วนร่วมของหัวหน้างาน และการวัดผลกระทบทางธุรกิจที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายใหม่ด้านการพัฒนาบุคลากรกลุ่มศักยภาพสูงสำหรับปี 2569-2573 ครอบคลุมตั้งแต่การระบุและเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่งสำหรับตำแหน่งสำคัญ การพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง ความครอบคลุมของแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) สำหรับผู้สืบทอดตำแหน่งและพนักงานกลุ่มศักยภาพสูง การเข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำของพนักงานกลุ่มศักยภาพสูง สัดส่วนตำแหน่งบริหารที่ว่างและได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรภายใน ตลอดจนการลาออกโดยสมัครใจของพนักงานกลุ่มศักยภาพสูง เป้าหมายเหล่านี้ช่วยเสริมความมุ่งมั่นของบ้านปูในการสร้างผู้นำรุ่นต่อไปอย่างยั่งยืนและพร้อมรองรับอนาคต

บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพภายในองค์กรและการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ ในปี 2568 ตำแหน่งงานบริหารที่เปิดใหม่ได้รับการทดแทนด้วยพนักงานปัจจุบันในสัดส่วนร้อยละ 12 ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมายระยะยาวในปี 2573 ที่ตั้งไว้ให้มากกว่าร้อยละ 23 ขณะเดียวกันบ้านปูประสบความสำเร็จในการรักษาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีอัตราการลาออกโดยสมัครใจของพนักงานกลุ่มศักยภาพสูงเพียงร้อยละ 1.2 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 5 ความสำเร็จเหล่านี้ ควบคู่กับการติดตามจำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ยของพนักงาน เป็นสิ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบ้านปูในการขับเคลื่อนองค์กรแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต



สัดส่วนพนักงานกลุ่มศักยภาพสูงที่มีแผนพัฒนารายบุคคล

2568 ผลการดำเนินงาน	72%
2573 เป้าหมาย	100%

สัดส่วนผู้สืบทอดตำแหน่งสำคัญที่มีแผนพัฒนารายบุคคล

2568 ผลการดำเนินงาน	100%
2573 เป้าหมาย	

แนวการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ขับเคลื่อนความสำเร็จทางธุรกิจอย่างยั่งยืน ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน แนวทางการเรียนรู้และพัฒนาของบริษัทฯ มุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะภาวะผู้นำ ทักษะตามสายงาน และทักษะดิจิทัลที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจผ่านแนวคิดที่เน้นผลลัพธ์ เพื่อให้การเรียนรู้สามารถนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดนวัตกรรมและการสร้างคุณค่าให้กับองค์กรในระยะยาว

ประเภท	ตัวอย่างหลักสูตร	กลุ่มเป้าหมาย	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	วิธีการเรียนรู้
Leadership Development	Banpu Global Leadership Program for First Line Leader	ผู้จัดการและหัวหน้าทีม	เสริมสร้างพื้นฐานด้านการบริหารคนและภาวะผู้นำ	• Workshops • Coaching & Mentoring • Peer Learning • Action Learning & Simulations
Cultural Education	Global Mindset & Cross-Cultural Effectiveness	พนักงาน	เสริมสร้างความร่วมมือข้ามวัฒนธรรมและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานระดับสากล	• Workshops • Peer Learning • Action Learning และ Simulations
Digital Transition	Digital 101	พนักงาน	เสริมสร้างความรู้ด้านดิจิทัลพื้นฐานและการตระหนักรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี	• Workshops • Assignments และ On the Job Learning

การบริหารจัดการนวัตกรรม

บริษัทฯ มุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของแนวความคิดใหม่ และเชื่อมโยงทิศทางเชิงกลยุทธ์เข้ากับการปฏิบัติจริง เพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืน ควบคู่ไปกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน UnBox iDeas² ทำหน้าที่เป็นแพลตฟอร์มสำหรับการทดลองและพัฒนาแนวทางนวัตกรรมผ่านความร่วมมือ ขณะเดียวกันโครงการ Banpu Global Innovation Awards เปิดโอกาสให้พนักงานจากหลายสายงานและหลายประเทศได้แลกเปลี่ยนมุมมอง เรียนรู้ซึ่งกันและกัน และต่อยอดความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าร่วม โครงการเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการหล่อหลอมวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความรู้ การทดลองสิ่งใหม่ และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง



สถานที่	ทั้งกลุ่มบริษัทฯ
ระยะเวลาโครงการ	2555-ปัจจุบัน
ความครอบคลุม	ร้อยละ 20 ของพนักงานทั้งหมด (1,090 คน)
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	• ประหยัดค่าใช้จ่าย 97 ล้านบาทหรือสหรัฐ จากนวัตกรรม 21 โครงการ • สร้างวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมในองค์กร
ผลกระทบต่อ ESG	• พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

หลักสูตร BANPU GLOBAL LEADERSHIP

Banpu Global Leadership เป็นโครงการพัฒนาภาวะผู้นำหลักที่มุ่งสร้างผู้นำรุ่นใหม่ให้แข็งแกร่งและพร้อมรับอนาคต สามารถนำพองค์กรท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการนี้เน้นการพัฒนาผู้นำที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ และสามารถทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มธุรกิจต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้พัฒนาโปรแกรมดังกล่าวให้สอดคล้องกับสภาวะในปัจจุบัน และมีประสิทธิผลมากขึ้นผ่านเส้นทางการเรียนรู้ที่ออกแบบให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงของการเติบโตในเส้นทางผู้นำ

- **Banpu First Line Leader :** ใช้แนวทางการเรียนรู้แบบผสมผสาน ครอบคลุมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจำลองสถานการณ์ธุรกิจ การบูรณาการองค์ความรู้ด้านความยั่งยืนและ ESG รวมถึงการเรียนรู้ผ่านสื่อดิจิทัล พร้อมใช้การประเมินแบบ 360 องศา เพื่อติดตามพัฒนาการด้านภาวะผู้นำและมอบหมายโครงการเชิงธุรกิจ เพื่อเสริมสร้างการประยุกต์ใช้ความรู้และสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
- **Banpu Future Leader Alumni Program :** มุ่งเสริมความพร้อมด้านภาวะผู้นำ ครอบคลุมด้านการมองอนาคตเชิงกลยุทธ์ ความรู้ด้าน AI และความเข้าใจเชิงธุรกิจผ่านการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กรระดับนานาชาติ เพื่อเปิดมุมมองระดับสากลและเสริมสร้างการคิดเชิงกลยุทธ์
- **The HIVE - Leadership Community of Practice :** ชุมชนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศิษย์เก่าจากโครงการพัฒนาผู้นำของบริษัทฯ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงด้านการเป็นผู้นำ แนวปฏิบัติที่ดี และบทเรียนที่ได้รับ ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและการพัฒนาร่วมกันภายในเครือข่ายผู้นำ

สถานที่	ทั้งกลุ่มบริษัทฯ
ระยะเวลาโครงการ	2553-ปัจจุบัน
ความครอบคลุม	ร้อยละ 15.28 ของพนักงานทั้งหมด (886 คน)
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	• สร้างความพร้อมของผู้สืบทอดตำแหน่งสำคัญ • เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการพัฒนาพนักงานที่มีศักยภาพสูง • สร้างมาตรฐานภาวะผู้นำที่สอดคล้องกันทั่วทั้งกลุ่มบริษัทฯ • วางรากฐานการพัฒนาผู้นำรุ่นต่อไปอย่างยั่งยืน
ผลกระทบต่อ ESG	• เส้นทางการเติบโตในอาชีพที่ชัดเจนสำหรับพนักงานศักยภาพสูง • ร้อยละ 89 ของพนักงานศักยภาพสูงอยู่ระหว่างการพัฒนาศักยภาพ • ส่งเสริมการเคลื่อนย้ายบุคลากรภายในองค์กร และเปิดโอกาสในการพัฒนาภาวะผู้นำอย่างเท่าเทียม

การสร้างวัฒนธรรมการโค้ช

การโค้ชเป็นสมรรถนะหลักด้านภาวะผู้นำและเป็นหนึ่งในเสาหลักของหลักสูตร Engaging Leader ซึ่งบริษัทฯ ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2561 เพื่อหล่อหลอมวัฒนธรรมการโค้ชอย่างยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร โปรแกรมดังกล่าวมีการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน เริ่มจากโปรแกรมพื้นฐาน Great Coach ที่มุ่งเสริมสร้างหลักการโค้ชที่จำเป็นสำหรับหัวหน้างานและหัวหน้าทีม ไปจนถึง HiCoach ซึ่งเป็นโปรแกรมที่เน้นการนำไปปฏิบัติจริง

กรอบการโค้ชภายในของบริษัทฯ ได้รับการออกแบบให้เป็นเส้นทางการเรียนรู้แบบข้ามสายงานและข้ามประเทศ โดยจับคู่โค้ชและผู้รับการโค้ชจากต่างสายงานและต่างพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำ ที่เน้นให้ผู้รับการโค้ชได้รับการพัฒนาในมุมมองที่แตกต่าง และส่งเสริมความร่วมมือทั่วทั้งองค์กร จุดเด่นสำคัญของแนวทางนี้ คือ การมีส่วนร่วมของที่ปรึกษากายนอกซึ่งเป็นผู้สอนงานมืออาชีพที่ได้รับการรับรองจาก International Coaching Federation (ICF) ช่วยให้คำแนะนำ สังเกตการณ์ และให้ข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ เพื่อคงไว้ซึ่งคุณภาพของการพัฒนาศักยภาพของพนักงานอย่างยั่งยืน

สถานที่	ทั้งกลุ่มบริษัทฯ
ระยะเวลาโครงการ	2561-ปัจจุบัน
ความครอบคลุม	ร้อยละ 5.22 ของพนักงานทั้งหมด (โค้ช 150 คน และผู้รับการโค้ช 153 คน)
ประโยชน์กับบริษัทฯ ได้รับ	• เสริมสร้างวัฒนธรรมการโค้ชทั่วทั้งองค์กร • ส่งเสริมการทำงานข้ามสายงานและข้ามประเทศ • ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ 41,861 ล้านบาทหรือสหรัฐ ผ่านการโค้ชภายในองค์กร 290 ชั่วโมง ในปี 2568
ผลกระทบต่อ ESG	• พัฒนาโค้ชภายในองค์กรจำนวน 150 ราย • ร้อยละ 95 ของโค้ชมีสมรรถนะด้านการโค้ชในระดับชำนาญการ

PARTNERSHIPS

ห่วงโซ่อุปทานที่ยืดหยุ่น และรับผิดชอบต่อ



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส			
จำนวนกรณีการละเมิดจริยธรรมที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว	1 ^(a)	❌ 0	0
สัดส่วนเหตุการณ์การละเมิดจริยธรรมที่มีนัยสำคัญที่ได้รับการแก้ไข	100%	✅ 100%	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต	100%	✅ 100%	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีกลไกรับเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นทางการ	100%	✅ -	100%
จำนวนเหตุการณ์การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่มีนัยสำคัญ	1	❌ 0	-
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน			
สัดส่วนมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่ค้าท้องถิ่น	96%	✅ ≥50%	-
สัดส่วนคู่ค้ารายสำคัญที่ได้รับการประเมินด้าน ESG	23% ^(b)	- -	-
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นความเป็นส่วนตัวของลูกค้า	0	✅ 0	-
ข้อร้องเรียนด้านความปลอดภัยหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้ผลิตภัณฑ์	0	✅ 0	-
ระดับความพึงพอใจของลูกค้า	94%	- -	-

^(a) ข้อมูลจากธุรกิจในประเทศไทยเท่านั้น

^(b) ข้อมูลจากธุรกิจเหมืองในอินโดนีเซีย ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในจีน และธุรกิจไทยเท่านั้น

ธุรกิจเหมืองในอินโดนีเซีย

การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มุ่งมั่นยึดถือมาตรฐานสูงสุดด้านความซื่อสัตย์ โปร่งใส และจริยธรรมในทุกกิจกรรมทางธุรกิจ โดยยึดมั่นในนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางการบริหารจัดการภาษี เพื่อกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมทั่วทั้งองค์กร บริษัทฯ ยึดมั่นในจุดยืนที่ไม่ยอมรับการทุจริตและการให้หรือรับสินบนในทุกรูปแบบ และในฐานะองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความโปร่งใสด้านภาษีและการกำหนดราคาของรายการระหว่างกันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์และเป็นธรรมแก่ประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ พร้อมทั้งกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านชื่อเสียงขององค์กร ตลอดจนเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านจริยธรรมผ่านการสร้างความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้เสียและการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาว



CG Policy and Code of Conduct

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
จำนวนกรณีการละเมิดจริยธรรมที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว	1 ^(a)	❌ 0	0
สัดส่วนกรณีการละเมิดจริยธรรมที่ได้รับการตรวจสอบแล้วและได้รับการแก้ไข	100%	✅ 100%	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต ^(b)	100%	✅ 100%	100%
สัดส่วนหน่วยธุรกิจที่มีกลไกรับเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นทางการ	100%	-	100%
จำนวนเหตุการณ์การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่มีนัยสำคัญ	1	❌ 0	-

^(a) ข้อมูลจากธุรกิจไทยเท่านั้น
^(b) หน่วยธุรกิจที่เปิดดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทฯ ดำเนินงานตามนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อาทิ ASEAN CG Scorecard หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ OECD และหลักการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนไทย อ้างอิงตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีการทบทวนและปรับปรุงนโยบายอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลง ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ



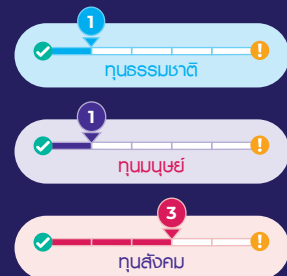
Explore More Information

เพื่อยืนยันความมุ่งมั่นดังกล่าว บริษัทฯ ได้ประกาศนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่าห้ามกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันเป็นประจำทุกปี ครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ รวมถึงบริษัทย่อยและบริษัทร่วม โดยรายงานผลการประเมินดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังผนวกพฤติกรรมด้านจริยธรรมเข้ากับการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาค่าตอบแทนของพนักงาน ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความตระหนักรู้ผ่านการสื่อสารอย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร

บริษัทฯ ดำเนินการบริหารจัดการด้านภาษีเชิงรุกและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดกลยุทธ์ด้านภาษีให้สอดคล้องกับกิจกรรมทางธุรกิจ รายการธุรกรรมภายในกลุ่มทั้งหมดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ด้านการกำหนดราคาระหว่างกันและมาตรฐานการรายงานของ OECD/G20 ว่าด้วยการป้องกันการกีดกันก่อนฐานภาษีและการโยกย้ายกำไร (BEPS) โครงสร้างการลงทุนของกลุ่มบริษัทฯ ออกแบบให้มีความยืดหยุ่นและช่วยลดความเสี่ยง โดยไม่ใช้โครงสร้างทางภาษีที่จัดทำขึ้นเพื่อการหลีกเลี่ยงภาษี ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้นำระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมาใช้ โดยสอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 37301:2021 ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบ และตามแนวทางการกำกับดูแลตามหลัก Three Lines Model

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

พฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับหลักจริยธรรม เช่น การทุจริต ทำให้ประเทศสูญเสียรายได้ที่พึงได้รับ บ้านทอนหลักนิติธรรม และส่งผลต่อความไม่มั่นคงทางสังคมและการเมือง



- ☐ ต้นน้ำ
- ☒ บริษัทฯ
- ☐ ปลายน้ำ

ความผิดพลาดทางจริยธรรมเพียงครั้งเดียว อาจนำไปสู่บทลงโทษทางการเงินที่รุนแรง การดำเนินคดีอาญากับผู้บริหาร และการสูญเสียความเชื่อมั่นจากนักลงทุนและสาธารณชนอย่างสิ้นเชิง

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ส่งเสริมการตระหนักรู้ด้านจริยธรรมผ่านโครงการ “Pulse of Ethics” โดยจัดการสื่อสารและการอบรมเพื่อเสริมสร้างการประยุกต์ใช้นโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจในทุกหน่วยธุรกิจ โดยในไทย บริษัทฯ ได้ขยายช่องทางเข้าถึงข้อมูลด้านบริษัทภิบาลผ่าน CG Library บนระบบอินทราเน็ต และในอินโดนีเซีย บริษัทฯ ได้จัดงานครบรอบ 10 ปีของ CG Day ตอกย้ำความมุ่งมั่นในการยกระดับหลักธรรมาภิบาลให้เป็นรากฐานของการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

ความสำเร็จดังกล่าวยังสะท้อนผ่านผลการประเมินจากภายนอก โดยบริษัทฯ ได้รับผลการประเมินระดับ “ดีเลิศ” จากการประเมินการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย ได้รับการยกย่องในฐานะ ASEAN Asset Class PLCs และยังคงสถานะสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC)



ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับข้อร้องเรียนด้านบริษัทภิบาลจากผู้มีส่วนได้เสียในไทยจำนวน 3 เรื่อง ผลการตรวจสอบพบว่า 2 เรื่อง ไม่มีมูลตามข้อร้องเรียน ส่วนอีก 1 เรื่อง พบการกระทำที่ขัดต่อคู่มือจริยธรรมธุรกิจในประเด็นความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีกรณีการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่มีนัยสำคัญ 1 กรณี ซึ่งเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์การปล่อยมลพิษในปี 2565 ที่มีการรายงานต่อหน่วยงานกำกับดูแลแล้วซ้ำกว่ารอบเวลาที่กำหนดไว้ 24 ชั่วโมง กระบวนการบังคับใช้กฎหมายได้สิ้นสุดลงในปี 2568 โดยมีค่าปรับ 11,438 เหรียญสหรัฐ และไม่พบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกระดับกระบวนการแจ้งเหตุและการรายงานต่อหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ

บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายใหม่สำหรับช่วงปี 2569-2573 โดยยึดมั่นในจุดยืนไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ (Zero Tolerance) เป้าหมายดังกล่าวผสานตัวชี้วัดเชิงนำ ได้แก่ สัดส่วนการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน และการมีกลไกรับข้อร้องเรียนอย่างเป็นทางการ ควบคู่กับตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ ได้แก่ จำนวนข้อร้องเรียนด้านบริษัทภิบาลที่มีนัยสำคัญ และผลสำรวจระดับจริยธรรมในองค์กรของพนักงาน



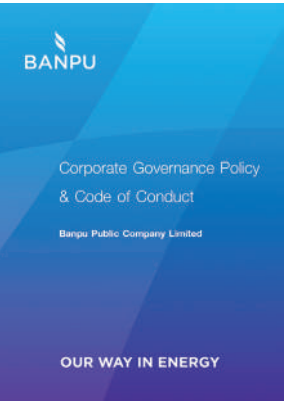
^(a) ธุรกิจไทยเท่านั้น

นโยบายบริษัท

บริษัท ประกาศบังคับใช้ “นโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ” สำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับมาตั้งแต่ปี 2545 เพื่อตอกย้ำความมุ่งมั่นของบริษัท ในการดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และมีจริยธรรม นโยบายดังกล่าวเป็นรากฐานในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้เสีย และเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล โดยมีแนวทางที่ชัดเจนที่ปฏิบัติได้จริงที่ครอบคลุมในประเด็นสำคัญ เช่น การจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การต่อต้านการคอร์รัปชัน และการแจ้งเบาะแส

บริษัท ทบทวนและปรับปรุงนโยบายดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจ กฎหมายและข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่ดีด้านการกำกับดูแลกิจการที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้คณะกรรมการบริษัทและสรรหาเป็นผู้ทบทวนและทบทวนนโยบายดังกล่าวในเบื้องต้นก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติ นอกจากนี้ เพื่อสร้างความเข้าใจให้สอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร บริษัท จัดให้มีกิจกรรมการสื่อสารและอบรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ

เพื่อประเมินประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ บริษัทประเมินความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานประจำปี โดยให้ความสำคัญกับผลคะแนนด้านจริยธรรมในองค์กร ซึ่งผลสำรวจที่จำแนกตามระดับและหน่วยธุรกิจแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจและความสอดคล้องกับนโยบายบริษัทอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งองค์กร



นโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน

บริษัท มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมและการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยบริษัท ประกาศใช้นโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันอย่างเป็นทางการ โดยห้ามมิให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันทุกรูปแบบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม พร้อมกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนแนวทางการควบคุมที่ชัดเจน เพื่อให้กิจกรรมทางธุรกิจที่มีความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันได้รับการประเมิน ติดตาม และดำเนินการอย่างรอบคอบและโปร่งใส



Anti-Corruption Policy

เพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้และการปฏิบัติตามนโยบาย บริษัท สื่อนโยบายและแนวปฏิบัติดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างจิตสำนึกและรักษามาตรฐานแนวปฏิบัติที่เหมาะสม นอกจากนี้ บริษัท ยังได้ออกหนังสือแสดงเจตจำนงงดรับของขวัญ (No Gift Policy) ถึงผู้มีส่วนได้เสียภายนอกอย่างเป็นทางการเพื่อขอความร่วมมือในการงดมอบของขวัญให้กับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานในทุกโอกาส

การเชื่อมโยงจรรยาบรรณทางธุรกิจกับค่าตอบแทนพนักงาน

บริษัท ส่งเสริมการยึดมั่นในนโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ผ่านการบูรณาการพฤติกรรมด้านจริยธรรมเข้ากับกรอบการพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยการประเมินผลพนักงานพิจารณาทั้งผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมองค์กร เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดหลักจริยธรรมทั่วทั้งองค์กร

สำหรับพนักงานทุกคน การประเมินผลประจำปีให้น้ำหนักร้อยละ 80 กับผลการปฏิบัติงาน (KPI) และร้อยละ 20 กับพฤติกรรมที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร Banpu Heart โดยเฉพาะมิติ “มุ่งมั่นยืนหยัด” (Committed) ที่เน้นย้ำความคาดหวังให้พนักงานยึดมั่นในการปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องอยู่เสมอ แนวทางดังกล่าวช่วยส่งเสริมความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ และมีความเป็นมืออาชีพ ทั้งนี้ ผลการประเมินถูกนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตอบแทนประจำปี และเป็นข้อมูลสำหรับวางแผนพัฒนาศักยภาพรายบุคคล เพื่อยกระดับขีดความสามารถและปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในจริยธรรมอย่างยั่งยืน

การอบรมพนักงานด้านมาตรฐานจริยธรรม

บริษัท จัดอบรมเกี่ยวกับนโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจผ่านหลักสูตร Day 1 Orientation เพื่อให้พนักงานใหม่ทุกคนมีความเข้าใจมาตรฐานด้านจริยธรรมของบริษัท และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ เช่น การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การควบคุมการใช้ข้อมูลภายใน การต่อต้านการคอร์รัปชัน การแจ้งเบาะแสการจัดการข้อมูลที่มีนัยสำคัญที่ยังไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ และแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ บริษัท กำหนดให้พนักงานทุกคนต้องผ่านการอบรม CG e-Learning และผ่านการทดสอบ e-Testing ภายใต้อาจารย์ประจำ Banpu Essential Program นอกจากนี้ ในปี 2568 ยังได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการจำนวน 4 ครั้ง โดยวิทยากรภายใน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการ และเสริมทักษะการตัดสินใจเชิงจริยธรรมผ่านสถานการณ์จำลองและกรณีศึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง



กิจกรรมด้านบริษัทไทย

ในปี 2568 บริษัท ยังคงส่งเสริมบริษัทและวัฒนธรรมองค์กรด้านจริยธรรมอย่างต่อเนื่องภายใต้แนวคิด “Pulse of Ethics” ผ่านกิจกรรมหลากหลายรูปแบบตลอดทั้งปี โดยจัดกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมเป็นประจำทุกเดือน เช่น การเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษา สื่อวีดิทัศน์ และแบบทดสอบ รวมถึงการประเมินความรู้ด้านบริษัทไทยประจำปี หรือ M.O.V.E. Annual CG Knowledge Assessment 2025 ในช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม เพื่อประเมินความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับนโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ นอกจากนี้ ในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม บริษัท ได้จัดกิจกรรม Ethics Through Your Lens Photo Contest ช่วยเปิดโอกาสให้พนักงานถ่ายทอดมุมมองด้านจริยธรรมผ่านภาพถ่ายอย่างสร้างสรรค์

บริษัท ยังจัดงาน CG Day ประจำปีเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม ซึ่งช่วยตอกย้ำความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมผ่านการแบ่งปันวิสัยทัศน์ของผู้บริหารและการบรรยายพิเศษเกี่ยวกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรมให้สอดคล้องกับคู่มือจริยธรรมธุรกิจและนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันของบริษัท

CG DAY ในอินโดนีเซีย

ITM ซึ่งเป็นบริษัทย่อยในอินโดนีเซียได้จัดงานครบรอบ 10 ปีของ CG Day เพื่อตอกย้ำความมุ่งมั่นในการยกระดับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีให้เป็นรากฐานของการดำเนินงานอย่างยั่งยืน กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนถึงความก้าวหน้าในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยหลักบริษัทไทย ภายใต้กรอบการดำเนินงานด้าน ESG ที่บูรณาการอย่างเป็นระบบ โดยมีสาระสำคัญที่เน้นย้ำถึงบทบาทของบรรษัทภิบาลในฐานะกลไกเสริมสร้างความยืดหยุ่นและความน่าเชื่อถือของธุรกิจในระยะยาวตลอดห่วงโซ่อุปทาน หนึ่งในหมุดหมายสำคัญของงานคือการเปิดตัว Indonesia Governance Channel ซึ่งเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวกและไม่เปิดเผยตัวตน เพื่อขยายขีดความสามารถในการสื่อสารด้านบริษัทไทยแบบเรียลไทม์ โดยกลไกดังกล่าวจะทำงานร่วมกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อขับเคลื่อนและเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านบริษัทไทยของบริษัท ในทุกระดับ



การประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน

บริษัทฯ ประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันอย่างเป็นประจำทุกปีโดยครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ รวมถึงบริษัทย่อยและบริษัทร่วม โดยรายงานผลการประเมินให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อกำกับดูแลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การประเมินนี้ช่วยให้บริษัทฯ สามารถระบุจุดเปราะบางที่อาจเกิดขึ้นและกำหนดมาตรการป้องกันที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละธุรกิจ ทั้งนี้จากการประเมินในปี 2568 พบความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันที่สำคัญ 2 ประเด็น ได้แก่ ความเสี่ยงจากการให้-รับของขวัญกับผู้มีส่วนได้เสียรายสำคัญ และความเสี่ยงจากการให้ผลประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่รัฐจริยธรรมในองค์กร

	ความเสี่ยงจากการการให้-รับของขวัญกับผู้มีส่วนได้เสียรายสำคัญ	ความเสี่ยงจากการให้ผลประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่รัฐ
รายละเอียด	การให้หรือรับของขวัญในโอกาสต่าง ๆ (เช่น ปีใหม่ การปรับโครงสร้างองค์กร หรือเกษียณอายุ) อาจนำไปสู่การรับรู้ถึงการใช้อิทธิพลที่ไม่เหมาะสมหรือการเลือกปฏิบัติ	การให้ผลประโยชน์ที่ไม่เหมาะสมในระหว่างขั้นตอนการยื่นขอใบอนุญาตในการดำเนินธุรกิจ อาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานหรือผลกระทบทางกฎหมาย
wangs:nu	อคติในการตัดสินใจด้านธุรกิจ และกระทบต่อโอกาสทางธุรกิจ	ความล่าช้าในการดำเนินงานหรือหรือระงับกิจกรรมทางธุรกิจ
มาตรการsussinawangs:nu	- ประกาศนโยบายการบริหารจัดการด้านความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย - เน้นย้ำนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน - จัดทำแนวปฏิบัติเรื่องการให้-รับของขวัญ การเลี้ยงรับรอง หรือการให้ประโยชน์อื่นใดที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน - ยึดมั่นตามนโยบายงดให้และงดรับของขวัญ	- เน้นย้ำนโยบายต่อต้านการติดสินบนและคอร์รัปชันและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ - กำหนดขั้นตอนมาตรฐานในการขอใบอนุญาตและการปฏิบัติตามภาระผูกพันทางกฎหมายพร้อมระบบติดตามผล - ตรวจสอบเอกสารอย่างเข้มงวด เพื่อให้มั่นใจว่าปฏิบัติตามข้อกำหนดและหลีกเลี่ยงความล่าช้าที่ไม่จำเป็น

ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการบริษัทด้านการบริหารความเสี่ยง ESG

บริษัทฯ สร้างหลักประกันให้การกำกับดูแลกิจการอย่างเข้มแข็งผ่านคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการ ESG ซึ่งประกอบด้วยกรรมการที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญที่หลากหลายครอบคลุมทุกมิติในการบริหารจัดการความเสี่ยง ESG ความเชี่ยวชาญดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ในการรับมือประเด็นความท้าทายด้าน ESG และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ

เพื่อรักษามาตรฐานความเป็นเลิศด้านการกำกับดูแล บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ของคณะกรรมการและผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง ผ่านการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ การแลกเปลี่ยนกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก และการแบ่งปันองค์ความรู้เป็นประจำ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เสริมทักษะผ่านหลักสูตรเฉพาะเกี่ยวกับ AI และความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจต่อความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีและไซเบอร์ต่อยอดจากโครงการที่ผ่านมา ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนี้ บริษัทฯ ได้ต่อยุ่ถึงความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งองค์กรและ ESG เชิงรุก สนับสนุนการกำกับดูแลบนพื้นฐานข้อมูลที่รอบด้าน เสริมสร้างวัฒนธรรมที่ตระหนักถึงความเสี่ยง เพื่อการตัดสินใจอย่างสมดุลทั่วทั้งองค์กร และสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว

วัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงที่เข้มแข็งทั่วทั้งองค์กร โดยบูรณาการความตระหนักด้านความเสี่ยงในกรอบความคิดและการปฏิบัติงานประจำวันของพนักงาน วัฒนธรรมดังกล่าวขับเคลื่อนจากบนลงล่างโดยคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารระดับสูงผ่านการใช้เครื่องมือบริหารความเสี่ยง เช่น ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) และตัวชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRIs) เพื่อเฝ้าระวังแนวโน้มความเสี่ยง ประเมินผลการดำเนินงาน และการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังบูรณาการมุมมองด้านความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงเชิงรุกตามบทบาทและความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์ความรู้และการมีส่วนร่วมของพนักงานผ่านการฝึกอบรมเวิร์กชอปด้านความเสี่ยง และการสื่อสารภายในอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการระบุ ประเมิน บริหารจัดการ และรายงานความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสนับสนุนการบูรณาการปัจจัยด้านความเสี่ยงในการตัดสินใจและการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในทุกระดับขององค์กร



การบริหารจัดการและแนวปฏิบัติด้านภาษี

บริษัทฯ ให้ความสำคัญสูงสุดกับการเป็นองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งมั่นปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อกำหนดด้านภาษีที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน เพื่อให้มั่นใจว่าการชำระภาษีเป็นไปอย่างถูกต้องและตรงเวลา ทั้งนี้บริษัทฯ เปิดเผยข้อมูลชำระภาษีและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใสตามแนวปฏิบัติสากลและข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแลในแต่ละประเทศ

การบริหารจัดการด้านภาษีของบริษัทฯ ดำเนินการภายใต้แนวทางการบริหารจัดการภาษีที่ได้รับการอนุมัติจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร โดยกำหนดหลักการที่ชัดเจนเกี่ยวกับกลยุทธ์ด้านภาษี การบริหารความเสี่ยง การกำหนดราคาของรายการระหว่างกัน และโครงสร้างการลงทุนของกลุ่มบริษัทฯ การวางแผนภาษีเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับกิจกรรมทางธุรกิจและสาระทางเศรษฐกิจ โดยบริษัทฯ ไม่ดำเนินการวางแผนภาษีในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ไม่ใช้โครงสร้างที่จัดตั้งขึ้นอย่างซับซ้อนโดยขาดสาระทางธุรกิจ และไม่จัดทำโครงสร้างเพื่อโยกย้ายกำไรไปยังประเทศที่มีอัตราภาษีต่ำ

สำหรับธุรกรรมภายในกลุ่มบริษัทฯ บริษัทฯ ยึดหลักราคาตลาด (Arm's Length Principle) โดยสอดคล้องกับกฎหมายด้านการกำหนดราคายรายการระหว่างกัน และกรอบความร่วมมือของ OECD/G20 ว่าด้วยการป้องกันการกีดร่อนฐานภาษีและการโยกย้ายกำไร (BEPS) ทั้งนี้ บริษัทฯ จัดทำเอกสารการกำหนดราคาซื้อขายระหว่างกันตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง มีการทวนสอบโดยหน่วยงานอิสระภายนอก และเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่ากำไรได้รับการจัดสรรอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมแก่ประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจนั้น ๆ

บริษัทฯ ดำรงความสัมพันธ์ที่เปิดกว้าง โปร่งใส และสร้างสรรค์กับหน่วยงานด้านภาษีในทุกประเทศที่ดำเนินธุรกิจ ในกรณีข้อกฎหมายที่ไม่ชัดเจน บริษัทฯ จะขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก หรือขอความเห็นยืนยันจากหน่วยงานภาครัฐโดยตรง เพื่อความมั่นใจในความถูกต้องและลดความเสี่ยงด้านภาษีอย่างมีประสิทธิภาพ



Tax Management Approach



Transfer Pricing Guidebook

การบริหารจัดการการปฏิบัติตามกฎหมาย

บริษัทฯ บริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายผ่านกระบวนการที่เป็นระบบภายใต้กรอบ “Regulatory Compliance Risk Management Cycle” ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ISO 37301:2021 โดยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

- 1. การระบุความเสี่ยง** เป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อระบุและจัดทำรายงานความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น ภาระผูกพันทางกฎหมาย กฎระเบียบ ใบอนุญาต และข้อกำหนดทางกฎหมายอื่น ๆ
- 2. การประเมินความเสี่ยง** เป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารความเสี่ยง ช่วยให้หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยงเข้าใจระดับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางธุรกิจได้อย่างรอบด้าน
- 3. การรายงานความเสี่ยง** เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้ฝ่ายกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายทั้งระดับองค์กรและหน่วยธุรกิจสามารถติดตามสถานะความเสี่ยงทั่วทั้งกลุ่มบริษัทฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องดำเนินการรายงานอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้การตัดสินใจทางธุรกิจเป็นไปอย่างที่เหมาะสม
- 4. การติดตาม** เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่มีบทบาททั้งในเชิงคาดการณ์และเชิงตรวจสอบ ช่วยให้ระบุและแก้ไขปัญหาดังแต่ระยะเริ่มต้น ก่อนที่จะลุกลามเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ พร้อมทั้งช่วยทวนสอบมาตรการควบคุมในแต่ละขั้นตอนว่าทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพื่อช่วยระบุจุดอ่อนหรือความล้มเหลวของระบบควบคุมที่อาจเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นแล้วและนำไปปรับปรุงแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ



Regulatory Compliance Management



การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน



นโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กร

บริษัทฯ มุ่งมั่นส่งเสริมพัฒนาห่วงโซ่อุปทานที่มีความรับผิดชอบและยืดหยุ่น เพื่อความต่อเนื่องทางธุรกิจ ลดความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน บริษัทฯ บูรณาการหลัก ESG ตลอดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่การคัดเลือกคู่ค้าไปจนถึงการบริหารจัดการผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการจัดหาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีส่วนร่วมของคู่ค้าอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ นโยบายการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนและหลักจรรยาบรรณคู่ค้าของบริษัทฯ มีข้อกำหนดด้าน ESG ที่ชัดเจนสำหรับคู่ค้าทุกราย นอกจากนี้ บริษัทฯ มุ่งสร้างความเชื่อมั่นผ่านการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพสูงและเหนือความคาดหมายอย่างต่อเนื่องภายใต้การบริหารจัดการอย่างโปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อ เพื่อสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนให้กับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย



Sustainable Supply Chain Policy



Supplier Code of Conduct

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

	2568	เป้าหมาย 2568	เป้าหมาย 2573
สัดส่วนมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่ค้าท้องถิ่น	96%	✓ ≥50%	-
สัดส่วนคู่ค้ารายสำคัญที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG	23% ^(a)	-	-
สัดส่วนคู่ค้าที่ได้รับการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์ ESG ก่อนการลงนามสัญญาใหม่	100% ^(b)	-	-
สัดส่วนพนักงานจัดซื้อที่ผ่านการอบรมบังคับด้าน ESG	100% ^(b)	-	-

^(a) ข้อมูลจากธุรกิจเหมืองอินโดนีเซีย ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในจีน และธุรกิจในประเทศไทย
^(b) ข้อมูลจากธุรกิจเหมืองในประเทศไทยเท่านั้น

แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทฯ ได้บูรณาการด้าน ESG เข้ากับการบริหารจัดการคู่ค้าให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น ISO 20400 เพื่อให้มั่นใจถึงการดำเนินงานด้านห่วงโซ่อุปทานที่มีความรับผิดชอบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการห่วงโซ่อุปทานกำกับดูแลทิศทางเชิงกลยุทธ์ ติดตามผลการดำเนินงานและการพัฒนาศักยภาพตลอดห่วงโซ่อุปทาน บริษัทฯ ได้จำแนกคู่ค้าตามมิติความสำคัญทางธุรกิจและมิติ ESG โดยให้ความสำคัญกับคู่ค้าที่มีนัยสำคัญจากสัดส่วนการใช้จ่าย ความสามารถในการทดแทน และความเสี่ยงด้าน ESG ที่เกิดจากลักษณะธุรกิจ และผลกระทบจากการดำเนินงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างในท้องถิ่นผ่านการจัดหาสินค้าและบริการจากคู่ค้าในพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น



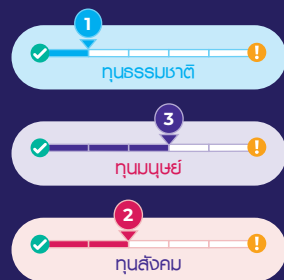
Explore More Information

บริษัทฯ ได้นำเกณฑ์ด้าน ESG ตามหลักจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) มาบูรณาการเข้ากับวงจรชีวิตคู่ค้าอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการจัดทำแบบสอบถามประเมินความเสี่ยงด้าน ESG เบื้องต้นสำหรับคู่ค้าทุกรายก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง การผนวกเกณฑ์ ESG เข้ากับขั้นตอนการคัดเลือกคู่ค้า และการประเมินด้าน ESG รายปีสำหรับคู่ค้าที่มีความสำคัญ คู่ค้าที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มความเสี่ยง ESG สูงจะต้องดำเนินการมาตรการป้องกันและเข้ารับการตรวจประเมินอย่างครอบคลุม ทั้งนี้ บริษัทฯ อาจพิจารณายกเลิกสัญญาหากคู่ค้าไม่ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการตรวจประเมินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามข้อกำหนด และสามารถรับมือกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ได้อย่างเชิงรุก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังขยายการมีส่วนร่วมและการพัฒนาศักยภาพของคู่ค้าผ่านการอบรม การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการเข้าถึงทรัพยากรด้าน ESG

นอกจากจากการบริหารจัดการคู่ค้า บริษัทฯ มุ่งมั่นส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่เหนือความคาดหมายของลูกค้า โดยให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ การสนับสนุนด้านเทคนิค และการคุ้มครองข้อมูลลูกค้า บริษัทฯ รับฟังความคิดเห็นของลูกค้าผ่านการสำรวจและช่องทางทางที่มีส่วนร่วมที่หลากหลาย ควบคู่กับระบบรับข้อร้องเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและคุณค่าในระยะยาว

ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส

ห่วงโซ่อุปทานที่มีการบริหารจัดการไม่เหมาะสม อาจทำให้คู่ค้าที่มีประวัติด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดีหรือมีการปฏิบัติด้านแรงงานที่ไม่เหมาะสมโดยไม่รู้ตัว ซึ่งทำให้ผลกระทบด้านลบของบริษัทฯ ขยายวงกว้างออกไป



- ต้นน้ำ
- บริษัทฯ
- ปลายน้ำ

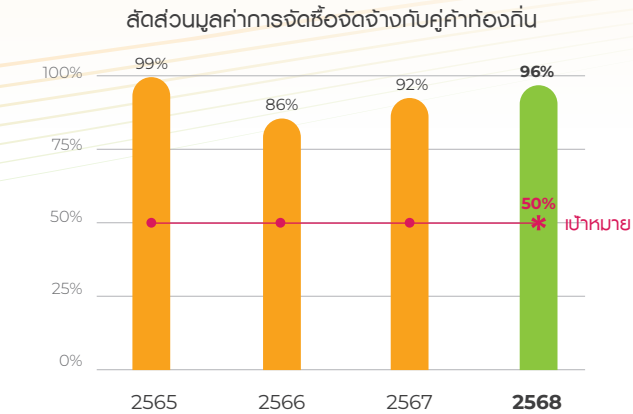
การกำกับดูแลคู่ค้าที่ไม่เพียงพออาจทำให้บริษัทฯ เผชิญความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ซึ่งเกิดจากคู่ค้าที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือมีความไม่มั่นคง

ภาพรวมการดำเนินงานในรอบปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินการประเมินด้าน ESG สำหรับคู่ค้ารายสำคัญในไทย อินโดนีเซีย และธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังความร้อนในจีน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับหลักจรรยาบรรณคู่ค้า โดยใช้การประเมินทั้งในรูปแบบการทบทวนเอกสาร ควบคู่กับการลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานและการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดได้อย่างรอบด้าน

ขณะเดียวกันบริษัทฯ ได้ยกระดับกรอบการบริหารจัดการคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง ผ่านการบูรณาการเกณฑ์ด้าน ESG เข้ากับกระบวนการคัดเลือกและการประเมินคู่ค้า รวมถึงการนำระบบการจำแนกประเภทคู่ค้าใหม่มาใช้ เพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและมีโครงสร้างที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ในปีที่ผ่านมาสัดส่วนมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่ค้าท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 96 ซึ่งยังคงแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดหลายปีที่ผ่านมา และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 50 อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ สัดส่วนคู่ค้ารายสำคัญที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG อยู่ที่ร้อยละ 23 โดยปี 2568 นับเป็นปีแรกของการรายงานผลภายใต้ระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้มาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร จึงถือเป็นปีฐาน (Baseline) ที่บริษัทฯ จะใช้เป็นจุดเริ่มต้นในการยกระดับผลการดำเนินงานในอนาคต ทั้งนี้ บริษัทฯ จะยังคงเสริมสร้างการบูรณาการ ESG ตลอดวงจรชีวิตของคู่ค้าอย่างต่อเนื่องภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการห่วงโซ่อุปทาน



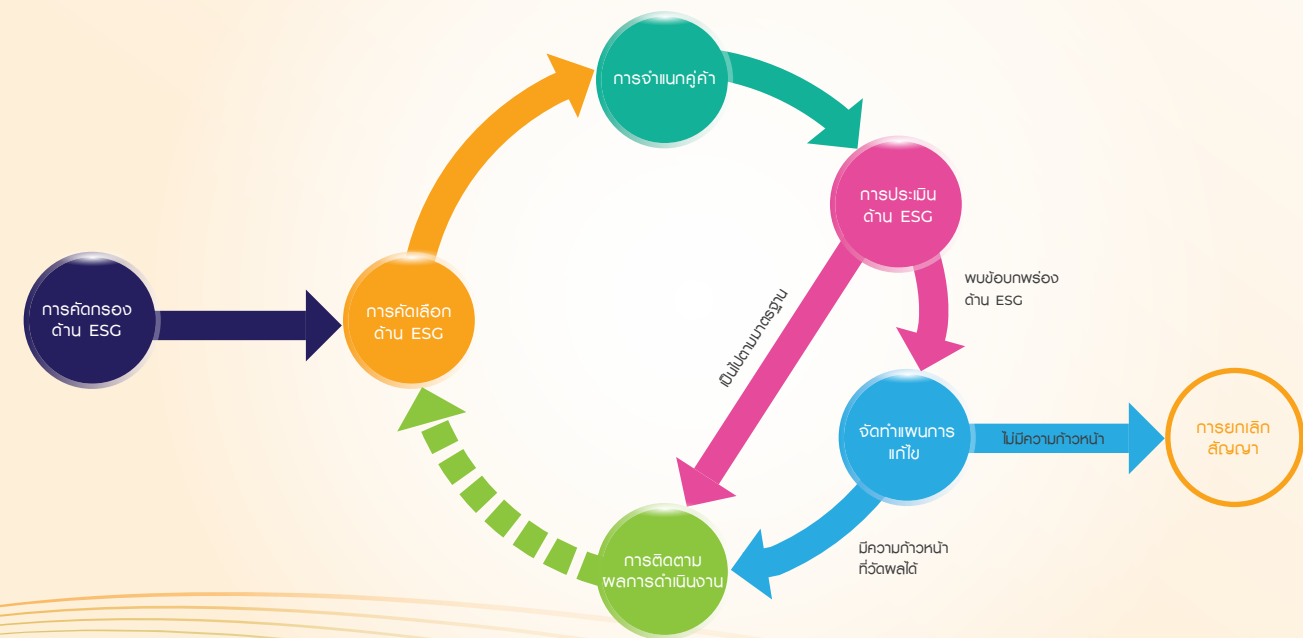
สัดส่วนคู่ค้ารายสำคัญที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG

23%^(a)

^(a) ข้อมูลจากธุรกิจเหมืองอินโดนีเซีย ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในจีน และธุรกิจในประเทศไทย

การบริหารจัดการคู่ค้าด้าน ESG

บริษัท บูรณาการ ESG ตลอดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้าทุกรายดำเนินงานสอดคล้องกับหลักจรรยาบรรณคู่ค้า โดยแนวทางดังกล่าวประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การคัดกรองด้าน ESG การคัดเลือกด้าน ESG การจำแนกคู่ค้า และการประเมินด้าน ESG ซึ่งช่วยเสริมสร้างแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีความรับผิดชอบและเพิ่มความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ กรอบการดำเนินงานดังกล่าวอ้างอิงแนวปฏิบัติและมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ อาทิ ISO 20400 และหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ โดยออกแบบมาเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG ที่มีนัยสำคัญในคู่ค้าระดับ Tier-1 และขยายความครอบคลุมถึงคู่ค้าลำดับถัดไปตามความเกี่ยวข้อง



การคัดกรองด้าน ESG

ก่อนร่วมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง คู่ค้าที่ประสงค์จะเข้าร่วมต้องกรอกแบบสอบถามขึ้นทะเบียนด้าน ESG ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล พร้อมทั้งรับทราบความคาดหวังด้าน ESG ของบริษัทฯ ตามที่ระบุไว้ในหลักจรรยาบรรณคู่ค้า โดยจะมีเพียงคู่ค้าที่ยอมรับข้อกำหนดดังกล่าวเท่านั้นที่สามารถเข้าสู่ขั้นตอนการคัดเลือกในขั้นตอนถัดไป

การคัดเลือกด้าน ESG

บริษัทฯ พัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกด้าน ESG โดยอ้างอิงแนวปฏิบัติที่ดีของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน เกณฑ์ดังกล่าวใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าในประเด็นสำคัญด้าน ESG เช่น อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การใช้พลังงาน การจัดการของเสีย สิทธิมนุษยชน การจ้างงาน การปฏิบัติตามกฎหมาย และจริยธรรมทางธุรกิจ การประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าดำเนินการผ่านแบบสอบถามการประเมินตนเอง พร้อมแนบหลักฐานประกอบ โดยผลการประเมินจะถูกนำไปใช้ในกระบวนการคัดเลือกคู่ค้า เพื่อให้การตัดสินใจด้านการจัดซื้อจัดจ้างพิจารณาครอบคลุมทั้งมิติด้านพาณิชย์ ด้านเทคนิค และด้าน ESG

การจำแนกคู่ค้า

บริษัทฯ จำแนกคู่ค้าด้วยแนวทางการพิจารณา 2 มิติ ได้แก่ ความเกี่ยวข้องทางธุรกิจ เช่น มูลค่าการจัดซื้อ ความสามารถในการทดแทน และระดับการพึ่งพา ตลอดจนความเสี่ยงด้าน ESG เช่น ประเภทธุรกิจ พื้นที่ดำเนินงาน ลักษณะการดำเนินงาน และผลกระทบด้าน ESG ที่อาจเกิดขึ้น การจำแนกประเภทนี้ช่วยให้บริษัทฯ สามารถระบุคู่ค้ารายสำคัญ ทั้งนี้ คู่ค้าที่มีความเสี่ยงด้าน ESG อย่างมีนัยสำคัญจะเข้าสู่กระบวนการประเมินด้าน ESG เชิงลึก การพัฒนาศักยภาพ และการติดตามผลอย่างต่อเนื่องในขั้นต้นถัดไป

การประเมินด้าน ESG

การประเมินด้าน ESG ดำเนินการเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าในระหว่างการให้บริการ โดยอ้างอิงมาตรฐาน ISO 20400 กระบวนการประเมินประกอบด้วยการทบทวนเอกสารและการลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจดำเนินการโดยบริษัทฯ โดยตรง หรือโดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรอง เพื่อบริการตรวจประเมินด้าน ESG ที่เกิดขึ้นจริงหรืออาจเกิดขึ้น ผลการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการกำหนดแผนการแก้ไขสำหรับคู่ค้าที่พบข้อบกพร่องด้าน ESG จะมีการติดตามเป็นระยะ ทั้งนี้ คู่ค้าที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดด้าน ESG หรือไม่มีความก้าวหน้าที่วัดผลได้ อาจถูกพิจารณามาตรการที่เข้มข้นขึ้นตั้งแต่การลดระดับความร่วมมือไปจนถึงการยกเลิกสัญญา

การบริหารความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน

บริษัทฯ บริหารจัดการความเสี่ยงด้านสังคมและบรรษัทภิบาลในห่วงโซ่อุปทานเชิงรุก ท่ามกลางความไม่แน่นอนที่ทวีความรุนแรงขึ้นจากความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ ความผันผวนทางเศรษฐกิจ และภัยธรรมชาติที่รุนแรงมากขึ้น ความมั่นคงในการจัดหา การขนส่ง การผลิต และการส่งมอบมีความสำคัญต่อการรักษาความต่อเนื่องทางธุรกิจและการคุ้มครองผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินมาตรการอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทาน ดังนี้

- จำแนกคู่ค้ารายสำคัญและคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูง โดยพิจารณาทั้งมิติความสำคัญทางธุรกิจและความเสี่ยงด้าน ESG
- ติดตามสถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ พร้อมกระจายแหล่งจัดหาผ่านคู่ค้าทางเลือกและความร่วมมือระยะยาว เพื่อลดการพึ่งพาในภูมิภาคที่มีความเสี่ยงสูง
- ยกระดับความพร้อมผ่านการจัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและแผนตอบสนองเหตุฉุกเฉิน และการทบทวนมาตรการบรรเทาความเสี่ยงและความคุ้มครองประกันภัยอย่างสม่ำเสมอ
- บูรณาการการประเมินความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทานเข้ากับการบริหารความเสี่ยงองค์กร รวมถึงการทบทวนรายไตรมาส เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้อย่างทันท่วงที
- สนับสนุนการลงทุนและการปรับโครงสร้างธุรกิจภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics เพื่อเสริมความยืดหยุ่นและการปรับตัวของห่วงโซ่อุปทานในระยะยาว

มาตรการเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างความต่อเนื่องของห่วงโซ่อุปทาน ความมั่นคงทางธุรกิจ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ท่ามกลางความไม่แน่นอนของโลกที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นในอนาคต

การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนผ่านการจัดหาผ้าไปโลที่ผลิตจากขวดพลาสติกรีไซเคิล โครงการนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการลดปริมาณขยะพลาสติกและสนับสนุนเศรษฐกิจหมุนเวียน โดยเลือกแต่ละตัวผลิตจากขวดพลาสติก PET จำนวน 15 ขวด ช่วยแปลงของเสียให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่า พร้อมต่อยอดแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่รับผิดชอบต่อสังคม จากการจัดซื้อเสื้อจำนวน 970 ตัว บริษัทฯ สามารถป้องกันไม่ให้ขวดพลาสติกจำนวน 14,550 ขวด กลายเป็นของเสีย และหลีกเลี่ยงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 8.3 ตัน CO₂e โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของความพยายามอย่างต่อเนื่องของบริษัทฯ ในการบูรณาการด้าน ESG เข้ากับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ และสร้างห่วงโซ่คุณค่าที่ยั่งยืน



สถานที่	ไทย
ระยะเวลาโครงการ	2568
ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับ	• สะท้อนความมุ่งมั่นต่อเศรษฐกิจหมุนเวียนของบริษัทฯ
ผลกระทบด้าน ESG	• ป้องกันไม่ให้ขวดพลาสติกจำนวน 14,550 ขวด กลายเป็นของเสีย
	• หลีกเลี่ยงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 8.3 ตัน CO ₂ e



การพัฒนาศักยภาพคู่ค้าในอินโดนีเซีย

บริษัทฯ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ Contractors Leadership Forum ร่วมกับผู้แทนระดับบริหารจากผู้รับเหมาในอินโดนีเซีย 43 ราย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านความปลอดภัยของผู้รับเหมา โดยมุ่งเน้นการแก้ไขข้อบกพร่องสำคัญในการดำเนินงานตามระบบการจัดการความปลอดภัยในการทำเหมือง SMKP ได้แก่ ความสามารถของหัวหน้างาน การกำกับดูแลของผู้ควบคุมงาน การพัฒนาผู้ตรวจประเมินภายใน การวิเคราะห์ความจำเป็นด้านการฝึกอบรม และการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประชุมเชิงปฏิบัติการนี้สะท้อนถึงการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องของบริษัทฯ ในการพัฒนาคู่ค้า และความมุ่งมั่นในการสร้างห่วงโซ่อุปทานที่ปลอดภัยและยั่งยืนในระยะยาว

ข้อมูลเพิ่มเติม

บ้านปูเชื่อว่าความโปร่งใสและความรับผิดชอบคือรากฐานสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน เนื้อหารายงานในส่วนข้อมูลเพิ่มเติมนี้นำเสนอข้อมูลอ้างอิงและข้อมูลสนับสนุนที่ช่วยเสริมความครบถ้วน ความสอดคล้อง และความน่าเชื่อถือของรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัทฯ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการรายงานอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ และสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลผลกระทบต่อความเสี่ยง และโอกาสด้านความยั่งยืนที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้

ด้วยการเปิดเผยข้อมูลอย่างครอบคลุมและการรับรองโดยหน่วยงานอิสระ บริษัทฯ มุ่งมั่นในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียในด้านความถูกต้องครบถ้วนและคุณภาพของการรายงาน พร้อมต่อย้ำความมุ่งมั่นในการยกระดับการรายงานข้อมูลด้านความยั่งยืนสู่มาตรฐานความเป็นเลิศในระดับสากล

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติในสหรัฐฯ

รายชื่อธุรกิจ

- 📌 รายงานงบการเงินเท่านั้น
- 📌 รายงานงบการเงินและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่มธุรกิจเหมืองยุคใหม่

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

ธุรกิจเหมือง

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	ปริมาณการผลิต		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
อินโดนีเซีย	✔️	อินโดมินโด	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	เปิดดำเนินการ	6.91 ล้านตัน	4.52 ล้านตัน	65.49%
	✔️	ทรูบาอินโด	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	เปิดดำเนินการ	3.12 ล้านตัน	2.04 ล้านตัน	65.49%
	✔️	บารินโต	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	เปิดดำเนินการ	8.54 ล้านตัน	5.59 ล้านตัน	65.49%
	✔️	โจ-รง	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	เปิดดำเนินการ	0 ล้านตัน	0 ล้านตัน	65.49%
	✔️	GPK	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	เปิดดำเนินการ	2.16 ล้านตัน	1.42 ล้านตัน	65.49%
	✔️	TIS	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	เปิดดำเนินการ	0.50 ล้านตัน	0.32 ล้านตัน	65.49%
	-	NPR	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	อยู่ระหว่างการพัฒนา	-	-	65.49%
จีน	✔️	เกาเหอ	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	10.20 ล้านตัน	4.60 ล้านตัน	45.00%
	✔️	เฮ้อปี้	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	0.90 ล้านตัน	0.40 ล้านตัน	40.00%
ออสเตรเลีย	✔️	แอรส์	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	0.60 ล้านตัน	0.60 ล้านตัน	100.00%
	✔️	คลาเรนซ์	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	1.20 ล้านตัน	1.20 ล้านตัน	100.00%
	✔️	แมนดาลอง	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	2.20 ล้านตัน	2.20 ล้านตัน	100.00%
	✔️	โมยูน่า	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	0.90 ล้านตัน	0.90 ล้านตัน	100.00%
	✔️	สปริงเวล	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	เปิดดำเนินการ	2.50 ล้านตัน	2.50 ล้านตัน	100.00%
	✔️	แอ่งกัสเพลส	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	ระงับการผลิตชั่วคราว	-	-	100.00%
	✔️	นิวสแตน	เหมืองถ่านหินใต้ดิน	ระงับการผลิตชั่วคราว	-	-	100.00%
มองโกเลีย	-	นิวเบกส์	เหมืองถ่านหินแบบเปิด	อยู่ระหว่างการพัฒนา	-	-	100.00%
	-	อุนส์ ทุคะห์	เหมืองถ่านหิน	อยู่ระหว่างการพัฒนา	-	-	100.00%
	✔️	ซานต์ อูล	เหมืองถ่านหิน	เปิดดำเนินการ	2.25 ล้านตัน	2.25 ล้านตัน	100.00%

กลุ่มธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	ปริมาณการผลิต		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
สหรัฐอเมริกา	✔️	แหล่งมาร์เซลล์	ก๊าซธรรมชาติจากชั้นหินดินดาน	เปิดดำเนินการ	94 ล้าน ลบ.ฟุตต่อวัน	62 ล้าน ลบ.ฟุตต่อวัน	65.94%
	✔️	แหล่งบาร์เนตต์	ก๊าซธรรมชาติจากชั้นหินดินดาน	เปิดดำเนินการ	742 ล้าน ลบ.ฟุตต่อวัน	489 ล้าน ลบ.ฟุตต่อวัน	65.94%

ธุรกิจการดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	ปริมาณการผลิต ^(a)	สัดส่วน การถือครอง
					100%	
สหรัฐอเมริกา	✔️	บาร์เน็ตต์ ซีวี	การดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS)	เปิดดำเนินการ	183,000 ตัน CO ₂	72.81% ^(b)
	-	คอตตอนโคฟ	การดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS)	อยู่ระหว่างการพัฒนา	32,000 ตัน CO ₂	100% ^(b)
	-	อีเกิลฟอร์ด	การดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS)	อยู่ระหว่างการพัฒนา	90,000 ตัน CO ₂	72.81% ^(b)
	-	อีสต์เท็กซัส	การดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS)	อยู่ระหว่างการพัฒนา	70,000 ตัน CO ₂	72.81% ^(b)

^(a) ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ที่กักเก็บ

^(b) สัดส่วนการลงทุนของบริษัท BKV (โดยบ้านปูถือครอง BKV ในสัดส่วน 65.94%)

กลุ่มธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
ไทย	✔️	บีแอลซีพี	โรงไฟฟ้าถ่านหิน	เปิดดำเนินการ	1,434 เมกะวัตต์	717 เมกะวัตต์	50% ^(b)
สปป.ลาว	✔️	เอชพีซี	โรงไฟฟ้าถ่านหิน	เปิดดำเนินการ	1,878 เมกะวัตต์	751 เมกะวัตต์	40% ^(b)
จีน	✔️	เจิ้งต้ง	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม	เปิดดำเนินการ	139 เมกะวัตต์	139 เมกะวัตต์	100% ^(b)
	✔️	หลวนหนาน	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม	เปิดดำเนินการ	246 เมกะวัตต์	246 เมกะวัตต์	100% ^(b)
	✔️	โจวผิง	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม	เปิดดำเนินการ	233 เมกะวัตต์	163 เมกะวัตต์	70% ^(b)
	✔️	ซานซีลู่กวง	โรงไฟฟ้าถ่านหิน	เปิดดำเนินการ	1,320 เมกะวัตต์	396 เมกะวัตต์	30% ^(b)
สหรัฐอเมริกา	✔️	Temple I	โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ	เปิดดำเนินการ	768 เมกะวัตต์	768 เมกะวัตต์	100%
	✔️	Temple II	โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ	เปิดดำเนินการ	755 เมกะวัตต์	755 เมกะวัตต์	100%

^(b) สัดส่วนการลงทุนของบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ (โดยบ้านปูถือครองบ้านปู เพาเวอร์ ในสัดส่วน 91.07%)

กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต

ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
จีน	✔️	จินซาน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	28.95 เมกะวัตต์	28.95 เมกะวัตต์	100%
	✔️	ฮุยเหิง	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	21.51 เมกะวัตต์	21.51 เมกะวัตต์	100%
	✔️	เฉ่าหยวน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	20 เมกะวัตต์	20 เมกะวัตต์	100%
	✔️	ฮุยเอิน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	19.70 เมกะวัตต์	19.70 เมกะวัตต์	100%
	✔️	เต้อหยวน	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	51.64 เมกะวัตต์	51.64 เมกะวัตต์	100%
	✔️	ชิงหู่	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	10.30 เมกะวัตต์	10.30 เมกะวัตต์	100%
	✔️	จีซิ่น	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	25.22 เมกะวัตต์	25.22 เมกะวัตต์	100%
	-	จินซู	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	อยู่ระหว่างการพัฒนา	120 เมกะวัตต์	120 เมกะวัตต์	100%
เวียดนาม	✔️	เอลวินหญมยิ่น	โรงไฟฟ้าพลังงานลม	เปิดดำเนินการ	37.60 เมกะวัตต์	37.60 เมกะวัตต์	100%
	✔️	น็อนไห่	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	35 เมกะวัตต์	35 เมกะวัตต์	100%
	-	หวิงเจา	โรงไฟฟ้าพลังงานลม	อยู่ระหว่างการพัฒนา	80 เมกะวัตต์	80 เมกะวัตต์	100%
ญี่ปุ่น	✔️	โอลิมเปีย - ฮิตาชิ โอมิยะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	2 เมกะวัตต์	0.80 เมกะวัตต์	40%
	✔️	โอลิมเปีย - ฮิตาชิ โอมิยะ 2	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	2 เมกะวัตต์	0.80 เมกะวัตต์	40%
	✔️	โอลิมเปีย - โอเซโนะซาโตะ คาตะชิเนะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	2 เมกะวัตต์	0.80 เมกะวัตต์	40%
	✔️	โอลิมเปีย - ซากุระ 1	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	2 เมกะวัตต์	0.80 เมกะวัตต์	40%
	✔️	โอลิมเปีย - ซากุระ 2	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	2 เมกะวัตต์	0.80 เมกะวัตต์	40%
	✔️	ยามาغاتะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	20 เมกะวัตต์	20 เมกะวัตต์	100%
	✔️	ชิราคาวา	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	10 เมกะวัตต์	10 เมกะวัตต์	100%
	✔️	เคเซนนุมะ	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	20 เมกะวัตต์	20 เมกะวัตต์	100%
ออสเตรเลีย	✔️	เบอร์ริล	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	110.90 เมกะวัตต์	110.90 เมกะวัตต์	100%
	✔️	มานิลดรา	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	55.90 เมกะวัตต์	55.90 เมกะวัตต์	100%
สหรัฐอเมริกา	✔️	พอนเดอร์	โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	เปิดดำเนินการ	2.5 เมกะวัตต์	2.5 เมกะวัตต์	100%

ธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	ปริมาณการซื้อขายพลังงาน	สัดส่วน การถือครอง
					100%	
ญี่ปุ่น	✔️	Banpu Power Trading G.K.	ซื้อขายพลังงาน	เปิดดำเนินการ	6,593 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	100%

กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (ต่อ)

ธุรกิจระบบจัดเก็บพลังงานแบตเตอรี่

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
จีน	✔	Durapower	ผลิตแบตเตอรี่	เปิดดำเนินการ	3.0 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	1.95 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	65.10%
	-	จินซู	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	20 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	20 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	100%
ไทย	✔	ดีพี เน็กซ์	ประกอบแบตเตอรี่	เปิดดำเนินการ	0.5 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	0.4 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	70%
	✔	เอสโวลด์ (ประเทศไทย)	ผลิตแบตเตอรี่	เปิดดำเนินการ	2.0 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	0.8 กิกะวัตต์-ชั่วโมง	40%
ญี่ปุ่น	-	Iwate Tono	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	58.0 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	43.5 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	75%
	-	Tsuno	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	104 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	72.8 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	70%
	-	Aizu	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	104 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	104 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	100%
	-	Kamigumi-Tokyo	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	8.0 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	3.92 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	49%
ออสเตรเลีย	-	Kerang	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	206 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	206 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	100%
	-	Woorreen	Battery Farm	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	1,400 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	700 เมกะวัตต์-ชั่วโมง	50%

ธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและบนก้นลอยน้ำ

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	กำลังการผลิต		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
ไทย	✔	บ้านปู เน็กซ์	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	54.32 เมกะวัตต์	54.32 เมกะวัตต์	100%
				อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	12.33 เมกะวัตต์	12.33 เมกะวัตต์	
			ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนทุ่นลอยน้ำ	เปิดดำเนินการ	16 เมกะวัตต์	16 เมกะวัตต์	
				อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	32 เมกะวัตต์	32 เมกะวัตต์	
	✔	บ้านปู เน็กซ์ ฮีโดเลิร์ฟ	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	1.40 เมกะวัตต์	1.40 เมกะวัตต์	100%
เวียดนาม	✔	Solar Esco	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	77.19 เมกะวัตต์	37.90 เมกะวัตต์	49.10%
				อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	27.31 เมกะวัตต์	13.40 เมกะวัตต์	
อินโดนีเซีย	✔	PT. Cahaya Power Indonesia	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	23.95 เมกะวัตต์	19.04 เมกะวัตต์	79.50%
				อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	10.57 เมกะวัตต์	8.40 เมกะวัตต์	
	✔	PT. Centra Multi Suryanesia Aset	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	37.53 เมกะวัตต์	24.39 เมกะวัตต์	65%
				อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	45.95 เมกะวัตต์	29.87 เมกะวัตต์	
ญี่ปุ่น	✔	Banpu Japan K.K.	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	3.64 เมกะวัตต์	3.64 เมกะวัตต์	100%
จีน	✔	Shijiazhuang Chengfeng New Energy	ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	เปิดดำเนินการ	26.80 เมกะวัตต์	26.80 เมกะวัตต์	100%
				อยู่ระหว่างการก่อสร้าง	39.30 เมกะวัตต์	39.30 เมกะวัตต์	

ธุรกิจบริการจัดการพลังงาน

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	จำนวนโครงการ	สัดส่วน การถือครอง
					100%	
ไทย	✔	บ้านปู เน็กซ์ ฮีโดเลิร์ฟ	บริการจัดการพลังงาน	เปิดดำเนินการและอยู่ระหว่างการพัฒนา	41 โครงการ	100%

ธุรกิจอี-โมบิลิตี้

ประเทศ	ขอบเขต รายงาน	หน่วยธุรกิจ	ประเภท	สถานะ	ความสามารถในการให้บริการ		สัดส่วน การถือครอง
					100%	ตามสัดส่วนการลงทุน	
ไทย	✔	Urban Mobility Tech	บริการรถตุ๊กตุ๊กไฟฟ้า	เปิดดำเนินการ	823 คัน	387 คัน	46.96%
	✔	Evolt	เครื่องชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า	เปิดดำเนินการ	752 เครื่อง	175 เครื่อง	23.31%
	✔	บ้านปู เน็กซ์	E-bike Rental	เปิดดำเนินการ	50 คัน	50 คัน	100%
	✔	Prime Mobility	EV Fleet Leasing	เปิดดำเนินการ	85 คัน	17 คัน	29%

หมายเหตุ: รายงานฉบับนี้แสดงผลการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ซึ่งเป็นวันที่การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นสามัญครั้งที่ 1/2569 ได้อนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัทฯ โดยการควบรวมกิจการระหว่างบริษัทฯ และบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ (BPP) เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)

ขอบเขตของรายงาน

ประเด็นความยั่งยืน	ธุรกิจเหมือง			ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ		ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน						ธุรกิจระบบจัดเก็บพลังงานแบตเตอรี่			ธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาแบบก้นลอยน้ำ	ธุรกิจบริการจัดการพลังงาน
	อินโดนีเซีย	ออสเตรเลีย	บราซิล	สหรัฐฯ	สหรัฐฯ	จีน	สหรัฐฯ	จีน	เวียดนาม	ออสเตรเลีย	สหรัฐฯ	จีน	ญี่ปุ่น	ไทย	ไทย	ไทย
การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	●	●	○	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●
การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	●	●	○	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●
ความหลากหลายทางชีวภาพ	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	NR
การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต	●	●	○	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●
การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ	●	○	○	●	○	●	●	NR	NR	NR	NR	●	○	○	●	●
การบริหารจัดการน้ำ	●	●	○	●	○	●	●	●	●	○	●	●	○	●	●	●
การบริหารทรัพยากรบุคคล	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ความผูกพันของพนักงาน	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●
สิทธิมนุษยชน	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	●	●
การบิดและพื้นที่สุขภาพเหมือง	●	●	●	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○	○	○	●	●
การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล	●	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	●	○
การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	●	●	○	○	○	●	○	●	●	○	○	○	○	○	●	●
ความปลอดภัยทางไซเบอร์	●	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	●	○
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●
การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	●	●	●	○	○	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	●
การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●

- ข้อมูลครอบคลุมทั้งการบริหารจัดการและผลการดำเนินงาน
 - ◐ ข้อมูลครอบคลุมการบริหารจัดการ แต่ผลการดำเนินงานครอบคลุมเพียงบางส่วน
 - ข้อมูลครอบคลุมการบริหารจัดการเท่านั้น ไม่ครอบคลุมถึงผลการดำเนินงาน
- NR ไม่มีนัยสำคัญ หรือไม่เกี่ยวข้องกับธุรกิจดังกล่าว

หมายเหตุ:

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ไม่ครอบคลุมธุรกิจที่บริษัทฯ มีสัดส่วนการลงทุนทั้งทางตรงและทางอ้อมน้อยกว่ากึ่งหนึ่งและไม่มีอำนาจการบริหารโดยตรง ซึ่งประกอบด้วยธุรกิจดังต่อไปนี้

- ธุรกิจเหมืองในจีน
- ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในไทยและ สปป.ลาว
- ธุรกิจไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในญี่ปุ่น
- ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและบนทุ่นลอยน้ำในเวียดนาม
- ธุรกิจอี-โมบิลิตี้ในไทย

สำหรับธุรกิจที่บริษัทฯ มีสัดส่วนการลงทุนมากกว่ากึ่งหนึ่งและมีอำนาจในการบริหารจัดการดังต่อไปนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาบบการจัดเก็บข้อมูล

- ธุรกิจแบตเตอรี่ในญี่ปุ่นและออสเตรเลีย
- ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและบนทุ่นลอยน้ำในอินโดนีเซีย ญี่ปุ่น และจีน
- ธุรกิจซื้อขายไฟฟ้าในญี่ปุ่น



ผู้มีส่วนได้เสีย และประเด็นที่สำคัญ

ผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ	หัวข้อในรายงานฉบับนี้
 พนักงาน	- การสื่อสารของแผนกทรัพยากรมนุษย์ - การมีส่วนร่วมผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การสำรวจความสอดคล้องของพฤติกรรมพนักงานกับวัฒนธรรมองค์กร - การสำรวจระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน - การจัดประชุมพนักงาน - สภาพแรงงานและคณะกรรมการสวัสดิการ	- ทิศทางการดำเนินธุรกิจ - จริยธรรมทางธุรกิจ - ความสุขในการทำงาน - ค่าตอบแทน สวัสดิการ และผลประโยชน์ที่เป็นธรรม - ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน - การพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงาน - สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย	- ธุรกิจของบ้านปู - การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - ความผูกพันของพนักงาน - การพัฒนาศักยภาพบุคลากร - อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
 ชุมชน	- คณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน - การสำรวจความคิดเห็นของชุมชน - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การสื่อสารผ่านพนักงานชุมชนสัมพันธ์ - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน - ความปลอดภัยในชีวิตและที่อยู่อาศัย - การเคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของชุมชน - การพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมการสร้างรายได้แก่ชุมชน - ความต่อเนื่องทางธุรกิจ	- การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน - การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ - การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต - การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน - สิทธิมนุษยชน - การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน - การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ - การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน - การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
 ลูกค้า	- การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การเข้าพบในวาระต่าง ๆ - การตอบสนองต่อการร้องขอในการเปิดเผยข้อมูล - แผนการซ่อมบำรุงประจำปีและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- คุณภาพและราคาของผลิตภัณฑ์ - ความตรงต่อเวลาในการจัดส่งผลิตภัณฑ์ - ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ผลิตภัณฑ์ - การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล - การจัดเก็บและการใช้ข้อมูล - ความต่อเนื่องทางธุรกิจ	- การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน - การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน - การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - สิทธิมนุษยชน - ความปลอดภัยทางไซเบอร์ - การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
 ภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแล	- การเข้าพบในโอกาสต่าง ๆ - การเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการที่จัดโดยภาครัฐ - การตอบสนองต่อการร้องขอในการเปิดเผยข้อมูล - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม - จริยธรรมทางธุรกิจขององค์กร - ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูล - การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ - การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด - การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน - ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	- การกำกับดูแลระดับคณะกรรมการ - การกำกับดูแลระดับผู้บริหาร - การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ - การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การบริหารจัดการน้ำ - การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน - การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การบริหารจัดการน้ำ - การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ - การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต - ความหลากหลายทางชีวภาพ - การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน - การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง
 คู่ค้า	- การประชุมคู่ค้า - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส และการจ่ายผลตอบแทนที่เป็นธรรม - โอกาสดำเนินงานร่วมกับบริษัทฯ ในอนาคต - การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล	- การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน - สิทธิมนุษยชน - ความปลอดภัยทางไซเบอร์

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

การกำกับดูแลเพื่อความยั่งยืน

Pathway

Planet

People

Performance

Partnerships

ข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ	หัวข้อในรายงานฉบับนี้
 ผู้รับเหมา	- การประชุมระหว่างบริษัทฯ และผู้รับเหมา - การประชุมผู้รับเหมาประจำปี - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส และการจ่ายผลตอบแทนที่เป็นธรรม - สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย - การลดการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต - โอกาสดำเนินงานร่วมกับบริษัทฯ ในอนาคต	- การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน
 สถาบันการเงิน	- การจัดประชุมกับนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ - การทำรายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ - การปล่อยก๊าซเรือนกระจก	- การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน - การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 ผู้ร่วมลงทุน	- การประชุมกรรมการในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - แผนการซ่อมบำรุงประจำปีและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ - ความต่อเนื่องทางธุรกิจ	- การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน - การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
 ผู้ถือหุ้น	- การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์	- คุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร - ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - การบริหารจัดการโอกาสและความเสี่ยง - การวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ	- โครงสร้างการกำกับดูแล - การกำกับดูแลระดับคณะกรรมการ - การกำกับดูแลระดับผู้บริหาร - การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - การบริหารความเสี่ยง - การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ - การวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน - การพัฒนาศักยภาพบุคลากร - ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน
 นักลงทุนและนักวิเคราะห์การลงทุน	- การนำเสนอข้อมูลเพื่อการลงทุน - การนำเสนอข้อมูลในงาน Opportunity Day ที่จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - การดำเนินงานที่สร้างคุณค่าให้แก่เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม - การบริหารจัดการโอกาสและความเสี่ยง - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ - การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	- โครงสร้างการกำกับดูแล - การกำกับดูแลระดับคณะกรรมการ - การกำกับดูแลระดับผู้บริหาร - การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - การบริหารความเสี่ยง - การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ - ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน - การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 สื่อมวลชน ภาคประชาสังคม และสถาบันการศึกษา	- การตอบสนองต่อการร้องขอในการเปิดเผยข้อมูล - การทำหนังสือสรุปข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบริษัทฯ - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - กิจกรรมและงานด้านสื่อมวลชน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- จริยธรรมทางธุรกิจขององค์กร - ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูล - การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ - ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	- การกำกับดูแลระดับคณะกรรมการ - การกำกับดูแลระดับผู้บริหาร - การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ - การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส - การรับรองรายงาน - การบริหารความเสี่ยง - การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - การบริหารจัดการน้ำ - การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ - การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต - การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน

ผลการดำเนินงาน

ECONOMIC PERFORMANCE

	2022	2023	2024	2025
Revenues (USD million)	7,693	5,083	5,148	5,278
EBITDA ^(a) (USD million)	3,916	1,487	1,330	1,191
Net profit (USD million)	1,162	160	(24)	(61)
Gross profit margin	53.0%	27.9%	24.2%	22.7%
Interest coverage ratio	9.4	2.5	2.7	3.5
Net debt to equity ratio	0.74	0.90	0.79	0.98

^(a) Earnings before interest, taxes, depreciation, and amortization

TAX PAYMENT

	2022	2023	2024	2025
Indonesia				
• Net profit before tax (USD million)	1,545	644	495	287
• Income tax (USD million)	(345)	(144)	(119)	(93)
• Income tax paid (USD million)	(213)	(399)	(137)	(133)
• Income tax rate	22%	22%	22%	22%
China				
• Net profit before tax (RMB million)	205	69	(99)	330
• Income tax (RMB million)	1	(43)	(95)	(72)
• Income tax paid (RMB million)	(2)	(18)	(29)	(47)
• Income tax rate	0-25%	12.5-25%	25%	25%
Australia				
• Net profit before tax (AUD million)	246	322	(299)	(281)
• Income tax (AUD million)	(78)	102	86	88
• Income tax paid (AUD million)	-	-	-	-
• Income tax rate	30%	30%	30%	30%
The U.S.				
• Net profit before tax (USD million)	433	(49)	(9)	92
• Income tax (USD million)	(53)	24	4	(9)
• Income tax paid (USD million)	(7)	(4)	(0.4)	(0.2)
• Income tax rate	30%	21%	21%	21%
Banpu Group ^(a)				
• Net profit before tax (USD million)	2,144	490	208	23
• Income tax (USD million)	(521)	(119)	(97)	7
• Income tax paid (USD million)	(260)	(454)	(163)	(134)
• Income tax rate	0-30%	0-30%	10-30%	10-30%

^(a) Consolidated

CONTRIBUTIONS TO EXTERNAL ORGANIZATIONS & ASSOCIATIONS

	2022	2023	2024	2025
Lobbying or interest representation (USD thousand) ^(a)	0	185	7	523
Political party or political interest (USD thousand)	0	0.8	0	250
Trade association or tax-exempt groups (USD thousand)	440	565	406	1,686
Charitable contributions and sponsorship (USD thousand)	2,460	2,124	2,341	2,520
Other contributions (USD thousand)	0	0	0	0

^(a) Banpu was neither involved in nor informed of any lobbying, trade association participation, or political campaign activities completed in the United States by, or on behalf of, BKV Corporation. Any references to Banpu do not reflect participation, as all decisions and actions in these areas were made solely by BKV Corporation.

ECONOMIC DISTRIBUTIONS

	2022	2023	2024	2025
Ratio of the dividend payout to net profits	21%	73%	NA ^(a)	NA ^(a)
Economic value generated (USD million)	7,059	4,967	4,818	4,522
• Sales	7,059	4,967	4,818	4,522
• Other revenues	576	243	342	201
Economic value distributed (USD million)	3,682	4,119	3,343	3,280
• Shareholder ^(a)	135	245	105	73
• Supplier and contractor ^(a)	1,679	2,136	1,956	1,977
• Employee ^(c)	400	454	443	440
• Financial Institution ^(d)	282	521	319	334
• Government ^(e)	1,177	756	515	453
• Community ^(f)	9	7	5	3
Economic value retained (USD million)	3,953	1,091	1,816	1,442
Community & social investment - by objective				
• Donations to charity	26%	32%	48%	23%
• Community investments	68%	57%	0%	76%
• Commercial initiatives	6%	11%	52%	1%
Community & social investment - by type				
• Cash contribution	75%	35%	8%	22%
• Time provided by volunteer staff	4%	9%	9%	3%
• Management overhead	18%	17%	6%	0%
• In-kind giving	3%	39%	77%	75%
Community investment – by dimension				
• Economic development & income generation	24%	28%	27%	28%
• Social & cultural promotion	32%	26%	20%	20%
• Infrastructure development	7%	6%	14%	15%
• Education development	18%	21%	20%	20%
• Health and sanitation development	17%	14%	13%	12%
• Environmental conservation	2%	5%	6%	5%

^(a) Dividends

^(b) Includes contractor costs, fuel costs, and all other operating costs

^(c) Includes remuneration and benefits, provident fund contributions, and employee development expenses

^(d) Includes interest and financial expenses

^(e) Includes royalty fee, corporate income tax, local maintenance tax, property tax, specific business tax, and other additional taxes and payment to government

^(f) Includes community development expenses, corporate social responsibility activities and land compensation

^(g) The Company recorded a net loss

SUSTAINABILITY TAXONOMY^(a)

	2022		2023		2024		2025	
	USD million	%	USD million	%	USD million	%	USD million	%
Revenue	-	-	5,083	-	5,148	-	5,278	-
• Taxonomy-eligible	-	-	243	5%	397	8%	740	14%
• Taxonomy-aligned	-	-	0	0%	0	0%	0	0%
• Not taxonomy-eligible	-	-	4,840	95%	4,751	92%	4,538	86%
Capital Expenditure	-	-	4,602	-	4,280	-	941	-
• Taxonomy-eligible	-	-	368	8%	256	6%	65	7%
• Taxonomy-aligned	-	-	0	0%	0	0%	0	0%
• Not taxonomy-eligible	-	-	4,235	92%	4,024	94%	876	93%
Operational Expenditure	-	-	388	-	379	-	441	-
• Taxonomy-eligible	-	-	29	7%	20	5%	29	6%
• Taxonomy-aligned	-	-	0	0%	0	0%	0	0%
• Not taxonomy-eligible	-	-	359	93%	359	95%	413	94%

^(a) Refers to EU taxonomy for sustainable activities

GOVERNANCE STRUCTURE

	2022	2023	2024	2025
Board of Directors	13	13	13	13
• Independent Director	5	5	5	5
• Non-executive Director	7	7	7	7
• Executive Director	1	1	1	1
Board of Directors - by gender				
• Male	12	11	12	12
• Female	1	2	1	1
Board of Directors - by tenure				
• >10 years	4	5	6	6
• 3-10 years	7	6	4	5
• <3 years	2	2	3	2
Average tenures of Board of Directors	13.6	14.08	14.78	15.78

GOVERNANCE MANAGEMENT

	2022	2023	2024	2025
Number of meetings				
• Board of Directors	12	12	12	12
• Corporate governance and nomination committee	11	6	8	4
• Audit committee	9	9	9	9
• Compensation committee	6	6	8	8
• ESG committee	4	4	4	4
Meeting attendance				
• Board of Directors	99%	99%	97%	97%
• Corporate governance and nomination committee	100%	100%	94%	100%
• Audit committee	100%	100%	96%	96%
• Compensation committee	100%	95%	100%	100%
• ESG committee	100%	100%	100%	100%
Performance assessment ^(a)				
• Group	4.91	4.62	4.68	4.63
• Individual (average)	4.76	4.59	4.56	4.56
• Corporate governance and nomination committee	4.84	4.93	4.72	4.76
• Audit committee	4.75	4.75	4.75	4.80
• Compensation committee	4.70	4.84	4.84	4.87
• ESG committee	4.33	3.93	4.29	4.51

^(a) In the range of 0 to 5

SUSTAINABILITY GOVERNANCE

	2022	2023	2024	2025
Coverage of ESG risks considered by Audit committee	100%	100%	100%	100%
Coverage of ESG topics considered by ESG committee	100%	100%	100%	100%
Coverage of material ESG topics in corporate targets	100%	100%	100%	100%
Coverage of material ESG topics embedded in CEO's KPI and deployed to senior management	86%	86%	100%	100%

PRODUCTION

	2022	2023	2024	2025
Finished coal (tonnes)	25,270,108	23,540,287	27,034,046	28,242,769
Gas sold (MMcf)	-	296,640	312,278	367,670
Electricity sold (MWh)				
• Renewable	752,763	855,297	808,201	517,464
• Conventional fuel	2,899,628	6,540,164	8,292,698	13,250,685
Steam sold (MWh)	3,406,515	3,708,691	3,585,321	3,363,334
Heat sold (MWh)	1,366,146	1,294,400	1,326,178	1,320,015
Installed capacity (MW)				
• Combined heat and power (CHP) plant	618	618	618	618
• Combined cycle gas turbine (CCGT) plant	768	1,523 ^(a)	1,523	1,474
• Solar power plant	790	525	525	855
• Wind power plant	118	118	118	118

^(a) Includes data from both Temple I and Temple II, with Temple II completely acquired on July 10, 2023

MANAGEMENT SYSTEM COVERAGE

	2022		2023		2024		2025	
	Site	%	Site	%	Site	%	Site	%
Environmental management system								
• Covered by management system	-	-	43	100%	50	100%	54	100%
• Internally audited by specialists from headquarters	-	-	17	40%	16	32%	18	33%
• Audited by third-party	-	-	7	16%	0	0%	6	11%
• With ISO 14001:2015 certification	-	-	8	19%	7	14%	9	50%
OHS management system								
• Covered by management system	-	-	43	100%	50	100%	54	100%
• Internally audited by specialists from headquarters	-	-	17	40%	16	32%	18	33%
• Audited by third-party	-	-	7	16%	7	16%	0	0%
• With ISO 45001:2018 certification	-	-	7	16%	8	16%	7	39%

RISK MANAGEMENT

	2022	2023	2024	2025
Coverage of ESG risk management	95%	98%	98%	98%
Coverage of Board of Directors with risk management training	-	100%	100%	100%
• Independent Director	-	100%	100%	100%
• Non-executive Director	-	100%	100%	100%
• Executive Director	-	100%	100%	100%



CLIMATE RESILIENCE & ADAPTATION

	2022	2023	2024	2025
Coverage of sites with climate-related risk assessment ^(a)	-	-	-	83%
Unforeseen expenses resulting from physical climate-related disruptions (USD) ^(b)	-	-	-	0

^(a) Operating sites and projects under development
^(b) Additional cost beyond insurance premium

GHG EMISSIONS

	2022 ^(f)	2023	2024	2025
Gross GHG emissions ^{(a), (b)} (tonnes CO ₂ e)	8,221,384	10,009,261 ^(g)	9,050,006	8,774,915
• Scope 1 ^(a)	7,952,088	9,741,274 ^(g)	8,796,574	8,511,380
• Scope 2 ^{(a), (c)}	269,296	267,986 ^(g)	253,432	263,536
• Scope 3 ^(a)	51,085,740	48,854,769 ^(g)	48,592,607	51,141,484
Gross GHG Scope 2 emissions (tonnes CO ₂ e)				
• Location-based	269,296	267,986 ^(g)	251,485	263,536
• Market-based	269,296	267,986 ^(g)	253,432	263,536
Gross GHG Scope 3 emissions - by category (tonnes CO ₂ e)	51,085,740	48,854,769 ^(g)	48,592,607	51,141,484
• Category 1 - Purchased goods and services	-	850,118 ^(g)	925,068 ^(h)	902,120
• Category 2 - Capital goods	-	-	255,693 ⁽ⁱ⁾	218,799
• Category 3 - Energy-related activities beyond scope 1 & 2	-	-	1,092,748 ^(j)	965,760
• Category 4 - Upstream transportation and distribution	-	-	-	-
• Category 5 - Waste generated in operations	-	-	-	-
• Category 6 - Business travel	-	1,004 ^(g)	611 ^(h)	842
• Category 7 - Employee commuting	-	-	-	-
• Category 8 - Upstream leased assets	-	20 ^(g)	51 ^(k)	593
• Category 9 - Downstream transportation and distribution	-	-	-	-
• Category 10 - Processing of sold products	-	-	-	-
• Category 11 - Use of sold products	-	48,003,627 ^(g)	36,315,088 ^(m)	37,823,943
• Category 12 - End-of-life treatment of sold products	-	-	-	-
• Category 13 - Downstream leased assets	-	-	-	NA ⁽ⁿ⁾
• Category 14 - Franchises	-	-	-	NA ⁽ⁿ⁾
• Category 15 - Investments	-	-	10,003,347 ^(j)	11,229,427
GHG emissions intensity ^{(a), (b)}				
• Mining business ^(e) (tonnes CO ₂ e/tonne coal)	0.136	0.134 ^(g)	0.117	0.115
• Gas business (tonnes CO ₂ e/MMcf)	-	5.176 ^(g)	3.547	2.356
• Power business ^(d) (tonnes CO ₂ e/MWh)	0.632	0.437 ^(g)	0.407	0.403
• Solar rooftop business (tonnes CO ₂ e/MWh)	0.001	0.001	0.001	0.001
GHG emissions intensity ^{(b), (d)} (tonnes CO ₂ e/MWh)				
• Electricity generation	0.324	0.292 ^(g)	0.270	0.275
• Steam & heat generation	0.338	0.154 ^(g)	0.145	0.133
Biogenic CO ₂ emissions (tonnes)				
• Scope 1	42,132	51,302 ^(g)	62,674	78,077
• Scope 2 ^(c)	-	-	-	0
• Scope 3	-	-	-	253,671
Biogenic CO ₂ Scope 3 emissions - by category (tonnes)	-	-	-	253,671
• Category 1 - Purchased goods and services	-	-	-	253,671
• Category 2 - Capital goods	-	-	-	0
• Category 3 - Energy-related activities beyond scope 1 & 2	-	-	-	0
• Category 4 - Upstream transportation and distribution	-	-	-	-
• Category 5 - Waste generated in operations	-	-	-	-
• Category 6 - Business travel	-	-	-	0
• Category 7 - Employee commuting	-	-	-	-
• Category 8 - Upstream leased assets	-	-	-	0
• Category 9 - Downstream transportation and distribution	-	-	-	-
• Category 10 - Processing of sold products	-	-	-	-
• Category 11 - Use of sold products	-	-	-	0
• Category 12 - End-of-life treatment of sold products	-	-	-	-
• Category 13 - Downstream leased assets	-	-	-	NA ⁽ⁿ⁾
• Category 14 - Franchises	-	-	-	NA ⁽ⁿ⁾
• Category 15 - Investments	-	-	-	0

	2022 ^(f)	2023	2024	2025
Gross Scope 1 emissions (tonnes)	-	-	-	-
• CO ₂	-	-	-	6,278,473
• CH ₄	-	-	-	74,500
• N ₂ O	-	-	-	301
• HFCs	-	-	-	0.10
• PFCs	-	-	-	0
• SF ₆	-	-	-	1
• NF ₃	-	-	-	0
Gross Scope 1 emissions (tonnes CO ₂ e)	-	-	-	6,278,473
• CO ₂	-	-	-	2,152,494
• CH ₄	-	-	-	79,797
• N ₂ O	-	-	-	99
• HFCs	-	-	-	0
• PFCs	-	-	-	517
• SF ₆	865	441	116	0
• NF ₃	-	-	-	0
Gross location-based Scope 2 emissions (tonnes)				
• CO ₂	-	-	-	263,480
• CH ₄	-	-	-	1
• N ₂ O	-	-	-	0.12
Gross location-based Scope 2 emissions (tonnes CO ₂ e)				
• CO ₂	-	-	-	263,480
• CH ₄	-	-	-	24
• N ₂ O	-	-	-	31
Gross Scope 3 emissions (tonnes)				
• CO ₂	-	-	-	830,737
• CH ₄	-	-	-	773
• N ₂ O	-	-	-	1,532
• HFCs	-	-	-	5
• PFCs	-	-	-	0
• SF ₆	-	-	-	0
• NF ₃	-	-	-	0
Gross Scope 3 emissions (tonnes CO ₂ e)				
• CO ₂	-	-	-	830,737
• CH ₄	-	-	-	23,177
• N ₂ O	-	-	-	405,884
• HFCs	-	-	-	6,156
• PFCs	-	-	-	0
• SF ₆	-	-	-	0
• NF ₃	-	-	-	0
Proportion of electricity generated ^(d)				
• Conventional fuel	95%	95%	96%	97%
• Renewable energy	5%	5%	4%	3%
Proportion of capital expenditure directed towards low-carbon business ⁽ⁿ⁾	-	-	-	7%
Reduction of GHG emissions (Scope 1 & 2) ^(o)	-	-	-	5.8%
Proportion of EBITDA from non-coal businesses	-	-	-	41%

Note: To determine the GHG emissions, the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) Fifth Assessment Report (AR5) was used on Global Warming Potential (GWP). The emission factors were derived from the revised edition of the Corporate Accounting and Reporting Standards and if applicable, the specific emission factors taken from the regional guidelines were used.

^(a) Includes biogenic non CO₂ GHG emissions from the combustion or biodegradation of biomass from owned or controlled sources, and excludes GHG removals, emissions trading, and avoided emissions
^(b) Scope 1 & 2
^(c) Scope 2 (market-based)
^(d) Includes thermal power business and renewable power business
^(e) Includes Scope 3 (Category 1)
^(f) Excludes 2 coal projects in Indonesia
^(g) Adjusted from previous report
^(h) Includes mining business in Indonesia only
⁽ⁱ⁾ Includes thermal power business only
^(k) Includes mining business, solar rooftop & floating business in Thailand, and the head office
^(m) Includes mining business only
⁽ⁿ⁾ Refers to the EU Taxonomy for sustainable activities
^(o) Against base year 2023
^(p) Biogenic CO₂ emissions from electricity use are not applicable, as no electricity sourced from biomass was identified during the reporting year
^(q) Not relevant to the business

ENERGY

	2022 ^(b)	2023	2024	2025
Energy consumption (TJ)				
• Net energy consumption within the organization ^(a)	32,941	46,187	55,774	63,409
• Energy consumption outside of the organization	6,602	8,920	9,985	9,985
Renewable energy consumption (TJ) ^(a)				
• Renewable fuel	738	811	944	923
• Electricity purchased	0	0	2	7
• Electricity self-generated	2,779	3,186	3,099	2,205
Non-renewable energy consumption (TJ) ^(a)				
• Non-renewable fuel	58,481	85,380	100,726	108,528
• Electricity purchased	1,273	1,444	1,447	1,450
• Steam, heat and cooling	0	0.15	0	48.84
Energy consumption within organization (TJ) - by source ^(a)				
• Coal	24,796	26,853	25,583	23,962
• Diesel	2,187	16,246	2,014	2,042
• Natural gas	28,510	41,707	73,007	82,391
• Waste gas	2,836	494	0	0
• Palm oil	738	775	944	736
• Electricity (from non-renewable fuel)	1,273	1,444	1,447	1,450
• Methane	0	0	0	0
• Solar	2,497	2,825	2,790	1,872
• Wind	282	361	309	333
• Others ^(f)	152	116 ^(c)	124 ^(c)	328 ^(c)
Renewable energy sold (TJ)				
• Electricity self-generated	2,710	3,079	2,910	2,052
Non-renewable energy sold (TJ)				
• Electricity self-generated	10,439	23,545	29,854	30,842
• Steam self-generated	12,263	13,351	12,907	12,108
• Heat self-generated	4,918	4,660	4,774	4,752
Energy consumption intensity ^(h)				
• Mining business (GJ/tonne coal)	0.47	0.59	0.53	0.47
• Gas business (GJ/MMcf)	-	-	-	70.82
• Thermal power business (GJ/MWh)	3.59	2.30	2.48	2.56
• Renewable power business (GJ/MWh)	0.10	0.12	0.12	0.08
Total significant energy consumption in value chain (TJ) ^(a)				
• Upstream	-	-	-	9,984,634
• Downstream	-	-	-	-

Note: Energy conversion factors used in this report are derived primarily from the Corporate Accounting and Reporting Standards, which are developed based on international guidelines such as GHG Protocol. Where applicable, specific conversion factors from regional or country-specific guidelines have been incorporated.

^(a) Net energy consumption within the organization = Total energy consumption within the organization - energy sold
^(b) Excludes 2 coal projects in Indonesia
^(c) Includes total non-renewable fuel in gas business in the U.S.
^(d) Adjusted from previous report
^(e) Energy consumption within the organization
^(f) Includes gasoline, petroleum-based oil, petroleum-based grease, LPG, activated carbon, ethanol, propane, biomass, and electricity from renewable fuel
^(g) Calculates by spreadsheets using activity data from Categories 1–15 under the GHG Protocol Value Chain, applying localized and/or global assumptions and internationally recognized conversion factors
^(h) Includes net energy consumption within the organization and energy consumption outside of the organization

BIODIVERSITY

	2022		2023		2024		2025	
	Operating	Project ^(a)	Operating	Project ^(a)	Operating	Project ^(a)	Operating	Project ^(a)
Number of sites	41	10	42	8	50	6	42	12
• With biodiversity impact assessment	41	10	42	8	50	6	42	9
• With high potential for biodiversity impact	41	2	42	8	9	1	9	1
• Assessed for biodiversity value	7	4	7	3	9	1	9	1
• Required biodiversity management plan ^(b)	7	2	7	1	9	1	9	1
• With biodiversity management plan ^(b)	7	NA ^(c)	7	NA ^(c)	13	NA ^(c)	13	NA ^(c)
Sites in relation to protected areas	4	3	4	2	6	0	6	0
• In the area	1	0	1	0	1	0	1	0
• Adjacent to	1	1	1	1	2	0	2	0
• Containing portions	2	2	2	1	3	0	3	0
Sites in relation to high biodiversity wilderness areas	3	1	3	1	3	1	3	1
• In the area	3	1	3	1	3	1	3	1
• Adjacent to	0	0	0	0	0	0	0	0
• Containing portions	0	0	0	0	0	0	0	0
Number of sites – by risk exposure								
• Significant biodiversity impact					4	1	4	1
• Medium biodiversity impact					8	1	8	1
• Low biodiversity impact					36	4	24	7
• No potential for biodiversity impact					2	0	6	0
Area (hectares)								
• Total areas	75,315	16,891	80,299	11,211	288,063	66,624	325,006	57,023
• Assessed for biodiversity impact	75,315	5,103	46,031	4,483	50,314	200	325,006	57,023
• Assessed for biodiversity value	46,031	NA ^(c)	46,031	NA ^(c)	43,327	NA ^(c)	50,314	200
• With biodiversity management plan	46,031	NA ^(c)	46,031	NA ^(c)	43,327	NA ^(c)	50,314	NA ^(c)
• Biodiversity offset area	5,623	NA ^(c)	22,154	NA ^(c)	85,009	NA ^(c)	85,009	NA ^(c)
Areas in relation to protected area (hectares)	26,825	4,903	26,825	4,283	31,108	0	31,108	0
• In the area	24,121	0	24,121	0	24,121	0	24,121	0
• Adjacent to	436	854	436	854	1,290	0	1,290	0
• Containing portions	2,268	4,049	2,268	3,429	5,697	0	5,697	0
Areas in relation to high biodiversity wilderness area (hectares)	19,206	200	19,206	200	19,206	200	19,206	200
• In the area	19,206	200	19,206	200	19,206	200	19,206	200
• Adjacent to	0	0	0	0	0	0	0	0
• Containing portions	0	0	0	0	0	0	0	0
Coverage of sites								
• With biodiversity impact assessment	100%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	75%
• With biodiversity value assessment	17%	40%	17%	38%	100%	100%	100%	100%
• With biodiversity management plan ^(b)	100%	NA ^(c)	100%	NA ^(c)	100%	NA ^(c)	100%	NA ^(c)
IUCN Red List ^(b)								
• Critically endangered		3		5		5		0
• Endangered		6		5		5		1
• Vulnerable		17		18		18		12
• Near threatened		13		13		13		1
• Least concern		81		77		77		34
• Data deficient		0		2		2		0
Number of significant environmental incidents related to biodiversity impact		-		-		-		0

^(a) Project under development
^(b) For operating sites identified as having potential for significant biodiversity impact only
^(c) Not required for sites in project development stage

WASTE

	2022			2023			2024			2025		
	Onsite	Offsite	Total	Onsite	Offsite	Total	Onsite	Offsite	Total	Onsite	Offsite	Total
Waste generated (tonnes)	806,522			3,864,992			917,477			657,889		
• Hazardous waste	2,642			4,501			5,534			5,127		
• Non-hazardous waste	803,880			3,860,491			911,942			652,762		
Waste diverted from disposal (tonnes)	802,394			777,003			897,355			622,218		
• Hazardous waste	629	1,748	2,377	760	2,403	3,164	18	3,402	3,420	0	4,316	4,316
- Preparation for reuse	0	221	221	0	66	66	0	312	312	0	79	79
- Recycling	629	1,527	2,156	760	2,337	3,097	18	3,090	3,108	0	4,238	4,238
- Other recovery operations	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Non-hazardous waste	421	799,596	800,017	476	773,364	773,840	1,355	892,580	893,935	506	617,396	617,902
- Preparation for reuse	333	137	470	412	27,653	28,065	1,277	189,160	190,437	357	74	430
- Recycling	88	799,458	799,547	64	745,711	745,774	78	703,420	703,499	149	617,323	617,472
- Other recovery operations	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Waste directed to disposal (tonnes)	7,164			3,084,838			18,657			35,740		
• Hazardous waste	0	268	268	0	1,307	1,307	670	1,364	2,035	353	529	881
- Incineration (with energy recovery)	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	8	8
- Incineration (without energy recovery)	0	188	188	0	128	128	0	201	201	0	245	245
- Landfilling	0	78	78	0	1,176	1,176	0	1,160	1,160	0	275	275
- Other disposal	0	0	0	0	0	0	670	0	670	353	0	353
• Non-hazardous waste	1,543	5,353	6,896	3,067,124	16,407	3,083,531	3,421	13,202	16,623	1,454	33,404	34,858
- Incineration (with energy recovery)	0	228	228	0	187	187	0	201	201	0	590	590
- Incineration (without energy recovery)	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	3	3
- Landfilling	1,543	5,125	6,668	1,836	16,220	18,057	1,875	13,001	14,875	1,454	32,351	33,805
- Other disposal ^(a)	0	0	0	3,065,286	0	3,065,286	1,546	0	1,546	460	0	460
Hazardous waste directed to disposal intensity												
• Mining business (kg/tonne coal)	0.010			0.006			0.031			0.019		
• Gas business (kg/MMcf)	-			3.838			3.628			0.001		
• Thermal power business (kg/MWh)	0.004			0.0003			0			0.001		
• Renewable power business (kg/MWh)	0.001			0.022			0.001			0.002		
• Solar rooftop business (kg/MWh)	-			0.040			0			0		
Non-hazardous waste directed to disposal intensity												
• Mining business (kg/tonne coal)	0.244			0.186			0.165			0.143		
• Gas business (kg/MMcf)	-			10,379			37.861			0.082		
• Thermal power business (kg/MWh)	0.120			0.026			0.022			0.055		
• Renewable power business (kg/MWh)	0.039			0.019			0.029			0.065		
• Solar rooftop business (kg/MWh)	-			0			0.011			0.023		
Proportion of hazardous waste reused & recycled	90%			71%			63%			83%		
Proportion of non-hazardous waste reused & recycled	99%			20%			98%			95%		

^(a) Includes deep injection of produced water

MINERAL WASTE

	2022	2023	2024	2025
Mineral waste generated (million dry tonnes)				
• Overburden and waste rock	385	470	485	476
• Tailings	0.59	0.60	0.68	0.33
Mineral waste reused ^(a)				
• Amount in-pit backfilled (million dry tonnes)	352	451	462	428
• Proportion of in-pit backfilled	92%	96%	95%	90%
Mineral waste disposed (million dry tonnes)	32	19 ^(a)	23 ^(a)	48
Proportion of in-pit backfilling against plan ^(a)	94%	112%	108%	87%
Coverage of mines with acid mine drainage management plan ^(b)	100%	100%	100%	100%
Proportion of mineral waste which is geochemically reactive	-	38%	42%	44%
Number of tailings facilities – by status				
• Active facilities	3	4	4	6
• Inactive facilities ^(c)	2	9	9	6
• Planned facilities	0	0	0	0
Number of tailings facilities – by risk level				
• High risk	-	2	2	2
• Medium risk	-	0	0	0
• Low risk	-	11	11	10
Coverage of tailings facilities with tailings management plan	-	-	-	100%
Number of significant tailings spills	0	0	0	0
Number of tailings facility failures	0	0	0	0

^(a) For open-pit mine only
^(b) For business unit(s) identified as having potential for acid mine drainage issues only
^(c) Includes facilities in care maintenance or closed
^(d) Adjusted from previous report

WATER RISK ASSESSMENT

	2022		2023		2024		2025	
	Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project
Number of sites	-	-	-	-	50	6	42	12
• Assessed for potential water-related impact	-	-	-	-	50	6	42	9
• Identified as having potential for water-related impact	-	-	-	-	48	6	36	9
• Located in water-stressed area	-	-	-	-	21	1	22	4
• Not located in water-stressed area	-	-	-	-	27	5	14	5
• No potential for water-related impact	-	-	-	-	2	0	6	0

WATER

	2022 ^(a)		2023		2024		2025	
	Freshwater	Other water	Freshwater	Other water	Freshwater	Other water	Freshwater	Other water
Water withdrawal (million m³)								
• from all areas	255,232	3,051	284,806	13,338	308,107	10,897	336,256	7,997
• from water-stressed area	24,486	1,856	36,476	5,770	41,057	3,350	44,242	1,649
Water withdrawal - from all areas (million m³)								
• Surface water	223,222	0,003	252,804	0,022	274,360	0,044	300,567	0,035
• Groundwater	28,640	0	29,380	0	29,079	0	31,424	0
• Seawater	0	1,191	0	1,138	0	0,944	0	0
• Produced water	0	0	0	2,815	0	2,925	0	0
• Third-party water	3,370	1,857	2,622	9,363	4,667	6,984	4,266	7,962
Water withdrawal - from water-stressed area (million m³)								
• Surface water	0,797	0	5,415	0	7,716	0	9,764	0
• Groundwater	21,287	0	29,097	0	28,872	0	31,093	0
• Seawater	0	0	0	0	0	0	0	0
• Produced water	0	0	0	2,796	0	2,901	0	0
• Third-party water	2,402	1,856	1,964	2,975	4,469	0,449	3,386	1,649
Third-party water withdrawal - from water-stressed area (million m³)								
• Surface water	2,402	1,599	1,592	2,975	3,937	0,449	2,886	1,649
• Groundwater	0,001	0	0,001	0	0,001	0	0	0,001
• Seawater	0	0	0	0	0	0	0	0
• Produced water	0	0	0	0	0	0	0	0
• Reclaimed water ^(b)	0	0,258	0,371	0	0,531	0	0,499	0
Water discharge (million m³)								
• to all areas	265,343	37,209	185,527	9,178	197,388	44,663	337,786	69,681
• to water-stressed area	19,516	1,230	32,272	1,383	0,793	32,573	0,080	36,027
Water discharge - to all areas (million m³)								
• Surface water	252,525	34,224	169,461	6,923	197,260	26,765	337,714	51,137
• Groundwater	0	0	0,099	0	0	0,074	0	0,049
• Seawater	0	2,407	0	1,262	0	0,939	0,033	0
• Third-party water	12,818	0,579	15,676	0,993	0,128	16,885	0,040	18,494
Pollutant load - to surface water (tonnes)								
• COD	4	15	0	15	14	3	1	12
• TDS	139	791	0	954	645	203	60	693
• TSS	9,374	1,812	15,912	2,392	1,506	92	25,996	1,380
• Oil & Grease	0	1	0	1	0	0	0	0
• Fe	99	40	143	14	26	3	349	2
Pollutant load - to groundwater (tonnes)								
• COD	-	-	0	0	0	0	0	0
• TDS	-	-	0	0	0	0	0	0
• TSS	-	-	0	0	0	0	0	0
• Oil & Grease	-	-	0	0	0	0	0	0
• Fe	-	-	0	0	0	0	0	0
Pollutant load - to seawater (tonnes)								
• COD	0	0	0	0	0	0	0	0
• TDS	0	0	0	0	0	0	0	0
• TSS	1	1	0	3	0	0	4	0
• Oil & Grease	0	0	0	0	0	0	0	0
• Fe	0	0	0	0	0	0	0	0
Pollutant load - to third-party water (tonnes)								
• COD	5	32	2	28	1	33	0	24
• TDS	114	1,374	68	1,673	64	2,389	14	1,743
• TSS	1	19	1	28	2	49	0	34
• Oil & Grease	0	0	0	0	0	0	0	0
• Fe	0	0	0	0	0	0	0	0

WATER (CONTINUED)

	2022	2023	2024	2025
Water consumption (million m³)				
• All areas	36,698	59,935	66,380	64,809
• Water-stressed areas	5,596	8,591	11,041	9,785
Freshwater consumption (million m³)				
• All areas	-10,111 ^(c)	99,279	110,719	-1,530
• Water-stressed areas	4,970	4,204	40,264	44,162
Water consumption intensity				
• Mining business (m³/tonne coal)	1,260	1,882	1,894	1,750
• Gas business (m³/MMcf)	-	15,440	13,522	9,355
• Thermal power business (m³/MWh)	0,818	0,958	0,817	0,891
• Renewable power business (m³/MWh)	0,100	3,388	3,826	0,006
Change in water storage (million m³)				
• All areas	-80,968	43,795	10,573	-128,023
• Water-stressed areas	-80,968	0	0	0

^(a) Excludes coal logistics activity, 2 offices and 2 coal projects in Indonesia
^(b) From wastewater treatment plant of the third-party
^(c) Water discharge is more than water withdrawal due to the change in water storage

AIR EMISSIONS^{(a), (b)}

	2022	2023	2024	2025 ^(h)
Air emissions load (tonnes)				
• SO _x	947	634	544	535
• NO _x	910	901	1,236	1,266
• PM ₁₀ ^(c)	331	302	261	72
• TSP	84	191	218	203
• Hg ^(d)	0,0079	0,0082	0,0054	0,0056
• HAP ^(e)	-	-	93	112
• VOC ^(f)	-	-	384	488
SO _x intensity				
• Mining business (g/tonne coal)	32.4	21.09	15.73	20.15
• Gas business (g/MMcf)	-	-	5.64	0.01
• Thermal power business (g/MWh)	21.8	11.88	8.89	8.08
NO _x intensity				
• Mining business (g/tonne coal)	27.2	22.43	20.24	19.55
• Gas business (g/MMcf)	-	-	915.97	1.27
• Thermal power business (g/MWh)	37.9	32.34	30.46	29.27
PM ₁₀ intensity ^(c)				
• Mining business (g/tonne coal)	13.1	12.84	9.65	NA
• Thermal power business (g/MWh)	-	-	-	5.44
TSP intensity				
• Mining business (g/tonne coal)	2.7	2.02	1.71	1.02
• Gas business (g/MMcf)	-	-	15.59	0.0238
• Thermal power business (g/MWh)	2.6	12.41	12.65	13.04
Ozone-depleting substances (tonnes CFC-11e) ^(g)				
• ODS Consumption	0,009	0,032	0,039	0,020
• ODS imported	0	0	0	0
• ODS exported	0	0	0	0

^(a) Point source is a primary emission source for NO_x, TSP, while non-point source is a primary emission source for SO_x
^(b) Persistent organic pollutants (POPs) are not relevant to Banpu's operations
^(c) Applicable to mining business in Australia and thermal power business in the U.S. only
^(d) Applicable to thermal power business in China only
^(e) Includes Mercury, Benzene, Ethylbenzene, Formaldehyde, n-Hexane, Toluene, Xylene, 2,2,4-Trimethylpentane, and Methanol
^(f) Applicable to mining business in Australia, gas and thermal power businesses in the U.S., and battery energy storage system business in China only
^(g) Includes HCFC 22 and HCFC 123
^(h) Excludes data from mining business in Australia due to data collection system being under standardization

EMPLOYEE^(a)

	2022	2023		2024		2025	
		Person	%	Person	%	Person	%
Total employees	5,538	5,704	-	6,014	-	5,564	-
Employee - by gender ^(b)							
• Male	85.5%	4,853	85.1%	5,054	84.0%	4,608	82.8%
• Female	14.5%	851	14.9%	960	16.0%	956	17.2%
Employee - by nationality							
• Thai	11.5%	697	12.2%	760	12.6%	725	13.0%
• Indonesian	42.0%	2,209	38.7%	2,049	34.1%	1,580	28.4%
• Chinese	16.7%	957	16.8%	951	15.8%	975	17.5%
• Australian	28.0%	1,740	30.5%	1,723	28.7%	1,684	30.3%
• Mongolian	1.2%	53	0.9%	112	1.9%	105	1.9%
• Japanese	0.3%	23	0.4%	21	0.3%	19	0.3%
• Vietnamese	0.2%	12	0.2%	12	0.2%	14	0.3%
• American	0.1% ^(d)	5 ^(d)	0.1% ^(d)	374	6.2%	453	8.1%
• Others	0.2%	8	0.1%	11	0.2%	9	0.2%
Employee - by age							
• Under 30	11.3%	683	12.0%	659	11.0%	556	10.0%
• 30-39	33.9%	1,934	33.9%	1,952	32.5%	1,712	30.8%
• 40-49	34.8%	1,933	33.9%	2,070	34.4%	1,974	35.5%
• Over 50	20.0%	1,154	20.2%	1,332	22.2%	1,322	23.8%
Employee - by type							
• Permanent	71.4%	5,157	90.4%	6,013	100%	4,835	86.9%
• Temporary	28.6%	547	9.6%	0	0%	729	13.1%
Management ^(c) - by age							
• Under 30	44	7	0.9%	5	0.6%	3	0.3%
• 30-39	1,052	143	18.5%	166	18.8%	176	19.0%
• 40-49	2,531	367	47.5%	412	46.7%	428	46.3%
• Over 50	1,911	773	33.1%	299	33.9%	318	34.4%
Senior Management - by nationality							
• Thai	-	73	46.5%	65	44.8%	65	43.3%
• Indonesian	-	28	17.8%	12	8.3%	11	7.3%
• Chinese	-	26	16.6%	29	20.0%	14	9.3%
• Australian	-	19	12.1%	16	11.0%	27	18.0%
• Mongolian	-	2	1.3%	4	2.8%	1	0.7%
• Japanese	-	5	3.2%	0	0.0%	2	1.3%
• Vietnamese	-	2	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
• American	-	2 ^(d)	1.3% ^(d)	16	11.0%	28	18.7%
• Others	-	0	0.0%	3	2.1%	2	1.3%

^(a) Number of persons at year-end

^(b) Gender at birth

^(c) Includes middle and senior managements

^(d) Includes thermal power business only

FEMALE EMPLOYEE

	2022	2023		2024		2025	
		Person	%	Person	%	Person	%
Total female	14.5%	851	14.9%	960	16%	956	17.2%
Female - by business							
• Revenue-generating business	-	675	11.8%	337	5.6%	640	11.5%
• Enabling functions	-	176	3.1%	623	10.4%	316	5.7%
• STEM-related positions ^(a)	-	237	4.2%	214	3.6%	220	4.0%
Female - by level							
• Total management ^(b)	28.1%	223	28.8%	257	29.1%	290	31.4%
• Senior management	16.1%	21	13.5%	24	16.6%	21	15.4%
• Middle management	30.6%	202	32.7%	233	31.6%	269	34.1%
• Junior management	24.6%	227	21.3%	268	26.9%	264	28.1%
• Staff and supervisor	8.3%	401	10.4%	435	10.5%	402	10.9%

^(a) Science, technology, engineering and mathematics

^(b) Includes middle and senior managements

NEW EMPLOYEE

	2022	2023		2024		2025	
		Person	%	Person	%	Person	%
Total new employees	1,020	553	9.7%	494	8.2%	585	10.5%
New employee - by gender ^(a)							
• Male	871	460	9.5%	374	7.4%	481	10.4%
• Female	149	93	10.9%	111	11.6%	104	10.9%
New employee - by nationality							
• Thai	164	106	15.2%	107	14.1%	41	5.7%
• Indonesian	613	115	5.2%	107	5.2%	105	6.6%
• Chinese	70	78	8.2%	46	4.8%	54	5.5%
• Australian	155	239	13.7%	105	6.1%	169	10.0%
• Mongolian	0	4	7.5%	71	63.4%	70	66.7%
• Japanese	9	3	13.0%	3	14.3%	3	15.8%
• Vietnamese	7	4	33.3%	6	50.0%	4	28.6%
• American	2 ^(a)	2 ^(a)	40.0% ^(a)	46	12.3%	138	30.5%
• Others	-	2	25.0%	3	27.3%	1	11.1%
New employee - by age							
• Under 30	-	212	31.0%	184	27.9%	168 ^(b)	30.2%
• 30-39	-	218	11.3%	182	9.3%	143 ^(b)	8.4%
• 40-49	-	79	4.1%	76	3.7%	79 ^(b)	4.0%
• Over 50	-	43	3.8%	52	3.9%	53 ^(b)	4.0%
New employee - by level							
• Senior management	-	-	-	-	-	23	16.9%
• Middle management	-	-	-	-	-	52	6.6%
• Junior management	-	-	-	-	-	91	9.7%
• Staff and supervisor	-	-	-	-	-	419	11.3%
New employee - by type							
• Permanent	-	-	-	-	-	410	70.1%
• Temporary	-	-	-	-	-	175	29.9%

^(a) Gender at birth

^(b) Excluded gas business in the U.S. as employee age data is classified.

LOCAL EMPLOYMENT^(a)

	2022	2023	2024	2025
Local employment (all levels)				
• Thailand	97.9%	87.1%	98.1%	98.3%
• Indonesia	97.7%	99.9%	97.4%	96.4%
• China	99.4%	99.8%	99.3%	99.5%
• Australia	99.5%	99.4%	99.5%	99.3%
• Mongolia	92.6%	98.1%	91.7%	92.0%
• Japan	66.7%	95.7%	76.9%	65.5%
• Vietnam	78.6%	100%	85.7%	93.3%
• The U.S.	20.0% ^(b)	100% ^(b)	98.7%	98.3%
Local employment (senior management level)				
• Thailand	91.8%	58.9%	93.8%	95.7%
• Indonesia	59.1%	100%	70.6%	52.4%
• China	57.1%	96.2%	85.3%	86.7%
• Australia	90.0%	89.5%	88.9%	93.1%
• Mongolia	33.3%	100%	0%	25.0%
• Japan	80.0%	80.0%	0%	50.0%
• Vietnam	50.0%	100%	0%	0%
• The U.S.	0% ^(b)	0% ^(b)	88.9%	93.3%

^(a) Born and live in that particular country

^(b) Includes thermal power business only

REMUNERATION

	2022		2023		2024		2025	
	Base salary	Total remuneration	Base salary	Total remuneration	Base salary	Total remuneration	Base salary	Total remuneration
Female to male base salary ratio - Group level	-	-	0.46	0.60	0.69 ^(a)	0.97 ^(a)	0.69	0.67
• Senior and middle management	-	-	0.55	0.64	0.69	1.01	0.77	0.72
• Junior management	-	-	0.46	0.63	0.65	0.81	0.62	0.57
• Staff and supervisor	-	-	0.38	0.44	0.74	1.10	0.60	0.64
Female to male base salary ratio - Thailand	-	-	0.59	0.60	0.86	0.92	0.69	0.69
• Senior and middle management	-	-	0.55	0.56	0.90	0.98	0.61	0.61
• Junior management	-	-	0.75	0.75	0.77	0.82	0.70	0.70
• Staff and supervisor	-	-	1.16	1.12	0.83	0.82	2.12	2.12
Female to male base salary ratio - Indonesia	-	-	6.89	6.96	0.86	0.77	0.94	0.92
• Senior and middle management	-	-	5.91	6.36	0.81	0.69	0.89	0.88
• Junior management	-	-	1.67	0.88	0.94	0.94	1.00	0.98
• Staff and supervisor	-	-	9.58	9.66	1.35	1.17	1.02	1.00
Female to male base salary ratio - China	-	-	1.17	1.09	1.18	1.10	1.07	0.96
• Senior and middle management	-	-	1.10	0.98	1.33	1.28	0.99	0.94
• Junior management	-	-	1.19	1.09	0.93	0.82	1.63	1.08
• Staff and supervisor	-	-	0.92	0.94	1.09	1.04	0.91	0.89
Female to male base salary ratio - Australia	-	-	1.06	1.08	0.85	0.77	0.98	0.95
• Senior and middle management	-	-	0.72	0.76	1.06	1.09	1.04	1.03
• Junior management	-	-	2.40	2.13	0.70	0.42	0.26	0.26
• Staff and supervisor	-	-	0.83	0.78	0.67	0.60	1.97	1.83
Female to male base salary ratio - The U.S.	-	-	1.18	1.19	0.48 ^(a)	0.41 ^(a)	0.89	0.87
• Senior and middle management	-	-	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(b)	NA ^(b)	0.74	0.72
• Junior management	-	-	0.83	0.91	1.07	0.97	1.03	0.99
• Staff and supervisor	-	-	NA ^(a)	NA ^(a)	0.79	0.79	1.03	1.09

^(a) Excludes gas business in the U.S.
^(b) No female employees

EMPLOYEE TURNOVER

	2022	2023		2024		2025	
		Person	Rate	Person	Rate	Person	Rate
Total turnover	5.7%	2,332	40.9%	287	4.8%	818	14.7%
Voluntary turnover	4.0%	1,768	31.0%	287	4.8%	425	7.6%
Turnover - by country							
• Thailand	11.5%	190	27.3%	39	5.7%	67	10.5%
• Indonesia	1.2%	1,202	54.4%	76	3.6%	578	35.3%
• China	5.2%	136	14.2%	24	2.5%	30	3.1%
• Australia	10.0%	739	42.5%	110	6.4%	99	5.8%
• Mongolia	15.0%	41	77.4%	9	7.4%	34	30.1%
• Japan	13.5%	16	69.6%	5	19.2%	4	13.8%
• Vietnam	36.1%	8	66.7%	5	35.7%	2	13.3%
• The U.S.	-	0 ^(b)	0 ^(b)	19	5.0%	4	0.9%
Turnover - by age							
• Under 30	0.8%	202	29.6%	39	5.9%	122	21.9%
• 30-39	2.0%	901	46.6%	81	4.1%	273	15.9%
• 40-49	0.9%	691	35.7%	55	2.7%	236	12.0%
• Over 50	1.9%	538	46.6%	112	8.4%	187	14.1%
Turnover - by gender ^(a)							
• Male	4.6%	2,028	41.8%	232	4.6%	739	16.0%
• Female	1.1%	304	35.7%	55	5.7%	79	8.3%
Turnover - by level							
• Senior management	0.2%	11	7.1%	8	5.5%	10	7.4%
• Middle management	0.8%	127	20.6%	35	4.7%	67	8.5%
• Junior management	0.9%	568	53.4%	69	6.9%	106	11.3%
• Staff and supervisor	3.7%	1,626	42.0%	175	4.2%	635	17.2%

^(a) Gender at birth
^(b) Includes thermal power business only

EMPLOYEE PERFORMANCE REVIEW

	2022	2023		2024		2025	
		Person	%	Person	%	Person	%
Employees with formal performance evaluation		5,704	100%	6,013	100%	5,564	100%
Employees with formal performance evaluation - by level							
• Senior management	-	156	100%	145	100%	136	100%
• Middle management	-	617	100%	737	100%	789	100%
• Junior management	-	1,064	100%	998	100%	940	100%
• Staff and supervisor	-	3,867	100%	4,133	100%	3,699	100%
Employees with formal performance evaluation - by gender ^(a)							
• Male	-	4,853	100%	5,054	100%	4,608	100%
• Female	-	851	100%	960	100%	956	100%

^(a) Gender at birth

PARENTAL LEAVE^(a)

	2022	2023	2024	2025
Employee who were entitled to parental leave	5,538	5,704	6,014	5,564
• Female	-	851	960	956
• Male	-	4,853	5,054	4,608
Employee who took parental leave	58	62	80	83
• Female	-	30	29	35
• Male	-	32	51	48
Employee who returned to work in the reporting period	-	53	79	75
• Female	-	22	23	27
• Male	-	31	56	48
Employee who returned to work after the reporting period	-	5	8	8
• Female	-	4	8	8
• Male	-	1	0	0

^(a) Gender at birth

COLLECTIVE BARGAINING AGREEMENTS

	2022	2023		2024		2025	
		Person	%	Person	%	Person	%
Employees who are members of labor unions ^(a)	-	3,439	60%	3,561	59%	3,071	55%
Employees covered by collective bargaining agreements	65%	4,911	86%	3,829	64%	5,564	100%

^(a) There are labor unions in Indonesia, Australia, and China only

HIRING

	2022	2023	2024	2025
Proportion of open positions filled by internal candidates	26%	25%	5%	11.8%
Average cost per hire (USD/FTE)	-	-	518	4,126
Average cost per hire (USD/FTE) - by level				
• Senior management	-	-	-	3,501
• Middle management	-	-	-	4,097
• Junior management	-	-	-	7,379
• Staff and supervisor	-	-	-	1,525

EMPLOYEE ENGAGEMENT

	2022	2023	2024	2025
Employee engagement level	79%	78%	80%	81%
Employee engagement level - by country				
• Thailand	72%	70%	66%	79%
• Indonesia	79%	79%	83%	80%
• China	96%	91%	92%	91%
• Australia	49%	73%	NA ^(a)	84%
• Mongolia	52%	63%	78%	NA ^(a)
• Japan	47%	65%	52%	78%
• Vietnam	82%	86%	60%	71%
• The U.S.	-	-	-	79%
Coverage of employees participating in engagement surveys	-	-	-	90%

^(a) No survey in the year

CORPORATE CULTURE

	2022	2023	2024	2025
Level of alignment between employee behavior and corporate culture ^(a)	79%	80%	80%	84%
Level of alignment between employee behavior and the corporate culture				
• Thailand	78%	78%	72%	83%
• Indonesia	75%	78%	80%	82%
• China	92%	91%	91%	94%
• Australia	75%	87%	NA ^(a)	88%
• Mongolia	69%	75%	85%	NA ^(a)
• Japan	72%	67%	66%	82%
• Vietnam	67%	70%	58%	81%
• The U.S.	-	-	-	86%

^(a) Banpu Heart score

^(b) No survey in the year

INDIGENOUS PEOPLES

	2022	2023	2024	2025
Total number of violations	0	0	0	0
Proportion of violations resolved through a dispute mechanism	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)

^(a) No violations

RESETTLEMENT

	2022	2023	2024	2025
Number of resettlements	0	0	0	0
Number of people physically or economically displaced and compensation	-	0	0	0
Number of significant resettlement complaints	0	0	0	0
Proportion of significant resettlement complaints resolved through a dispute mechanism	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)

^(a) No significant complaints

HUMAN RIGHTS

	2022	2023	2024	2025
Total number of own operations ^(a)	43	43	48	54
Total number of tier-1 suppliers	909 ^(b)	935 ^(c)	294 ^(d)	1546 ^(e)
Total number of joint ventures ^(f)	9	9	9	9
Coverage of human rights risk assessments ^(g)				
• Own operations	98%	77%	77%	78%
• Tier-1 suppliers	NA ^(h)	69%	38%	40%
• Joint ventures	NA ^(h)	50%	45% ⁽ⁱ⁾	45%
Coverage of human rights risk assessments where risks have been identified ^(g)				
• Own operations	14%	7%	22%	45%
• Tier-1 suppliers	NA ^(h)	NA ^(h)	12%	17%
• Joint ventures	NA ^(h)	NA ^(h)	0%	0%
Number of sites with critical human rights risks ^(g)	0	0	7	9
• Dignity, Equality, and Security ^(j)	0	0	7	0
• Labor ^(k)	0	0	7	5
• Housing, Land, and Environment	0	0	5	9
• Community and Cultural	0	0	0	6
• Others	0	0	0	4
Coverage of high-priority human rights risks with mitigation plans ^(g)				
• Own operations	100%	100%	100%	100%
• Tier-1 suppliers	NA ^(h)	NA ^(h)	100%	100%
• Joint ventures	NA ^(h)	NA ^(h)	NA ^(m)	NA ^(m)
Number of significant human rights violations	0	0	0	0
• Dignity, Equality, and Security ^(j)	0	0	0	0
• Labor ^(k)	0	0	0	0
• Housing, Land, and Environment	0	0	0	0
• Community and Cultural	0	0	0	0
• Others	0	0	0	0
Coverage of significant human rights violations remediated or resolved	NA ⁽ⁿ⁾	NA ^(m)	NA ^(m)	NA ^(m)

^(a) Operating sites and projects under development

^(b) Includes data of mining business in Indonesia and Australia and solar rooftop business in Thailand only

^(c) Includes data of mining business in Indonesia only

^(d) Includes data of mining business in Indonesia and Australia and gas business in the U.S. only

^(e) Excludes data of renewable power business in Australia and thermal power business in Thailand

^(f) Includes joint ventures where the Company holds more than 10% of shares

^(g) Assessment conducted at least once every 3 years

^(h) No assessment

⁽ⁱ⁾ Includes discrimination and harassment, and other related topics

^(j) Includes forced labor, child labor, freedom of association, right to collective bargaining, and other related topics

^(k) No high-priority human rights risk

^(l) No significant issue

^(m) Adjusted from previous report

⁽ⁿ⁾ Own operations only

COMMUNITY RELATIONS

	2022		2023		2024		2025	
	Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project	Operating	Project
Total number of sites ^(g)	21	8	43	8	50	6	42	12
Number of designated sites ^{(f), (g)}	-	-	-	-	-	-	29	5
Coverage of designated sites with community engagement and impact assessment	-	-	-	-	-	-	93%	100%
Coverage of designated sites with community complaint management	-	-	-	-	-	-	110%	100%
Social Impact Assessment (SIA)								
• Proportion of operations with SIA ^(h)	67%	63%	42%	100%	12%	50%	64%	42%
• Proportion of operations with SIA report publicly disclosed ^(h)	33%	25%	16%	50%	12%	50%	29%	25%
• Number of operations with significant actual and potential negative impacts	1	0	1	0	12	5	12	4
Community Consultation (CC)								
• Number of operations required CC	17	2	21	7	23	5	20	5
• Proportion of operations required CC ^(h)	81%	25%	49%	88%	46%	83%	48%	42%
• Proportion of operations with CC committee ^(h)	48%	38%	33%	75%	22%	33%	38%	33%
• Proportion of operations with CC committee that includes vulnerable groups ^(h)	48%	38%	33%	75%	20%	33%	38%	33%
• Number of CC committee meetings	44	0	52	3	78	2	112	0
Community complaints								
• Total number of significant issues	3	-	0	0	0	0	3	0
• Proportion of issues resolved through dispute mechanism	33% ^(c)	-	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	100%	NA ^(a)
• Total number of significant complaints	97	-	0	0	0	0	3	0
• Proportion of complaints resolved through dispute mechanism	92% ^(c)	-	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	100%	NA ^(a)
Community engagement								
• Proportion of operations with stakeholder mapping ^(h)	81%	-	49%	75%	42%	50%	60%	25%
• Proportion of operations with stakeholder engagement plans ^(h)	81%	-	49%	75%	42%	50%	60%	25%
• Proportion of operations with community perception surveys ^(h)	48%	-	23%	0%	10%	0%	24%	NA ^(d)
• Community perception level	Satisfied	-	Satisfied	NA ^(d)	-	NA ^(d)	4 ^(f)	NA ^(d)
• Proportion of operations with formal local community dispute mechanism ^(h)	100%	-	100%	100%	52%	83%	76%	42%
Community development ^(b)								
• Proportion of operations with community development programs ^(h)	57%	-	28%	-	26%	-	31%	-
• Proportion of annual stakeholder satisfaction survey ^(h)	50%	-	12%	-	10%	-	7%	-
• Average stakeholder satisfaction level	85%	-	83% ^(a)	-	89% ^(a)	-	88%	-

^(a) No significant complaints
^(b) There are community development activities at mining business in Indonesia and renewable power business in China only
^(c) Completely resolved in 2023
^(d) No perception survey required
^(e) Only for mining business in Indonesia
^(f) Sites met internal criteria for implementing community engagement management
^(g) Operating sites and projects under development
^(h) Against total number of sites
⁽ⁱ⁾ In the range of 1 to 5

LAND MANAGEMENT^(a)

	2022	2023	2024	2025
Disturbed area (hectare)				
• Total land owned at year end	93,106	93,106	91,996	91,766
• Total disturbed area at year end	23,946	28,712	32,779	15,824
• Newly disturbed area during the year	680	659	889	683
Rehabilitated area (hectare)				
• Total rehabilitated area at year end	14,272	14,750	15,327	6,306
• Newly rehabilitated area during the year	699	362	484	489
• Total area disturbed and not yet rehabilitated	9,674	13,962	17,453	9,519
Progress of land management				
• Total disturbed area to total land owned	26%	31%	36%	17%
• Total rehabilitated area to total disturbed area	60%	51%	47%	40%

^(a) For mining business only

MINE CLOSURE & REHABILITATION

	2022	2023	2024	2025
Number of mines				
• Mining phase	9	10	12	12
• Care & maintenance status	2	2	2	2
• Mine closure phase	14	14	1	1
• Post-closure phase	-	-	0	0
Mine closure plan				
• Number of mines with mine closure plan	19	20	14	15
• Proportion of mines with mine closure plan	100%	77%	93%	100%
Progress of revegetation against plan ^(a)	98%	114%	112%	102%
Progress of mine closure activity against plan ^(b)	96%	100%	100%	100%

^(a) For open-pit mine only
^(b) For underground mine only

MINE CLOSURE PROGRESS

	2022		2023		2024		2025	
	Target	Actual	Target	Actual	Target	Actual	Target	Actual
Land management (hectare)								
• Disturbed area	-	-	-	-	862	863	-	-
• Reclamation area	-	-	-	-	413	449	300	300
• Void area closed	-	-	-	-	243	281	162	153
AMD management	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%
Biodiversity management	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%
Number of beneficiaries on community development programs								
• Community institution	-	-	-	-	1	1	-	-
• Education	-	-	-	-	0	0	-	-
• Health	-	-	-	-	1,260	1,326	1,600	1,878
• Income generation	-	-	-	-	68	74	68	20
• Economic self-reliance	-	-	-	-	376	392	80	93
• Social & culture	-	-	-	-	465	1,609	465	510
• Environment	-	-	-	-	49	84	49	100
• Infrastructure	-	-	-	-	0	0	-	0
Compliance								
• Number of non-compliance	-	-	-	-	0	0	0	0
• Effluent quality compliance	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%

MINE SUBSIDENCE^(a)

	2022	2023	2024	2025
Number of mines				
• Required subsidence management plan	5	5	7	7
• Implemented subsidence management plan	5	5	7	7
Number of reports related to mine subsidence	0	0	0	0
Proportion of mines with subsidence management plan	100%	100%	100%	100%
Progress of subsidence management activities against plan	100%	100%	100%	100%

^(a) For underground mine only

DIGITAL TRANSFORMATION

	2022	2023	2024	2025
Coverage of key business processes applying digital tools	-	-	-	100%
Number of management identified as digital citizens ^(a)	-	-	-	10
Number of employees completing digital literacy training	-	-	-	225
Number of employee-driven digital initiatives implemented	-	20	75	15

^(a) Management at VP level and above

BUSINESS RESILIENCE & CONTINUITY

	2022	2023	2024	2025
Coverage of designated business units with required CMT/IMT exercise	100%	57%	80%	90%
Coverage of BCP exercise for critical business functions	11%	49%	73%	83%
Number of business interruptions	0	0	0	0
• Operational failure ^(a)	0	0	0	0
• Environmental incident ^(b)	0	0	0	0
• Safety & health incident ^(c)	0	0	0	0
• Community & social disruption ^(d)	0	0	0	0
• Supply chain disruption ^(e)	0	0	0	0
• Security incident ^(f)	0	0	0	0
• Legal & regulatory ^(g)	0	0	0	0
• Others	0	0	0	0
Proportion of business disruptions where IMT activation met Recovery Time Objectives (RTO)	-	-	-	-
Proportion of IT disruptions where DRT activation met Recovery Time Objectives (RTO)	-	-	-	-

^(a) Includes equipment breakdown, utility outage, and ICT system outage

^(b) Includes tailings storage facility failure, chemical spill, uncontrolled emissions, severe weather, and natural disaster

^(c) Includes worker injury, fire, explosion, and pandemic-related disruption

^(d) Includes protest or access blockade and community grievance escalation

^(e) Includes critical supplier failure, logistics bottleneck, and material unavailability

^(f) Includes cyberattack, physical security breach, and sabotage

^(g) Includes suspension of operations due to legal injunction

CYBERSECURITY

	2022	2023	2024	2025
Number of information security breaches	1	0	2	0
Cybersecurity incident				
• Number of significant cybersecurity incidents	-	-	-	0
• Coverage of significant cybersecurity incidents resolved	-	-	-	NA ^(d)
Availability of digital services ^(a)	-	-	-	99.75%
Coverage of critical IT systems with cybersecurity risk assessment	-	-	-	100%
Coverage of critical IT systems with vulnerability assessment ^(b)	-	-	-	100%
Coverage of Information Security Management System (ISMS) members completing mandatory training	-	-	-	94%
Employee phishing resiliency rates ^(c)	-	-	-	3.43%

^(a) Refers to critical applications identified in business continuity management

^(b) Includes annual bug bounty and VA scanning programs

^(c) Employees who detect and report phishing attempts

^(d) No significant incidents

OCCUPATIONAL HEALTH & SAFETY

	2022 ^(c)		2023		2024		2025	
	Employee	Contractor ^(d)	Employee	Contractor ^(d)	Employee	Contractor ^(d)	Employee	Contractor ^(d)
Total number of workers ^(a)	31,949		25,353		28,874		28,688	
	5,238	26,711	5,477	19,876	5,770	23,104	5,923	22,765
Number of hours worked	52,144,381		56,720,971		65,792,092		70,033,737	
	9,562,762	42,581,619	10,287,000	46,433,972	11,134,213	54,657,879	11,334,786	58,698,951
Workers covered by OHS management system	21,731		25,163		28,917		28,688	
	5,238	16,493	5,287	19,876	5,770	23,147	5,923	22,765
Coverage of workers covered by OHS management system	68%		99%		100%		100%	
	100%	62%	97%	100%	100%	100%	100%	100%
Workers covered by OHS management system that has been internally audited	17,746		18,874		21,732		20,987	
	4,321	13,425	4,256	14,618	2,223	19,509	2,552	18,435
Coverage of workers covered by OHS management system that has been internally audited	56%		74%		75%		73%	
	82%	50%	78%	74%	39%	84%	43%	81%
Workers covered by OHS management system that has been audited or certified by third-party	13,660		12,114		17,749		10,068	
	2,203	11,457	2,179	9,935	2,342	15,407	2,258	7,810
Coverage of workers covered by OHS management system that has been audited or certified by third-party	43%		48%		61%		35%	
	42%	43%	40%	50%	41%	67%	38%	34%
Number of work-related fatalities	1		1		3		3	
	1	0	0	1	1	2	0	3
Fatality rate (person/million man-hour)	0.02		0.05		0.05		0.04	
	0.10	0.00	0.00	0.02	0.09	0.04	0.00	0.05
Number of recordable work-related injuries	161		191		194		228	
	133	28	161	30	154	40	191	37
Total recordable injury frequency rate (TRIFR) (person/million man-hour)	3.09		3.37		2.95		3.26	
	13.91	0.66	15.65	0.65	13.83	0.73	16.85	0.63
Number of lost time injury	32		26		29		41	
	23	9	16	10	16	13	31	10
Lost time injury frequency rate (LTIFR) (person/million man-hour)	0.61		0.46		0.44		0.59	
	2.41	0.21	1.56	0.22	1.44	0.24	2.73	0.17
Number of high-consequence work-related injuries	1		2		0		2	
	0	1	0	2	0	0	0	2
High-consequence work-related injury frequency rate (person/million man-hour)	0.02		0.04		0.00		0.03	
	0.00	0.02	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.03
Tier-1 process safety event ^(b)	2		4		7		3	
Tier-1 process safety event rate ^(b) (case/million man-hour)	0.04		0.07		0.11		0.04	
Number of fatalities as a result of work-related ill health	0		0		0		0	
	0	0	0	0	0	0	0	0
Number of total recordable work-related ill health	0		0		0		0	
	0	0	0	0	0	0	0	0
Number of actual lost day	857		614		3,382		3,290	
	850	7	313	301	3,150	232	3,269	21

^(a) Number of persons at year-end

^(b) Refers to internal definition with criteria such as fatality, catastrophic damage to ecosystems, or property damage >100,000 USD

^(c) Excludes employees & contractors of renewable power business in Japan and Vietnam

^(d) Includes contractors, suppliers, visitors, and other relevant third parties



RELIABILITY OF POWER PLANTS

	2022		2023		2024		2025	
	CHP	CCGT	CHP	CCGT	CHP	CCGT	CHP	CCGT
Efficiency rate								
• Electricity generation ^(a)	184	-	168	7,121	151	7,094	156	7,104
• Steam production ^(b) (kg/GJ)	37.23		37.31		37.73		37.37	
Availability factor	94.00%	-	95.98%	82.68%	94.15%	88.53%	94.88%	90.26%
Overall efficiency	79.78%	-	84.06%	47.92%	84.24%	48.10%	84.44%	48.03%
Planned outage								
• Frequency (case)	14	-	17	5	21	4	30	17
• Duration (hour/case)	427	-	296	436	318	1,426	156	289
Unplanned outage								
• Frequency (case)	1	-	0	5	0	17	3	13
• Duration (hour/case)	72	-	NA ^(c)	13.34	NA ^(c)	20.08	388.24	15.57
Unplanned outage factor	0.82%	-	0%	0.51%	0%	0.77%	0.02%	0.06%

^(a) g/kWh for CHP and btu/kWh for CCGT
^(b) Applicable only for CHP
^(c) No unplanned outages

TALENT DEVELOPMENT

	2022	2023	2024	2025
Proportion of critical positions with identified successor	57%	84%	78%	87%
Proportion of employees with individual development plan	70%	70%	73%	74%
Coverage of high potential with individual development plan	-	-	-	72%
Coverage of successors in critical positions with individual development plan	-	-	-	100%
Coverage of high potential participating in leadership programs	-	-	-	11%
Coverage of employees identified as successors being developed	-	-	-	100%
Proportion of open management positions filled by internal candidates	-	-	-	12%
Readiness of successors to be filled in management positions	-	-	-	90%
Voluntary turnover rate of employees identified as high potential	-	2.41%	5.95%	1.19%
Employee attending leadership development programs (cumulative)	919	1,024	1,137	1,215
Employee attending leadership development programs (annual)				
• Business leader	28	0	25	-
• First line leader	28	35	25	26
• Future leader ^(a)	29	30	24	31
• Engaging leader ^(a)	17	40	39	21
Success of leadership development programs ^(b)				
• Business leader	92%	98%	92%	-
• First line leader	86%	74%	81%	95%
• Future leader ^(a)	86%	77%	85%	90%
• Engaging leader ^(a)	90%	91%	85%	91%

^(a) Data covers only employees in Thailand
^(b) % of applied learning according to the program evaluation

EMPLOYEE TRAINING

	2022	2023	2024	2025
Average cost of training (USD)	568	1,379	650	322
Average cost of training - by nationality (USD)				
• Thai	940	8,576	2,689	491
• Indonesian	194	519	269	1,249
• Chinese	209	231	189	206
• Australian	1,157	1,186	426	303
• Mongolian	100	77	404	-
• Japanese	-	8,973	941	9
• Vietnamese	-	410	643	-
• American	-	-	-	-
• Other ^(a)	-	-	-	-
Average cost of training - by level (USD)				
• Senior management	2,092	18,838	4,210	43
• Middle management	871	3,223	1,969	368
• Junior management	546	1,034	716	360
• Staff and supervisor	568	502	216	427
Average cost of training - by program (USD)				
• Technical/functional	414	528	358	800
• Leadership	154	850	292	398
Average cost of training - by age				
• Under 30	-	-	-	63
• 30-39	-	-	-	818
• 40-49	-	-	-	247
• Over 50	-	-	-	2
Average cost of training - by gender				
• Male	-	-	-	883
• Female	-	-	-	315
• Unspecified	-	-	-	-
Average hours of training	22.9	31.4	33.9	21
Average hours of training - by nationality				
• Thai	24.3	44.1	37.7	9
• Indonesian	14.1	19.6	18.2	61
• Chinese	36.9	49.9	43.6	40
• Australian	25.4	41.2	85.1	19
• Mongolian	12.0	1.7	3.2	-
• Japanese	-	46.6	10.7	0.39
• Vietnamese	-	30.3	62.7	0.90
• American	-	-	-	-
• Other ^(a)	-	-	-	-
Average hours of training - by level				
• Senior management	22.7	53.0	25.7	0.7
• Middle management	23.4	37.4	33.5	11
• Junior management	19.7	27.2	37.0	23
• Staff and supervisor	23.7	30.7	33.4	75
Average hours of training - by program				
• Technical/functional	18.0	20.0	7.9	90
• Leadership	4.9	11.4	26.0	20
Average hours of training - by age				
• Under 30	-	-	-	11
• 30-39	-	-	-	81
• 40-49	-	-	-	18
• Over 50	-	-	-	0.25
Average hours of training - by gender				
• Male	-	-	-	89
• Female	-	-	-	21
• Unspecified	-	-	-	-

^(a) Includes Singaporean and Laos

BUSINESS ETHICS

	2022	2023	2024	2025
Number of significant breaches against the Code of Conduct	0	0	0	1 ^(a)
• Corruption and bribery	0	0	0	0
• Discrimination or harassment	0	0	0	0
• Customer privacy data	0	0	0	0
• Money laundering or insider trading	0	0	0	0
• Conflict of interest	0	0	0	1 ^(a)
• Others	0	0	0	0
Number of significant corporate governance complaints	0	0	0	1 ^(a)
• Corruption and bribery	0	0	0	0
• Fraud, embezzlement, theft	0	0	0	0
• Dishonesty for own and other benefit	0	0	0	0
• Dangers to health and safety or the environment	0	0	0	0
• Intentional act causing harm or loss to the Company	0	0	0	0
• Significant breaches of the Code of Conduct	0	0	0	1 ^(a)
• Assistance in wrongdoing ^(a)	0	0	0	0
• Others ^(b)	0	0	0	0
Coverage of significant corporate governance complaints resolved	NA ^(c)	NA ^(c)	NA ^(c)	100%
Number of confirmed incidents of corruption	0	0	0	0
• Incidents in which employees were dismissed or disciplined	0	0	0	0
• Incidents in which contracts with business partners were terminated or not renewed	0	0	0	0
Public legal cases regarding corruption	0	0	0	0
Number of legal actions pending or completed	0	0	0	0
• Legal actions regarding anti-competitive behavior	0	0	0	0
• Legal actions regarding violations of anti-trust and monopoly legislation	0	0	0	0
Fines regarding antitrust/anti-competitive practices				
• Number of fines	0	0	0	0
• Amount of fines (USD)	0	0	0	0
Fines related to corruption and bribery cases				
• Number of fines	0	0	0	0
• Amount of fines (USD)	0	0	0	0
Number of staff disciplined or dismissed due to non-compliance with anti-corruption policy/policies	0	0	0	0

^(a) Against the law, rules and regulations, corporate governance policy and code of conduct including concealing or assisting in concealing once they have occurred
^(b) Includes discrimination, harassment, and conflict of interest
^(c) No significant complaints
^(d) Includes data of business operations in Thailand only

ANTI-CORRUPTION PRACTICES

	2022	2023	2024	2025
Coverage of sites conducting corruption risk assessment ^(a)	-	100%	96%	100%
Coverage of employees with anti-corruption policy communication	-	100%	100%	100%
• Senior management	-	100%	100%	100%
• Middle management	-	100%	100%	100%
• Junior management	-	100%	100%	100%
• Staff and supervisor	-	100%	100%	100%
Coverage of business partners with anti-corruption policy communication	-	100%	100%	100%
• Tier-1 suppliers	-	100%	100%	100%
• Contractor	-	100%	100%	100%
• Joint venture	-	100%	100%	100%
Coverage of employees with anti-corruption awareness training	-	100%	100%	100%
• Senior management	-	100%	100%	100%
• Middle management	-	100%	100%	100%
• Junior management	-	100%	100%	100%
• Staff and supervisor	-	100%	100%	100%
Coverage of sites with formal grievance mechanism ^(a)	-	-	-	100%

^(a) Operating sites and projects under development

COMPLIANCE

	2022	2023	2024	2025
Total number of significant non-compliance	1	0	0	1
• Number of significant fines ^(a)	0	0	0	1
• Number of significant non-monetary sanctions ^(b)	0	0	0	0
Total amount of significant fines (USD)	0	0	0	11,438
Fines paid - for instance occurred in current reporting period				
• Number of significant fines ^(a)	0	0	0	0
• Amount of significant fines (USD)	0	0	0	0
Fines paid - for instance occurred in previous reporting periods				
• Number of significant fines ^(a)	0	0	0	1
• Amount of significant fines (USD)	0	0	0	11,438
Number of significant environmental non-compliance	1	0	0	1
• Water quality/quantity permits, standards, and regulations	0	0	0	0
• Air emissions permits, standards, and regulations	0	0	0	1
• Others	1	0	0	0
Number of significant social non-compliance	0	0	0	0
• Labor standards and regulations	0	0	0	0
• Occupational health and safety standards and regulations	0	0	0	0
• Others	0	0	0	0
Number of significant environmental incidents ^(c)	1	0	0	1
Total costs from water-related incidents (USD)	0	0	0	0
Spills ^(d)				
• Number of significant spills	0	0	0	0
• Total amount of significant spills (liter)	0	0	0	0

^(a) Refers to the international best practices of the fine or potential fine that is greater than USD 10,000
^(b) Refers to the instances where breaches of law and regulation lead to criminal prosecution regardless of the imposition of fines
^(c) Refers to internal definition with criteria such as any damage to widespread area or potential fines that are greater than USD 10,000
^(d) Includes Tailings storage facility (TSF) failure and spillage in any damage to widespread area >5 km

CUSTOMER STEWARDSHIP

	2022	2023	2024	2025
Number of complaints				
• Customer privacy	0	0	0	0
• Safety and environmental issues from the use of products	0	0	0	0
• Product and service information & labeling and marketing communications	0	0	0	0
Total number of identified leaks, thefts, or losses of customer data	-	0	0	0
Proportion of customer complaints resolved in a timely manner	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)	NA ^(a)
Customer satisfaction				
• Customer satisfaction rate	100% ^(b)	99% ^(c)	99% ^(c)	94% ^(d)
• Coverage of customers surveyed	100% ^(b)	100% ^(c)	100% ^(c)	72% ^(d)

^(a) No complaints
^(b) Includes data of thermal power business in China only
^(c) Includes data of mining, thermal power, solar rooftop, and energy trading businesses only
^(d) Includes data of mining business in Indonesia, gas, thermal power, solar rooftop, and energy management businesses only

WORKERS WHO ARE NOT EMPLOYEES^{(a), (b)}

	2022	2023	2024	2025
Total workers who are not employees	-	-	-	22,765
Workers who are not employees - by country				
• Thailand	-	-	-	2,713
• Indonesia	-	-	-	17,453
• China	-	-	-	841
• Mongolia	-	-	-	335
• Japan	-	-	-	0
• Australia	-	-	-	382
• Vietnam	-	-	-	178
• The U.S.	-	-	-	863
Workers who are not employees - by business				
• Mining business	-	-	-	20,185
• Gas business	-	-	-	826
• Thermal power business	-	-	-	571
• Renewable power business	-	-	-	364
• Battery energy storage systems business	-	-	-	196
• Solar rooftop and floating business	-	-	-	342
• Energy efficiency business	-	-	-	242
• E-mobility business	-	-	-	39

^(a) Number of persons at year-end, except for the mining business in Australia, where Full-Time Equivalent (FTE) is applied
^(b) Contractors and subcontractors whose work is controlled by the Company

SUPPLIER MANAGEMENT

	2022 ^(c)		2023 ^(d)		2024		2025	
	Tier-1	Non Tier-1	Tier-1	Non Tier-1	Tier-1	Non Tier-1	Tier-1	Non Tier-1
Number of suppliers	909	-	935	-	2,941	-	1,530	16
• Non-significant suppliers	-	-	-	-	-	-	1,387	13
• Significant suppliers ^(f)	462	-	874	-	872 ^(e)	-	143	3
Number of suppliers with ESG assessments ^(a)	-	-	-	-	-	-	47 ^(h)	0 ^(h)
• Non-significant suppliers	-	-	-	-	-	-	14 ^(h)	0 ^(h)
• Significant suppliers ^(f)	-	-	-	-	-	-	33 ^(h)	0 ^(h)
Number of suppliers assessed with substantial actual/potential negative impacts							6 ^(h)	0 ^(h)
Corrective action plan implementation	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
• Suppliers requiring corrective action plans	-	-	-	-	-	-	6 ^(h)	100% ^(h)
• Suppliers with agreed corrective action plans	-	-	-	-	-	-	6 ^(h)	100% ^(h)
• Suppliers supported by the Company	-	-	-	-	-	-	0 ^(h)	0% ^(h)
Number of suppliers terminated due to substantial actual/potential negative		0		0		0		0
Number of suppliers supported with development measures								
• Non-significant suppliers		-		-		-		57
• Significant suppliers ^(f)		-		-		-		21
Number of suppliers involved in capacity building programs								
• Non-significant suppliers		-		-		-		39
• Significant suppliers ^(f)		-		-		-		6
Proportion of spending on local suppliers ^(a)		99%		86%		92%		96%
Proportion of contracts that include ESG clauses		„ ^(b)		„ ^(b)		„ ^(b)		100% ⁽ⁱ⁾
Proportion of procurement personnel completing mandatory training on responsible sourcing		-		-		-		100% ⁽ⁱ⁾
Proportion of suppliers sourcing with ESG criteria before contract signing		-		-		-		100% ⁽ⁱ⁾
Coverage of significant tier-1 suppliers with ESG assessment		-		-		-		23% ^(h)

^(a) Supplier that operates in the countries of business operations
^(b) Data collection system under standardization
^(c) Includes data of mining business in Indonesia only
^(d) Includes data of mining business in Indonesia and Australia, and gas business in the U.S. only
^(e) Includes data of mining business in Indonesia, business operations in Thailand, and thermal power & renewable power business in China only
^(f) Significant supplier refers to a critical supplier that has been screened based on business relevance and ESG risk criteria
^(g) Includes both desk and on-site assessments
^(h) Includes data of mining business in Indonesia, thermal power business in China, and business operation in Thailand only
⁽ⁱ⁾ Includes data of business operations in Thailand only

SDGs CONTRIBUTION MATRIX

ประเด็นความยั่งยืน	1 NO POVERTY	2 ZERO HUNGER	3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING	4 QUALITY EDUCATION	5 GENDER EQUALITY	6 CLEAN WATER AND SANITATION	7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY	8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH	9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE	10 REDUCED INEQUALITIES	11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES	12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION	13 CLIMATE ACTION	14 LIFE BELOW WATER	15 LIFE ON LAND	16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS	17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS
การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ								○			○		○				
การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ							●		○			○	●				
ความหลากหลายทางชีวภาพ											○				●		
การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต											○	○					
การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ			○								●						
การบริหารจัดการน้ำ						●											
การบริหารทรัพยากรบุคคล					●			○		○						●	
ความผูกพันของพนักงาน																	
สิทธิมนุษยชน								○								●	
การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง															○		
การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน																●	
การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล				○					○								
การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ																	
ความปลอดภัยทางไซเบอร์								○									
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย								●									
การพัฒนาศักยภาพบุคลากร																	
การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส								○								○	
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน													○				

- สนับสนุนโดยตรง
- สนับสนุนโดยอ้อม



IFRS S1 CONTENT INDEX

IFRS	Disclosure Description	Section	Page	Remark
Governance				
SI-27 (a)	The governance body(s) (which can include a board, committee or equivalent body charged with governance) or individual(s) responsible for oversight of sustainability-related risks and opportunities. The entity shall identify that body(s) or individual(s) and disclose information about: (i) how responsibilities for sustainability-related risks and opportunities are reflected in the terms of Reference, mandates, role descriptions, and other related policies applicable to that body(s) or individual (s) (ii) how the body(s) or individual(s) determines whether appropriate skills and competencies are available or will be developed to oversee strategies designed to respond to sustainability-related risks and opportunities; (iii) how and how often the body(s) or individual(s) is informed about sustainability-related risks and opportunities; (iv) how the body(s) or individual(s) takes into account sustainability-related risks and opportunities when overseeing the entity's strategy, its decisions on major transactions and its risk management processes and related policies, including whether the body(s) or individual(s) has considered trade-offs associated with those risks and opportunities; and (v) how the body(s) or individual(s) oversees the setting of targets related to sustainability-related risks and opportunities, and monitors progress towards those targets, including whether and how related performance metrics are included in remuneration policies.	Sustainability Governance > Board Governance	34-35	
SI-27 (b)	The governance body(s) (which can include a board, committee or equivalent body charged with governance) or individual(s) responsible for oversight of sustainability-related risks and opportunities. The entity shall identify that body(s) or individual(s) and disclose information about: (i) whether the role is delegated to a specific management-level position or management-level committee and how oversight is exercised over that position or committee; and (ii) whether management uses controls and procedures to support the oversight of sustainability-related risks and opportunities, if so, how these controls and procedures are integrated with other internal functions.	Sustainability Governance > Management Governance	36-37	
Strategy				
Sustainability-related risks and opportunities				
SI-30 (a)	Describe sustainability-related risks and opportunities that could reasonably be expected to affect the entity's prospects;	Sustainability Governance > Materiality Assessment	46-47	
SI-30 (b)	Specify the time horizons—short, medium or long term—over which the effects of each of those sustainability-related risks and opportunities could reasonably be expected to occur; and	-	-	Under development
SI-30 (c)	Explain how the entity defines 'short term', 'medium term' and 'long term' and how these definitions are linked to the planning horizons used by the entity for strategic decision-making.	-	-	Under development
Business model and value chain				
SI-32 (a)	A description of the current and anticipated effects of sustainability-related risks and opportunities on the entity's business model and value chain; and	-	-	Under development
SI-32 (b)	A description of where in the entity's business model and value chain sustainability-related risks and opportunities are concentrated (for example, geographical areas, facilities and types of assets).	-	-	Under development

IFRS	Disclosure Description	Section	Page	Remark
Strategy and decision-making				
SI-33 (a)	How the entity has responded to, and plans to respond to, sustainability-related risks and opportunities in its strategy and decision-making;	-	-	Under development
SI-33 (b)	The progress against plans the entity has disclosed in previous reporting periods, including quantitative and qualitative information; and	-	-	Under development
SI-33 (c)	Trade-offs between sustainability-related risks and opportunities that the entity considered (for example, in making a decision on the location of new operations, an entity might have considered the environmental impacts of those operations and the employment opportunities they would create in a community).	-	-	Under development
Financial position, financial performance and cash flows				
SI-34 (a)	The effects of sustainability-related risks and opportunities on the entity's financial position, financial performance and cash flows for the reporting period (current financial effects); and	-	-	Under development
SI-34 (b)	The anticipated effects of sustainability-related risks and opportunities on the entity's financial position, financial performance and cash flows over the short, medium and long term, taking into consideration how sustainability-related risks and opportunities are included in the entity's financial planning (anticipated financial effects).	-	-	Under development
SI-35 (a)	Specifically, an entity shall disclose quantitative and qualitative information about: how sustainability-related risks and opportunities have affected its financial position, financial performance and cash flows for the reporting period;	Impacts, Risks & Opportunities	51, 55, 63, 67, 71, 73, 79, 83, 87, 93, 97, 105, 109, 113, 117, 121, 127, 133	
SI-35 (b)	The sustainability-related risks and opportunities identified in paragraph 35(a) for which there is a significant risk of a material adjustment within the next annual reporting period to the carrying amounts of assets and liabilities reported in the related financial statements;			
SI-35 (c)	How the entity expects its financial position to change over the short, medium and long term, given its strategy to manage sustainability-related risks and opportunities, taking into consideration: (i) its investment and disposal plans (for example, plans for capital expenditure, major acquisitions and divestments, joint ventures, business transformation, innovation, new business areas, and asset retirements), including plans the entity is not contractually committed to; and (ii) its planned sources of funding to implement its strategy; and	-	-	Under development
SI-35 (d)	How the entity expects its financial performance and cash flows to change over the short, medium and long term, given its strategy to manage sustainability-related risks and opportunities.	Impacts, Risks & Opportunities	51, 55, 63, 67, 71, 73, 79, 83, 87, 93, 97, 105, 109, 113, 117, 121, 127, 133	
Resilience				
SI-41	An entity shall disclose information that enables users of general purpose financial reports to understand its capacity to adjust to the uncertainties arising from sustainability-related risks. An entity shall disclose a qualitative and, if applicable, quantitative assessment of the resilience of its strategy and business model in relation to its sustainability-related risks, including information about how the assessment was carried out and its time horizon. When providing quantitative information, an entity may disclose a single amount or a range.	-	-	Under development

IFRS	Disclosure Description	Section	Page	Remark
Risk Management				
SI-44 (a)	The processes and related policies the entity uses to identify, assess, prioritise and monitor sustainability-related risks, including information about:	Sustainability Governance > Materiality Assessment	46-47	
	(i) the inputs and parameters the entity uses (for example, information about data sources and the scope of operations covered in the processes);	Sustainability Governance > Materiality Assessment	46-47	
	(ii) whether and how the entity uses scenario analysis to inform its identification of sustainability-related risks;	-		Under development
	(iii) how the entity assesses the nature, likelihood and magnitude of the effects of those risks (for example, whether the entity considers qualitative factors, quantitative thresholds or other criteria);	-		Under development
	(iv) whether and how the entity prioritises sustainability-related risks relative to other types of risk;	Sustainability Governance > Risk Management	40-41	
	(v) how the entity monitors sustainability-related risks; and	Sustainability Governance > Sustainability Management	32-33	
	(vi) whether and how the entity has changed the processes it uses compared with the previous reporting period;	Sustainability Governance > Materiality Assessment	46-47	
SI-44 (b)	The processes the entity uses to identify, assess, prioritise and monitor sustainability-related opportunities; and	Sustainability Governance > Materiality Assessment	46-47	
SI-44 (c)	The extent to which, and how, the processes for identifying, assessing, prioritising and monitoring sustainability-related risks and opportunities are integrated into and inform the entity's overall risk management process.	Sustainability Governance > Risk Management	40-41	
Metrics and Targets				
SI-46 (a)	Metrics required by an applicable IFRS Sustainability Disclosure Standard; and	About This Report	2-3	
SI-46 (b)	Metrics the entity uses to measure and monitor: (i) that sustainability-related risk or opportunity; and (ii) its performance in relation to that sustainability-related risk or opportunity, including progress towards any targets the entity has set, and any targets it is required to meet by law or regulation.	Metrics & Targets	50, 54, 62, 66, 70, 72, 78, 82, 86, 92, 96, 104, 108, 112, 116, 120, 126, 132	
SI-51	An entity shall disclose information about the targets it has set to monitor progress towards achieving its strategic goals, and any targets it is required to meet by law or regulation. For each target, the entity shall disclose:	-	-	Under development
SI-51 (a)	The metric used to set the target and to monitor progress towards reaching the target;	Metrics & Targets	50, 54, 62, 66, 70, 72, 78, 82, 86, 92, 96, 104, 108, 112, 116, 120, 126, 132	
SI-51 (b)	The specific quantitative or qualitative target the entity has set or is required to meet;	Metrics & Targets	50, 54, 62, 66, 70, 72, 78, 82, 86, 92, 96, 104, 108, 112, 116, 120, 126, 132	
SI-51 (c)	The period over which the target applies;	Metrics & Targets	50, 54, 62, 66, 70, 72, 78, 82, 86, 92, 96, 104, 108, 112, 116, 120, 126, 132	
SI-51 (d)	The base period from which progress is measured;	Metrics & Targets	50, 54, 62, 66, 70, 72, 78, 82, 86, 92, 96, 104, 108, 112, 116, 120, 126, 132	
SI-51 (e)	Any milestones and interim targets;	-		Under development
SI-51 (f)	Performance against each target and an analysis of trends or changes in the entity's performance; and	Metrics & Targets	50, 54, 62, 66, 70, 72, 78, 82, 86, 92, 96, 104, 108, 112, 116, 120, 126, 132	
SI-51 (g)	Any revisions to the target and an explanation for those revisions.	-		Under development

GRI INDEX

Statement of Use	Banpu has reported the information cited in this GRI content index for the period January 1 to December 31, 2025 in accordance with GRI Standards.	NA: Not Applicable IU: Information Unavailable/Incomplete
GRI 1 Used	GRI 1: Foundation 2021	
Applicable GRI Sector Standard (s)	Coal, Oil and Gas Sectors	

GRI Standards	Disclosure		Sector	Page	Omission			External Assurance
					Requirement	Reason	Details	
2: General Disclosure 2021	2-1	Organizational details		2-3, 8-9				
	2-2	Entities included in the organization's sustainability reporting		138-140				
	2-3	Reporting period, frequency and contact point		2-3				
	2-4	Restatements of information		2-3				
	2-5	External assurance		175-184				
	2-6	Activities, value chain and other business relationships		8-11				
	2-7	Employees		156				
	2-8	Workers who are not employees		170				
	2-9	Governance structure and composition		12-13				
	2-10	Nomination and selection of the highest governance body		12				
	2-11	Chair of the highest governance body		13				
	2-12	Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts		34				
	2-13	Delegation of responsibility for managing impacts		36				
	2-14	Role of the highest governance body in sustainability reporting		34				
	2-15	Conflicts of interest		35				
	2-16	Communication of critical concerns		42-43				
	2-17	Collective knowledge of the highest governance body		35				
	2-18	Evaluation of the performance of the highest governance body		35				
	2-19	Remuneration policies		35				
	2-20	Process to determine remuneration		35				
	2-21	Annual total compensation ratio		-	a, b, c	IU		
	2-22	Statement on sustainable development strategy		6-7				
	2-23	Policy commitments		30				
	2-24	Embedding policy commitments		30				
	2-25	Processes to remediate negative impacts		42-43				
	2-26	Mechanisms for seeking advice and raising concerns		42-43			-	
	2-27	Compliance with laws and regulations		169				Yes
	2-28	Membership associations		22-23				
	2-29	Approach to stakeholder engagement		44-45				
	2-30	Collective bargaining agreements		159				
	EU1 ^E	Installed capacity, broken down by primary energy source and by regulatory regime		147				
	EU2 ^E	Net energy output broken down by primary energy source and by regulatory regime		-		IU		
3: Material Topics 2021	3-1	Process to determine material topics		46				
	3-2	List of material topics		47				

GRI Standards	Disclosure		Sector	Page	Omission			External Assurance
					Requirement	Reason	Details	
Climate Resilience & Adaptation								
	3-3	Management of material topics		50				
102: Climate Change 2025	102-2	Climate change adaptation plan		53		IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
	102-3	Just transition		-		IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	
Climate Mitigation								
	3-3	Management of material topics		54				Yes
102: Climate Change 2025	102-1	Transition plan for climate change mitigation		57		IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	
	102-4	GHG emissions reduction targets and progress		49, 54-55	d, h, j		In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	Yes
	102-5	Scope 1 GHG emissions		148-149	d		In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	Yes
	102-6	Scope 2 GHG emissions		148-149	d		In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	Yes
	102-7	Scope 3 GHG emissions		148-149	d		Includes only category 1, 2, 3, 6, 8, 11, and 15. And in process of development and will be disclosed in SD Report 2026	Yes
	102-8	GHG emissions intensity		49, 55, 148	a		We do not disclose the corresponding gross GHG emissions in metric tons of CO ₂ equivalent used as the numerator for these intensity ratios.	Yes
	102-9	GHG removals in the value chain		-		IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
	102-10	Carbon credits		-		IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	
103: Energy 2025	103-1	Energy policies and commitments		54, 58				
	103-2	Energy consumption and self-generation within the organization		150				Yes
	103-3	Upstream and downstream energy consumption		150				Yes
	103-4	Energy intensity		49, 54, 58, 150				Yes
	103-5	Reduction in energy consumption		59		IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	Yes
	EU11	Average generation efficiency of thermal plants by energy source and by regulatory regime		166				
	EU30	Average plant availability factor by energy source and by regulatory regime		166				

GRI Standards	Disclosure		Sector	Page	Omission			External Assurance
					Requirement	Reason	Details	
Biodiversity								
	3-3	Management of material topics	11.4.1 12.5.1	62				
304: Biodiversity 2016	304-1	Operational sites owned, leased, managed in, or adjacent to, protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas	11.4.2 12.5.2	151				
	304-2	Significant impacts of activities, products and services on biodiversity	11.4.3 12.5.3	-	a, b	IU		
	304-3	Habitats protected or restored	11.4.4 12.5.4	-	c, d	IU		
	304-4	IUCN Red List species and national conservation list species with habitats in areas affected by operations	11.4.5 12.5.5	64, 151				
Waste								
	3-3	Management of material topics	11.5.1 12.6.1	66				Yes
306: Waste 2020	306-1	Waste generation and significant waste-related impacts	11.5.2 12.6.2	69				Yes
	306-2	Management of significant waste-related impacts	11.5.3 12.6.3	66				Yes
	306-3	Waste generated	11.5.4 12.6.4	152				Yes
	306-4	Waste diverted from disposal	11.5.5 12.6.5	61 ,66, 152				Yes
	306-5	Waste directed to disposal	11.5.6 12.6.6	61 ,66, 152				Yes
		Tailings facilities	11.8.1 11.8.4 12.13.1 12.13.4	153				
306: Effluents and Waste 2016	306-3	Significant spills	11.8.2 12.13.2	153				Yes
Air Emissions								
	3-3	Management of material topics	11.3.1 12.4.1	70				Yes
305: Emissions 2016	305-6	Emissions of ozone-depleting substances (ODS)		155			Data from the mining business in Australia is not included. This missing data is estimated to represent approximately 20% of total NO _x emissions and 100% of total PM10 emissions.	Yes
	305-7	Nitrogen oxides (NO _x), sulfur oxides (SO _x), and other significant air emissions	11.3.2 12.4.2	61, 70 , 155				Yes
	416-1	Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	11.3.3	-	11.3.3	IU	Being standardized	
Water								
	3-3	Management of material topics	11.6.1 12.7.1	72				Yes
303: Water and Effluents 2018	303-1	Interactions with water as a shared resource	11.6.2 12.7.2	72-74				Yes
	303-2	Management of water discharge related impacts	11.6.3 12.7.3	72				Yes
	303-3	Water withdrawal	11.6.4 12.7.4	154				Yes
	303-4	Water discharge	11.6.5 12.7.5	154			Data excluded pollutant load of mining business in Australia and will be disclosed in SD Report 2026	Yes
	303-5	Water consumption	11.6.6 12.7.6	155				Yes

GRI Standards	Disclosure		Sector	Page	Omission			External Assurance
					Requirement	Reason	Details	
Labor Practices								
	3-3	Management of material topics	11.10.1 12.15.1	78				
202: Market Presence 2016	202-1	Ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage	12.19.1	-	a, b, c, d	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
	202-2	Proportion of senior management hired from the local community	11.11.2 11.14.3 12.19.2	157				
402: Labor/ Management Relations 2016	402-1	Minimum notice periods regarding operational changes	11.7.2 11.10.5 12.3.2 12.15.5	-	a, b	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
404: Training and Education 2016	404-2	Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	11.10.7 12.3.3 12.15.7	122-123				
405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1	Diversity of governance bodies and employees	11.11.5 12.19.6	156				
	405-2	Ratio of basic salary and remuneration of women to men	11.11.6 12.9.7	158				
Employee Engagement								
	3-3	Management of material topics	11.10.1 12.15.1	82				
401: Employment 2016	401-1	New employee hires and employee turnover	11.10.2 12.15.2	157-158				
	401-2	Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or parttime employees	11.10.3 12.15.3	84				
	401-3	Parental leave	11.10.4 11.11.3 12.15.4 12.19.4	159				
Human Rights								
	3-3	Management of material topics	11.12.1 12.12.1 12.16.1 12.17.1	86				
406: Non-discrimination 2016	406-1	Incidents of discrimination and corrective actions taken	11.11.7 12.19.8	161				
407: Freedom of Association and Collective Bargaining 2016	407-1	Operations and suppliers in which the right to freedom of association and collective bargaining may be at risk	11.13.2 12.18.2	161				
408: Child Labor 2016	408-1	Operations and suppliers at significant risk for incidents of child labor	12.16.2	161				
409: Forced or Compulsory Labor 2016	409-1	Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor	11.12.2 12.17.2	161				
410: Security Practices 2016	410-1	Security personnel trained in human rights policies or procedures	11.18.2 12.12.2	-	a, b	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	
Closure & Rehabilitation								
	3-3	Management of material topics	11.7.1 12.3.1	92				
		Closure and rehabilitation	11.7.4 11.7.5 11.7.6 12.3.4 12.3.5 12.3.6	93	11.7.4 11.7.5 11.7.6 12.3.5 12.3.6	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2026	

GRI Standards	Disclosure		Sector	Page	Omission			External Assurance
					Requirement	Reason	Details	
Community Relations								
413: Local Communities 2016	3-3	Management of material topics	11.15.1 12.9.1 12.10.1 12.10.2 12.11.1	96				
	413-1	Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	11.15.2 12.9.2	162				
	413-2	Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	11.15.3 12.9.3 12.9.4	162				
	EU22	Number of people physically or economically displaced and compensation, broken down by type of project		162				
		Report the number and type of grievances from local communities identified	11.15.4	162				
411: Rights of Indigenous Peoples 2016	411-1	Incidents of violations involving rights of indigenous peoples	11.17.12 12.11.2 12.11.3 12.11.4	160				
		Indigenous communities affected by operations	11.17.3	-	11.17.3	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
		FPIC processes with indigenous peoples	11.17.4	-	11.17.4	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
Digital Transformation								
	3-3	Management of material topics		104				
Business Resilience & Continuity								
	3-3	Management of material topics		108				
		Critical incidents	12.13.3	164				
Cybersecurity								
	3-3	Management of material topics		112				
Occupational Health & Safety								
	3-3	Management of material topics	11.9.1 12.14.1	116				Yes
403: Occupational Health & Safety 2018	403-1	Occupational health and safety management system	11.9.2 12.14.2	116				Yes
	403-2	Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	11.9.3 12.14.3	116				Yes
	403-3	Occupational health services	11.9.4 12.14.4	116				Yes
	403-4	Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	11.9.5 12.14.5	116			Information available on website: http://qr.banpu.com/OHS-M	Yes
	403-5	Worker training on occupational health and safety	11.9.6 12.14.6	116		Yes		
	403-6	Promotion of worker health	11.9.7 12.14.7	116		Yes		
	403-7	Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	11.9.8 12.14.8	116		Yes		
	403-8	Workers covered by an occupational health and safety management system	11.9.9 12.14.9	165		Yes		
	403-9	Work-related injuries	11.9.10 12.14.10	165		Yes		
		403-10	Work-related ill health	11.9.10 12.14.11	165			Yes
		Process safety events	11.8.3	165				

GRI Standards	Disclosure		Sector	Page	Omission			External Assurance
					Requirement	Reason	Details	
Talent Development								
	3-3	Management of material topics		120				
404: Training and Education 2016	404-1	Average hours of training per year per employee	12.15.6 12.19.5	167				
	404-3	Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews		159				
Business Ethics & Transparency								
	3-3	Management of material topics	11.20.1 12.20.1	126				
205: Anti-corruption 2016	205-1	Operations assessed for risks related to corruption	11.20.2 12.20.2	168	12.20.5 12.20.6	IU	In process of development and will be disclosed in SD Report 2027	
	205-2	Communication and training about anti-corruption policies and procedures	11.20.3 12.20.3	168				
	205-3	Confirmed incidents of corruption and actions taken	11.20.4 12.20.4	168				
206: Anti-competitive Behavior 2016	206-1	Legal actions for anti-competitive behavior, anti-trust, and monopoly practices	11.19.2	168				
Supply Chain Management								
	3-3	Management of material topics		132				
204: Procurement Practices 2016	204-1	Proportion of spending on local suppliers	11.14.6 12.8.6	125, 132-133, 170				
308: Supplier Environmental Assessment 2016	308-1	New suppliers that were screened using environmental criteria		170				
	308-2	Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken		170				
414: Supplier Social Assessment 2016	414-1	New suppliers that were screened using social criteria	11.10.8 11.12.3 12.15.8 12.16.3 12.17.3	170				
	414-2	Negative social impacts in the supply chain and actions taken	11.10.9 12.15.9	170				
418: Customer Privacy 2016	418-1	Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data		170				

การรับรองรายงาน

INDEPENDENT ASSURANCE STATEMENT

To: The Stakeholders of Banpu Public Company Limited



1. Introduction and Objectives of Work

Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited ('Bureau Veritas') has been engaged by Banpu Public Company Limited ('Banpu') to provide Type 2 Moderate assurance in accordance with the AA1000 Assurance Standard (AA1000AS v3, 2020) on selected sustainability performance and disclosures in Banpu's Sustainability Report 2025 (the 'Report').

The objective of this engagement is to provide independent assurance to Banpu management and its stakeholders over the accuracy, completeness, and reliability of the Selected Information, as well as to assess Banpu's adherence to the AA1000 AccountAbility Principles (AA1000AP, 2018), the AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES, 2015)¹ and the reliability and quality of the specified sustainability performance information within the scope defined below.

2. Scope of work

The scope of our work was limited to assurance over the following information included within the Report for the period 1 January 2025 to 31 December 2025 (the 'Selected Information'²).

Assessment of Banpu's application of the GRI Standards 2021 ("in accordance with") requirements, including GRI 1, GRI 2, GRI 3, GRI 11 Oil & Gas Sector Standard 2021, GRI 12 Coal Sector Standard 2022, and GRI Electric Utilities sector disclosures.

Assessment of Banpu's Double Materiality Assessment process, including review of methodologies applied to identify and prioritise sustainability topics based on both impact materiality and financial materiality considerations.

General Disclosures

- GRI 2-27 Compliance with laws and regulations (2021)

Compliance Performance Indicator

- GRI 306-3 Significant spills (2016)

Environmental Performance Indicators^{3, 4, 5}

- GRI 102-4 GHG emissions reduction targets and progress (2025)
- GRI 102-5 Scope 1 GHG emissions (2025)
- GRI 102-6 Scope 2 GHG emissions (2025)
- GRI 102-7 Scope 3 GHG emissions (2025)
- GRI 102-8 GHG emissions intensity (2025)
- GRI 103-2 Energy consumption and self-generation within the organization (2025)
- GRI 103-3 Upstream and downstream energy consumption (2025)
- GRI 103-4 Energy intensity (2025)
- GRI 103-5 Reduction in energy consumption (2025)
- GRI 303-1 Interactions with water as a shared resource (2018)
- GRI 303-2 Management of water discharge-related impacts (2018)
- GRI 303-3 Water withdrawal (2018)
- GRI 303-4 Water discharge (2018)
- GRI 303-5 Water consumption (2018)
- GRI 305-6 Emissions of ozone-depleting substances (ODS) (2016)
- GRI 305-7 Nitrogen Oxides (NOx), Sulfur Oxides (SOx), and other significant air emissions (2016)⁶
- GRI 306-1 Waste generation and significant waste-related impacts (2020)
- GRI 306-2 Management of significant waste-related impacts (2020)
- GRI 306-3 Waste generated (2020)
- GRI 306-4 Waste diverted from disposal (2020)
- GRI 306-5 Waste directed to disposal (2020)

Social Performance Indicators⁷

- GRI 403-1 Occupational health and safety management system (2018)
- GRI 403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation (2018)
- GRI 403-3 Occupational health services (2018)
- GRI 403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety (2018)

¹ AccountAbility is the publisher of the AA1000 series. Additional information can be found at <https://www.accountability.org>.
² Banpu's reporting boundary excludes performance data from entities where Banpu hold less than 50% of shares (either directly or indirectly) and does not directly participate in their management. In such cases, Banpu Involvement is limited to oversight through the Board of Directors. Examples include mining business in China and thermal power business in Thailand and Lao PDR.
³ Banpu's reporting boundary and our scope of verification related to energy consumption and GHG emissions excludes performance data of mining business in Mongolia, CCUS business in the U.S., and battery energy storage system business in Japan.
⁴ Banpu's reporting boundary and our scope of verification for water excludes performance data of mining business in Mongolia, CCUS

business in the U.S., renewable power business in the U.S., and battery energy storage system business in Japan.
⁵ Banpu's reporting boundary and our scope of verification for waste excludes performance data of mining business in Mongolia, CCUS business in the U.S., and battery energy storage system business in Japan.
⁶ Banpu's reporting boundary and our scope of verification for air emission excludes performance data of mining business in Mongolia and Australia, CCUS business in the U.S., renewable power business in all countries, and battery energy storage system in Japan and Thailand.
⁷ Banpu's reporting boundary and our scope of verification for occupational health and safety excludes performance data of CCUS business in the U.S., and battery energy storage system business in Japan.

- GRI 403-5 Worker training on occupational health and safety (2018)
- GRI 403-6 Promotion of worker health (2018)
- GRI 403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationship (2018)
- GRI 403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system (2018)
- GRI 403-9 Work-related injuries (2018)
- GRI 403-10 Work-related ill health (2018)

Additional Performance Indicators

- Lost Time Injury Frequency Rate (LTIFR)
- Tier-1 Process Safety Event Rate

3. Reporting Criteria and Suitability

Banpu has reported selected information for the period 1 January 2025 to 31 December 2025 in accordance with the GRI Standards 2021.

The Selected Information is measured against the GRI Standards 2021, the AA1000AP (2018) and the AA1000 SES (2015) (the 'Reporting Criteria'). The Reporting Criteria provide the measurement and evaluation framework for sustainability performance information and are widely recognised as suitable criteria for sustainability reporting. The criteria are relevant to stakeholder decision-making, complete, reliable, neutral, and understandable. The Reporting Criteria are publicly available through the Global Reporting Initiative (www.globalreporting.org).

4. Type of Engagement

This is a Type 2 moderate assurance engagement conducted in accordance with the AA1000 Assurance Standard (AA1000AS v3, 2020) and the ISAE 3000 Revised – International Standard on Assurance Engagements for limited assurance engagements. The engagement includes (1) an assessment of Banpu's adherence to the AA1000 AccountAbility Principles of Inclusivity, Materiality, Responsiveness, and Impact through review of processes, systems, controls, and available performance information, and (2) assurance over the accuracy, completeness, and reliability of the Selected Information measured against the Reporting Criteria, including review of data collection processes, systems, and controls. Procedures in a limited assurance engagement are more limited in nature, timing, and extent than those in a reasonable assurance engagement. Our conclusion is therefore expressed in a form that conveys moderate assurance only. We have obtained sufficient appropriate evidence to support a conclusion expressed in a form that conveys whether, based on the procedures performed and evidence obtained, any matters have come to our attention that cause us to believe the Selected Information is materially misstated.

5. Intended Users

This assurance statement is intended for investors, regulators, employees, customers, suppliers, and local communities with significant and common interests in Banpu's sustainability performance.

6. Responsibilities

Banpu is responsible for the preparation and presentation of the Selected Information, establishing and maintaining appropriate performance management and internal control systems, and ensuring information integrity.

Bureau Veritas is responsible for performing this assurance engagement and forming an independent conclusion based on the procedures performed.

7. Summary of Work Performed

Our limited assurance engagement included the following procedures:

- Planning: Developed an assurance strategy identifying areas where material misstatements are likely; assessed materiality at quantitative (5%) and qualitative levels; identified and assessed risks of material misstatement; determined the nature, timing, and extent of procedures.
- Process Understanding:
 - Reviewed Banpu's double materiality assessment methodology and supporting documentation.
 - Conducted interviews with approximately 35 to 40 key personnel across departments responsible for data collection and reporting; reviewed data collection and consolidation processes, measurement methodologies, and systems for quantitative aggregation; assessed the design and implementation of controls over Selected Information preparation.
- Evidence Gathering:
 - Reviewed source data and supporting documentation for performance indicators.
 - Conducted on-site and remote assessments across selected Banpu business units and operations. On-site assessments were performed at Banpu Headquarters (Thanapoom Tower), Banpu Next Ecoserve - Thammasat University Hospital, DP NEXT, and Tribeca Enterprise (GU CONNECT) where we reviewed data collection processes, management approaches, and supporting evidence to evaluate the application of Banpu's reporting framework and the accuracy of reported performance data. Remote assessments were conducted for Mandalong Mining Business and Beryl Solar Power Plant in Australia, Mining business in Indonesia - IMM and BEK, Thermal power business in China – Luannan, Durapower Energy Storage Business in China, Renewable power business in China – Deyuan, and Marcellus Shale (NEPA) Gas Business in the U.S., Temple I & II power plant in the U.S., and Ponder solar power plant in the U.S., to verify environmental data and reporting practices.
- Tested a sample of reported data (5% materiality threshold) against source documentation.
- Verified calculations and aggregation methodologies.
- Performed analytical procedures to identify unusual trends.
- Assessed alignment between reported data and underlying systems.

Throughout the engagement, we maintained professional skepticism, exercised critical assessment of evidence, and applied professional judgment in determining procedures and evaluating sufficiency of evidence obtained.

8. Limitations and Exclusions

Excluded from the scope of our work is assurance of information relating to activities outside the defined assurance period, position statements of a descriptive or interpretative nature, or commitments to undertake future actions, and other information included in the Report other than the Selected Information.

This limited assurance engagement relies on risk-based sampling and a 5% materiality threshold. The reliability of reported data depends on the accuracy of metering and production measurement arrangements at site level, which were not addressed as part of this assurance. Greenhouse gas quantification is subject to inherent uncertainty due to emissions factors and assumptions. The completeness of Scope 3 emissions and forward-looking climate targets remains subject to ongoing development by Banpu and was considered within the limitations of this engagement. We relied on Banpu's internal control systems, which have inherent limitations. Procedures in a limited assurance engagement are less extensive than in a reasonable assurance engagement; consequently, the level of assurance obtained is substantially lower. This statement should not be relied upon to detect all errors, omissions, or misstatements that may exist.

9. Findings and Conclusions on the AA1000 AccountAbility Principles

In accordance with the requirements of AA1000AS v3, we assessed Banpu's adherence to the AA1000 AccountAbility Principles (AA1000AP, 2018) — Inclusivity, Materiality, Responsiveness, and Impact. Our findings are summarised below.

Inclusivity

Banpu has established structured processes for identifying and engaging with key stakeholder groups in accordance with the AA1000SES (2015). Evidence reviewed indicates that stakeholder engagement activities are conducted through a combination of internal processes and third-party support, and that stakeholder inputs are considered in shaping sustainability priorities and disclosures. However, opportunities remain to strengthen the consistency of stakeholder engagement across business units, particularly in ensuring that stakeholder views identified at the operational level are systematically reflected at the Group level. These include local communities affected by mining activities, value chain stakeholders (e.g., suppliers or downstream users) whose broader environmental and social impacts are not fully captured in Scope 3 GHG disclosures, and non-employee workers such as contractors where data governance practices vary. Enhancing engagement with these groups would further strengthen alignment with the Inclusivity principle.

Materiality

Banpu applies a defined materiality assessment process aligned with GRI Standards 2021 and internal strategic priorities. The process integrates stakeholder inputs, management validation, and risk assessments. Evidence indicates that material topics have been systematically identified and linked to sustainability disclosures. However, our review identified gaps in the completeness of certain material disclosures, particularly in relation to environmental emissions data. Notably, air emissions from the mining business in Australia have not been included in the reported data, despite representing a material proportion of total environmental impact, including approximately 17% of total air emissions, 20% of NO_x emissions, and 100% of PM₁₀ emissions within the reporting boundary. In addition, Scope 3 emissions disclosures and related targets remain under development.

Responsiveness

Banpu has established processes to respond to stakeholder expectations through policies, management actions, and sustainability disclosures. Evidence reviewed indicates that actions have been taken to address key topics, including climate change and environmental performance. However, further improvements are required to enhance the clarity, completeness, and transparency of disclosures, particularly in relation to GHG methodologies, base year definitions, and data governance processes.

Impact

Banpu has established performance indicators and monitoring processes to assess its environmental and social impacts, including climate change, resource use, and operational performance. Evidence indicates that impact measurement is integrated into management processes. However, limitations in the completeness and coverage of certain disclosures, including Scope 3 emissions and air emissions coverage, may affect the extent to which reported data fully reflects the company's overall environmental footprint.

Based on the procedures performed and evidence obtained, Banpu demonstrates general adherence to the AA1000 AccountAbility Principles of Inclusivity, Materiality, Responsiveness, and Impact. However, our findings indicate that improvements are required in relation to completeness of disclosures, particularly environmental emissions coverage, Scope 3 emissions, and methodological transparency, as described above.

10. Findings and Conclusions on the Reliability and Quality of Selected Information

Based on the procedures performed and evidence obtained, the selected information is considered reasonably reliable and fairly presented, in all material respects, in accordance with the stated criteria. However, our procedures identified limitations in relation to data completeness and consistency of data management practices, including gaps in environmental emissions coverage and ongoing development of Scope 3 emissions data. These limitations do not affect our overall conclusion

but indicate opportunities to further strengthen the quality, transparency, and consistency of reported information.

11. Recommendations

Based on the findings of this assurance engagement, we recommend that Banpu:

- Enhance the completeness of environmental disclosures, including inclusion of all material emission sources;
- Further develop and disclose comprehensive Scope 3 emissions inventory and reduction targets;
- Improve transparency of methodologies, including emission factors, assumptions, and calculation approaches;
- Strengthen data governance and consistency controls across business units; and
- Enhance the alignment between stakeholder engagement outcomes (e.g., biodiversity, land, and community concerns) and reported disclosures.

Addressing these areas would strengthen adherence to the AA1000 AccountAbility Principles and improve the overall quality and credibility of sustainability reporting.

12. Conclusion

Based on our assurance procedures, nothing has come to our attention that would cause us to believe that the Selected Information is not fairly stated in all material respects.

13. Statement of Independence, Integrity and Competence

Bureau Veritas is an independent professional services company specializing in Quality, Health, Safety, Social, and Environmental management, with almost 200 years of history in providing independent assurance services and an annual turnover of Euros 6.24 billion (2024). Its assurance team has extensive experience in conducting verification over environmental, social, ethical, and health and safety information, systems and processes.

Bureau Veritas operates a certified⁸ Quality Management System which complies with the requirements of ISO 9001:2015 and accordingly maintains a comprehensive system of quality control including documented policies and procedures regarding compliance with ethical requirements, professional standards, quality reviews and applicable legal and regulatory requirements which we consider to be equivalent to ISQM 1 & 2⁹.

Bureau Veritas has implemented and applies a Code of Ethics, which meets the requirements of the International Federation of Inspections Agencies (IFIA)¹⁰, across the business to ensure that its employees maintain integrity, objectivity, professional competence and due care, confidentiality, professional behaviour and high ethical standards in their day-to-day business activities. We consider this to be equivalent to the requirements of the IESBA code¹¹. The assurance team has not been involved in preparing the Report or other Banpu sustainability initiatives. The engagement fee is fixed and not contingent on findings.



Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited

Registration: 0105546052430

2170 New Phetchaburi Rd, Bang Kapi, Huai Khwang, Bangkok 10310, Thailand

Bangkok

6 May 2026



Bureau Veritas Certification (Thailand) Limited



⁸ Certificate available on request

⁹ International Standard on Quality Management 1 (Previously International Standard on Quality Control 1) & International Standard on Quality Management 2

¹⁰ International Federation of Inspection Agencies – Compliance Code – Third Edition

¹¹ Code of Ethics for Professional Accountants issued by the International Ethics Standards Board for Accountants



LRQA Independent Assurance Statement

Relating to Banpu Public Company Limited's GHG Target base year recalculation as of calendar year 2023 (1 January to 31 December 2023)

This Assurance Statement has been prepared for Banpu (Banpu Public Company Limited) in accordance with our contract.

Terms of Engagement

LRQA was commissioned by Banpu (Banpu Public Company Limited) to provide independent assurance of its greenhouse gases (GHG) target base year recalculation as of the selected calendar year 2023 (1 January to 31 December 2023) against the assurance criteria below to a limited level of assurance and materiality of 5% at aggregation level using ISO 14064-3 : 2019

Our assurance engagement covered Banpu's global operations and activities specifically the following requirements:

- conformance with WRI/WBCSD GHG Protocol Corporate Standard¹.
- evaluating the accuracy and reliability of data and information for only the selected indicators listed below:
 - Direct GHG emissions (Scope 1)
 - Energy indirect GHG emissions (Scope 2)

Our assurance engagement excluded the data and information of Banpu's suppliers, contractors and any third-parties mentioned in the report.

LRQA's responsibility is only to Banpu. LRQA disclaims any liability or responsibility to others as explained in the end footnote. Banpu's responsibility is for collecting, aggregating, analysing and presenting all the data and information within the Report and for maintaining effective internal controls over the systems from which the Report is derived. Ultimately, the Report has been approved by and remains the responsibility of Banpu.

LRQA's Opinion

Based on LRQA's approach nothing has come to our attention that would cause us to believe that Banpu has not, in all material respects:

- Met the requirements of the criteria listed above; and
- Disclosed accurate and reliable performance data and information as summarized in Table 1 below.

The opinion expressed is formed on the basis of a limited level of assurance and at the materiality of the professional judgement of the verifier.

The extent of evidence-gathering for a limited assurance engagement is less than for a reasonable assurance engagement. Limited assurance engagements focus on aggregated data rather than physically checking source data at sites. Consequently, the level of assurance obtained in a limited assurance engagement is lower than the assurance that would have been obtained had a reasonable assurance engagement been performed.

LRQA's Approach

LRQA's assurance engagements are carried out in accordance with our verification procedure. The following tasks were undertaken as part of the evidence gathering process for this assurance engagement:

- interviewing relevant employees of the organization responsible for managing GHG emissions data and records to understand the risk related associate to data collection and quantification methodologies.

¹ <http://www.ghgprotocol.org/>



- Collaborate GHG emissions data verification work in 2023 from the third party and sampling additional historical GHG emissions data and records at an aggregated level for the target base year 2023 recalculations.

Table 1. Summary of Banpu GHGs inventory for 1 January to 31 December 2023 as target base year

Scope of GHG emissions	Tonnes tCO ₂ e
Scope 1 GHG emissions	9,741,274
Scope 1 Biogenic emission	51,302
Scope 2 GHG emissions (Location-based)	267,986
Note Scope 3 Other GHG emissions are not disclosed in this attestation	

Observations

Further observations and findings, made during the assurance engagement, is:

- Banpu should establish and maintain base-year recalculation procedure and ensure that the target base-year GHGs inventory will be compared overtime.

LRQA’s Standards, Competence and Independence

LRQA ensures the selection of appropriately qualified individuals based on their qualifications, training and experience. The outcome of all verification and certification audits is then internally reviewed by senior management to ensure that the approach applied is rigorous and transparent.

The GHG emissions verification and validation are the only works undertaken by LRQA for Banpu and as such does not compromise our independence or impartiality.

Dated: 7 April 2026

Opart Charuratana
LRQA Lead Verifier
On behalf of LRQA (Thailand) Limited
No. 252/123 (C), Muang Thai – Phatra Complex Tower B.
26th floor, Ratchadaphisek Road., HuayKwang, Bangkok, 10310, THAILAND
LRQA reference: BGK00001301/A

LRQA, its affiliates and subsidiaries, and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as 'LRQA'. LRQA assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant LRQA entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.
The English version of this Assurance Statement is the only valid version. LRQA assumes no responsibility for versions translated into other languages.
Copyright © LRQA, 2026



LRQA Independent Assurance Statement
Relating to Banpu Public Company Limited’s GHG emissions reduction target validation as of 2030

This Assurance Statement has been prepared for Banpu (Banpu Public Company Limited) in accordance with our contract.

Terms of Engagement

LRQA was commissioned by Banpu (Banpu Public Company Limited) to provide independent assurance of its’ greenhouse gases (GHG) emissions reduction target validation against the assurance criteria below to a limited level of assurance and materiality of 5% at aggregation level using ISO 14064–3 : 2019.

Our assurance engagement covered Banpu’s global operations and activities specifically, with reference to WRI/WBCSD GHG Protocol Corporate Standard¹ as following requirements.

- conformance with the GHG target setting, target base year as of 2023
- total direct (Scope 1) and indirect (Scope 2) emissions reduction as of 2030

Our assurance engagement excluded the data and information of Banpu’s suppliers, contractors and any third-parties mentioned in the report.

LRQA’s responsibility is only to Banpu. LRQA disclaims any liability or responsibility to others as explained in the end footnote. Banpu’s responsibility is for collecting, aggregating, analysing and presenting all the data and information within the Report and for maintaining effective internal controls over the systems from which the Report is derived. Ultimately, the Report has been approved by and remains the responsibility of Banpu.

LRQA’s Opinion

Based on LRQA’s approach nothing has come to our attention that would cause us to believe that Banpu has not, in all material respects:

- Met the requirements of the criteria listed above; and
- Disclosed conservative and reliable performance data and information as summarized in Table 1 below.

The opinion expressed is formed on the basis of a limited level of assurance and at the materiality of the professional judgement of the verifier.

The extent of evidence-gathering for a limited assurance engagement is less than for a reasonable assurance engagement. Limited assurance engagements focus on aggregated data rather than physically checking source data at sites. Consequently, the level of assurance obtained in a limited assurance engagement is lower than the assurance that would have been obtained had a reasonable assurance engagement been performed.

LRQA’s Approach

LRQA’s assurance engagements are carried out in accordance with our validation and verification procedures. The following tasks were undertaken as part of the evidence gathering process for this assurance engagement:

- interviewing relevant employees of the organization responsible for estimating GHG emissions data and records to understand risk associate with the assumptions made, basis of calculations as well as quantification methodologies.
- collaborate GHG data verification works for GHG emissions target base year in 2023 from the third party.
- sampling the data and information of GHG emissions as business-as-usual (BAU), GHG reduction at activities and projects level through the year 2030.



Table 1. Summary of Banpu GHG emissions reduction target as of 2030

GHG emissions and reductions	Total Scope 1 and Scope 2 GHG emissions (Location-based)
GHG emissions target base year as of 2023 (tCO2e)	9,741,274
GHG emissions business-as-usual as of 2030 (tCO2e)	10,231,732
GHG reductions target as of 2030 (%)	20.0
GHG reductions with certain activities and projects (%)	9.5
GHG reductions with all activities and projects (%)	17.4

Note 1 exclude Biogenic emission and scope 3 GHG emissions.
Note 2 certain projects mean the implemented GHG emissions reduction at activities and projects level.

Observations

Further observations and findings, made during the assurance engagement, is:

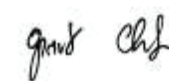
- Banpu should establish and maintain target double counting policy to deal with double counting of reductions across companies.

LRQA’s Standards, Competence and Independence

LRQA ensures the selection of appropriately qualified individuals based on their qualifications, training and experience. The outcome of all verification and certification audits is then internally reviewed by senior management to ensure that the approach applied is rigorous and transparent.

The GHG emissions verification and validation are the only works undertaken by LRQA for Banpu and as such does not compromise our independence or impartiality.

Dated: 28 April 2026


Opart Charuratana
LRQA Lead Verifier
On behalf of LRQA (Thailand) Limited
No. 252/123 (C), Muang Thai – Phatra Complex Tower B.
26th floor, Ratchadaphisek Road., HuayKwang, Bangkok, 10310, THAILAND
LRQA reference: BGK00001301

LRQA, its affiliates and subsidiaries, and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as 'LRQA'. LRQA assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant LRQA entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.
The English version of this Assurance Statement is the only valid version. LRQA assumes no responsibility for versions translated into other



แบบสำรวจความคิดเห็น
ท่านผู้อ่านสามารถคลิกหรือสแกน QR Code
เพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อ
รายงานเพื่อการพัฒนที่ยั่งยืนนี้





บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชั้น 27 อาคารธนภูมิ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่

แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์: +66 2694 6600

www.banpu.com

R.1.1.0



รายงานเพื่อการพัฒนา
ที่ยั่งยืน 2568