

สมดุล
พลังงาน
ปูทางสู่อนาคต

Paving the Way
to a Sustainable Future



สารบัญ

ส่วนที่ 1

การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน

04	จุดเด่นในรอบปี
08	ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
10	รายงานคณะกรรมการ
12	สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

18	นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ
22	แผนที่แสดงธุรกิจของกลุ่มบ้านปู
24	วิสัยทัศน์และพันธกิจ
25	สรุปการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญในรอบปี 2568 รวมถึงเหตุการณ์ปัจจุบัน
34	ข้อมูลทั่วไปของบริษัท
35	โครงสร้างรายได้
37	ข้อมูลกลุ่มธุรกิจ
58	ภาวะตลาดและการแข่งขัน
112	ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ
122	ปริมาณสำรองถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ
124	โครงสร้างกลุ่มบริษัทฯ
126	รายชื่อบริษัทย่อยและบริษัทร่วมและกิจการร่วมค้า และการลงทุนอื่นของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
143	ผู้ถือหุ้น
144	ข้อมูลหลักทรัพย์
145	หุ้นกู้
148	นโยบายการจ่ายเงินปันผล
149	การบริหารจัดการความเสี่ยง
172	การขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน
176	การจัดการผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ
180	การจัดการด้านความยั่งยืนในมิติสิ่งแวดล้อม
186	การจัดการด้านความยั่งยืนในมิติสังคม
196	ความรับผิดชอบต่อสังคม
224	คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ
249	อัตราส่วนทางการเงิน
250	บุคคลอ้างอิงอื่น ๆ
251	คติความที่สำคัญในระหว่างปี

ส่วนที่ 2

การกำกับดูแลกิจการ

- 254 นโยบายการกำกับดูแลกิจการ
- 282 โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ
- 312 ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการ
- 322 รายงานคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา
- 324 รายงานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน
- 326 รายงานคณะกรรมการตรวจสอบต่อผู้ถือหุ้น
- 331 รายงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (คณะกรรมการ ESG)
- 333 การควบคุมภายในและรายการระหว่างกัน

ส่วนที่ 3

การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

- 342 เอกสารแนบ 1 : รายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร
- 354 เอกสารแนบ 2 : รายละเอียดการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารและผู้มีอำนาจควบคุมในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม กิจกรรมร่วมค้า และเงินลงทุนอื่น

ในกรณีที่แบบแสดงรายการข้อมูลรายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) ฉบับนี้ อ้างอิงถึงข้อมูลที่เปิดเผยบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ ให้ถือว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของแบบ 56-1 One Report ฉบับนี้ โดยคณะกรรมการบริษัทรับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลที่อ้างถึงนั้น เช่นเดียวกับการนำเสนอข้อมูลมาแสดงในแบบ 56-1 One Report ฉบับนี้



สมดุล พลังงาน ปูทางสู่อนาคต

Paving the Way
to a Sustainable Future

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ผู้นำด้านพลังงานที่หลากหลาย ขับเคลื่อนการสร้าง “สมดุลพลังงาน” ซึ่งหมายถึง พลังงานที่มีความเสถียร เข้าถึงได้ในราคาที่เหมาะสม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ภายใต้กลยุทธ์ “Energy Symphonics” ที่เน้นการผสานพลังงานที่หลากหลายอย่างสมดุล เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจพลังงานที่ยั่งยืน รวมถึงสร้างมูลค่าเพิ่มให้ห่วงโซ่อุปทาน เพื่อส่งมอบคุณค่าระยะยาวแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

นับตั้งแต่เริ่มดำเนินกลยุทธ์ Energy Symphonics ในเดือนพฤศจิกายน 2567 บ้านปูได้ขับเคลื่อนธุรกิจตามกลยุทธ์ที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง โดยหนึ่งในความสำเร็จในเฟสหนึ่งคือการผลักดัน BKV Corporation (BKV) บริษัทย่อยที่ดำเนินธุรกิจก๊าซธรรมชาติและโครงการดักจับและกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CCUS) ในสหรัฐอเมริกา เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก (NYSE) ควบคู่กับการเดินทางขยายการลงทุนในธุรกิจพลังงานแห่งอนาคต อาทิ โครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ ในประเทศออสเตรเลียและญี่ปุ่น เพื่อเสริมความแข็งแกร่งของพอร์ตโฟลิโอธุรกิจ รวมถึงขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593

ในปัจจุบัน บ้านปูกำลังก้าวเข้าสู่เฟสสองของกลยุทธ์ Energy Symphonics โดยมุ่งเน้นการปรับโครงสร้างกลุ่มธุรกิจให้มีความคล่องตัว และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในระยะยาวได้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อขับเคลื่อนการสร้างสมดุลพลังงานอย่างต่อเนื่องและตอบสนองต่อความต้องการพลังงานแห่งอนาคต

บ้านปูเชื่อว่าการปรับโครงสร้างใหม่นี้จะสามารถสร้างคุณค่าให้กลุ่มบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่

ด้านโครงสร้าง

ทำให้แต่ละธุรกิจหลักมีความชัดเจน โดยมีการกำกับดูแลกิจการที่มีประสิทธิภาพเป็นกลไกสนับสนุน

ด้านกลยุทธ์

สร้างโอกาสในการเติบโตและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ ซึ่งเป็นตัวเร่งการเติบโตและการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

ด้านการเงิน

ช่วยสะท้อนมูลค่าที่แท้จริงของสินทรัพย์ในตลาด และสร้างความแข็งแกร่งให้กับสถานะทางการเงินของกลุ่มบริษัทฯ พร้อมสำหรับโอกาสการเติบโตใหม่ ๆ





จุดเด่นในรอบปี



รายได้จากการขายรวม

5,278

ล้านบาทสหรัฐ

3%

กำไรจากการดำเนินงาน

ก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา
และค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (EBITDA)

1,191

ล้านบาทสหรัฐ

(10)%

กำไร (ขาดทุน) สุทธิ

(61)

ล้านบาทสหรัฐ



สินทรัพย์รวม

13,941

ล้านเหรียญสหรัฐ

12%

หนี้สินรวม

9,048

ล้านเหรียญสหรัฐ

18%

ส่วนของผู้ถือหุ้น

4,893

ล้านเหรียญสหรัฐ

4%

หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ที่ได้มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)



Next-Gen Mining เหมืองยุคใหม่

ธุรกิจเหมือง
ปริมาณขาย

39.7
ล้านตัน



U.S. Closed-Loop Gas ก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ
กำลังการผลิต

836
ล้านลูกบาศก์ฟุต
เทียบเท่า
ก๊าซธรรมชาติต่อวัน



การดักจับ
และกักเก็บคาร์บอน

138,280
ตันคาร์บอนไดออกไซด์
เทียบเท่า

Power+ ไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

กำลังการผลิตรวม ตามสัดส่วนการลงทุน

4,927 เมกะวัตต์

กำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน
ตามสัดส่วนการลงทุน

3,935 เมกะวัตต์

กำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน
ตามสัดส่วนการลงทุน

673 เมกะวัตต์



Future Tech เทคโนโลยีแห่งอนาคต

ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS)
กำลังการผลิต

1,150 MWh

ธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์
บนหลังคาและแบบก่นลอยน้ำ
กำลังการผลิตที่ได้ทำสัญญาแล้ว

319 MW

การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน

ครอบคลุมการบริหารจัดการพลังงาน โครงสร้างพื้นฐานอัจฉริยะ
และบริการโซลูชันแบบครบวงจร ฯลฯ

41 โครงการ

การผลิตแบตเตอรี่
กำลังการผลิต

3.2 GWh

การซื้อขายพลังงาน
ปริมาณการจำหน่ายไฟฟ้าสะสม

6,593 GWh

ธุรกิจอี-โมบิลิตี้
ปริมาณการจำหน่ายไฟฟ้า

6,517 MWh

ยานยนต์ไฟฟ้า

876 คัน



หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ที่ได้มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)

		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่		
		31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	31 ธันวาคม 2566
ฐานะการเงิน				
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาทสหรัฐ)	13,941	12,399	13,000
หนี้สินรวม	(ล้านบาทสหรัฐ)	9,048	7,698	8,172
ส่วนของผู้ถือหุ้น	(ล้านบาทสหรัฐ)	4,893	4,701	4,828
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	(ล้านบาทสหรัฐ)	285	285	285
ผลการดำเนินงาน				
รายได้จากการขายรวม	(ล้านบาทสหรัฐ)	5,278	5,148	5,083
ต้นทุนขาย	(ล้านบาทสหรัฐ)	(4,080)	(3,900)	(3,665)
กำไรขั้นต้น	(ล้านบาทสหรัฐ)	1,198	1,248	1,418
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	(ล้านบาทสหรัฐ)	(688)	(615)	(556)
ค่าภาคหลวง	(ล้านบาทสหรัฐ)	(290)	(329)	(379)
รายได้อื่น	(ล้านบาทสหรัฐ)	189	245	219
ค่าใช้จ่ายอื่น	(ล้านบาทสหรัฐ)	(151)	(136)	(96)
กำไรจากการดำเนินงาน	(ล้านบาทสหรัฐ)	258	413	606
ส่วนแบ่งกำไรจากกิจการร่วมค้า	(ล้านบาทสหรัฐ)	126	196	268
ดอกเบี้ยจ่าย	(ล้านบาทสหรัฐ)	(341)	(377)	(374)
ค่าใช้จ่ายทางการเงิน	(ล้านบาทสหรัฐ)	(20)	(24)	(10)
ภาษีเงินได้	(ล้านบาทสหรัฐ)	7	(97)	(119)
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	(ล้านบาทสหรัฐ)	(92)	(135)	(212)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาทสหรัฐ)	(61)	(24)	160
กำไรจากการดำเนินงานก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดจ่าย	(ล้านบาทสหรัฐ)	1,191	1,326	1,487
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตรากำไรขั้นต้น	(%)	22.7	24.2	27.9
อัตรากำไร (ขาดทุน) สุทธิต่อรายได้รวม	(%)	0.55	1.99	6.67
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์	(%)	0.23	0.88	2.90
อัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น	(%)	(1.80)	(0.66)	4.42
อัตราส่วนความสามารถในการชำระดอกเบี้ย	(เท่า)	3.49	3.53	3.98
อัตราส่วนหนี้สินสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	(เท่า)	0.98	0.79	0.90
ข้อมูลต่อหุ้น				
กำไรสุทธิต่อหุ้น	(เหรียญสหรัฐ)	(0.006)	(0.002)	0.018
มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น	(เหรียญสหรัฐ)	0.49	0.47	0.48
เงินปันผลต่อหุ้น	(บาท)	0.30*	0.30	0.45

* บริษัทฯ กำหนดการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 งวดวันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ในอัตราหุ้นละ 0.30 บาท ซึ่งได้จ่ายเป็นเงินปันผลระหว่างกาลในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568 คงเหลือจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 อีกหุ้นละ 0.18 บาท และบริษัทฯ กำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 29 เมษายน 2569

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินและอัตราส่วนทางการเงินเป็นข้อมูลจากงบการเงินรวม

รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ที่ได้มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)



ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

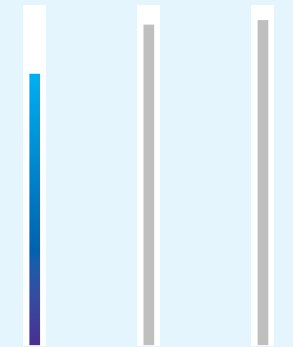
		สิ้นสุด ณ ปี		
		2568	2567	2566
ปริมาณการขายด้านหิน	(ล้านตัน)			
ปริมาณการขายด้านหิน - อินโดนีเซีย		20.5	19.6	17.0
ปริมาณการขายด้านหิน - แหล่งอื่น		4.2	4.4	4.0
รวมปริมาณการขายด้านหิน - อินโดนีเซีย		24.7	24.0	21.0
ปริมาณการขายด้านหิน - ออสเตรเลีย		7.2	7.9	7.0
ปริมาณการขายด้านหิน - มองโกเลีย		1.6	-	-
ปริมาณการขายด้านหิน - จีน (ซื้อขายด้านหิน) และแหล่งอื่น		1.8	0.9	1.9
รวมปริมาณการขายด้านหิน		35.3	32.8	29.9
ปริมาณการขายก๊าซธรรมชาติ	(พันล้านลูกบาศก์ฟุตเทียบเท่า)			
ปริมาณการขายก๊าซธรรมชาติ - แหล่งมาร์เซลลิส		34.2	42.8	51.4
ปริมาณการขายก๊าซธรรมชาติ - แหล่งบาร์เนตต์		270.8	245.6	262.3
รวมปริมาณการขายก๊าซธรรมชาติ		305.0	288.4	313.7
ปริมาณการกักเก็บคาร์บอน	(พันตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)	138.3	165.1	8.2
รายได้รวม	(ล้านเหรียญสหรัฐ)			
รายได้ - อินโดนีเซีย		1,879	2,294	2,398
รายได้ - ออสเตรเลีย		712	914	805
รายได้ - มองโกเลีย		51	-	-
รายได้ - จีน (ซื้อขายด้านหิน) และแหล่งอื่น		128	82	118
รวมรายได้ธุรกิจเหมืองยุคใหม่		2,770	3,290	3,321
รายได้ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจร		913	726	706
รายได้ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง		888	777	860
รายได้ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต		699	350	191
รายได้ธุรกิจอื่น		8	6	5
รายได้รวม		5,278	5,149	5,083
อัตรากำไรขั้นต้น	(%)			
อัตรากำไรขั้นต้น - อินโดนีเซีย		37	42	46
อัตรากำไรขั้นต้น - ออสเตรเลีย		6	5	1
อัตรากำไรขั้นต้น - มองโกเลีย		59	-	-
อัตรากำไรขั้นต้น - จีน (ซื้อขายด้านหิน) และแหล่งอื่น		8	14	13
อัตรากำไรขั้นต้น - ธุรกิจเหมืองยุคใหม่		28	31	34
อัตรากำไรขั้นต้น - ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจร		24	17	-1
อัตรากำไรขั้นต้น - ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง		18	10	31
อัตรากำไรขั้นต้น - ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต		5	27	25
อัตรากำไรขั้นต้น - ธุรกิจอื่น		70	7	8
อัตรากำไรขั้นต้นรวม	(%)	23	24	28

หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ที่ได้มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)

รายได้ธุรกิจเหมืองยุคใหม่

(ล้านบาทสหรัฐ)

2,770 3,290 3,321



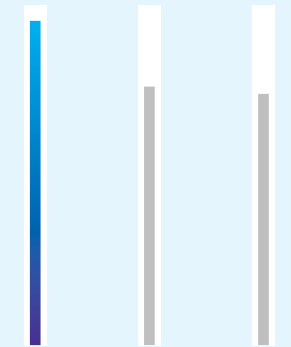
2568 2567 2566

รายได้ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

ครบวงจร

(ล้านบาทสหรัฐ)

913 726 706

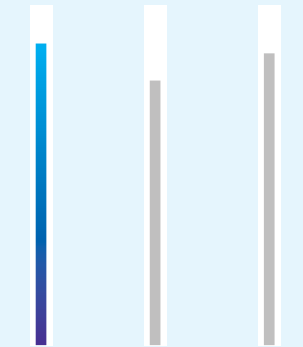


2568 2567 2566

รายได้ธุรกิจไฟฟ้า และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

(ล้านบาทสหรัฐ)

888 777 860

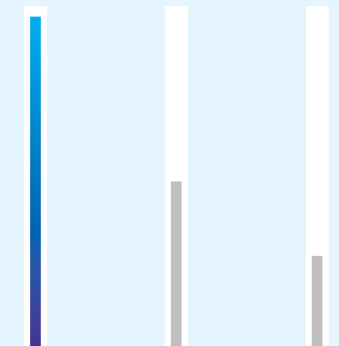


2568 2567 2566

รายได้ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต

(ล้านบาทสหรัฐ)

699 350 191

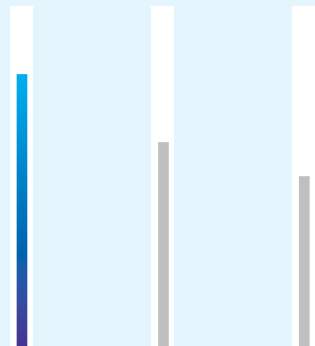


2568 2567 2566

รายได้ธุรกิจอื่น

(ล้านบาทสหรัฐ)

8 6 5



2568 2567 2566

รายได้รวม





รายงานคณะกรรมการ

“

คณะกรรมการยังคงยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส
และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย เพื่อเสริมสร้างรากฐาน
ของการดำเนินงานที่มั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

”

นายชนินทร์ ว่องกุศลกิจ
ประธานกรรมการบริษัท

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทได้กำกับดูแลการดำเนินงานของบ้านปูภายใต้บริบทที่มีความท้าทายเพิ่มขึ้น จากทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านภูมิรัฐศาสตร์ สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนมากขึ้น โดยคณะกรรมการยังคงยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย เพื่อเสริมสร้างรากฐานของการดำเนินงานที่มั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

สำหรับประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร คณะกรรมการได้กำกับดูแลในประเด็นสำคัญที่ฝ่ายบริหารนำเสนอภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics ที่สะท้อนทิศทางหลักในการขับเคลื่อนธุรกิจของบ้านปู รวมถึงกำกับดูแลการลงทุนของบริษัทฯ และบริษัทย่อยให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ การควรรวมระหว่างบ้านปู และบ้านปู เพาเวอร์ เพื่อสนับสนุนการปรับโครงสร้างองค์กรให้มีความคล่องตัว และประสิทธิภาพด้านเงินทุนมากยิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการให้ความสำคัญกับบทบาทกำกับดูแล (Oversight) ในด้าน

ความโปร่งใส การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้กระบวนการดังกล่าวเป็นไปอย่างรัดกุม และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

คณะกรรมการให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้นำ AI มาใช้ในธุรกิจหลักทั้งในด้านแผนการผลิต การตลาด และการจัดการห่วงโซ่อุปทาน เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ควบคุมคุณภาพสินค้า และช่วยให้ลูกค้าสามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม เสริมความได้เปรียบในการแข่งขัน ในขณะเดียวกันในด้านการกำกับดูแล ได้ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์และการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและติดตามผลอันนำไปสู่การปกป้ององค์กรจากความเสียหายและการสร้างมูลค่าเพิ่ม

ด้านการขับเคลื่อนด้านความยั่งยืน คณะกรรมการได้ทบทวนและปรับปรุงนโยบายด้าน ESG ที่สำคัญในปี 2568 ได้แก่ นโยบายสิทธิมนุษยชน นโยบายด้านการเปลี่ยนแปลง



สภาพภูมิอากาศ นโยบายด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และหลักจรรยาบรรณคู่ค้า รวมถึงได้ตั้งเป้าหมายระยะ 5 ปี สำหรับรอบปี 2569 - 2573 โดยหัวข้อที่ได้มีการตั้งเป้าหมาย เช่น การใช้น้ำ คุณภาพอากาศ และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นต้น พร้อมทั้งติดตามประเด็นความเสี่ยงด้าน ESG เพื่อให้การดำเนินงานด้านความยั่งยืนมีความครบถ้วน

สำหรับการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการได้ติดตามความมีประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน การจัดการความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎหมาย พร้อมสนับสนุนแผนการตรวจสอบประจำปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในสากล (Global Internal Audit Standards) และมุ่งเน้นการตรวจสอบตามระดับความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (Risk-based Approach) เพื่อให้บริษัทฯ มีความพร้อมต่อความเสี่ยงด้านไซเบอร์ เทคโนโลยี และความท้าทายที่เพิ่มขึ้นในสถานะแวดล้อมทางธุรกิจปัจจุบัน

ในปี 2568 คณะกรรมการยังคงติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการนำนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจไปปฏิบัติในองค์กร ซึ่งผลสำรวจที่ได้อยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจ นอกจากนี้ยังได้พิจารณาปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำปี 2568 ทั้งรายคณะและรายบุคคล เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินดังกล่าว ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรในปัจจุบัน และสะท้อนความคิดเห็นของกรรมการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คณะกรรมการขอขอบคุณผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า ชุมชน พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มที่ให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริษัทเชื่อมั่นว่าความมุ่งมั่นในการกำกับดูแลด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ เพื่อให้กลุ่มบริษัทฯ เติบโตอย่างมั่นคง ท่ามกลางสถานการณ์โลกที่ท้าทายดังเช่นในปี 2568 จะเสริมสร้างรากฐานที่มั่นคงให้แก่บ้านปู และสนับสนุนให้บริษัทฯ มีความพร้อมในการรับมือกับความท้าทายและโอกาสในอนาคต



สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร



ความท้าทายและโอกาส

ปี 2568 เป็นปีที่โลกต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างครั้งสำคัญ ทั้งจากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก การปรับเปลี่ยนสู่โลกดิจิทัลที่รวดเร็ว ตลอดจนระบบพลังงานทั่วโลกที่กำลังพลิกโฉมเพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังที่เพิ่มขึ้นในด้านความรับผิดชอบต่อสภาพภูมิอากาศ ขณะเดียวกัน ความผันผวนทางภูมิรัฐศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงของห่วงโซ่อุปทานยังคงเป็นบททดสอบสำคัญต่อความแข็งแกร่งของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานระดับโลก และความสามารถในการส่งมอบพลังงานที่มั่นคงและต่อเนื่องในระดับมหภาค

จากความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้น เห็นได้ชัดว่า การจัดหาพลังงานที่มีความเสถียร เข้าถึงได้ในราคาที่เหมาะสม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น ยังคงเป็นความท้าทายหลักของอุตสาหกรรมพลังงาน

“

ในเฟสถัดไปของ Energy Symphonics
เรามีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ได้แก่ การควบรวมกิจการให้แล้วเสร็จ
การขยายธุรกิจเชิงกลยุทธ์อย่างมีวินัย และการเสริมความแข็งแกร่ง
ในตลาดหลักของเรา พร้อมขับเคลื่อนความยั่งยืน
และเป้าหมาย Net Zero เป็นหลักในการดำเนินงานทุกมิติ

”



นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

ในฐานะประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผมเชื่อมั่นว่าความท้าทายเหล่านี้ไม่ใช่ข้อจำกัด แต่คือโอกาสครั้งสำคัญในการยกระดับ
บทบาทของบ้านปูเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างมีความรับผิดชอบ ในปีที่ผ่านมา เราได้ดำเนินธุรกิจ
บนแนวทางที่สร้างสมดุลระหว่างการรักษาความมั่นคงทางพลังงานในปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการวางรากฐานสู่อนาคต
ที่มีคาร์บอนต่ำอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics ที่มุ่งผสานทั้งการเติบโต ความยืดหยุ่น
และความยั่งยืน ให้ขับเคลื่อนไปพร้อมกันได้อย่างลงตัว



Energy Symphonics: จากวิสัยทัศน์สู่แผนการดำเนินงาน

หลังประกาศกลยุทธ์ Energy Symphonics ในปี 2567 บ้านปูได้เดินทางวางรากฐานอันแข็งแกร่งในเฟสแรก เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเติบโตในทุกสถานการณ์ โดยหนึ่งในหมุดหมายสำคัญที่สะท้อนความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม คือการนำ BKV Corporation เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก (NYSE) ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นเครื่องพิสูจน์ถึงความสามารถของบ้านปูในการสร้างแหล่งเงินทุนใหม่เพื่อต่อยอดการเติบโตเท่านั้น แต่ยังเป็น การปลดล็อกมูลค่าจากสินทรัพย์คุณภาพสูง และเสริมสร้างศักยภาพในการดึงดูดเงินลงทุนจากตลาดทุนระดับโลก

เพื่อต่อยอดความสำเร็จ ในเฟสที่สองของกลยุทธ์ Energy Symphonics บ้านปูจะมุ่งเน้นไปที่การปรับโครงสร้างองค์กรครั้งสำคัญเพื่อปลดล็อกคุณค่าในระยะยาว พร้อมรับโอกาสจากการเติบโตอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยี AI โดยในปี 2568 เราได้ประกาศการควบรวมบริษัทระหว่างบ้านปูและบ้านปู เพาเวอร์ เพื่อลดความซับซ้อนของโครงสร้างกลุ่มธุรกิจให้มีความคล่องตัวเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินทุน และเสริมความชัดเจนและความยืดหยุ่นในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ พร้อมกันนี้ การจำหน่ายสิทธิการลงทุนร้อยละ 25 ในโรงไฟฟ้า Temple I และ II ให้แก่ BKV ยังถือเป็นอีกหนึ่งก้าวสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพพอร์ตการลงทุนเพื่อปลดล็อกมูลค่าสินทรัพย์ให้สะท้อนศักยภาพที่แท้จริง

การเปลี่ยนผ่านครั้งนี้จะเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บ้านปูบรรลุเป้าหมายในปี 2573 โดยบริษัทฯ ตั้งเป้าเพิ่ม EBITDA เป็น 1.5 เท่า เพิ่มสัดส่วนรายได้หรือ EBITDA ที่มาจากธุรกิจที่ไม่เกี่ยวเนื่องกับถ่านหินให้สูงกว่าร้อยละ 50 และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 1 และ 2 มากกว่าร้อยละ 20 เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมาย Net Zero

4 กลไกขับเคลื่อนการเติบโตสู่อนาคต

บ้านปูเดินทางข้ามขับเคลื่อนการเติบโตอย่างยั่งยืน และเสริมความแข็งแกร่งของพอร์ตธุรกิจ ผ่าน 4 กลุ่มธุรกิจหลัก ได้แก่

1 เหมืองยุคใหม่ Next-Gen Mining

ยกระดับการทำเหมืองด้วยเทคโนโลยี AI และเปลี่ยนผ่านสู่การผลิตแร่แห่งอนาคตที่มีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

2 ก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ U.S. Closed-Loop Gas

ขับเคลื่อนการเติบโตตลอดห่วงโซ่ก๊าซธรรมชาติ ภายใต้สูตรสำเร็จ (Winning Formula) ที่ครอบคลุมตั้งแต่การผลิตก๊าซธรรมชาติ การผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ ไปจนถึงเทคโนโลยีดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS) ผ่านการดำเนินงานของ BKV

3 ไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง Power+

แพลตฟอร์มธุรกิจไฟฟ้าเต็มรูปแบบ รองรับความต้องการใช้พลังงานที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดจาก AI และดาต้าเซเตอร์ รวมถึงความต้องการไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง

4 เทคโนโลยีแห่งอนาคต Future Tech

เน้นการลงทุนในเทคโนโลยีดิจิทัลและเมกะเทรนด์ใหม่ ๆ เพื่อสร้างโอกาสการเติบโตระยะยาว

เมื่อการควบรวมบริษัทและการปรับโครงสร้างใหม่แล้วเสร็จ 4 เสากลุ่มธุรกิจหลักนี้จะผนึกกำลังกันเพื่อปลดล็อกศักยภาพและยกระดับการเติบโตของบ้านปู

“คน” คือ รากฐานของการเติบโตที่ยั่งยืน

บ้านปูเชื่อมั่นว่ารากฐานของการเติบโตที่ยั่งยืนเริ่มต้นที่ “คน” โดยในปี 2568 เราได้ต่อยอดความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนสังคมภายใต้แนวคิด “Embracing Potential, Energizing People: เสริมศักยภาพ สร้างพลังแห่งอนาคต”

ในปีที่ผ่านมา บ้านปูได้เฉลิมฉลองครบรอบ 20 ปี โครงการค่ายเยาวชนวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเพาเวอร์กรีน (Power Green Camp: PWG) ซึ่งมุ่งบ่มเพาะเยาวชนให้เติบโตเป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน พร้อมสร้างเครือข่ายคนรุ่นใหม่ที่จะขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในสังคมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นครั้งแรกในวาระครบรอบ 14 ปีของโครงการพลังเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม (Banpu Champions for Change: BC4C) ซึ่งเป็นโครงการหลักของเราที่ช่วยส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อสังคมรุ่นใหม่ โดยได้เชิญเครือข่ายมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความร่วมมือ และต่อยอดการสร้างผลกระทบเชิงบวกแก่สังคมในวงกว้าง

นอกจากนี้ บ้านปูยังคงเดินเคียงข้างสังคมในยามวิกฤต โดยได้มอบงบประมาณ 2 ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัยในภาคใต้ ต่อยอดความตั้งใจในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการมีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

รางวัลแห่งความมุ่งมั่นด้านความยั่งยืน

ความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนธุรกิจตามหลัก ESG และผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ทำให้บ้านปูได้รับการยอมรับจากสถาบันชั้นนำอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 บ้านปูได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน Fortune Southeast Asia 500 และได้รับผลการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ในระดับ “AAA” ขณะที่คะแนนความยั่งยืนจาก FTSE Russell เพิ่มขึ้นเป็น 4.0 จาก 3.7 ต่อยอดความแข็งแกร่งในการบริหารจัดการความยั่งยืนในมิติทางสังคม ส่งผลให้บริษัทฯ อยู่ในลำดับเปอร์เซ็นไทล์ที่ 79 เมื่อเทียบกับกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรพื้นฐาน (Basic Resources)

นอกจากนี้ TRIS Rating ยังคงอันดับเครดิตของบ้านปูที่ระดับ “A+” แนวโน้ม “คงที่” และบ้านปูยังได้รับคัดเลือกให้เป็นสมาชิกในกลุ่มดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ หรือ Dow Jones Sustainability Indices (DJSI) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 11 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบ้านปูในการต่อยอดธุรกิจสู่อนาคต

ทิศทางในอนาคต

ในเฟสถัดไปของ Energy Symphonics เรามีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ได้แก่ การควบรวมกิจการให้แล้วเสร็จ การขยายธุรกิจเชิงกลยุทธ์อย่างมีวินัย และการเสริมความแข็งแกร่งในตลาดหลักของเรา พร้อมขับเคลื่อนความยั่งยืนและเป้าหมาย Net Zero เป็นหลักในการดำเนินงานทุกมิติ

ผมเชื่อมั่นว่า บ้านปูกำลังเดินอยู่บนเส้นทางที่ถูกต้องด้วยกลยุทธ์ที่ชัดเจน วัฒนธรรมองค์กรที่แข็งแกร่ง และบุคลากรที่มีความสามารถ พร้อมเดินทางเปลี่ยนผ่านพลังงาน และสร้างคุณค่าในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

สุดท้ายนี้ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการบริษัท พนักงาน คู่ค้า ชุมชน และผู้ถือหุ้นทุกท่าน ภายใต้เป้าหมายเดียวกัน เราจะร่วมสร้างอนาคตพลังงานที่ยั่งยืนและแข็งแกร่งไปด้วยกันครับ





ส่วนที่ 1

การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน



นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ผู้นำด้านพลังงานที่หลากหลาย ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2526 ภายใต้ชื่อ บริษัท เหมืองบ้านปู จำกัด ด้วยทุนจดทะเบียน 25 ล้านบาท เพื่อเข้าทำสัญญาเช่าช่วงการทำเหมืองถ่านหินที่เหมืองบ้านปู (BP-1) อำเภอสี จังหวัดลำพูน จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ต่อมาในวันที่ 4 พฤษภาคม 2532 บริษัทฯ ได้รับอนุมัติให้เข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2536 ได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน จำกัด โดยเปลี่ยนชื่อเป็น “บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)”

ปัจจุบัน บ้านปูมุ่งสร้างความแข็งแกร่งทางธุรกิจจากการผนึกพลังของพอร์ตธุรกิจพลังงานที่มีความหลากหลายใน 9 ประเทศยุทธศาสตร์ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ได้แก่ ประเทศไทย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศมองโกเลีย ประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

กลยุทธ์สู่ปี 2573

บ้านปูขับเคลื่อนธุรกิจภายใต้กลยุทธ์ “Energy Symphonics” ตอบสนองต่อความต้องการพลังงานของโลกที่เพิ่มสูงขึ้น และการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน ด้วยการสร้างสมดุลพลังงานที่มีความเสถียร สามารถเข้าถึงได้ในราคาที่เหมาะสม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

การปรับโครงสร้างกลุ่มบ้านปู เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจในระยะยาว และคว้าโอกาสการเติบโตใหม่ ๆ

เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568 คณะกรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัทฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่เฟสใหม่ (Next Phase) ภายใต้กลยุทธ์ **Energy Symphonics** ให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในระยะยาวได้อย่างเต็มศักยภาพ ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างกลุ่มธุรกิจ และความคล่องตัวในการดำเนินกลยุทธ์ รวมถึง**สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน** จากการปรับตำแหน่ง (Positioning) และทิศทางการเติบโตของธุรกิจให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) ภายใต้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะจากความต้องการพลังงานที่มีเสถียรภาพมากขึ้น เนื่องจากการเติบโตของเทคโนโลยี AI และโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล นอกจากนี้ยังช่วยขับเคลื่อนเป้าหมาย**สำคัญของกลุ่มบ้านปูในปี 2573** อันได้แก่ การเพิ่ม EBITDA เป็น 1.5 เท่า การเพิ่มสัดส่วน EBITDA จากธุรกิจที่ไม่ใช่ถ่านหินให้มากกว่าร้อยละ 50 และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1 และ 2 ให้ลดลงร้อยละ 20 เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero ภายในปี 2593 โดยผ่านกระบวนการสำคัญดังนี้

1. การควบรวม (Amalgamation) ระหว่าง บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) (BPP) เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo) ที่จะเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความซับซ้อนของโครงสร้างกลุ่มบ้านปูให้มีความคล่องตัวและความพร้อมในการสร้างโอกาสการเติบโต โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินกลยุทธ์ Energy Symphonics และยกระดับการกำกับดูแลกิจการ

บริษัทฯ จะควบรวมกับ BPP ภายใต้บทบัญญัติของ พ.ร.บ. บริษัทมหาชน ซึ่งจะส่งผลให้บริษัทฯ และ BPP สิ้นสภาพการเป็นนิติบุคคล โดยเกิดบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ขึ้นที่จะได้รับไปทั้งทรัพย์สินหนี้ สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบทั้งหมดของบริษัทฯ และ BPP โดยผลของกฎหมายตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชน ทั้งนี้ ภายหลังจากควบบริษัทเสร็จสิ้น บริษัทใหม่จะยื่นคำขอรับหุ้นของบริษัทใหม่เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ภายใต้ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การรับหลักทรัพย์ของบริษัทที่เกิดจากการควบบริษัทเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน พ.ศ. 2542 และหุ้นของบริษัทฯ และ BPP จะถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ซึ่งบริษัทใหม่จะมีทุนจดทะเบียนและชำระแล้วจำนวน 40,496,219,730 บาท จากหุ้นสามัญจำนวน 4,049,621,973 หุ้น โดยมีมูลค่าที่ตราไว้ (PAR) หุ้นละ 10 บาท

โดยเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 มติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น มีมติอนุมัติธุรกรรมการควบรวมบริษัท ซึ่งกระบวนการปรับการควบรวมจะแล้วเสร็จประมาณไตรมาส 3 ปี 2569

2. การปรับโครงสร้างการลงทุนในบริษัทย่อยของบริษัทฯ โดย BKV Corporation (BKV) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู จะเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นใน BKV-BPP Power LLC (BKV-BPP) จากเดิมที่ถือหุ้นร้อยละ 50 เป็นร้อยละ 75 โดยการเข้าซื้อหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 25 จาก Banpu Power US Corporation (BPPUS) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BPP ที่ถือครองสิทธิร้อยละ 50 ในโรงไฟฟ้าพลังงานก๊าซธรรมชาติ Temple I และ II ในรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา โดยมีมูลค่ารวมประมาณ 230.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (เทียบเท่าเป็นประมาณ 7,162 ล้านบาท) ทั้งนี้ มูลค่าดังกล่าวคำนวณจากมูลค่าการจำหน่ายรวม 376 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หักด้วยร้อยละ 25 ของหนี้สินสุทธิประมาณการของ BKV-BPP ซึ่งมีมูลค่าประมาณ 582.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569 การทำรายการดังกล่าวได้สมบูรณ์เสร็จแล้ว

การปรับโครงสร้างใหม่นี้สร้างคุณค่าให้กับบ้านปูอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ **ด้านโครงสร้าง**ที่ทำให้แต่ละธุรกิจหลักของกลุ่มมีความชัดเจน โดยมีการกำกับดูแลกิจการที่มีประสิทธิภาพเป็นกลไกสนับสนุน **ด้านกลยุทธ์**สร้างโอกาสในการเติบโตและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ ซึ่งเป็นตัวเร่งการเติบโตและการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของบ้านปู และ**ด้านการเงิน**ช่วยสะท้อนมูลค่าที่แท้จริงของสินทรัพย์ในตลาดและสร้างความแข็งแกร่งให้กับสถานะทางการเงินของกลุ่มบริษัทฯ ที่จะส่งผลให้บ้านปูอยู่ในจุดที่แข็งแกร่งในระยะยาว พร้อมรับกับโอกาสใหม่ ๆ

ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงยึดมั่นในการดำเนินธุรกิจตามหลัก ESG ซึ่งให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ เพื่อสร้างคุณค่าระยะยาวแก่ผู้ถือหุ้น และดูแลผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม สอดคล้องกับพันธสัญญา **"OUR WAY IN ENERGY: พลังบ้านปู สู่พลังงานที่ยั่งยืน"**



4 กลุ่มธุรกิจหลัก ภายใต้กลยุทธ์ 'Energy Symphonics' หลังการปรับโครงสร้างเสร็จสิ้น

1 กลุ่มธุรกิจเหมืองยุคใหม่ Next-Gen Mining

มุ่งมั่นสร้างคุณค่าจากทรัพยากรอย่างมี **ความรับผิดชอบ** ตอบโจทย์ตลาดโลกทัศน์ที่จำเป็นต้องการใช้พลังงานไฟฟ้า (Electrification) ขณะที่เสริมแกร่งด้วยการปฏิบัติการอันเป็นเลิศ ธุรกิจกลุ่มนี้จะเติบโตด้วยแร่แห่งอนาคตที่หลากหลายและเทคโนโลยีที่ขับเคลื่อนด้วย AI เพื่อการทำเหมืองที่มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และชาญฉลาด

2 กลุ่มธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ครบวงจรในสหรัฐฯ U.S. Closed-Loop Gas

ตอบสนองความต้องการพลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลขนาดใหญ่ ด้วย **สูตรสำเร็จ** ที่ผสานธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ธุรกิจไฟฟ้า และธุรกิจดักจับและกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ (CCUS) ผ่านการดำเนินงานของบริษัท BKV Corporation (จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก) ด้วยกลยุทธ์ Closed-Loop Net Zero ธุรกิจกลุ่มนี้จะขยายสินทรัพย์ต้นน้ำที่มีคุณภาพเพื่อสร้างจุดแข็งคว้าโอกาสจากธุรกิจไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วย AI ในสหรัฐฯ รวมถึงเร่งการขยายธุรกิจ CCUS เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้



3 กลุ่มธุรกิจไฟฟ้า และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

Power+

เป็นแพลตฟอร์มธุรกิจไฟฟ้าและโครงสร้างพื้นฐานครบวงจร ที่ดำเนินธุรกิจไฟฟ้าเต็มรูปแบบรองรับความต้องการใช้พลังงานที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดจาก AI และดาต้าเซ็นเตอร์ รวมถึงความต้องการไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง ธุรกิจกลุ่มนี้มุ่งขยายสินทรัพย์ในตลาดสำคัญ และประสิทธิภาพของทั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อน พลังงานหมุนเวียนระดับสาธารณูปโภค ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS) และการซื้อขายพลังงานเข้าไว้ด้วยกัน เป็นแพลตฟอร์มครบวงจรที่ช่วยเสริมความคล่องตัวและขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจ

4 กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต

Future Tech

ทำหน้าที่เป็นตัวเร่งการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานด้วยการเพิ่มการลงทุนในเทคโนโลยีดิจิทัลและเมกะเทรนด์ใหม่ ๆ ควบคู่กับการนำเสนอโซลูชันพลังงานสำหรับลูกค้ารายย่อย เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการลดคาร์บอนของลูกค้าทุกราย กลุ่มธุรกิจนี้จะช่วยขับเคลื่อนนวัตกรรม สร้างคุณค่าจากการผสมผสานพลังร่วม (Synergistic Value) และปลดล็อกโอกาสการเติบโตในธุรกิจ S-Curve ใหม่ ๆ

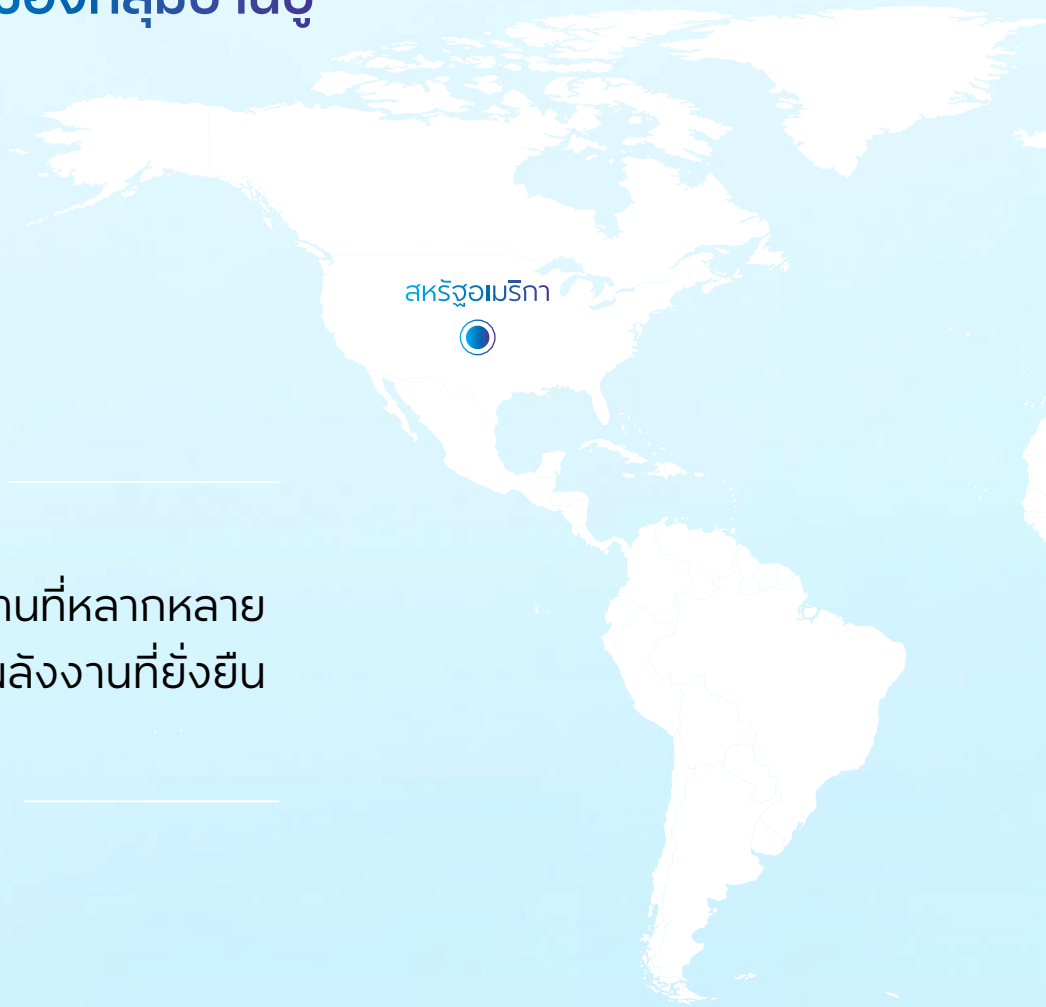
บ้านปูเชื่อมั่นว่าการผสมผสานศักยภาพของทั้ง 4 กลุ่มธุรกิจ

จะช่วยขับเคลื่อนการสร้างพลังงานที่สมดุล ตอบโจทย์ความท้าทายด้านพลังงานระดับโลก พร้อมปูทางสู่อนาคตที่ยั่งยืนของทุกคน

หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ที่ได้มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่าง บริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)



แผนที่แสดงธุรกิจของกลุ่มบ้านปู



“

บ้านปู ผสานพลังงานที่หลากหลาย
เพื่อการ**เปลี่ยนผ่าน**พลังงานที่ยั่งยืน

”

ประเทศไทย



1 โรงไฟฟ้า
พลังงานความร้อน

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



1 โรงไฟฟ้า
พลังงานความร้อน

ประเทศมองโกเลีย



1 เหมืองถ่านหิน



1 โครงการ
เหมืองถ่านหิน

สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม



1 โรงไฟฟ้า
พลังงานแสงอาทิตย์



1 โรงไฟฟ้า
พลังงานลม



1 โครงการโรงไฟฟ้า
พลังงานลม

สาธารณรัฐอินโดนีเซีย



6 เหมืองถ่านหิน



1 โครงการ
เหมืองถ่านหิน



5 ท่าเรือ

ประเทศญี่ปุ่น



8 โรงไฟฟ้า
พลังงานแสงอาทิตย์



4 โครงการ
กักเก็บพลังงาน



 สาธารณรัฐประชาชนจีน	 ประเทศออสเตรเลีย	 สหรัฐอเมริกา
 2 เมืองถ่านหิน	 8 เมืองถ่านหิน	 2* แหล่งผลิตก๊าซธรรมชาติ
 4 โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน	 3 โครงการเมืองถ่านหิน	 1 แหล่งดักจับและกักเก็บคาร์บอน
 7 โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	 2 โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์	 3 โครงการแหล่งดักจับและกักเก็บคาร์บอน
 1 โครงการพลังงานแสงอาทิตย์	 2 ท่าเรือ	 2 โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 1 โครงการกักเก็บพลังงาน	 2 โครงการกักเก็บพลังงาน	 1 โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

หมายเหตุ : แผนดังกล่าวไม่รวมการดำเนินงานของธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและทุนลอยน้ำ ธุรกิจแบตเตอรี่ ธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า ธุรกิจอี-โมบิลิตี้ และธุรกิจพัฒนาเมืองอัจฉริยะและจัดการพลังงาน

* แหล่งผลิตก๊าซธรรมชาติ Marcellus และแหล่งผลิตก๊าซธรรมชาติ Barnett โดยที่แหล่งผลิตก๊าซธรรมชาติ Barnett ได้รวมการลงทุนในสินทรัพย์ก๊าซธรรมชาติ แหล่ง Bedrock Production LLC ที่ได้ลงทุนเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568



วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์

“
ผู้นำด้านพลังงานแห่งเอเชีย
ที่มุ่งมั่นพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี และความยั่งยืน
”

พันธกิจ

- ▶ มุ่งสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนและความไว้วางใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยความรับผิดชอบต่อโลกและสังคม
- ▶ ขับเคลื่อนการพัฒนาและผสานนวัตกรรม เพื่อความยั่งยืนทางพลังงานอย่างครบวงจร ด้วยเทคโนโลยีหลากหลายรูปแบบ
- ▶ เพิ่มความแข็งแกร่งของวัฒนธรรมองค์กร ความเป็นเลิศในการดำเนินงาน และยึดมั่นในอุดมการณ์ของบ้านปู ในการเป็นองค์กรที่มีความซื่อสัตย์ เป็นมืออาชีพ และมีธรรมาภิบาล

สรุปการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญในรอบปี 2568 รวมถึงเหตุการณ์ปัจจุบัน

2568

21 กุมภาพันธ์ 2568

บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด (บ้านปู เน็กซ์¹) ได้ลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ Jinhui Qianfeng ณ อำเภอจินหู มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยใช้เทคโนโลยีการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนแหล่งน้ำ มีกำลังการผลิต 120 เมกะวัตต์ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง คาดว่าจะเริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) ในไตรมาส 3 ปี 2569

26 กุมภาพันธ์ 2568

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2567 จวแต่วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.30 บาท โดยเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2567 บริษัทฯ ได้จ่ายเงินปันผลจากผลการดำเนินงานจวแต่วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.18 บาท ดังนั้นจึงเสนอให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผล จากกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 ให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท โดยจ่ายจากกำไรที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำมารวมคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล ซึ่งผู้รับเงินปันผลจะไม่ได้รับเครดิตภาษี ซึ่งกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 30 เมษายน 2568

7 มีนาคม 2568

Ecoserve Vietnam Limited Liability Company (EcoServe Vietnam) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ บ้านปู เน็กซ์ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ได้ร่วมทุน (JV) กับ BKG Holdings Corporation (BKG) เพื่อจัดตั้งบริษัท ESCO NEXT Limited Liability Company โดย EcoServe Vietnam ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 85 และ BKG ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 15 เพื่อพัฒนาและลงทุนในโครงการระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (โซลาร์เซลล์) ในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มีเป้าหมายในระยะแรกที่จะติดตั้ง 390 เมกะวัตต์

¹ บริษัทฯ และ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นใน บ้านปู เน็กซ์ สัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 50



1 พฤษภาคม 2568



Banpu Energy Australia Pty Ltd. (BEN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาการลงทุนสัดส่วนร้อยละ 100 ในโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่เคอแรง (Kerang BESS) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ ณ ภูมิภาคลาโทรบวาลเลย์ (Latrobe Valley) รัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย มีขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง 103 เมกะวัตต์ และความจุพลังงานไฟฟ้า 206 เมกะวัตต์ชั่วโมง เพื่อขายไฟฟ้าเข้าสู่ระบบและเสริมเสถียรภาพของตลาดไฟฟ้าขายส่งของออสเตรเลีย

8 พฤษภาคม 2568



BKV dCarbon Ventures, LLC (dCarbon Ventures) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ BKV Corporation (BKV) ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ได้ร่วมกับกองทุน CI Energy Transition Fund (CIP Energy Transition Fund), ซึ่งบริหารโดย Copenhagen Infrastructure Partners P/S ประเทศเดนมาร์ก เพื่อจัดตั้งบริษัทร่วมทุน (JV) BKV dCarbon Project, LLC (BKV-CIP JV) โดย dCarbon Ventures ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 51 และกองทุน CIP Energy Transition Fund ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 49 ร่วมกันเพื่อขยายการลงทุนในธุรกิจการดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization and Sequestration: CCUS) ในสหรัฐอเมริกา ภายใต้โครงสร้างดังกล่าว กองทุน CIP Energy Transition Fund มีภาระผูกพันการลงทุนเริ่มต้น 500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และสามารถเพิ่มการลงทุนได้สูงสุด 1,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐในอนาคต ในขณะที่ dCarbon Ventures โอนกรรมสิทธิ์ในโครงการ CCUS หลักที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ โครงการ Barnett Zero และโครงการ Eagle Ford ในรัฐเท็กซัส ให้แก่บริษัทร่วมทุน BKV-CIP JV รวมถึงอาจโอนโครงการที่อยู่ระหว่างพัฒนารวมทั้งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง และ/หรือเงินสดเพิ่มเติมในลำดับถัดไป โดยเงินลงทุนดังกล่าว จะใช้สำหรับการออกแบบ ก่อสร้าง และดำเนินงานโครงการ CCUS ในสหรัฐอเมริกา

13 มิถุนายน 2568



Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd. (BRS) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ บานปู เน็กซ์ ได้ลงนามในสัญญาการจำหน่ายเงินลงทุนภายใต้โครงสร้าง Tokumei Kumiai (TK) ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 10 โครงการ ซึ่งมีกำลังการผลิตรวม 91.69 เมกะวัตต์ (ตามสัดส่วนการลงทุน) ในประเทศญี่ปุ่น ให้แก่นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการลงทุนภายใต้การบริหารจัดการโดยบริษัทในเครือของ Actis LLP มีมูลค่าซื้อขายรวม 19,764 ล้านเยน (เทียบเท่าประมาณ 4,460 ล้านบาท) ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงถือสัดส่วนการลงทุนภายใต้โครงสร้าง TK ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โอลิมเปีย โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ยามางาตะ โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เคเซนนุมะ และโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ชิราคาวะ ในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีกำลังการผลิตรวม 54.00 เมกะวัตต์ (ตามสัดส่วนการลงทุน) โดยมีความสามารถในการสร้างรายได้และรายงานเงินปันผล (TK Cash Dividend) อย่างต่อเนื่อง

26 มิถุนายน 2568

- BEN ได้ลงนามในสัญญาการลงทุนในโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่วูรีน (Wooreen Energy Storage System: WESS) ร่วมกับ EnergyAustralia Portfolio Holdings Pty Ltd. ซึ่งเป็นผู้ดูแลการลงทุนของ EnergyAustralia Portfolio Hold Trust โดยมีสัดส่วนการลงทุนเท่ากันที่ร้อยละ 50 ปัจจุบันโครงการดังกล่าวอยู่ระหว่างการก่อสร้าง ณ ภูมิภาคลาโทรบ วัลเลย์ (Latrobe Valley) รัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลีย กำลังการผลิตติดตั้ง 350 เมกะวัตต์ มีความจุพลังงานไฟฟ้า 1,400 เมกะวัตต์ชั่วโมง คาดว่าจะเริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) ในช่วงครึ่งหลังของปี 2570 โดย EnergyAustralia Pty Ltd. เป็นผู้รับซื้อไฟฟ้าทั้งหมดเป็นระยะเวลา 10 ปี
- โครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ อิวาเตะ โดโนะ (Iwate Tono) ตั้งอยู่ ณ เมืองโดโนะ (Tono) จังหวัดอิวาเตะ (Iwate) ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งดำเนินการโดย Banpu Japan K.K. (BJP) บริษัทย่อยของ บ้านปู เน็กซ์ ซึ่งมีกำลังการผลิตติดตั้ง 14.5 เมกะวัตต์ และความจุพลังงานไฟฟ้า 58 เมกะวัตต์ชั่วโมง ได้เริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) และเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า Tohoku EPCO เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยขายไฟฟ้าเข้าสู่ระบบและให้บริการรักษาสสมดุลโครงข่ายไฟฟ้าในตลาดไฟฟ้าของญี่ปุ่น

7 สิงหาคม 2568

BKV Upstream Midstream, LLC ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BKV ได้ลงนามในสัญญาการซื้อสัดส่วนความเป็นเจ้าของในบริษัท (Membership Interest Purchase Agreement: MIPA) กับ Bedrock Energy Partners, LLC เพื่อเข้าซื้อ Bedrock Production, LLC เจ้าของธุรกิจก๊าซธรรมชาติ (Upstream) และธุรกิจกลางน้ำ (Midstream) ในแหล่งบาร์เน็ตต์ (Barnett) รัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา โดยแหล่งก๊าซธรรมชาติใหม่นี้ครอบคลุมพื้นที่ 97,000 เอเคอร์ พร้อมโครงสร้างระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ประกอบด้วยหลุมผลิต 1,121 หลุม มีปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติ 1P ประมาณ 0.8 ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต เทียบเท่า (Tcfe) และมีศักยภาพการผลิตประมาณ 108 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน (อ้างอิงข้อมูล ณ ไตรมาส 2 ปี 2568) โดยมีสัดส่วนก๊าซธรรมชาติร้อยละ 63 และก๊าซธรรมชาติเหลว (NGL) ร้อยละ 37 อีกทั้งยังมีศักยภาพในการพัฒนาเพิ่มเติมผ่านหลุมชุดเจาะใหม่จำนวน 50 หลุม ครอบคลุมพื้นที่ต่อเนื่อง (Lateral Lengths) ประมาณ 10,000 ฟุต และพื้นที่เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (Refrac) อีก 80 หลุม โดยการลงทุนดังกล่าวมีมูลค่า 370 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (เทียบเท่าประมาณ 11,966 ล้านบาท) เป็นเงินลงทุนมาจากการออกหุ้นกู้จำนวน 260 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และการออกหุ้นสามัญใหม่ของ BKV ให้กับ Bedrock Energy Partners, LLC จำนวน 5.2 ล้านหุ้น ซึ่งคิดเป็นมูลค่าเทียบเท่า 110 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภายใต้เงื่อนไขจำกัดการขายหุ้น (Lock-up Period) เป็นระยะเวลา 60 วัน ส่งผลให้สัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทฯ ใน BKV จากเดิมที่สัดส่วนร้อยละ 75.5 เป็นร้อยละ 71.1 โดย BKV ได้บรรลุผลสำเร็จตามเงื่อนไขการเข้าซื้อและรับรู้รายได้จากการดำเนินงานของสินทรัพย์ดังกล่าวเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568



27 สิงหาคม 2568



ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลระหว่างกาลจากกำไรสะสม ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 ในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท โดยจ่ายจากกำไรที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำมารวมคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล ซึ่งผู้รับเงินปันผลจะไม่ได้รับเครดิตภาษี ซึ่งได้จ่ายเงินปันผลในวันที่ 25 กันยายน 2568

29 ตุลาคม 2568



บริษัทฯ แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเกี่ยวกับธุรกรรมการปรับโครงสร้างการลงทุนในบริษัทย่อยทางอ้อม ธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และการกำหนดวันประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น (EGM)

1. **การปรับโครงสร้างการลงทุนใน BKV-BPP Power, LLC (BKV-BPP) :** ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทรับทราบการที่ BKV ประสงค์ที่จะเพิ่มสัดส่วนการลงทุนใน BKV-BPP โดยจะเข้าซื้อสิทธิการลงทุนเพิ่มเติมร้อยละ 25 จาก Banpu Power US Corporation (BPPUS) คิดเป็นมูลค่าประมาณ 376 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หักด้วยร้อยละ 25 ของหนี้สินสุทธิของ BKV-BPP ณ วันที่การซื้อขายเสร็จสิ้น โดยชำระค่าตอบแทนเป็นเงินสดร้อยละ 50 และหุ้นสามัญเพิ่มทุนของ BKV ร้อยละ 50 (คำนวณจากราคา Volume Weighted Average Price (VWAP) 20 วันทำการที่ 21.66 ดอลลาร์สหรัฐต่อหุ้น) ภายหลังการทำรายการ BKV จะถือสิทธิการลงทุนใน BKV-BPP ในสัดส่วนร้อยละ 75 และรวมผลการดำเนินงานของ BKV-BPP ในงบการเงินของ BKV ทั้งนี้ธุรกรรมดังกล่าวอยู่ภายใต้เงื่อนไขสำคัญ รวมถึงการได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ BPP ในวันที่ 29 มกราคม 2569 ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาส 1 ของปี 2569
2. **แผนการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท :** ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทอนุมัติแผนการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ สนับสนุนกลยุทธ์ “Energy Symphonics (เอนเนอร์จี ซิมโฟนิคส์)” และการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน มุ่งเพิ่มสัดส่วน EBITDA จากธุรกิจที่ไม่ใช่ถ่านหิน ซึ่งรวมถึงธุรกรรมสำคัญดังนี้
 - 2.1 การเพิ่มทุนจดทะเบียนจำนวน 5 บาท เพื่อรองรับการออกหุ้นเพิ่มทุนให้แก่บุคคลในวงจำกัด (Private Placement) จากทุนจดทะเบียนเดิมจำนวน 10,018,902,725 บาท เป็นทุนจดทะเบียนใหม่จำนวน 10,018,902,730 บาท โดยการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 5 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท พร้อมทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของบริษัทฯ ข้อ 4 เพื่อรองรับการเข้าทำธุรกรรมการควบบริษัทตามที่ระบุในข้อ 2.3
 - 2.2 การออกและเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนไม่เกิน 5 หุ้น ให้แก่บุคคลในวงจำกัด (Private Placement) ได้แก่ นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ ในราคาเสนอขายหุ้นละ 4.39 บาท คิดเป็นมูลค่าทั้งสิ้น 21.95 บาท เพื่อรองรับการเข้าทำธุรกรรมการควบบริษัทตามที่ระบุในข้อ 2.3

2.3 การควบรวมระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ (NewCo) ตามกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลให้บริษัทฯ และ BPP สิ้นสภาพการเป็นนิติบุคคล โดย NewCo จะรับโอนทรัพย์สินหนี้ สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบทั้งหมดของบริษัทฯ และ BPP โดยผลของกฎหมายตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (การรวมการควบบริษัท) NewCo จะมีทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วรวม 40,496,219,730.00 บาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 4,049,621,973 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท โดยจะจัดสรรหุ้น NewCo ให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ และ BPP ตามอัตราส่วนการแลกหุ้นสุดท้าย (Final Swap Ratio) ภายหลังจากที่การรวมการรับซื้อหุ้นของ BPP เป็นการทั่วไป (General Offer) เพื่อเพิ่มสัดส่วนการลงทุนใน BPP ในราคาหุ้นละ 13 บาท ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาการรับซื้อระหว่างวันที่ 1-23 ธันวาคม 2568 แล้วเสร็จ โดยจะประกาศ Final Swap Ratio ในวันที่ 26 ธันวาคม 2568

2.4 อนุมัติเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการรวมการควบบริษัท อันได้แก่

2.4.1 อนุมัติให้บริษัทฯ เข้าทำสัญญาควบบริษัทกับ BPP (สัญญาการควบบริษัท) เพื่อกำหนดสิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญาแต่ละฝ่าย และเงื่อนไขต่าง ๆ ในการดำเนินการรวมการควบบริษัท รวมถึงการเข้าทำและลงนามในเอกสารอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับสัญญาการควบบริษัท หรือการรวมการควบบริษัท

2.4.2 อนุมัติให้บริษัท บ้านปู มินเนอร่า จำกัด (BMC) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นร้อยละ 100 ซึ่งได้แสดงความประสงค์ที่จะเป็นผู้รับซื้อหุ้นของบริษัทฯ และหุ้นของ BPP จากผู้ถือหุ้นของแต่ละบริษัทที่เข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น และออกเสียงคัดค้านการรวมการควบบริษัท ตามมาตรา 146 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชน (ผู้ถือหุ้นที่คัดค้าน) เป็นผู้รับซื้อหุ้นดังกล่าว

2.4.3 อนุมัติการแต่งตั้งบริษัท เจย์ แคปิตอล แอดไวเซอร์ จำกัด ซึ่งเป็นที่ปรึกษาทางการเงินที่อยู่ในบัญชีรายชื่อที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) ให้ความเห็นชอบ เป็นที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ (IFA) เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับกรรมการควบบริษัท เพื่อให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนและเพียงพอประกอบการพิจารณาอนุมัติธุรกรรมดังกล่าว

3. กำหนดวันประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ในวันพฤหัสบดีที่ 29 มกราคม 2569 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting)

4. กำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 (Record Date) วันที่ 26 ธันวาคม 2568

5. กำหนดวาระการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ภายใต้อาณัติการประชุม

6. มอบหมายให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ/หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย มีอำนาจอนุมัติดำเนินการและกำหนดรายละเอียดที่จำเป็นเกี่ยวกับการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ภายใต้อำนาจที่กฎหมายกำหนด



3 พฤศจิกายน 2568

ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น (EGM) ของ PT. Indo Tambangraya Megah Tbk (ITMG) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ Banpu ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 65.14 และจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย (IDX: ITMG) มีมติอนุมัติโครงการซื้อหุ้นคืนของ ITMG ซึ่งเป็นหุ้นที่ได้ออกและจดทะเบียนไว้ในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย ภายในวงเงินสูงสุดไม่เกิน 2,490,000,000,000 รูเปียห์อินโดนีเซีย คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่ออกและชำระแล้ว โดยการซื้อหุ้นคืนดังกล่าวจะดำเนินการผ่านตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย ภายในระยะเวลา 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2569 โดยแหล่งเงินทุนสำหรับการซื้อหุ้นคืนจะมาจากกระแสเงินสดของ ITMG

3 ธันวาคม 2568

BKV ออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน (Public Offering: PO) รวมทั้งสิ้น 6,900,000 หุ้น ที่ราคา 26 เหรียญสหรัฐต่อหุ้น โดยเป็นมูลค่ารวมประมาณ 179.4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งจะส่งผลให้สัดส่วนการถือหุ้นของ BANPU ใน BKV ที่สัดส่วนร้อยละ 65.9 โดยเงินทุนดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อการเข้าซื้อสิทธิการลงทุนร้อยละ 25 ใน BKV-BPP จาก BPPUS ทั้งนี้ ในกรณีที่การทำธุรกรรมลงทุนใน BKV-BPP ยังไม่เสร็จสิ้นหรือในกรณีที่การปิดทำการของการทำธุรกรรมลงทุนใน BKV-BPP ไม่เกิดขึ้น BKV จะใช้เงินทุนดังกล่าวที่ได้จากการออก PO สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ (U.S. Closed-Loop Gas Business) และรักษาความแข็งแกร่งของโครงสร้างทางการเงิน (Capital structure) เพิ่มความยืดหยุ่นสำหรับการขยายธุรกิจในอนาคต

22 ธันวาคม 2568

คณะกรรมการของ BKV มีมติอนุมัติโครงการซื้อหุ้นคืนในระยะเวลา 2 ปี โดยจะดำเนินการซื้อหุ้นสามัญคืนรวมมูลค่าไม่เกิน 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ระยะเวลาและมูลค่ารวมของการซื้อหุ้นคืนในแต่ละครั้งจะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของฝ่ายบริหารของ BKV โดยจะพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจและสภาวะตลาด ราคาหุ้น สภาพคล่องและลำดับความสำคัญในการใช้เงินทุน ข้อกำหนดด้านกฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่เหมาะสม โดยแหล่งเงินทุนสำหรับการซื้อหุ้นคืนจะมาจากกระแสเงินสดหรือการกู้ยืมจากสถาบันการเงิน

25 ธันวาคม 2568

บริษัท ทริสเรทติ้ง จำกัด ประกาศคงอันดับเครดิตองค์กรและหุ้นกู้ไม่ด้อยสิทธิ ไม่มีหลักประกันของบริษัทฯ ที่ระดับ "A+" ด้วยแนวโน้มอันดับเครดิต "Stable" หรือ "คงที่" สะท้อนถึงสถานะทางการตลาดที่แข็งแกร่งของบริษัทในอุตสาหกรรมพลังงานต้นน้ำ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากขนาดการดำเนินงานที่ใหญ่และกว้างขวาง ฐานลูกค้าที่มั่นคง และการบริหารต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การกระจายธุรกิจ เชิงกลยุทธ์ไปสู่ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ธุรกิจผลิตไฟฟ้า และเทคโนโลยีพลังงาน ช่วยลดการพึ่งพา ธุรกิจถ่านหินและสนับสนุนความสามารถในการสร้างกำไรในระยะยาว อย่างไรก็ตาม อันดับเครดิตยังถูกจำกัดจากภาระหนี้สินที่อยู่ในระดับสูง ความผันผวนของราคา ถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ ความเสี่ยงจากตลาดไฟฟ้าเสรีที่เพิ่มขึ้น รวมถึงแนวโน้มที่ อุปสงค์ถ่านหินทั่วโลกจะปรับลดลงในระยะยาวตามกระแสการลดการปล่อยคาร์บอน ทั้งนี้ โครงสร้างธุรกิจรวมของกลุ่มภายใต้ NewCo จะยังคงมีโครงสร้างโดยรวม ใกล้เคียงเดิมหลังการปรับโครงสร้าง ซึ่งคาดว่าจะเสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 3 ของปี 2569 โดยกระบวนการนี้จะประกอบด้วยการปรับโครงสร้างการถือหุ้นภายในกลุ่มของสินทรัพย์ โรงไฟฟ้าในสหรัฐฯ รวมถึงการควบรวมกิจการอีกทั้งช่วยให้การกำกับดูแลเชิงกลยุทธ์ ชัดเจนขึ้น ผ่านการแบ่งกลุ่มธุรกิจที่สอดคล้องกับพลวัตของตลาดพลังงานและไฟฟ้า ที่เปลี่ยนแปลงไป และจะส่งผลให้โครงสร้างกลุ่มมีความคล่องตัวมากขึ้น

26 ธันวาคม 2568

บริษัทฯ ได้แจ้งผลการรับซื้อหุ้นของ BPP เป็นการทั่วไป (General Offer) จากผู้ถือหุ้น รายอื่นที่เหลือทั้งหมดของ BPP ระหว่างวันที่ 1-23 ธันวาคม 2568 โดยบริษัทหลักทรัพย์ เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นตัวแทนในการรับซื้อหุ้นได้ดำเนินการซื้อหุ้น ของ BPP ด้วยวิธีบันทึกการซื้อขายรายใหญ่ (Trade Report - Big Lot) และส่งมอบหุ้น ของ BPP ให้แก่บริษัทฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยจำนวนหุ้นของ BPP ทั้งหมดที่บริษัทฯ ได้รับซื้อจากผู้ถือหุ้นรายอื่นตามธุรกรรมดังกล่าวมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 378,460,106 หุ้น ส่งผลให้จำนวนหุ้นที่บริษัทฯ ถือใน BPP เพิ่มขึ้นจากจำนวน 2,397,199,497 หุ้น เป็น 2,775,659,603 หุ้น คิดเป็นสัดส่วนการถือหุ้นเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 78.66 เป็น ร้อยละ 91.07 ของจำนวนหุ้นที่ออกและจำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของ BPP บริษัทฯ และ BPP จึงได้ประกาศอัตราส่วนการแลกหุ้นสุดท้าย (Final Swap Ratio) เพื่อการ จัดสรรหุ้นของบริษัทใหม่ให้ผู้ถือหุ้นทุกคนรับทราบก่อนวันประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นดังนี้

Banpu: 1 หุ้นเดิมใน Banpu ต่อ 0.38242 หุ้นในบริษัทใหม่

BPP: 1 หุ้นเดิมใน BPP ต่อ 0.80208 หุ้นในบริษัทใหม่
(ไม่นับรวมหุ้นใน BPP ที่ถือโดย Banpu)



2569

29 มกราคม 2569

ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ได้มีมติอนุมัติธุรกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ดังนี้

1. อนุมัติการเพิ่มทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ จำนวน 5 บาท จากทุนจดทะเบียนเดิมจำนวน 10,018,902,725 บาท เป็นทุนจดทะเบียนใหม่จำนวน 10,018,902,730 บาท โดยการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 5 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท เพื่อรองรับการออกและเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนให้แก่บุคคลในวงจำกัด (Private Placement) พร้อมทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของบริษัทฯ ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ
2. อนุมัติการออกและเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนให้แก่บุคคลในวงจำกัด (Private Placement) จำนวนไม่เกิน 5 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท ให้แก่นายสินนท์ วงศ์สกุลกิจ ในราคาเสนอขายหุ้นละ 4.39 บาท คิดเป็นมูลค่าทั้งสิ้น 21.95 บาท รวมถึงอนุมัติการมอบอำนาจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกและเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนในครั้งนี้
3. อนุมัติการควบบริษัทระหว่างบริษัทฯ และ BPP อันจะส่งผลให้ บริษัทฯ และ BPP ล้มสภาพการเป็นนิติบุคคลและเกิดบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ขึ้น (NewCo) โดย NewCo จะได้รับไปทั้งทรัพย์สินหนี้ สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบทั้งหมดของบริษัทฯ และ BPP โดยผลของกฎหมาย รวมตลอดจนอนุมัติการมอบอำนาจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรวมกิจการควบบริษัท

30 มกราคม 2569

BPPUS ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ BPP ถือหุ้นทั้งหมดร้อยละ 100 ได้ดำเนินธุรกรรมการจำหน่ายเงินลงทุนจำนวนร้อยละ 25 ของจำนวนสิทธิการลงทุน (Membership Interests) ใน BKV-BPP Power, LLC (BKV-BPP) ให้แก่ BKV ซึ่งเป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ BANPU เสร็จสิ้นแล้ว ตามมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ของ BPP ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 โดยมีมูลค่าค่าตอบแทนที่ BPPUS ได้รับประมาณ 230.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 7,162 ล้านบาท) ทั้งนี้ มูลค่าดังกล่าวคำนวณจากมูลค่าการจำหน่ายรวม 376 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หักด้วยร้อยละ 25 ของหนี้สินสุทธิประมาณการของ BKV-BPP ซึ่งมีมูลค่าประมาณ 582.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ BPPUS ได้รับชำระค่าตอบแทนดังกล่าวในรูปแบบของเงินสดจำนวนประมาณ 115.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และหุ้นสามัญเพิ่มทุนของ BKV จำนวน 5,315,390 หุ้น คิดเป็นมูลค่าประมาณ 115.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในราคาหุ้นละ 21.66094 ดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งอยู่ภายใต้ข้อกำหนดระยะเวลาห้ามขายหุ้น (Lock-up Period) เป็นระยะเวลา 180 วัน นับจากวันที่ธุรกรรมเสร็จสิ้น ภายหลังจากการเสร็จสิ้นธุรกรรมดังกล่าว BPPUS จะถือสิทธิการลงทุนใน BKV-BPP ลดลงจากร้อยละ 50 เป็นร้อยละ 25 ส่งผลให้ BKV-BPP เปลี่ยนสถานะจากบริษัทย่อยของ BPPUS เป็นบริษัทร่วมของ BPPUS ขณะที่ BKV จะถือสิทธิการลงทุนใน BKV-BPP เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 50 เป็นร้อยละ 75 และ BKV-BPP จะเปลี่ยนสถานะเป็นบริษัทย่อยของ BKV

30 มกราคม 2569

BPPUS ได้ลงนามในสัญญาซื้อสัดส่วนความเป็นเจ้าของ (Membership Interest Purchase Agreement หรือ MIPA) กับ Grid Connected Infrastructure, LLC เพื่อเข้าซื้อหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ใน GCI Megamouth, LLC ซึ่งเป็นบริษัทเจ้าของโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ Megamouth โดยมูลค่าการเข้าซื้อสัดส่วนความเป็นเจ้าของ หรือ Membership Interest จำนวน 4 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือเทียบเท่า 1,241 ล้านบาท โครงการดังกล่าวตั้งอยู่ในรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา และคาดว่าจะมีความพร้อมในการเริ่มก่อสร้างในไตรมาส 3 ปี 2569 โดยมีขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง 100 เมกะวัตต์ และความจุพลังงานไฟฟ้า 200 เมกะวัตต์ชั่วโมง มีมูลค่าการลงทุนรวมประมาณ 90 ล้านเหรียญสหรัฐหรือเทียบเท่า 2,799 ล้านบาท คาดว่าจะสามารถเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ในไตรมาส 4 ปี 2570

5 กุมภาพันธ์ 2569

- บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2569 ของบริษัทฯ ซึ่งอนุมัติการเพิ่มทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ เป็นจำนวนเงิน 5 บาท จากทุนจดทะเบียนเดิมจำนวน 10,018,902,725 บาท เป็นทุนจดทะเบียนใหม่จำนวน 10,018,902,730 บาท โดยการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 5 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1.00 บาท พร้อมทั้งได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของบริษัทฯ ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มทุนจดทะเบียนดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการออกและจัดสรรหุ้นสามัญเพิ่มทุนดังกล่าวให้แก่ นายสินนท์ ว่องกุศลกิจ โดยเป็นการเสนอขายหุ้นต่อบุคคลในวงจำกัด (Private Placement) ในราคาเสนอขายหุ้นละ 4.39 บาท คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 21.95 บาท
- BPP ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2569 ของ BPP อนุมัติการลดทุนจดทะเบียนของ BPP จากจำนวน 31,012,020,000 บาท เป็นจำนวน 30,477,317,000 บาท โดยการตัดหุ้นสามัญที่ยังมิได้นำออกจำหน่ายจำนวน 53,470,300 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท พร้อมทั้งได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของ BPP ข้อ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการลดทุนจดทะเบียนดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

25 กุมภาพันธ์ 2569

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 งวดวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2568 ในอัตราหุ้นละ 0.30 บาท โดยเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568 บริษัทฯ ได้จ่ายเงินปันผลจากกำไรสะสม ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 ไปแล้วหุ้นละ 0.12 บาท ดังนั้นจึงเสนอให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลจากกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราหุ้นละ 0.18 บาท โดยจ่ายจากกำไรที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำมารวมคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล ซึ่งผู้รับเงินปันผลจะไม่ได้รับเครดิตภาษี ซึ่งกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 29 เมษายน 2569



ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ชื่อ สถานที่ตั้งของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชื่อบริษัท

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชื่อภาษาอังกฤษ

Banpu Public Company Limited

ประกอบธุรกิจหลัก

พลังงาน

เลขทะเบียนบริษัท

บมจ. 152

ทุนจดทะเบียน

10,018,902,725 บาท

ทุนที่เรียกชำระแล้ว

10,018,902,725 บาท

จำนวนหุ้น

10,018,902,725 หุ้น

ราคาพาร์

1 บาท

ที่ตั้งสำนักงานใหญ่

ชั้น 27 อาคารรณภูมิ เลขที่ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่
แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์

+66 2 694 6600

เว็บไซต์

www.banpu.com

เลขานุการบริษัท

โทรศัพท์ : +66 2 694 6859

อีเมล : bodsec@banpu.co.th

นักลงทุนสัมพันธ์

โทรศัพท์ : +66 2 694 6684

อีเมล : investor_relations@banpu.co.th

สื่อสารองค์กร

โทรศัพท์ : +66 2 694 6680

อีเมล : cc@banpu.co.th

โครงสร้างรายได้

ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2568

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ผลิตภัณฑ์หรือบริการ	ดำเนินการโดย	ร้อยละการถือหุ้นของบริษัทฯ	ปี 2568		ปี 2567		ปี 2566	
			รายได้ (ล้านบาทสหรัฐ)	ร้อยละ	รายได้ (ล้านบาทสหรัฐ)	ร้อยละ	รายได้ (ล้านบาทสหรัฐ)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย								
1. ถ่านหินนำเข้า	Banpu	-	40.45	99.80	59.07	99.80	60.72	97.57
2. รายได้อื่น	Banpu	-	0.08	0.20	0.12	0.20	1.50	2.43
รวมรายได้จากการขาย			40.53	100.00	59.19	100.00	62.22	100.00

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

ผลิตภัณฑ์หรือบริการ	ดำเนินการโดย	ร้อยละการถือหุ้นของบริษัทฯ	ปี 2568		ปี 2567		ปี 2566	
			รายได้ (ล้านเหรียญสหรัฐ)	ร้อยละ	รายได้ (ล้านเหรียญสหรัฐ)	ร้อยละ	รายได้ (ล้านเหรียญสหรัฐ)	ร้อยละ
รายได้จากการขาย - ในประเทศ :								
1. ถ่านหินในไทย/นำเข้า	Banpu	-	40.45	0.77	59.07	1.15	60.72	1.19
	BMC	100.00	4.61	0.09	52.82	1.03	80.17	1.58
2. ถ่านหินในอินโดนีเซีย	Indominco	65.49	101.80	1.93	120.35	2.34	105.83	2.08
	Bharinto	65.49	218.18	4.13	191.74	3.72	189.06	3.72
	Trubaindo	65.49	17.82	0.34	120.30	2.34	122.75	2.41
	Jorong	65.49	-	-	2.53	0.05	9.62	0.19
	GPK	65.49	35.48	0.67	11.24	0.22	-	-
	EBP	65.49	2.55	0.05	-	-	-	-
3. ถ่านหินในออสเตรเลีย	CEY	100.00	530.40	10.05	684.77	13.30	404.65	7.96
4. ซื้อขายถ่านหินในจีน	BBET	100.00	97.05	1.84	40.60	0.79	84.45	1.66
5. ธุรกิจไฟฟ้าในจีน	BIC	78.57	163.51	3.10	173.72	3.37	186.23	3.66
	BPPRIC	100.00	21.87	0.41	23.96	0.47	26.28	0.52
6. ธุรกิจไฟฟ้าในญี่ปุ่น	BPPTGK	100.00	649.60	12.31	284.23	5.52	98.35	1.93
7. ธุรกิจไฟฟ้าในสหรัฐอเมริกา	BKV-BPP	50.00	684.08	12.96	557.51	10.83	621.85	12.23



ผลิตภัณฑ์หรือบริการ	ดำเนินการโดย	ร้อยละการถือหุ้นของบริษัทฯ	ปี 2568		ปี 2567		ปี 2566	
			รายได้ (ล้านบาทไทย)	ร้อยละ	รายได้ (ล้านบาทไทย)	ร้อยละ	รายได้ (ล้านบาทไทย)	ร้อยละ
8. ธุรกิจไฟฟ้าในออสเตรเลีย	BEN	100.00	7.63	0.14	10.39	0.20	12.43	0.24
9. ธุรกิจไฟฟ้าในเวียดนาม	ELMD	100.00	7.48	0.14	6.96	0.14	8.39	0.17
10. ธุรกิจก๊าซ	BKV	65.94	912.83	17.29	726.01	14.10	706.35	13.90
11. ธุรกิจแบตเตอรี่	DPH	65.10	41.55	0.79	54.17	1.05	81.23	1.60
12. รายได้อื่น			21.94	0.42	21.99	0.43	25.99	0.51
รวมรายได้จากการขาย - ในประเทศ			3,558.83	67.43	3,142.36	61.03	2,824.34	55.56
รายได้จากการขาย - ต่างประเทศ :								
ถ่านหินขายต่างประเทศ	Indominco	65.49	394.91	7.48	493.19	9.58	530.02	10.43
	Bharinto	65.49	537.03	10.17	744.42	14.46	741.84	14.59
	Trubaindo	65.49	369.89	7.01	414.20	8.05	497.58	9.79
	Energi	65.49	163.09	3.09	109.86	2.13	86.41	1.70
	GPK	65.49	17.51	0.33	-	-	-	-
	CEY	100.00	181.97	3.45	228.93	4.45	400.60	7.88
	HUNNU	100.00	51.24	0.97	-	-	-	-
	BMS	100.00	3.63	0.07	15.49	0.30	2.22	0.04
รวมรายได้จากการขาย - ต่างประเทศ			1,719.27	32.57	2,006.09	38.97	2,258.67	44.44
รวมรายได้จากการขาย			5,278.10	100.00	5,148.45	100.00	5,083.01	100.00
ส่วนแบ่งกำไร (ขาดทุน) จากเงินลงทุนในบริษัทร่วมตามวิธีส่วนได้เสีย			126.41	-	196.03	-	268.29	-
รวมรายได้จากการขาย			5,404.51	-	5,344.48	-	5,351.30	-

หมายเหตุ :

1. รายได้อื่น ประกอบด้วย บริการอื่น ๆ
2. บริษัทฯ มิได้รับรู้รายได้จากธุรกิจไฟฟ้าในประเทศไทยในส่วนของรายได้จากการขาย เนื่องจากมีสัดส่วนการถือหุ้นน้อยกว่าร้อยละ 50
3. BBET หมายถึง Banpu (Beijing) Energy Trading Co., Ltd.
4. BEN หมายถึง Banpu Energy Australia Pty Ltd.
5. ELMD หมายถึง EI Wind Mui Dinh Ltd.
6. DPH หมายถึง Durapower Holdings Pte. Ltd.
7. GPK หมายถึง PT Graha Panca Karca
8. BKV หมายถึง BKV Corporation
9. EBP หมายถึง PT. Energi Batubara Perkasa
10. หลักในการจัดทำข้อมูลที่แสดงข้างต้นเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปซึ่งมีการตัดรายการระหว่างกัน ตัวเลขที่แสดงนั้นมีวัตถุประสงค์กับงบการเงินตามกฎหมายของแต่ละภูมิภาค

ข้อมูลกลุ่มธุรกิจ

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2569 มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo) ซึ่งคาดว่าจะเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ภายในไตรมาส 3 ปี 2569 ซึ่งการปรับโครงสร้างดังกล่าวเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานกลยุทธ์ “Energy Symphonics” โดยได้กำหนดโครงสร้าง 4 กลุ่มธุรกิจหลักใหม่ (4 Pillars) ได้แก่ Pillar 1 : ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining) Pillar 2 : ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา (U.S. Closed-Loop Gas) Pillar 3 : ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+) และ Pillar 4 : ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech)

อย่างไรก็ตาม รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 โดยจัดทำขึ้นบนพื้นฐานโครงสร้างการดำเนินงานเดิมของกลุ่มบริษัทก่อนการปรับโครงสร้างดังกล่าว ซึ่งยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ภายใต้ชื่อกลุ่มธุรกิจหลักใหม่ (Pillar) เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางเชิงกลยุทธ์ของกลุ่มบริษัทในระยะต่อไป

ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining)



ปัจจุบัน กลุ่มบ้านปูดำเนินธุรกิจเหมืองถ่านหินในประเทศอินโดนีเซีย ออสเตรเลีย จีน และมองโกเลีย โดยถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงแข็งที่มีลักษณะทั่วไปเป็นสีเข้มตั้งแต่สีน้ำตาลจนถึงสีดำสนิท กระบวนการผลิตถ่านหินเริ่มจากการสำรวจหาแหล่งถ่านหินที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ ตามด้วยขั้นตอนการผลิต ได้แก่ การขุดเจาะและการขนส่ง การคัดเลือกถ่านหิน และการปรับปรุงคุณภาพและขนาดของถ่านหินให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า ก่อนจัดเก็บไว้ ณ เหมืองเพื่อรอการส่งมอบ

ทั้งนี้ อุตสาหกรรมเหมืองแร่กำลังยกระดับการดำเนินงาน โดยกลุ่มบ้านปูดำเนินธุรกิจภายใต้กลุ่มธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining) ผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ควบคู่กับการเปลี่ยนผ่านสู่การผลิตแร่แห่งอนาคต ซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญที่สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างยั่งยืน

เหมืองถ่านหินในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ในปี 2568 มีการผลิตรวม 21.2 ล้านตัน ประกอบด้วยเหมืองดังต่อไปนี้

1. เหมืองอินโดมินโค (Indominco)

ดำเนินการโดย PT. Indominco Mandiri ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ PT. Indo Tambangraya Megah Tbk (ITM) ถือหุ้นร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในอำเภอบอนตัง จังหวัดกาลิมันตันตะวันออก ใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด (Open-pit Mine) มีปริมาณถ่านหินสำรอง 30.4 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 6.9 ล้านตัน ทั้งนี้ เหมืองอินโดมินโคใช้ท่าเรือบอนตังในการรองรับการขนถ่ายถ่านหินเพื่อส่งออกจากอินโดนีเซีย





2.เหมืองทรูบาอินโด (Trubaindo)

ดำเนินการโดย PT. Trubaindo Coal Mining ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ ITM ถือหุ้นร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในอำเภอภูโตตะวันตก จังหวัดกาฬสินธุ์ตะวันออก ใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด มีปริมาณถ่านหินสำรอง 50.2 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 3.1 ล้านตัน

3.เหมืองบารินโต (Bharinto)

ดำเนินการโดย PT. Bharinto Ekatama ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ ITM ถือหุ้นร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในเขตรอยต่อของอำเภอบาริดเหนือ จังหวัดกาฬสินธุ์กลางกับอำเภอภูโตตะวันตก จังหวัดกาฬสินธุ์ตะวันออก ต่อเนื่องกับเหมืองถ่านหินทรูบาอินโด ใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด มีปริมาณถ่านหินสำรอง 95.4 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 8.5 ล้านตัน



4.เหมืองโจ-รุ่ง (Jorong)

ดำเนินการโดยบริษัท PT Jorong Barutama Greston ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ ITM ถือหุ้นร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในอำเภอดานาห์เลาต์ จังหวัดกาฬสินธุ์ใต้ โดยใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทได้หยุดการดำเนินการผลิต เนื่องจากเข้าสู่ช่วงท้ายของอายุเหมืองและเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูพื้นที่หลังสิ้นสุดการทำเหมือง (Rehabilitation) พร้อมทั้งได้ย้ายกิจกรรมการทำเหมืองไปยังเหมือง TIS



5.เหมือง Graha Panca Karsa (GPK)

ดำเนินการโดย PT. Graha Panca Karsa ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ ITM ถือหุ้นร้อยละ 70 ตั้งอยู่ในจังหวัดกาฬสินธุ์ตะวันออก ใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด มีปริมาณถ่านหินสำรอง 99.1 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 2.2 ล้านตัน

6.เหมือง TIS

ดำเนินการโดย PT. Tepian Indah Sukses ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ ITM ถือหุ้นร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในจังหวัดกาฬสินธุ์ตะวันออก ใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด มีปริมาณถ่านหินสำรอง 7.2 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 0.5 ล้านตัน

7.โครงการเหมือง NPR

ดำเนินการโดย PT. Nusa Persada Resources ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ ITM ถือหุ้นร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในจังหวัดกาฬสินธุ์กลาง ใช้วิธีการทำเหมืองแบบเปิด มีปริมาณถ่านหินสำรอง 77.4 ล้านตัน

เหมืองถ่านหินในประเทศออสเตรเลีย

Centennial Coal Co. Pty Ltd. (Centennial) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู เป็นหนึ่งในผู้ดำเนินการเหมืองถ่านหินใต้ดินในรัฐนิวเซาท์เวลส์ (New South Wales) โดยถ่านหินที่ Centennial ผลิตและจำหน่ายถูกจัดส่งให้แก่ลูกค้าทั้งในประเทศ อาทิ โรงไฟฟ้าถ่านหินในรัฐดังกล่าว รวมถึงตลาดส่งออก ทั้งนี้ Centennial มีกรรมสิทธิ์ในเหมืองถ่านหินในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันตกของรัฐนิวเซาท์เวลส์ โดยในปี 2568 มีปริมาณการผลิตรวม 7.4 ล้านตัน ประกอบด้วยเหมืองดังต่อไปนี้

1. เหมืองแอร์ลี (Airly)

ดำเนินการโดย Centennial ซึ่งถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ตั้งอยู่ใกล้เมืองลิธโกว์ ในเขตถ่านหินตะวันตกของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ใช้เทคโนโลยีการทำเหมืองใต้ดินแบบต่อเนื่อง (Continuous Miner) มีปริมาณถ่านหินสำรอง 13.5 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 0.6 ล้านตัน



2. เหมืองแองกัสเพลส (Angus Place)

ดำเนินการโดย Centennial ซึ่งถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในเขตถ่านหินตะวันตกของรัฐนิวเซาท์เวลส์ มีปริมาณถ่านหินสำรอง 36.2 ล้านตัน ทั้งนี้ ตั้งแต่สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2558 เป็นต้นมา เหมืองดังกล่าวได้เข้าสู่การพักการผลิต (Care & Maintenance) โดยเครื่องจักรและบุคลากรได้โยกย้ายมาขยายการผลิตที่เหมืองสปริงเวล (Springvale) และจะย้ายกลับมาดำเนินการผลิตที่เหมืองแห่งนี้อีกครั้งภายหลัง



3. เหมืองสปริงเวล (Springvale)

ดำเนินการโดย Centennial ซึ่งถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ตั้งอยู่ในเขตถ่านหินตะวันตกของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ใช้เทคโนโลยีการทำเหมืองใต้ดินในลักษณะแนวกำแพงยาวตามระดับชั้นของถ่านหิน (Longwall Mining) มีปริมาณถ่านหินสำรอง 5.3 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 2.5 ล้านตัน โดยผลิตและจำหน่ายถ่านหินที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงให้ความร้อนสำหรับตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีสายพานลำเลียงขนส่งถ่านหินไปยังลูกค้าที่เป็นโรงไฟฟ้าในประเทศโดยเฉพาะ ซึ่งยังมีพื้นที่ขนถ่ายถ่านหินเดิมไปยังต่างประเทศ (Lidsdale Sliding) รวมถึงที่ได้รับการขยายกำลังการขนส่งจากทางเหมืองข้างเคียงไปยังลูกค้าโรงไฟฟ้าในประเทศด้วย เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณการส่งถ่านหินในประเทศที่เพิ่มขึ้นต่อไป



4. เหมืองคลารินซ์ (Clarence)

ดำเนินการโดย Centennial ซึ่งถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ตั้งอยู่ใกล้เมืองลิธโกว์ ในเขตถ่านหินตะวันตกของ รัฐนิวเซาท์เวลส์ ใช้เทคโนโลยีการทำเหมืองใต้ดินแบบ ต่อเนื่อง (Continuous Mining) ที่มีประสิทธิภาพสูง มีปริมาณถ่านหินสำรอง 24.7 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 1.2 ล้านตัน ทั้งนี้ เหมืองแห่งนี้ เน้นการส่งออกถ่านหินไปยังต่างประเทศผ่านท่าเรือ นิวคาสเซิล (NCIG) เป็นหลัก



5. เหมืองแมนดาลอง (Mandalong)

ดำเนินการโดย Centennial ซึ่งถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ตั้งอยู่ใกล้เมืองมอริสเซต รัฐนิวเซาท์เวลส์ ใช้เทคโนโลยี การทำเหมืองใต้ดินในลักษณะแนวกำแพงยาวต่อเนื่อง ตามระดับแถวและตามความหนาของชั้นถ่านหิน ซึ่งมี กำลังผลิตสูง มีปริมาณถ่านหินสำรอง 43.9 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 2.2 ล้านตัน โดย ถ่านหินที่ผลิตได้ถูกจำหน่ายทั้งตลาดภายในประเทศ และส่งออก ผ่านท่าเรือนิวคาสเซิล (NCIG)



6. เหมืองไมยนา (Myuna)

ดำเนินการโดย Centennial ซึ่งถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ตั้งอยู่ใกล้ทะเลสาบแมคควอรีในเขตถ่านหินนิวคาสเซิล ของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ใช้เทคโนโลยีการทำเหมืองใต้ดิน แบบต่อเนื่อง มีปริมาณถ่านหินสำรอง 11.5 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 0.9 ล้านตัน โดยถ่านหินที่ผลิตได้ถูกลำเลียงโดยสายพานส่งไปยัง ลูกค้ำหลักในบริเวณใกล้เคียงโดยตรง



โครงการเหมืองในอนาคต

1. โครงการเหมืองนิวสแตนช่วงต่อขยาย (Newstan Extension)

เป็นโครงการสำรวจและศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานของเหมืองที่มีอยู่เพื่อขยายปริมาณสำรองถ่านหินและกำลังผลิต

2. โครงการเหมืองนิวเบคส์ (Neubecks)

ตั้งอยู่ในเขตตะวันตกของรัฐนิวเซาท์เวลส์ ใกล้กับโรงไฟฟ้าที่เป็นลูกค้าในประเทศ ผลิตถ่านหินที่มีคุณภาพสามารถใช้ได้กับตลาดทั้งในประเทศและการส่งออก โดยการส่งออกถ่านหินจะทำโดยผ่านท่าเรือนิวคาสเซิล (NCIG)

3. โครงการเหมืองวาลลารห์ (Wallarrah)

ตั้งอยู่ในรัฐนิวเซาท์เวลส์ใกล้กับเหมืองแมนดาลอง มีปริมาณถ่านหินสำรอง 72.0 ล้านตัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา โดยสามารถใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ของเหมืองแมนดาลอง

เหมืองถ่านหินในสาธารณรัฐประชาชนจีน

ในปี 2568 มีการผลิตรวม 11.1 ล้านตัน ประกอบด้วยเหมืองดังต่อไปนี้



1. เหมืองเกาเหอ (Gaohe)

ดำเนินการโดย BP Overseas Development Co., Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปูที่ถือหุ้นใน Asian American Coal Inc. (AACI) ร้อยละ 100 ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ รวมถึงลงทุนในธุรกิจเหมืองถ่านหินในจีนโดยร่วมกับ Shanxi Lu'an Mining Industry (Group) Co., Ltd. ซึ่งเป็นผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ในจีน จัดตั้ง Shanxi Gaohe Energy Co., Ltd. โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 45 และ 55 ตามลำดับ เหมืองแห่งนี้ตั้งอยู่ในมณฑลซานซี (Shanxi) ใช้เทคโนโลยีการทำเหมืองใต้ดินในลักษณะแนวกำแพงยาวตามระดับชั้นของถ่านหิน มีปริมาณถ่านหินสำรอง 72.9 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 10.2 ล้านตัน



2. เหมืองเฮอบี (Hebi)

ดำเนินการโดย Banpu Minerals Co., Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปูที่ได้ร่วมทุนกับ Hebi Coal and Electricity Co., Ltd. โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 40 และ 60 ตามลำดับ จัดตั้งบริษัท Hebi Zhong Tai Mining Co., Ltd. (HZTM) เพื่อดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายถ่านหินจากเหมืองเฮอบี ซึ่งตั้งอยู่ในมณฑลเหอหนาน (Henan) ใช้เทคโนโลยีการทำเหมืองใต้ดินในลักษณะแนวกำแพงยาวตามระดับชั้นของถ่านหิน มีปริมาณถ่านหินสำรอง 40.6 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 0.9 ล้านตัน



เหมืองถ่านหินในประเทศมองโกเลีย

บ้านปูดำเนินการพัฒนาโครงการเหมืองถ่านหินในประเทศมองโกเลียอย่างต่อเนื่อง โดยได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) ของเหมืองซานตุลในปี 2568 นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีความก้าวหน้าในการสำรวจทางธรณีวิทยา การเจาะสำรวจเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของทรัพยากรถ่านหินในมองโกเลีย และตอบสนองความต้องการของตลาดทั้งในประเทศมองโกเลียและประเทศจีนอย่างมีประสิทธิภาพ

1. เหมืองซานตุล (Tsant Uul)

ตั้งอยู่ที่จังหวัดโกบีใต้ ทางตอนใต้ของมองโกเลีย ใกล้กับพรมแดนประเทศจีน เมื่อวันที่ 1 เดือนมกราคม 2568 ได้เริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) มีปริมาณถ่านหินสำรอง 63.5 ล้านตัน ซึ่งในปี 2568 มีปริมาณการผลิต 2.25 ล้านตัน โดยส่งมอบให้แก่ลูกค้าในประเทศจีน

2. โครงการเหมืองอุนส์ก์ อุคส์ (Unst Khudag)

ตั้งอยู่ที่จังหวัดโกบีกลาง ทางตอนกลางของมองโกเลีย มีปริมาณถ่านหินสำรอง 540.9 ล้านตัน (อ้างอิงการสำรวจ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2554) ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้รับอนุมัติจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมการศึกษาปริมาณสำรองแหล่งน้ำเพื่อการพัฒนา การศึกษาด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการผลิต รวมถึงต้นทุนการผลิตในการเปลี่ยนถ่านหินให้เป็นเคมีภัณฑ์ และพลังงานไฟฟ้า มีการศึกษาตลาดเคมีภัณฑ์ทั้งในมองโกเลียและจีน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ศึกษาเทคโนโลยีในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากถ่านที่มีค่าความร้อนต่ำ ซึ่งจากการศึกษาดังกล่าวพบว่า มีสารเคมีชนิดหนึ่งในถ่านหินที่มีค่าความร้อนต่ำคือ กรดฮิวมิก ซึ่งเป็นสารเคมีที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มคุณภาพดินสำหรับการเกษตร โดยมุ่งเน้นการส่งออกผลิตภัณฑ์ดังกล่าวสู่ตลาดจีน

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา (U.S. Closed-Loop Gas)



บ้านปูให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นประเทศยุทธศาสตร์ของกลุ่มบริษัท โดยมี BKV Corporation (BKV) ซึ่งจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก (NYSE: BKV) สหรัฐอเมริกา ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนธุรกิจ ทั้งในด้านการลงทุน การพัฒนา และการดำเนินงาน ปัจจุบันสินทรัพย์ด้านพลังงานก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกาของกลุ่มบ้านปูถูกรวมและบริหารจัดการโดย BKV ภายใต้แนวคิด “ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา หรือ U.S. Closed-Loop Gas” เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ครอบคลุมตั้งแต่การผลิตก๊าซธรรมชาติและก๊าซธรรมชาติเหลวจากแหล่งก๊าซธรรมชาติมาร์เซลลัส (Marcellus) ในรัฐเพนซิลเวเนีย และแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ (Barnett) ในรัฐเท็กซัส ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน นอกจากนี้ BKV ยังดำเนินโครงการดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization and Storage: CCUS) รวมถึงการพัฒนาก๊าซธรรมชาติที่มีคาร์บอนเป็นกลาง (Carbon-Sequestered Gas: CSG) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์คุณภาพระดับพรีเมียม เพื่อตอบสนองความต้องการด้านพลังงานสะอาดและสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

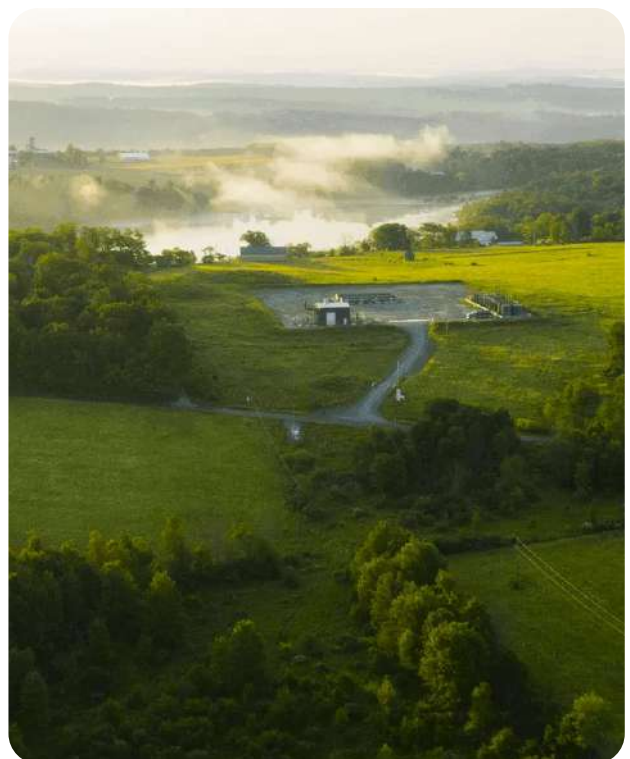
ทั้งนี้ ด้วยมาตรฐานการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และความเป็นมืออาชีพในระดับสากล ปัจจุบัน BKV เป็นหนึ่งในผู้นำธุรกิจก๊าซธรรมชาติ 20 อันดับในสหรัฐอเมริกา ครอบคลุมพื้นที่การผลิตก๊าซธรรมชาติประมาณ 572,000 เอเคอร์ ด้วยกำลังการผลิต ในปี 2568 เฉลี่ยที่ 836 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน (MMcfd) โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทฯ มีปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติที่พิสูจน์แล้ว (Proved Reserves) รวม 6.16 ล้านล้านลูกบาศก์ฟุตเทียบเท่า (Tcfe)

แหล่งก๊าซธรรมชาติมาร์เซลลัส ในรัฐเพนซิลเวเนีย

ในปี 2559 บริษัทฯ ได้เริ่มลงทุนในธุรกิจก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกาเป็นครั้งแรก โดยเน้นสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ สามารถสร้างผลตอบแทนที่ดีในอนาคต ซึ่งได้เลือกลงทุนในแหล่งผลิตก๊าซธรรมชาติจากหินดินดาน (Shale Gas) ที่ตั้งอยู่ทางตะวันออกเฉียงเหนือของแหล่งมาร์เซลลัส ในรัฐเพนซิลเวเนีย ซึ่งมีต้นทุนการผลิตต่ำ ในขณะที่มีปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติใหญ่ที่สุดในสหรัฐอเมริกา

ทั้งนี้ BKV ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการสินทรัพย์โดยรวมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงได้มีการจำหน่ายหุ้นในบริษัทและสินทรัพย์ที่ไม่ได้เป็นผู้นำดำเนินการผลิตออกไป โดยเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 BKV ได้จำหน่ายหุ้นใน BKV Chaffee Corners, LLC ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BKV มูลค่า 105 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และวันที่ 28 มิถุนายน 2567 ได้จำหน่ายสินทรัพย์ใน BKV Chelsea, LLC มูลค่า 25 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทฯ มีพื้นที่การผลิตก๊าซธรรมชาติในแหล่งก๊าซธรรมชาติมาร์เซลลัส ประมาณ 19,800 เอเคอร์ โดยประกอบด้วยแหล่งก๊าซธรรมชาติ NEPA Corners-4 ถึงแหล่งก๊าซธรรมชาติ NEPA Corners-5





แหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ ในรัฐเท็กซัส



เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2562 Banpu North America Corporation (BNAC) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายเพื่อทำการเข้าซื้อสัดส่วนผลประโยชน์ในบริเวณแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ ในรัฐเท็กซัส และเป็นผู้ดำเนินการผลิตก๊าซธรรมชาติในแหล่งดังกล่าวมีมูลค่าการลงทุนจำนวน 770 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2563 BNAC ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดในสัญญาซื้อขายเพื่อทำการเข้าซื้อสัดส่วนผลประโยชน์ในบริเวณแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ โดยมูลค่าการลงทุนมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเป็นจำนวน 570 ล้านดอลลาร์สหรัฐและมีมูลค่าผลประโยชน์ให้แก่ผู้ขายรวมไม่เกิน 260 ล้านดอลลาร์สหรัฐภายในระยะเวลา 4 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง 31 ธันวาคม 2567 โดยมีมูลค่าผลประโยชน์ส่วนเพิ่มนี้ขึ้นอยู่กับราคาก๊าซธรรมชาติอ้างอิงเฮนรีฮับ (Henry Hub) เฉลี่ยทั้งปีเริ่มต้น 2.75 ดอลลาร์สหรัฐต่อล้านบีทียูหรือราคาน้ำมันอ้างอิง West Texas Intermediate เฉลี่ยทั้งปีเริ่มต้น 50 ดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรล โดยการเข้าซื้อสัดส่วนผลประโยชน์ในบริเวณแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ได้เสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2563 แหล่งก๊าซธรรมชาติดังกล่าวเป็นแหล่งผลิตก๊าซธรรมชาติที่มีความพร้อมทั้งโครงสร้างพื้นฐานและระบบการขนส่งรวมถึงเป็นแหล่งผลิตหลักที่ตอบสนองความต้องการก๊าซธรรมชาติที่สำคัญในบริเวณรัฐแถบชายฝั่งอ่าวเม็กซิโกของสหรัฐฯ เป็นระยะเวลากว่า 20 ปี ครอบคลุมพื้นที่การผลิตก๊าซธรรมชาติประมาณ 289,000 เอเคอร์ มีจำนวนหลุมผลิตทั้งหมด 3,850 หลุม

เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 BKV ได้ขยายการลงทุนเพิ่มเติมในบริเวณแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ โดยเข้าซื้อสัดส่วนผลประโยชน์ในแหล่งก๊าซธรรมชาติและครอบคลุมถึงธุรกิจกลางน้ำ (Midstream) มีมูลค่าการลงทุนจำนวน 750 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และมีมูลค่าผลประโยชน์แก่ผู้ขายโดยรวมไม่เกิน 50 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภายในระยะเวลา 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 ถึง 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งเริ่มรับรู้รายได้จากการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 โดยแหล่งก๊าซธรรมชาติดังกล่าวเป็นแหล่งก๊าซธรรมชาติขนาดใหญ่มีความเสี่ยงต่ำในการผลิตเนื่องจากมีความพร้อมทั้งโครงสร้างพื้นฐานและระบบการขนส่ง ครอบคลุมพื้นที่การผลิตก๊าซธรรมชาติ ประมาณ 165,000 เอเคอร์ในบริเวณใจกลางของแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ มีจำนวนหลุมผลิตทั้งหมดมากกว่า 2,100 หลุม โดย BKV เป็นผู้ดำเนินการผลิตรวมถึงการอัดก๊าซธรรมชาติบริหารจัดการระบบท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ ครอบคลุมระยะทาง 778 ไมล์ โดยมีสถานีอัดก๊าซธรรมชาติ (Gas Compressors Stations) จำนวน 65 สถานี

ต่อมาเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 BKV ได้ดำเนินการเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดที่ออกและจำหน่ายแล้วของ Bedrock Production, LLC ส่งผลให้ BKV ได้รับสิทธิ์ในแหล่ง Barnett Shale ของ Bedrock Energy Partners ด้วยมูลค่าประมาณ 370 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ธุรกิจดังกล่าวช่วยขยายธุรกิจของ BKV อย่างมีนัยสำคัญ โดยเพิ่มพื้นที่ถือครองสุทธิประมาณ 97,000 เอเคอร์ ซึ่งอยู่ติดกับพื้นที่ถือครองเดิมของ BKV ในแหล่ง Barnett Shale

และช่วยเพิ่มกำลังการผลิตของ BKV ประมาณ 108 ล้านลูกบาศก์ฟุตเทียบเท่าต่อวัน สินทรัพย์ดังกล่าวประกอบด้วยหลุมผลิตจำนวน 1,121 แห่ง ที่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์และมีปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติที่พิสูจน์แล้วประมาณ 800 พันล้านลูกบาศก์ฟุตเทียบเท่า ทั้งนี้ BKV ได้รับรู้รายได้จากสินทรัพย์ Barnett Shale ของ Bedrock ตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2568 เป็นต้นมา โดยแหล่งก๊าซธรรมชาติดังกล่าวเป็นแหล่งก๊าซธรรมชาติขนาดใหญ่มีความเสี่ยงต่ำในการผลิตเนื่องจากมีความพร้อมทั้งโครงสร้างพื้นฐานและระบบการขนส่งครอบคลุมพื้นที่การผลิตก๊าซธรรมชาติประมาณ 552,000 เอเคอร์ในบริเวณใจกลางของแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ มีจำนวนหลุมผลิตทั้งหมดมากกว่า 7,071 หลุม โดย BKV เป็นผู้ดำเนินการผลิตรวมถึงการอัดก๊าซธรรมชาติ บริหารจัดการระบบท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติครอบคลุมระยะทาง 1,086 ไมล์ โดยมีสถานีอัดก๊าซธรรมชาติ (Gas Compressors Stations) จำนวน 62 สถานี

ทั้งนี้ แหล่งผลิตทั้งหมดอยู่ภายใต้การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และตั้งอยู่ในพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงตลาดก๊าซธรรมชาติที่มีความต้องการและการเติบโตอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีโครงสร้างพื้นฐานรองรับไว้แล้ว อีกทั้งยังมีความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ ทั้งก๊าซธรรมชาติและก๊าซธรรมชาติเหลว (NGLs) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ BKV มีความเชี่ยวชาญ เอื้อให้เกิดพลังร่วมจากองค์ความรู้และเทคโนโลยีในการดำเนินงานแหล่งผลิต ตลอดจนต่อยอดสู่โอกาสการลงทุนใหม่เพื่อสนับสนุนการเติบโตในระยะยาว

ธุรกิจดักจับและกักเก็บคาร์บอน Carbon Capture, Utilization, and Sequestration (CCUS)



BKV ได้ตั้งเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) จากธุรกิจก๊าซธรรมชาติที่ดำเนินการอยู่ภายในทศวรรษ 2030 จึงได้จัดตั้งหน่วยงาน dCarbon Ventures เพื่อศึกษาโอกาสในการลงทุนและพัฒนาเทคโนโลยีการดักจับและกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Capture, Utilization, and Sequestration: CCUS) ในเชิงพาณิชย์ เพื่อเร่งการเติบโตของธุรกิจ CCUS ในสหรัฐฯ เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 BKV ได้ประกาศจัดตั้งบริษัทร่วมทุน (JV) ระหว่าง BKV dCarbon Ventures, LLC ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ BKV ถือหุ้นร้อยละ 100 ได้รับความร่วมทุนจาก CI Energy Transition Fund ซึ่งบริหารโดย Copenhagen

Infrastructure Partners P/S (CIP) ประเทศเดนมาร์ก จัดตั้งบริษัทร่วมทุน BKV dCarbon Project, LLC (BKV-CIP JV) โดย CI Energy Transition Fund ถือหุ้นร้อยละ 49 และมีภาระผูกพันการลงทุนเริ่มต้นจำนวน 500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เงินทุนดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อการออกแบบ ก่อสร้าง และดำเนินโครงการ CCUS ในสหรัฐฯ และ BKV dCarbon Ventures, LLC จะถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 51 โดยโอนกรรมสิทธิ์ในโครงการ CCUS หลักที่มีอยู่ ได้แก่ โครงการบาร์เน็ตต์ ซีโร่ (Barnett Zero) ให้แก่บริษัทร่วมทุนดังกล่าว นอกจากนี้ จะโอนกรรมสิทธิ์ในโครงการ CCUS บางส่วนที่อยู่ระหว่างการพัฒนาสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง และ/หรือเงินสด เข้าลงทุนเพิ่มเติมในอนาคต โครงสร้าง JV นี้ได้รวมเอาความเชี่ยวชาญของ BKV ในฐานะผู้นำด้านการพัฒนาโครงการ CCUS โดย BKV จะเป็นผู้ดำเนินการหลักในทุกโครงการ CCUS ภายใต้ JV ดังกล่าว พร้อมกับการใช้ประสบการณ์ของ CIP ในการลงทุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพลังงานที่มีคาร์บอนต่ำ ความร่วมมือทางกลยุทธ์นี้ถือเป็นอีกหนึ่งก้าวสำคัญในการเพิ่มศักยภาพการเติบโตของธุรกิจ CCUS ในสหรัฐฯ และสนับสนุนเป้าหมายระยะยาวของบ้านปู ในการเป็นผู้นำด้านพลังงานแห่งอนาคตที่มุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืน



โดยในปี 2568 มีโครงการ CCUS ที่เริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วจำนวน 1 โครงการ และโครงการที่ได้รับการอนุมัติการลงทุนขั้นสุดท้าย (Final Investment Decision: FID) แล้วจำนวน 3 โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการบาร์เน็ตต์ ซีโร่ (Barnett Zero)

ตั้งอยู่ในรัฐเท็กซัส เริ่มเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) โดยดักจับคาร์บอนไดออกไซด์เพื่อกักเก็บลงชั้นใต้ดินอย่างถาวรเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 มีความสามารถในการกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ 183,000 ตันต่อปี ทั้งนี้ ได้กักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ไปแล้ว 315,000 ตัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มเปิดดำเนินการ และเฉพาะในปี 2568 สามารถกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์จำนวน 138,280 ตัน

2. โครงการคอตตอน โคล (Cotton Cove)

ตั้งอยู่ในรัฐเท็กซัส และพัฒนาภายใต้บริษัทร่วมทุน BKV-BPP Cotton Cove, LLC ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุน (JV) ระหว่าง BKV dCarbon Ventures, LLC (บริษัทย่อยที่ BKV ถือหุ้นร้อยละ 100) โดยลงทุนใน JV ร้อยละ 51 และ Banpu Power US Corporation (บริษัทย่อยที่ BPP ถือหุ้นร้อยละ 100) โดยลงทุนใน JV ร้อยละ 49 โดยมีเป้าหมาย COD ในไตรมาสที่ 1 ปี 2569 และคาดว่าจะสามารถกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้เฉลี่ยสูงสุดประมาณ 32,000 ตันต่อปี

3. โครงการอีเกิล ฟอर्ड (Eagle Ford)

ตั้งอยู่ในรัฐเท็กซัสตอนใต้ โดยออกแบบมาเพื่อดักจับขนส่ง และกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากโรงแปรรูปก๊าซธรรมชาติในพื้นที่ Eagle Ford Shale โดยมีเป้าหมาย COD ในครึ่งปีแรกของปี 2569 และคาดว่าจะสามารถกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้เฉลี่ยสูงสุดประมาณ 90,000 ตันต่อปี

4. โครงการอีสต์เท็กซัส (East Texas)

ตั้งอยู่ในรัฐเท็กซัสบริเวณฝั่งตะวันออก โดยมีการทำข้อตกลงกับบริษัทด้านโครงสร้างพื้นฐานพลังงาน (Midstream) ชั้นน้ำที่มีธุรกิจหลากหลายเพื่อพัฒนาโครงการ CCUS ณ โรงแปรรูปก๊าซธรรมชาติซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีเป้าหมาย COD ในครึ่งปีแรกของปี 2570 และคาดว่าจะสามารถกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้เฉลี่ยสูงสุดประมาณ 70,000 ตันต่อปี

ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+)



ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน (Thermal Power Business)

โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม (Combined Heat and Power Plant: CHP)

บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ BPP ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ บ้านปูถือหุ้นร้อยละ 91.07 ได้ถือหุ้นร้อยละ 100 ใน Banpu Power Investment Co., Ltd. (BPIC) ซึ่งจดทะเบียนในประเทศสิงคโปร์ผ่านบริษัท Banpu Power International Limited (BPPI) โดย BPIC ลงทุนในโรงไฟฟ้า CHP ในเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาชนจีนจำนวน 3 แห่ง มีกำลังผลิตไฟฟ้า 348 เมกะวัตต์ และกำลังผลิตไอน้ำ 1,508 ตันต่อชั่วโมง รวมเป็นกำลังผลิตติดตั้ง 618 เมกะวัตต์ เทียบเท่า (548 เมกะวัตต์ เทียบเท่าตามสัดส่วนการลงทุน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมหลวนหนาน (Luannan)

ตั้งอยู่ในเขตหลวนหนาน เมืองถังซาน มณฑลเหอเป่ย์ เป็นโรงไฟฟ้าที่ผลิตทั้งไฟฟ้าและไอน้ำ โดยใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง มีกำลังผลิตไฟฟ้า 150 เมกะวัตต์ และกำลังผลิตไอน้ำ 538 ตันต่อชั่วโมง รวมเป็นกำลังผลิตติดตั้ง 246 เมกะวัตต์เทียบเท่า



2. โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมเจิ่งต้ง (Zhengding)

ตั้งอยู่ในเขตเจิ่งต้ง เมืองสือเจียจวง มณฑลเหอเป่ย์ เป็นโรงไฟฟ้าที่ผลิตทั้งไฟฟ้าและไอน้ำ โดยใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง มีกำลังผลิตไฟฟ้า 73 เมกะวัตต์ และกำลังผลิตไอน้ำ 370 ตันต่อชั่วโมง รวมเป็นกำลังผลิตติดตั้ง 139 เมกะวัตต์เทียบเท่า



3. โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจวผิง (Zouping)

ตั้งอยู่ในเขตโจวผิง เมืองบินโจว มณฑลซานตง เป็นโรงไฟฟ้าที่ผลิตทั้งไฟฟ้าและไอน้ำ โดยใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง กำลังผลิตไฟฟ้า 125 เมกะวัตต์ และกำลังผลิตไอน้ำ 600 ตันต่อชั่วโมง รวมเป็นกำลังผลิตติดตั้ง 233 เมกะวัตต์เทียบเท่า โดย BPIC ถือหุ้นที่ร้อยละ 70 จึงทำให้มีกำลังผลิตติดตั้งเท่ากับ 163 เมกะวัตต์เทียบเท่าตามสัดส่วนการลงทุน





โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี (BLCP)

BPP ถือหุ้นร้อยละ 50 ในบริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด (บีแอลซีพี) ซึ่งเป็นผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ที่เป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนขนาด 1,434 เมกะวัตต์ ประกอบด้วยโรงไฟฟ้าขนาดกำลังผลิตติดตั้ง 717 เมกะวัตต์ จำนวน 2 หน่วย โดยใช้ถ่านหินบิทูมินัสที่มีคุณภาพดีเป็นเชื้อเพลิง โรงไฟฟ้าแห่งนี้ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่มีอายุสัญญา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ของหน่วยการผลิตที่ 2 ทั้งนี้ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีเริ่มก่อสร้างในเดือนสิงหาคม 2546 และเปิดดำเนินการในเชิงพาณิชย์ สำหรับหน่วยการผลิตที่ 1 ในเดือนตุลาคม 2549 และหน่วยการผลิตที่ 2 ในเดือนกุมภาพันธ์ 2550 ซึ่งปัจจุบันได้เปิดดำเนินการ ในเชิงพาณิชย์ มาเป็นเวลา 19 ปีแล้ว



โรงไฟฟ้าเอชพีซี (HPC)

BPP ได้ร่วมทุนกับบริษัทย่อยของบริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (RATCH) และ Lao Holding State Enterprise (LHSE) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) เพื่อร่วมจัดตั้ง Hongsa Power Co., Ltd. (HPC) และ Phu Fai Mining Co., Ltd. (PFMC) โดยทั้ง 2 บริษัทมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่เมืองเวียงจันทน์ สปป.ลาว ทั้งนี้ HPC และ PFMC มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าเอชพีซี ในสปป.ลาว โดยมีสาระสำคัญการร่วมทุนสรุปได้ดังนี้



- HPC ได้รับสัมปทานจากรัฐบาลของ สปป.ลาว ให้เป็นผู้ที่มีสิทธิในการพัฒนา ก่อสร้าง และประกอบกิจการโรงไฟฟ้าเอชพีซี โดยสิทธิตามสัมปทานเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2552 จนถึงวันครบกำหนด 25 ปี นับแต่วันเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ของโรงไฟฟ้าหน่วยที่ 3 ในเดือนมีนาคม 2559 ซึ่งมีสัดส่วนการถือหุ้นดังนี้ BPP ร้อยละ 40 RATCH ร้อยละ 40 และ LHSE ร้อยละ 20
- PFMC ได้รับสัมปทานในการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ มีสัดส่วนถือหุ้นดังนี้ BPP ร้อยละ 37.5 RATCH ร้อยละ 37.5 และ LHSE ร้อยละ 25

โรงไฟฟ้าเอชพีซีเป็นโรงไฟฟ้าปากเหมืองที่ใช้พลังงานถ่านหินลิกไนต์ มีกำลังผลิตรวม 1,878 เมกะวัตต์ ประกอบด้วยหน่วยผลิตไฟฟ้า 3 หน่วย หน่วยละ 626 เมกะวัตต์ ซึ่งเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วทั้งหมดดังนี้ หน่วยการผลิตที่ 1 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2558 หน่วยการผลิตที่ 2 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 และหน่วยการผลิตที่ 3 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2559

โรงไฟฟ้าซานซีลูangk (Shanxi Lu Guang)

BPP ถือหุ้นร้อยละ 100 ใน Banpu Power Investment Co., Ltd. (BPIC) ที่ได้ลงนามในสัญญาร่วมทุนเพื่อศึกษาและร่วมพัฒนาโรงไฟฟ้าซานซีลูangk ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมขนาด 1,320 เมกะวัตต์ โดยใช้เทคโนโลยีผ่านหินสะอาดขั้นสูงระบบ Ultra-Supercritical (USC) ตั้งอยู่ในเมืองฉางจี้ มณฑลซานซี สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งห่างจากเมืองเกาเหอประมาณ 3 กิโลเมตร ผู้ถือหุ้นและสัดส่วนการถือหุ้นประกอบด้วย BPIC ร้อยละ 30 Gemeng International Energy Co., Ltd. ร้อยละ 35 และ Anhui Province Wenergy Co., Ltd. ร้อยละ 35 ซึ่งเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วดังนี้ หน่วยการผลิตที่ 1 ในเดือนมิถุนายน 2564 และหน่วยการผลิตที่ 2 ในเดือนตุลาคม 2564



โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I และ Temple II

BKV ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปูที่ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 65.94 และ Banpu Power US Corporation (BPPUS) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BPP ที่ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ได้ร่วมกันจัดตั้ง BKV-BPP Power, LLC (BKV-BPP) โดย BKV และ BPPUS ถือหุ้นในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 50

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 BKV-BPP ได้เข้าซื้อหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ใน Temple Generation Intermediate Holdings II, LLC ที่ถือหุ้นร้อยละ 100 ในโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I ในรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา มีขนาดกำลังผลิต 768 เมกะวัตต์ เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เมื่อเดือนกรกฎาคม 2557 และเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 Temple Generation Intermediate Holdings II, LLC ได้เข้าซื้อหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ใน Temple Generation II, LLC (เดิมชื่อ บริษัท CXA Temple 2, LLC) ซึ่งดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple II (Temple II CCGT) ที่ตั้งอยู่ติดกับโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I มีขนาดกำลังผลิต 755 เมกะวัตต์ เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เมื่อเดือนสิงหาคม 2558 นอกจากนี้ BKV-BPP ได้จัดตั้ง BKV-BPP Retail, LLC เพื่อดำเนินธุรกิจค้าปลีกไฟฟ้าในรัฐเท็กซัส โดยรัฐเท็กซัสเป็นหนึ่งในศูนย์รวมเศรษฐกิจและประชากรที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว



โรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่งนี้ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง และใช้เทคโนโลยี Combined Cycle Gas Turbines (CCGT) ที่มีประสิทธิภาพสูง มีการติดตั้งระบบการจัดการมลสารให้อยู่ในระดับต่ำ มีความยืดหยุ่นในการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าให้สอดคล้องกับรูปแบบความต้องการใช้ไฟฟ้า อยู่ในลำดับการเรียกจ่ายไฟฟ้า (Merit Order) ที่ดี ซึ่งเหมาะสมกับสภาพและการแข่งขันในตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรีในรัฐเท็กซัส (Electric Reliability Council of Texas: ERCOT)



ธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (Renewable Power Business)

โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสาธารณรัฐประชาชนจีน

บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด (บ้านปู เน็กซ์) ที่บ้านปูและ BPP ถือหุ้นในสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 50 ได้ถือหุ้นร้อยละ 100 ใน BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd. (BPPRIC) ซึ่งเข้าลงทุนในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในจีนจำนวน 8 แห่ง กำลังผลิตรวม 297.32 เมกะวัตต์ โดยเป็นโรงไฟฟ้าที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วจำนวน 7 แห่ง ซึ่งอยู่ภายใต้โครงสร้างราคารับซื้อไฟฟ้าระยะยาวแบบ Feed-in Tariff (FiT) เป็นระยะเวลา 20 ปี สำหรับโครงการที่อยู่ระหว่างพัฒนาอีก 1 โครงการ คาดว่าจะสามารถเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ภายในไตรมาส 3 ปี 2569 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	กำลังผลิต (เมกะวัตต์)	สถานที่ตั้ง (มณฑล)	เปิดดำเนินการ เชิงพาณิชย์
1. ฮู่หนิง (Huineng)	100.00	21.51	ซานตง	กรกฎาคม 2559
2. จินซาน (Jinshan)	100.00	28.95	ซานตง	กันยายน 2559
3. เฮ้าหยวน (Haiyan)	100.00	20.00	ซานตง	ตุลาคม 2559
4. ฮู่เอิน (Hui'en)	100.00	19.70	ซานตง	มกราคม 2560
5. เต๋อหยวน (Deyuan)	100.00	51.64	เจ้อเจียง	กุมภาพันธ์ 2560
6. ซิงหยู (Xingyu)	100.00	10.30	ซานตง	ตุลาคม 2560
7. จีซิน (Jixin)	100.00	25.22	เจียงซู	มิถุนายน 2559
8. จินหู เจียนฟิง (Jinhu Qianfeng)	100.00	120.00	เจียงซู	อยู่ระหว่างการพัฒนา
กำลังผลิตรวม	100.00	297.32		



โรงไฟฟ้าและโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศญี่ปุ่น



บ้านปู เน็กซ์ ได้ลงทุนในโรงไฟฟ้าและโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในญี่ปุ่นผ่านบริษัทย่อย ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 มีกำลังผลิตตามสัดส่วนการลงทุนจำนวน 54.00 เมกะวัตต์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงไฟฟ้า/โครงการ โรงไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	กำลังผลิต (เมกะวัตต์)		สถานที่ตั้ง (จังหวัด)	เปิดดำเนินการ เชิงพาณิชย์
		ร้อยละ	ตามสัดส่วน การลงทุน		
1. โอлимпีย (Olympia) - ฮิตาชิ โอมิยะ (Hitachi Omiya No.1)	40.00	2.00	0.80	อิบารากิ	กรกฎาคม 2556
2. โอлимпีย (Olympia) - ฮิตาชิ โอมิยะ (Hitachi Omiya No.2)	40.00	2.00	0.80	อิบารากิ	มกราคม 2558
3. โอлимпีย (Olympia) - โอเซนโซะคาตะ คาทะชินะ (Ozenosato-Katashina)	40.00	2.00	0.80	กุนมะ	มกราคม 2558
4. โอлимпีย (Olympia) - ซากุระ 1 (Sakura No.1)	40.00	2.00	0.80	โทชิ	ธันวาคม 2558
5. โอлимпีย (Olympia) - ซากุระ 2 (Sakura No.2)	40.00	2.00	0.80	โทชิ	ตุลาคม 2558
6. ยามาغاتะ (Yamagata)	100.00	20.00	20.00	ยามาغاتะ	พฤศจิกายน 2563
7. เคเซนนูมะ (Kesennuma)	100.00	20.00	20.00	มียาจิ	พฤศจิกายน 2564
8. ชิราคาว่า (Shirakawa)	100.00	10.00	10.00	ฟูกูชิมะ	มกราคม 2565
กำลังผลิตรวม			54.00		

นอกจากนี้ บ้านปู เน็กซ์ ลงทุนใน Amp Co., Ltd. (แอมป์ เจแปน) บริษัทชั้นนำในประเทศญี่ปุ่น ผู้พัฒนาโครงการพลังงานหมุนเวียนตั้งแต่ระยะเริ่มต้นจนถึงการนำออกสู่ตลาด โดยมีกองทุนโครงสร้างพื้นฐานเพื่อความยั่งยืนและการลดคาร์บอนในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (Asia-Pacific Sustainable & Decarbonisation Infrastructure Equity Fund หรือ SDIEF) ที่สนับสนุนโดยบริษัท อราเวสต์และเอสเอ็มบีซี กรุ๊ป (Aravest and SMBC Group) ร่วมลงทุนเพื่อพัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม 800 เมกะวัตต์ สู่เป้าหมายกำลังผลิตของแอมป์ เจแปน เป็น 2 กิกะวัตต์ภายในทศวรรษนี้

โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศออสเตรเลีย

บ้านปูได้ลงทุนในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว 2 แห่งในรัฐนิวเซาท์เวลส์ (New South Wales) ประเทศออสเตรเลีย ผ่านหน่วยลงทุน Banpu Energy Hold Trust ที่จัดตั้งโดย Banpu Energy Australia Pty Ltd. (BEN) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู และ Banpu Renewable Australia Pty Ltd. (BREA) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู เน็กซ์ โดย BEN ถือหุ้นร้อยละ 80 และ BREA ถือหุ้นร้อยละ 20 ในหน่วยลงทุน Banpu Energy Hold Trust ที่เข้าซื้อหุ้นโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เบอร์ิล (Beryl หรือ BSF) และมานิลดรา (Manildra หรือ MSF) ในสัดส่วนร้อยละ 100 ซึ่งโรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่ง ถือว่าเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่โครงการแรกของบ้านปูในออสเตรเลีย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เบอร์ิล

ตั้งอยู่ในรัฐนิวเซาท์เวลส์ กำลังผลิต 110.9 เมกะวัตต์
เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในเดือนมิถุนายน 2562



2. โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์มานิลดรา

ตั้งอยู่ในรัฐนิวเซาท์เวลส์ กำลังผลิต 55.9 เมกะวัตต์
เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในเดือนธันวาคม 2561



โรงไฟฟ้าทั้งสองแห่งมีปริมาณความต้องการและการเติบโตของการใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับทางภาครัฐได้มีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยจ่ายไฟฟ้าเข้าตลาดซื้อขายไฟฟ้าแห่งชาติ (National Electricity Market: NEM) ตามสัญญาการซื้อขายไฟฟ้า (PPA) ระยะยาว การลงทุนในครั้งนี้นับเป็นการสร้างรากฐานการลงทุนในธุรกิจพลังงานหมุนเวียนในออสเตรเลียและยังเป็นการก้าวสู่ตลาดซื้อขายไฟฟ้าที่มีความก้าวหน้าและเป็นตลาดขายส่ง (Wholesale Electricity Market)

โรงไฟฟ้าและโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม



บ้านปู เน็กซ์ ได้ขยายฐานการลงทุนและพัฒนาโรงไฟฟ้าและโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมในเวียดนามซึ่งปัจจุบันมีจำนวน 3 แห่ง แบ่งเป็นโครงการโรงไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างการยื่นเอกสารเพื่อเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์และศึกษาความเป็นไปได้ จำนวน 1 แห่ง และโรงไฟฟ้าที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 2 แห่ง ซึ่งมีโครงสร้างราคาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาว (Feed-in Tariff: FIT) โดยผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าเข้าระบบสายส่งให้แก่การไฟฟ้าเวียดนาม (EVN) ตามสัญญาการซื้อขายไฟฟ้า (PPA) เป็นระยะเวลา 20 ปี ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 มีกำลังผลิตจำนวน 152.60 เมกะวัตต์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงไฟฟ้า/โครงการ โรงไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	กำลังผลิต (เมกะวัตต์)		สถานที่ตั้ง (จังหวัด)	เปิดดำเนินการ เชิงพาณิชย์
		ร้อยละ	ตามสัดส่วน การลงทุน		
โรงไฟฟ้าและโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม					
1. เอลวินมูยยิน (El Wind Mui Dinh)	100.00	37.60	37.60	นinhห์ถ่วน	มิถุนายน 2562
2. หวีญจาว ระยะที่ 1 (Vinh Chau – Phase 1)	100.00	30.00	30.00	ชอกจิ่ง	อยู่ระหว่างการยื่นเอกสาร เพื่อเปิดดำเนินการ
หวีญจาว ระยะที่ 2 และ 3 (Vinh Chau – Phase 2 & 3)	100.00	50.00	50.00	ชอกจิ่ง	อยู่ระหว่างการศึกษา ความเป็นไปได้
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์					
3. น็อนไห่ (Nhon Hai)	100.00	35.00	35.00	นinhห์ถ่วน	กรกฎาคม 2563
กำลังผลิตรวม			152.60		

โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสหรัฐอเมริกา

BKV-BPP ลงทุนและพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 1 แห่ง ขนาดกำลังการผลิต 2.5 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ในเมืองเดนตัน รัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา โดยเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้กับ Denton County Electric Cooperative, Inc. ("CoServ") ซึ่งมีหน้าที่ดูแลจำหน่ายไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติให้กับ 8 เขต ทางตอนเหนือของรัฐเท็กซัส



โรงไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	กำลังผลิต (เมกะวัตต์)		สถานที่ตั้ง (รัฐ)	เปิดดำเนินการ เชิงพาณิชย์
		ร้อยละ	ตามสัดส่วน การลงทุน		
1. พอนเดอร์ (Ponder)	100.00	2.50	2.50	เท็กซัส	สิงหาคม 2567
กำลังผลิตรวม			2.50		



กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech) มุ่งเน้นเทคโนโลยีพลังงานที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล (Data Centers) และนวัตกรรมด้านพลังงาน



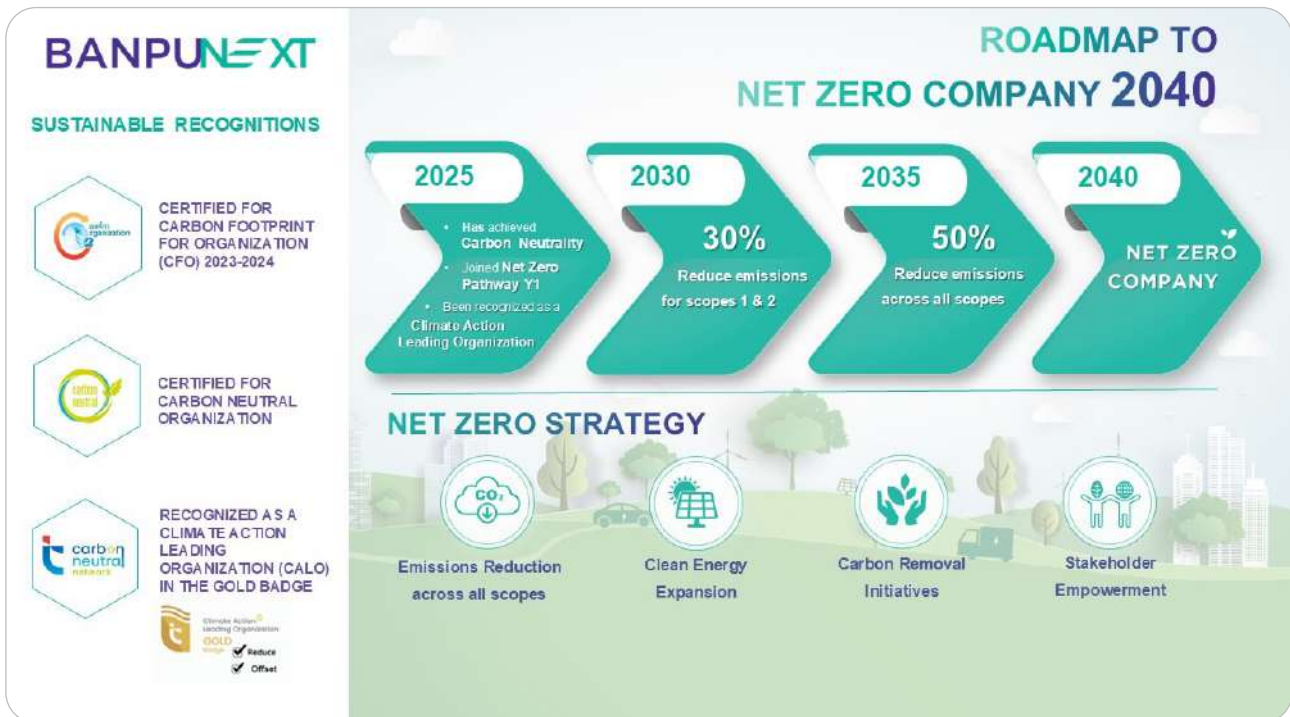
บ้านปูมุ่งตอบสนองความต้องการพลังงานที่เพิ่มสูงขึ้นเพื่อรองรับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และการใช้เทคโนโลยี AI ที่ขยายตัวทั่วโลก โดยเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล (Data Center) และนวัตกรรมด้านพลังงาน ต่อยอดเป็นธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech) ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู

บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด เป็นผู้ให้บริการ Net Zero Solutions ชื่อนำในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ด้วยวิสัยทัศน์ในการสร้างอนาคตที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม Net Zero Solutions บ้านปู เน็กซ์ พร้อมผลักดันธุรกิจและชุมชนให้บรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืน และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโลกไปสู่สังคมไร้คาร์บอน สอดคล้องกับกลยุทธ์ “Energy Symphonics” ของกลุ่มบ้านปู นอกจากนี้ บ้านปู เน็กซ์ ได้มุ่งลงทุนและสร้างพันธมิตรด้านการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และเทคโนโลยี AI เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจและนำเสนอโซลูชันที่ทันสมัยเพื่อช่วยให้ลูกค้าเข้าถึงเป้าหมาย Net Zero ได้เร็วยิ่งขึ้น

บ้านปู เน็กซ์ เดินหน้าลดการปล่อยคาร์บอนในซัพพลายเชนของธุรกิจทั้ง 3 ขอบเขต (3 Scopes) ด้วยกลยุทธ์บริหารจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นต์ในทุกขอบเขต และมีแผนมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ที่ชัดเจน โดยมีแนวทางการดำเนินงานในปี 2568 ดังนี้

- ประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี 2583 สำหรับการดำเนินธุรกิจในประเทศไทย
- บรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนโดยผ่านการรับรองเป็นองค์กรคาร์บอนนิวทรัล (Carbon Neutral Organization) จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ TGO
- เข้าร่วมโครงการ Net Zero Pathway (ปีที่ 1) กับ TGO และได้รับการรับรองจากเครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย (Thailand Carbon Neutral Network: TCNN) ให้เป็น “องค์กรชั้นนำด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจก (Climate Action Leading Organization - CALO)” อีกทั้งยังได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณประเภทการลดและการชดเชยระดับ Gold (สูงสุด) จากการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย Net Zero Emissions ระดับองค์กร
- ตรวจสอบคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร (CFO) อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ตามแผนงานด้านความยั่งยืนและกลยุทธ์ที่ครอบคลุมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งสามขอบเขต
- สนับสนุนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders Empowerment)
 - ความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ และคู่ค้าในซัพพลายเชน โดยกำหนดการร่วมงานกับองค์กรที่ผ่านการประเมินตามหลัก ESG และมีแนวทางการดำเนินงานที่ลดการปล่อยคาร์บอน
 - ความร่วมมือกับลูกค้าธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยนำเสนอ Net Zero Solutions แบบครบวงจร ช่วยให้ลูกค้าลดการปล่อยก๊าซคาร์บอน และช่วยลดขอบเขตที่ 3 ของบ้านปู เน็กซ์ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมาย Net Zero ไปด้วยกัน





ธุรกิจหลัก

- บริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน :** ดำเนินธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ และการซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม เพื่อสร้างความแข็งแกร่งในตลาดพลังงานหมุนเวียน
- ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage Systems: BESS)** ที่เชื่อมต่อเข้าสู่ระบบโครงข่ายไฟฟ้าในระดับसारณูปโภค เพื่อการจ่ายไฟฟ้าได้เสถียร และเสริมความมั่นคงด้านพลังงาน รวมถึงสนับสนุนการซื้อขายไฟฟ้า โดยมีโครงการในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ดังนี้



ประเทศญี่ปุ่น

- โครงการระบบกักเก็บพลังงานอิวาเตะ โตโนะ (Tono) กำลังไฟฟ้า 14.5 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 58 เมกะวัตต์ชั่วโมง เป็นโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่แห่งแรกของบ้านปู เน็กซ์ ซึ่งได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เต็มรูปแบบแล้ว
- อีก 3 โครงการซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง และมีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ภายในปี 2571 ได้แก่
- โครงการระบบกักเก็บพลังงานไอซึ (Aizu) กำลังไฟฟ้า 26 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 104 เมกะวัตต์ชั่วโมง
- โครงการระบบกักเก็บพลังงานทสึโนะ (Tsuno) กำลังไฟฟ้า 26 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 104 เมกะวัตต์ชั่วโมง
- โครงการระบบกักเก็บพลังงานคามิกุมิ-โตเกียว (Kamigumi-Tokyo) กำลังไฟฟ้า 2 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 8 เมกะวัตต์ชั่วโมง

ประเทศออสเตรเลีย

- โครงการระบบกักเก็บพลังงานวูรีน (Wooreen) กำลังไฟฟ้า 350 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 1,400 เมกะวัตต์ชั่วโมง มีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ภายในปี 2570
- โครงการระบบกักเก็บพลังงานเกอร์ริง (Kerang) กำลังไฟฟ้า 103 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 206 เมกะวัตต์ชั่วโมง อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้ (Pre-Feasibility)

ประเทศจีน

- โครงการจินหู เฉียนเฟิง (Jinhu Qianfeng) โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ กำลังการผลิต 120 เมกะวัตต์ พร้อมระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ กำลังไฟฟ้า 10 เมกะวัตต์ ความจุพลังงาน 20 เมกะวัตต์ชั่วโมง มีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) ภายในปี 2569

ปัจจุบันโครงการระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่มีกำลังผลิตรวม 1,150 เมกะวัตต์ชั่วโมง



1.2 การซื้อขายไฟฟ้าผ่านแพลตฟอร์ม (Energy Trading)

พร้อมสร้างผลกำไรจากส่วนต่างราคาซื้อขายในตลาดพลังงานที่ญี่ปุ่น ตลอดจนมองหาโอกาสในการขยายธุรกิจไปยังตลาดไฟฟ้าเสรีและภูมิภาคที่มีศักยภาพการเติบโตสูงในอนาคต ปัจจุบันมีกำลังซื้อขายไฟฟ้ารวม 6,593 กิกะวัตต์

นอกจากนี้ บริษัทฯ มีรายได้จากการทำธุรกิจซื้อขายสิทธิรายได้ จากความแออัดของระบบสายส่งไฟฟ้า (Congestion Revenue Right Trading: CRR Trading) ในตลาดไฟฟ้า ERCOT ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นการสร้างรายได้จากความแออัดของระบบสายส่งไฟฟ้า อันมีสาเหตุจากความแตกต่างของราคาไฟฟ้าในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากข้อจำกัดของระบบสายส่งไฟฟ้า และในไตรมาส 4 ปี 2568 บริษัทฯ ได้เริ่มดำเนินการธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า (Power Trading) ที่อ้างอิงตลาดไฟฟ้า ERCOT โดยดำเนินการซื้อขายผ่านแพลตฟอร์ม Intercontinental Exchange (ICE) เพื่อสร้างผลตอบแทนจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Proprietary Trading) ทั้งสองธุรกิจนี้อยู่ภายใต้การบริหารของ BPPUS ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BPP

2. บริษัท Net Zero Solutions : โซลูชันการจัดการพลังงานแบบครบวงจรที่ผสาน AI และเทคโนโลยีอัจฉริยะ ช่วยมอนิเตอร์ระบบได้แบบเรียลไทม์ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการใช้พลังงานได้อย่างคุ้มค่า รวมถึงช่วยลดการปล่อยคาร์บอนสำหรับกลุ่มลูกค้าธุรกิจและอุตสาหกรรม (C&I)

เริ่มด้วยบริการ Net Zero Consulting ให้คำปรึกษาด้าน Net Zero โดยผู้เชี่ยวชาญแนะนำการลดคาร์บอนในทุกขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจที่ครอบคลุมทั้งสามขอบเขต รวมถึงการวางแผนและพัฒนากลยุทธ์เพื่อบรรลุ Net Zero จากนั้นจึงนำเสนอโซลูชันที่เหมาะสมที่สุดสำหรับลูกค้า ด้วยบริการแบบครบวงจร ตั้งแต่การออกแบบ ติดตั้ง และดูแลหลังการขาย ทั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาบนทุนลอยน้ำ และบนหลังคาตามจุดรถ ปัจจุบันมีกำลังผลิตรวม 319 เมกะวัตต์ การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน (Energy Efficiency) เช่น ระบบผลิตความเย็นจากส่วนกลาง (District Cooling Systems) ระบบทำความเย็นด้วย Chillers การใช้เทคโนโลยี IoT และเซ็นเซอร์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคารประเภทต่าง ๆ ปัจจุบันมีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน รวม 41 โครงการ และการขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Transportation) สำหรับธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ โดยครอบคลุมทั้งบริการลิสซิ่งยานพาหนะไฟฟ้า เชิงพาณิชย์ สถานีชาร์จ และแพลตฟอร์ม AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่ง ซึ่งลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ควบคู่ไปกับการลดการปล่อยคาร์บอน ปัจจุบันมียอดขายไฟฟ้าจากสถานีชาร์จรถขนส่งไฟฟ้าสะสมรวม 4 ล้านกิโลวัตต์ชั่วโมง





3. ธุรกิจใหม่และการลงทุน : บ้านปู เน็กซ์ มองหาโอกาสในการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งมอบโซลูชันพลังงานสะอาดที่ครอบคลุม และช่วยให้ลูกค้าสามารถลดการปล่อยคาร์บอนได้อย่างยั่งยืน



3.1 ธุรกิจแบตเตอรี่ (Battery) ดำเนินธุรกิจแบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าขนาดใหญ่ ยานพาหนะไฟฟ้าส่วนบุคคล และระบบกักเก็บพลังงาน (ESS) แบบติดตั้งอยู่กับที่ โดยร่วมมือกับ ดุราเพาเวอร์ ซึ่งเป็นบริษัทลูก และเป็นผู้นำด้านระบบแบตเตอรี่จัดเก็บพลังงานแบบลิเธียมไอออนระดับโลก ตั้งโรงงานแบตเตอรี่ดีพี เน็กซ์ สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ขนาดใหญ่ในประเทศไทย นอกจากนี้ ยังร่วมมือกับ SVOLT Thailand ตั้งโรงงานแบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าส่วนบุคคล มีกำลังการผลิตรวม 3.2 กิกะวัตต์ชั่วโมง

นอกจากนี้ บ้านปู เน็กซ์ได้ลงทุนใน Green Li-ion ผู้พัฒนาเทคโนโลยีรีไซเคิลแบตเตอรี่ เพื่อสร้างมูลค่าในธุรกิจแบตเตอรี่และนำเสนอโซลูชันที่ครอบคลุมทั้งการผลิต การจัดจำหน่าย การนำกลับมาใช้ใหม่ และการรีไซเคิล

3.2 การลงทุน (Investment) ร่วมมือกับพันธมิตรที่เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถสร้างความแข็งแกร่งของระบบนิเวศธุรกิจ และสามารถนำเสนอโซลูชันที่ตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านพลังงานในภาคอุตสาหกรรม รวมถึงเพิ่มมูลค่าในธุรกิจและสร้างโอกาสใหม่ ๆ ให้กับธุรกิจของบ้านปู เน็กซ์



ภาวะตลาดและการแข่งขัน

ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining)

ภาวะตลาด

1. ภาพรวมตลาดถ่านหินโลก

ในปี 2568 ความต้องการถ่านหินในตลาดถ่านหินทางทะเลทั่วโลกปรับตัวลดลงจากภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินที่ลดลง และการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานหมุนเวียน ก๊าซธรรมชาติ และพลังงานนิวเคลียร์ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว ขณะที่สาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐอินเดียซึ่งเป็นประเทศผู้ใช้ถ่านหินรายใหญ่ของโลกหันมาเน้นการพึ่งพาถ่านหินภายในประเทศซึ่งมีอุปทานอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้ความต้องการนำเข้าลดลง ประกอบกับกิจกรรมในภาคอุตสาหกรรมชะลอตัวทำให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าเติบโตลดลงตามไปด้วย

ความต้องการถ่านหินยังคงเผชิญแรงกดดันจากความต้องการทางภูมิรัฐศาสตร์ โดยเฉพาะความขัดแย้งทางการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกาและจีน รวมถึงความไม่แน่นอนด้านนโยบายภาษีศุลกากร ซึ่งบั่นทอนความเชื่อมั่นทางธุรกิจและภาคการผลิตเพื่อการส่งออก ส่งผลให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าลดลง นอกจากนี้ การปรับเปลี่ยนเส้นทางการค้าจากมาตรการคว่ำบาตรถ่านหินรัสเซีย ส่งผลให้ถ่านหินจากรัสเซียที่จำหน่ายในราคาส่วนลดไหลเข้าสู่ตลาดเอเชียอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไปจำกัดความต้องการนำเข้าจากแหล่งผลิตอื่น โดยภาพรวมอุตสาหกรรมถ่านหินในปี 2568 ยังคงเผชิญข้อจำกัดเชิงโครงสร้างจากกระบวนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ขณะที่ความเสี่ยงทางภูมิรัฐศาสตร์ที่ยืดเยื้อส่งผลให้ตลาดระมัดระวังการนำเข้าถ่านหินและอ่อนไหวต่อความผันผวนของราคามากยิ่งขึ้น

ปริมาณการผลิตถ่านหินภายในประเทศของจีนในช่วงครึ่งปีแรกและครึ่งปีหลังของปี 2568 มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด โดยในช่วงครึ่งแรกของปี จีนมีปริมาณการผลิตถ่านหินในระดับสูงที่ 2.40 พันล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.4 จากปีก่อนหน้า อันเป็นผลจากการที่รัฐบาลจีนมุ่งรักษาความมั่นคงด้านพลังงาน เพิ่มกำลังการผลิตจากเหมืองที่ได้รับอนุมัติก่อนหน้านี้ ยกเว้นมาตรการความปลอดภัย รวมถึงนำระบบอัตโนมัติรวมถึงเทคโนโลยี

ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้อย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ ปริมาณการผลิตเฉลี่ยต่อวันอยู่ที่ประมาณ 14 ล้านตัน ใกล้เคียงสถิติสูงสุด ส่งผลให้ตลาดเผชิญภาวะอุปทานส่วนเกินอย่างต่อเนื่อง ขณะที่การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินมีอัตราการเติบโตชะลอตัวลง

การผลิตถ่านหินในประเทศจีนในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 ชะลอตัวลง จากการที่รัฐบาลจีนควบคุมกำลังการผลิตอย่างเข้มงวด พร้อมกวัดขั้นมาตรการด้านความปลอดภัย และการตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อีกทั้งสภาพอากาศที่ไม่เอื้ออำนวยทำให้การดำเนินงานในหลายภูมิภาคสำคัญต้องหยุดชะงัก ส่งผลให้ปริมาณการผลิตในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงพฤศจิกายนปรับตัวลดลง ก่อนจะเริ่มทรงตัวในช่วงปลายปี โดยรวมจีนมีปริมาณการผลิตถ่านหินในปี 2568 อยู่ที่ 4.83 พันล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.2 จากปีก่อน สะท้อนถึงการให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องต่อความมั่นคงด้านพลังงาน แม้ว่าความต้องการใช้ถ่านหินในการผลิตไฟฟ้าจะลดลง และการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว จึงไม่จำเป็นต้องรักษากำลังการผลิตให้อยู่ในระดับสูง

ในด้านอุปสงค์ แม้ว่าความต้องการถ่านหินของจีนในปี 2568 จะเติบโตร้อยละ 2.2 ขึ้นไปอยู่ที่ 9,715.9 เทระวัตต์-ชั่วโมง แต่การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินกลับลดลงร้อยละ 1.0 อยู่ที่ 6,294.5 เทระวัตต์-ชั่วโมง เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและพลังงานนิวเคลียร์มาทดแทนอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ความต้องการถ่านหินในภาคอุตสาหกรรมนอกภาคไฟฟ้า อาทิ อุตสาหกรรมซีเมนต์ และก่อสร้างยังคงหดตัวตามภาวะตลาดอสังหาริมทรัพย์ที่ยังซบเซา

ความต้องการทางด้านการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกาและจีนยังคงเป็นปัจจัยลบที่กดดันภาคการผลิตเพื่อการส่งออก และความเชื่อมั่นทางธุรกิจ ส่งผลให้ปริมาณการนำเข้าถ่านหินทุกประเภทของจีนในปี 2568 ลดลงร้อยละ 9.6 จากปีก่อน อยู่ที่ 490.5 ล้านตัน โดยอุปสงค์ถูกกดดัน

ทั้งจากปัจจัยทางวัฏจักรเศรษฐกิจและข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน แม้ว่าอุปทานถ่านหินภายในประเทศของจีนจะยังคงอยู่ในระดับสูง

ในปี 2568 เศรษฐกิจของสาธารณรัฐอินเดียยังคงฟื้นตัวไม่ทั่วถึง โดยกิจกรรมภาคอุตสาหกรรมที่ซบเซา การชะลอตัวของอุตสาหกรรมเหล็กและภาคอสังหาริมทรัพย์ รวมถึงฤดูมรสุมที่ยาวนาน ล้วนเป็นปัจจัยลบที่กดดันความต้องการใช้ไฟฟ้า ส่งผลให้การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินทรงตัวหรือปรับตัวลดลงจากปีก่อน ขณะเดียวกัน การขยายตัวของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ พลังงานนิวเคลียร์ และพลังงานหมุนเวียนยังคงเข้ามาทดแทนถ่านหินในการผลิตไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ความต้องการถ่านหินโดยรวมเติบโตได้จำกัด แม้อินเดียจะเผชิญคลื่นความร้อนเป็นระยะในช่วงฤดูร้อนก็ตาม

การผลิตถ่านหินภายในประเทศของอินเดียในปี 2568 ยังคงอยู่ในระดับสูงราว 1.0 พันล้านตัน จากกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้นทั้งจากเหมืองที่ผลิตถ่านหินเพื่อใช้เองและเหมืองเชิงพาณิชย์ และการสนับสนุนของรัฐบาลอินเดียที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน แม้ว่าการผลิตถ่านหินจะได้รับผลกระทบจากฤดูมรสุมที่ยาวนานทำให้ปริมาณการผลิตรายเดือนมีความผันผวนสูง นอกจากนี้ อุปทานถ่านหินภายในประเทศที่อยู่ในระดับสูง ตลอดจนปริมาณถ่านหินคงคลังที่สะสมอยู่มาก ช่วยให้อินเดียสามารถลดการพึ่งพาถ่านหินนำเข้าทางทะเล โดยปริมาณนำเข้าถ่านหินลดลงร้อยละ 6 จากปีก่อน อยู่ที่ประมาณ 160.6 ล้านตัน

ในด้านนโยบาย รัฐบาลอินเดียได้ยกเลิกค่าธรรมเนียมถ่านหินในอัตรา 400 รูปีต่อตัน และปรับเพิ่มอัตราภาษีสินค้าและบริการจากร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 18 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2568 แม้ว่าการปรับขึ้นภาษีดังกล่าวจะทำให้ต้นทุนถ่านหินสูงขึ้น แต่ผู้ใช้งานหินในภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่สามารถนำภาษีที่จ่ายสูงขึ้นมาใช้เป็นเครดิตภาษีซื้อได้ ทำให้ผลกระทบต่อความต้องการถ่านหินพื้นฐานยังอยู่ในวงจำกัด อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตไฟฟ้าที่จำหน่ายไฟฟ้าในตลาดจริงไม่สามารถผลักภาระภาษีที่เพิ่มขึ้นไปยังผู้ใช้ไฟฟ้าได้ทั้งหมด ซึ่งอาจส่งผลให้การใช้ถ่านหินชะลอลงและจำกัดการเติบโตของการนำเข้าถ่านหินในระยะใกล้ประกอบกับอุปทานถ่านหินภายในประเทศอยู่ในระดับสูง ทำให้การนำเข้าถ่านหินของอินเดียมีแนวโน้มลดลง

ความต้องการใช้ถ่านหินของญี่ปุ่นในปี 2568 ผันผวนตามสภาพอากาศและต้นทุนเชื้อเพลิง แม้ความต้องการใช้ถ่านหินเพื่อผลิตไฟฟ้าจะเพิ่มสูงขึ้นในช่วงอากาศหนาวจัดหรือร้อนจัด โดยเฉพาะในช่วงที่ราคาถ่านหินต่ำกว่าก๊าซธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม กำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ที่เพิ่มขึ้น การขยายตัวของพลังงาน

หมุนเวียน รวมถึงมาตรการควบคุมการปล่อยมลพิษตามฤดูกาลที่เข้มงวดขึ้น เป็นปัจจัยที่จำกัดกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าถ่านหินโดยเฉพาะในช่วงรอยต่อของฤดูกาล ส่งผลให้การนำเข้าถ่านหินโดยรวมมีแนวโน้มลดลงตลอดทั้งปี

การนำเข้าถ่านหินของญี่ปุ่นปรับเพิ่มขึ้นในช่วงต้นปี ก่อนจะชะลอตัวลงไปอีกหลายเดือนต่อมาจากการกลับมาเดินเครื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และอัตราการใช้งานโรงไฟฟ้าถ่านหินลดลง แนวโน้มความต้องการนำเข้าถ่านหินของญี่ปุ่นยังคงเผชิญแรงกดดันเชิงโครงสร้างจากการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ อุปทานก๊าซธรรมชาติที่อยู่ในระดับสูง และการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างต่อเนื่อง แม้ความต้องการระยะสั้นจะได้รับแรงหนุนจากสภาพอากาศสุดขั้ว

ในปี 2568 สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ได้ดำเนินมาตรการจำกัดการใช้ถ่านหินในช่วงฤดูใบไม้ผลิและช่วงรอยต่อฤดูกาลเพื่อลดปัญหามลพิษทางอากาศ โดยกำหนดเพดานกำลังการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าถ่านหิน และขยายระยะเวลาการบังคับใช้มาตรการจำกัดการใช้โรงไฟฟ้าถ่านหินตามฤดูกาลยาวนานขึ้นกว่าปีก่อน ประกอบกับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์และพลังงานหมุนเวียนมีกำลังการผลิตที่แข็งแกร่ง ส่งผลให้การใช้ถ่านหินในภาคการผลิตไฟฟ้าลดลงในช่วงครึ่งแรกของปี ความต้องการนำเข้าถ่านหินจึงลดลงตามไปด้วย

แม้ว่าปริมาณการนำเข้าถ่านหินในช่วงต้นปีจะเผชิญภาวะชะลอตัว แต่เกาหลีใต้ยังคงรักษาสัดส่วนการนำเข้าหลักจากออสเตรเลีย อินโดนีเซีย และรัสเซีย แม้ว่ารัฐบาลเกาหลีใต้จะขอให้โรงไฟฟ้าภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาลจำกัดสัดส่วนถ่านหินนำเข้าจากรัสเซียที่ราวร้อยละ 10 ของถ่านหินนำเข้าทั้งหมด แต่ด้วยราคาที่จูงใจ ถ่านหินจากรัสเซียจึงยังคงเป็นที่ต้องการของผู้ซื้อ รวมถึงผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน สัดส่วนการนำเข้าถ่านหินจากออสเตรเลียเพิ่มขึ้น ขณะที่การนำเข้าถ่านหินจากอินโดนีเซียปรับลดลงจากราคาที่ผันผวนและความไม่แน่นอนด้านกฎระเบียบ

สัดส่วนการใช้ถ่านหินในการผลิตไฟฟ้าของสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในปี 2568 ปรับลดลงจนต่ำกว่าร้อยละ 30 เป็นครั้งแรกในรอบกว่า 2 ทศวรรษ เป็นผลจากการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานหมุนเวียนและก๊าซธรรมชาติ การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินปรับลดลงโดยเฉพาะในช่วงครึ่งแรกของปี จากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่ชะลอตัว กำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนที่อยู่ในระดับสูง และอุปทานก๊าซธรรมชาติที่แข็งแกร่ง โดยในช่วงครึ่งปีหลัง ความต้องการใช้ถ่านหินฟื้นตัวดีขึ้นหลังโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แห่งสุดท้ายปลดระวางในเดือนพฤษภาคม



ได้หันยังคงนำเข้าถ่านหินจากออสเตรเลียและอินโดนีเซียเป็นหลัก ขณะที่ปริมาณการนำเข้าถ่านหินจากรัสเซียอยู่ในระดับจำกัด อันเป็นผลจากมาตรการคว่ำบาตรของสหรัฐฯ โดยมีการนำเข้าถ่านหินจากโคลอมเบียเป็นครั้งคราวเพื่อทดแทนอุปทานที่หายไป แม้ว่าการนำเข้าถ่านหินจะปรับเพิ่มขึ้นในบางเดือนจากราคาที่ปรับลดลงและการสะสมสต็อกตามฤดูกาล แต่ยังไม่เพียงพอที่จะชดเชยการนำเข้าที่มีแนวโน้มลดลงในภาพรวม ในปี 2568 ได้หันยังคงมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายที่จะเพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติเป็นร้อยละ 50 ถ่านหินร้อยละ 30 และพลังงานหมุนเวียนร้อยละ 20 ซึ่งจะส่งผลให้ความต้องการนำเข้าถ่านหินลดลงในระยะกลาง

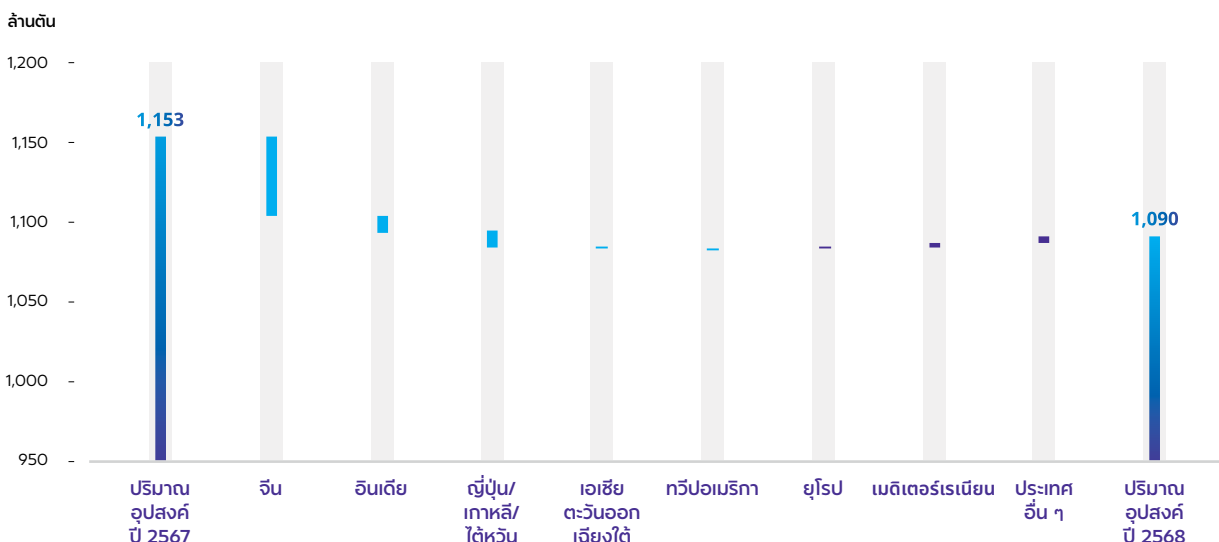
ตลาดเอเชียตะวันออกเฉียงใต้โดยเฉพาะเวียดนาม ฟิลิปปินส์ ไทย และมาเลเซีย ยังคงเป็นตลาดหลักที่มีความต้องการถ่านหินนำเข้าสูง เวียดนามถือเป็นตลาดที่อุปสงค์ถ่านหินเติบโตโดดเด่นที่สุดในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาจากการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินอย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่าปริมาณการนำเข้าถ่านหินของเวียดนามในปี 2569 จะเพิ่มขึ้นเป็น 55 ล้านตัน จาก 52 ล้านตัน ในปี 2568 ซึ่งถือว่าสูงสุดเป็นประวัติการณ์

ความต้องการใช้ถ่านหินในเอเชียในปี 2568 ยังคงเผชิญแรงกดดันเชิงโครงสร้างจากการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน อย่างไรก็ตาม คลื่นความร้อนที่แผ่ปกคลุมในช่วงฤดูร้อนแสดงให้เห็นว่าระบบไฟฟ้าในหลายประเทศยังมีข้อจำกัดในการรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่พุ่งสูงขึ้นท่ามกลาง

สภาพอากาศที่ร้อนจัด การผลิตไฟฟ้าพลังน้ำต้องเผชิญข้อจำกัดจากระดับน้ำในอ่างเก็บน้ำที่ลดต่ำลง ขณะที่การผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติและพลังงานนิวเคลียร์ประสบปัญหาด้านกำลังการผลิต ทำให้ถ่านหินยังคงเป็นเชื้อเพลิงสำรองสำคัญที่ช่วยสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในภูมิภาคเอเชียท่ามกลางแนวโน้มการลดการปล่อยคาร์บอนในระยะยาว

ความต้องการใช้ถ่านหินในยุโรปในปี 2568 ยังคงอยู่ในภาวะซบเซาและมีความผันผวนตามสภาพอากาศมากขึ้น การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินพื้นตัวเพียงบางช่วง อาทิ ในช่วงที่การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์อยู่ในระดับต่ำ ช่วงที่เกิดคลื่นความร้อน หรือในช่วงอากาศหนาวจัด อย่างไรก็ตาม ความต้องการใช้ถ่านหินโดยรวมยังลดลงจากการผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนที่แข็งแกร่ง การกลับมาเดินเครื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากขึ้น ราคาก๊าซธรรมชาติที่อยู่ในระดับต่ำ และราคาคาร์บอนที่ปรับตัวสูงขึ้น ตลอดทั้งปี การสลับใช้เชื้อเพลิงระหว่างก๊าซธรรมชาติและถ่านหินส่งผลดีต่อก๊าซธรรมชาติมากกว่า ทำให้ถ่านหินมีบทบาทเป็นเพียงเชื้อเพลิงที่ใช้รักษาสมดุลของระบบมากกว่าจะเป็นแหล่งพลังงานหลักในการผลิตไฟฟ้า แม้ยุโรปตะวันตกเฉียงเหนือจะมีการใช้ถ่านหินเพิ่มขึ้นในช่วงที่มีการผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนลดลง แต่โดยรวมแล้ว การใช้ถ่านหินตลอดทั้งปีของสหภาพยุโรปยังคงมีแนวโน้มลดลง สะท้อนทิศทางการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณอุปสงค์ส่งออกถ่านหินของประเทศต่าง ๆ ในปี 2567/2568

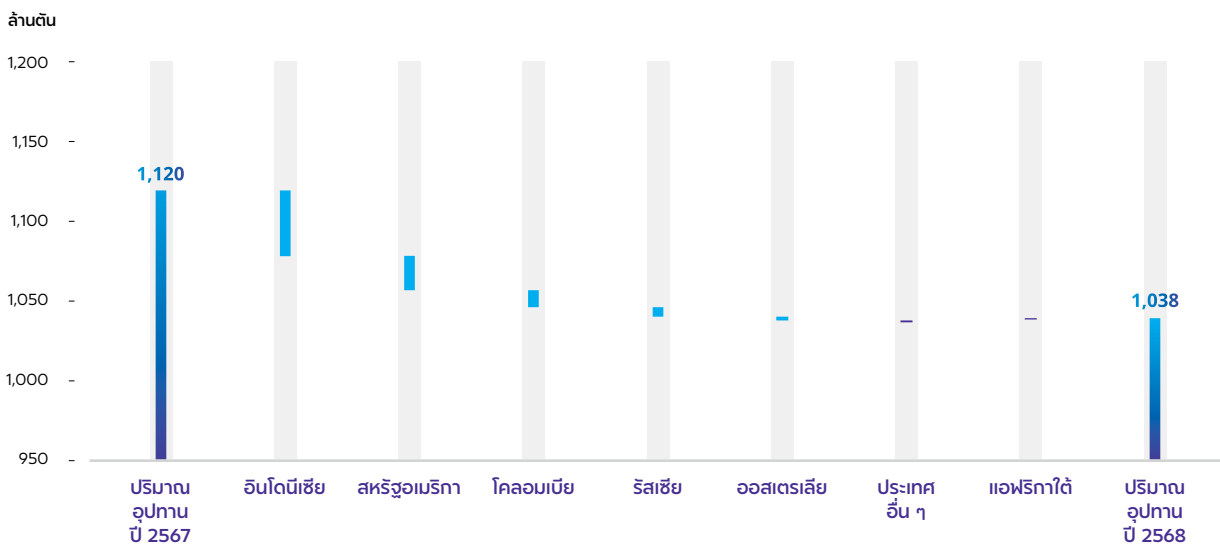


ที่มา : นักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

ปริมาณการนำเข้าถ่านหินของภูมิภาคยุโรปในปี 2568 ยังคงอยู่ในระดับต่ำ เป็นผลจากการใช้ถ่านหินที่ลดลง ถ่านหินคงคลังที่อยู่ในปริมาณสูง และความต้องการเติมสต็อกที่จำกัด อุปสงค์การนำเข้ามีความผันผวนโดยปรับลดลงจากปีก่อน ในภาพรวม เนื่องจากก๊าซธรรมชาติและ LNG มีความพร้อมใช้งานสูง ส่งผลให้ถ่านหินมีบทบาทลดลง ขณะที่ตุรกีเป็นผู้ซื้อเพียงรายเดียวในภูมิภาคที่การนำเข้าถ่านหินยังคงมีเสถียรภาพ

ในด้านอุปทาน ตลาดถ่านหินทั่วโลกในปี 2568 เผชิญแรงกดดันจากอุปสงค์ที่ชะลอตัว แนวโน้มราคาที่ปรับลดลง ข้อจำกัดด้านนโยบาย รวมถึงภาระทางการเงินและโลจิสติกส์ที่เพิ่มขึ้นในประเทศผู้ส่งออกสำคัญ โดยอินโดนีเซียและออสเตรเลียประสบปัญหาการหยุดชะงักจากภาวะอากาศที่แปรปรวน ประกอบกับความไม่แน่นอนด้านกฎระเบียบ ขณะที่โคลอมเบียและแอฟริกาใต้มีความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงจากภาระด้านภาษีและปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน รัสเซียยังคงรักษาระดับการส่งออกไปยังภูมิภาคเอเชียได้อย่างแข็งแกร่งโดยมีปัจจัยบวกจากส่วนลดด้านราคาและการสนับสนุนจากภาครัฐ แม้จะเผชิญมาตรการคว่ำบาตร ปริมาณการส่งออกทางทะเลของสหรัฐฯ ลดลงตามทิศทางอุปสงค์โลกที่ซบเซาและความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์ ส่งผลให้ภาพรวมการค้าถ่านหินในตลาดโลกมีแนวโน้มดำเนินไปอย่างระมัดระวัง

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณอุปทานส่งออกถ่านหินของประเทศต่าง ๆ ในปี 2567/2568



ที่มา : นักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

การผลิตและการส่งออกถ่านหินของอินโดนีเซียในปี 2568 ปรับลดลงเป็นครั้งแรกในรอบห้าปี จากอุปสงค์ในตลาดหลักที่ชะลอตัว โดยเฉพาะตลาดจีนและอินเดีย ขณะที่อุปทานภายในประเทศอยู่ในระดับสูงและการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินปรับลดลง แม้ว่าผลผลิตรวมจะสูงกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด แต่ลดลงเทียบปีก่อนหน้าจากฝนตกหนัก การปรับลดกำลังผลิต และภาวะอุปทานล้นตลาด การส่งออกยังเผชิญแรงกดดันจากการเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบ อาทิ การนำระบบกำหนดราคาถ่านหินในประเทศที่เชื่อมโยงกับดัชนีอ้างอิง (HBA) มาใช้ นโยบายการจัดเก็บภาษีส่งออก และการอนุมัติแผนงานและงบประมาณการทำเหมือง (RKAB) ที่เข้มงวดขึ้น ซึ่งกระทบต่อกิจกรรมการค้าและความต้องการซื้อ แม้การบริโภคภายในประเทศจากภาคการผลิตไฟฟ้าจะช่วยพยุงตลาดได้บางส่วน แต่ภาพรวมตลาดถ่านหินอินโดนีเซียในปี 2568 ยังคงอ่อนแอ จากอุปสงค์ที่ซบเซาในตลาดโลก ราคาถ่านหินที่ปรับลดลง และการแทรกแซงด้านนโยบายที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้อินโดนีเซียมีแนวโน้มส่งออกถ่านหินทางทะเลอย่างระมัดระวังมากยิ่งขึ้น

การส่งออกถ่านหินของออสเตรเลียในปี 2568 ประสบภาวะหยุดชะงักอันเนื่องมาจากปัญหาสภาพอากาศและข้อจำกัดด้านโลจิสติกส์ โดยฝนตกหนัก พายุไซโคลน และอุปสรรคด้านการขนส่งระบบราง ส่งผลกระทบต่อการขนส่งถ่านหินจากเหมืองไปยังท่าเรือ โดยเฉพาะที่ท่าเรือนิวคาสเซิลทำให้เกิดความล่าช้าในการขนส่งและประสบปัญหาเรือหนาแน่นตลอดทั้งปี แม้ว่าอุปสงค์จากจีน ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้จะช่วยพยุงการส่งออกเป็นระยะ แต่ภาพรวมการส่งออกยังคงเผชิญแรงกดดันจากอุปสงค์ที่ชะลอตัวในอินเดียและบางประเทศในภูมิภาคเอเชียเหนือ นอกจากนี้ยังมีการแข่งขันจากถ่านหินแอฟริกาใต้ที่มีข้อได้เปรียบด้านราคาที่ต่ำกว่าในภาพรวม แม้ปริมาณการส่งออกถ่านหินของออสเตรเลียจะยังคงแข็งแกร่ง แต่แนวโน้มด้านอุปทานยังคงได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงด้านโลจิสติกส์และสภาพภูมิอากาศ

การส่งออกถ่านหินของโคลอมเบียในปี 2568 เผชิญข้อจำกัดจากอุปสงค์ในภูมิภาคยุโรปและเอเชียที่ชะลอตัว การแข่งขันที่รุนแรงขึ้นจากแหล่งผลิตที่ต้นทุนต่ำกว่า รวมถึงปัญหาการดำเนินงานหยุดชะงักเป็นระยะ แม้ว่า การซื้อตามฤดูกาลและการเติมสต็อกเป็นครั้งคราวจะช่วยพยุงตลาดได้ในระยะสั้น แต่ภาพรวมความสามารถในการแข่งขันลดลง เนื่องจากผู้ซื้อหันไปใช้ถ่านหินที่มีส่วนลดหรือถ่านหินในประเทศมากขึ้น ส่งผลให้โคลอมเบียไม่สามารถส่งออกถ่านหินได้อย่างต่อเนื่อง

ความท้าทายด้านอุปทานทวีความรุนแรงขึ้นจากแรงกดดันด้านนโยบายและการเงิน ประธานาธิบดีกุสตาโว เปโตรของโคลอมเบียได้ลงนามในกฎหมายห้ามการส่งออกถ่านหินไปยังอิสราเอล สร้างความไม่แน่นอนด้านกฎระเบียบและลดจำนวนตลาดที่ผู้ส่งออกสามารถส่งออกได้ นอกจากนี้รัฐบาลโคลอมเบียยังได้ประกาศใช้กฎหมายกำหนดให้บริษัทเหมืองถ่านหินต้องชำระภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มขึ้นสูงสุดถึงร้อยละ 4.5 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2568 ส่งผลให้อัตรากำไรของผู้ประกอบการปรับลดลง ขณะเดียวกัน การปิดกั้นเส้นทางรถไฟเป็นระยะ เหตุการณ์ด้านความมั่นคง และการลดกำลังการผลิตของผู้ผลิตรายใหญ่ในช่วงก่อนหน้า ล้วนกระทบต่อความพร้อมในการส่งออก ทำให้การส่งออกถ่านหินของโคลอมเบียในปี 2568 ปรับตัวลดลง

การส่งออกถ่านหินของรัสเซียในปี 2568 เผชิญแรงกดดันจากอุปสงค์ในตลาดโลกที่ซบเซา ข้อจำกัดด้านโลจิสติกส์ และการแทรกแซงของภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยอุปสงค์

ที่อ่อนตัวลงและราคาที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำส่งผลให้อัตรากำไรของผู้ผลิตปรับลดลง โดยเฉพาะเมื่อเงินรูเบิลแข็งค่าอย่างไ้ก็ตาม การส่งออกไปยังตลาดเอเชียยังคงค่อนข้างแข็งแกร่ง จากปัจจัยสนับสนุน อาทิ ส่วนลดราคา สัญญาระยะยาว และการเน้นส่งออกถ่านหินทางรางและทางเรือไปยังตลาดในภูมิภาคตะวันออกไกล ขณะเดียวกันมาตรการคว่ำบาตรของสหรัฐฯ จำกัดการส่งออกถ่านหินไปยังตลาดบางแห่ง ทำให้ความยืดหยุ่นทางการค้าลดลง และส่งผลให้ผู้ซื้อในบางภูมิภาคยังคงระมัดระวังในการนำเข้าถ่านหินจากรัสเซียแม้ราคาจะแข่งขันได้ก็ตาม

การสนับสนุนจากภาครัฐมีบทบาทสำคัญในการรักษาเสถียรภาพการส่งออกถ่านหินของรัสเซีย โดยมาตรการต่าง ๆ อาทิ ส่วนลดค่าระวางรถไฟ การเลื่อนเวลาชำระภาษีเงินอุดหนุนด้านการขนส่ง และการผ่อนปรนด้านกฎระเบียบช่วยรักษาระดับการผลิตและลดความเสี่ยงที่การส่งออกจะปรับลดลงอย่างรุนแรง โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ผลิตรายเล็กและผู้ผลิตที่มีต้นทุนสูง อย่างไรก็ตาม แรงกดดันจากมาตรการคว่ำบาตร ปัญหาคอขวดเชิงโครงสร้างของระบบราง และต้นทุนการขนส่งที่เพิ่มสูงขึ้น ยังคงจำกัดศักยภาพการเติบโตของการส่งออก ส่งผลให้การส่งออกถ่านหินของรัสเซียหดตัวอย่างต่อเนื่องตลอดปี 2568 แม้ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์จะปรับตัวดีขึ้นในช่วงปลายปีก็ตาม

การส่งออกถ่านหินของแอฟริกาใต้ในปี 2568 ได้รับแรงกดดันจากอุปสงค์ในตลาดหลักที่ชะลอตัวลง โดยเฉพาะตลาดอินเดียและยุโรป ประกอบกับปัญหาการหยุดชะงักของการขนส่งระบบรางและท่าเรือ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นด้านความต่อเนื่องในการขนส่ง แม้ว่าจะมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการขนส่งทางรางของ Transnet ไปยังท่าเรือ RBCT อย่างต่อเนื่อง แต่ต้นทุนด้านโลจิสติกส์และค่าไฟฟ้าที่สูงเป็นอุปสรรคสำคัญที่กดดันกำไรของผู้ผลิต ทำให้การส่งออกเติบโตอย่างจำกัดแม้ในช่วงที่ราคาถ่านหินอยู่ในระดับต่ำ

ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นจากการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ ค่าเงินแรนด์ที่อ่อนค่าลง และอุปสงค์ที่เพิ่มขึ้นจากตลาดเอเชียตะวันออกและอิสราเอล อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมการส่งออกของแอฟริกาใต้ยังคงมีความผันผวน แม้จะเริ่มทรงตัวมากขึ้นในช่วงปลายปี แต่ยังคงเผชิญข้อจำกัดจากอุปสงค์เชิงโครงสร้างที่เปราะบาง รวมถึงต้นทุนและปัญหาโครงสร้างพื้นฐานที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข

การส่งออกถ่านหินของสหรัฐฯ ในปี 2568 ลดลง ท่ามกลางอุปสงค์ถ่านหินในตลาดโลกที่ชะลอตัวและราคาถ่านหินทางทะเลที่ปรับตัวลดลง ส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันของถ่านหินสหรัฐฯ ในตลาดต่างประเทศลดลง การส่งออกไปยังภูมิภาคเอเชียชะลอตัว โดยมีการเปลี่ยนแปลงเส้นทางการขนส่งหรือเลื่อนการส่งมอบออกไปเนื่องจากผู้ซื้อระมัดระวังในการนำเข้ามากขึ้น ขณะที่อุปสงค์ในภูมิภาคแอตแลนติกยังคงมีจำกัด

ปัจจัยด้านการค้าและภูมิรัฐศาสตร์ยังคงกีดกันการส่งออกอย่างต่อเนื่อง มาตรการคว่ำบาตรต่อรัสเซียทำให้ทิศทางการค้าเปลี่ยนแปลงและเกิดความไม่แน่นอนเพิ่มขึ้นในตลาดบางแห่ง ขณะที่นโยบายภาษีศุลกากรของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ และความเสี่ยงจากมาตรการตอบโต้ยังคงทำให้แนวโน้มการส่งออกขาดความชัดเจน ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการทำสัญญาระยะยาว ดังนั้น แม้สหรัฐฯ จะมีนโยบายสนับสนุนการผลิตภายในประเทศ แต่การส่งออกถ่านหินในปี 2568 ยังคงเผชิญแรงกดดันตลอดทั้งปี

ในปี 2568 บ้านปูจำหน่ายถ่านหินจากอินโดนีเซียจำนวน 25.1 ล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.4 จากปีก่อน ซึ่งในจำนวนนี้รวมปริมาณการจำหน่ายถ่านหินที่ซื้อจากผู้ผลิตรายอื่นด้วย โดยบริษัทฯ มีปริมาณการส่งออกถ่านหินที่ผลิตเองจำนวน 20.5 ล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.3 จากปีก่อน และมีปริมาณการส่งออกถ่านหินที่ซื้อจากผู้ผลิตรายอื่นจำนวน 4.6 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 5.3 จากปีก่อน โดยถ่านหินส่วนใหญ่ที่ซื้อมาจะนำมาผสมกับถ่านหินของบ้านปูเพื่อปรับปรุงคุณภาพก่อนจำหน่าย

จีนยังคงเป็นตลาดหลักที่บ้านปูมีส่วนการขายสูงที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 34 ของปริมาณการขายถ่านหินจากอินโดนีเซียทั้งหมดในปี 2568 ลดลงจากปีก่อนร้อยละ 11.8 รองลงมาคือตลาดอินโดนีเซียซึ่งมีส่วนการขายอยู่ที่ร้อยละ 22 ของปริมาณการขายทั้งหมด ลดลงจากปีก่อนร้อยละ 2.3 ขณะที่ญี่ปุ่นยังคงเป็นตลาดสำคัญอันดับสาม มีส่วนการขายอยู่ที่ร้อยละ 18 ของปริมาณการขายทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 2.4 โดยมีปัจจัยหนุนจากมาตรการคว่ำบาตรการนำเข้าถ่านหินรัสเซีย ปริมาณถ่านหินออสเตรเลียที่มีจำกัดภายหลังเหตุอุทกภัยในรัฐนิวเซาท์เวลส์ในปี 2568 รวมถึงปริมาณถ่านหินอินโดนีเซียคุณภาพสูงที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้การส่งออกถ่านหินจากอินโดนีเซียไปยังญี่ปุ่นขยายตัวในปี 2568

บ้านปูได้ขยายการส่งออกถ่านหินไปยังประเทศเกาหลีใต้และไต้หวันเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีผลิตภัณฑ์ถ่านหินที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดมากขึ้น ส่งผลให้ปริมาณการขายไปยังทั้งสองประเทศเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 252 และร้อยละ 131.5 ตามลำดับ ขณะที่ปริมาณการขายไปยังประเทศอินเดียในปี 2568 เพิ่มขึ้นร้อยละ 100.6 จากปีก่อน เนื่องจากถ่านหินจากอินโดนีเซียยังคงเป็นที่ต้องการของโรงไฟฟ้าในอินเดียอย่างต่อเนื่อง ด้วยระดับราคาที่สามารถแข่งขันได้และความได้เปรียบด้านโลจิสติกส์



จีน	33.8%	บังกลาเทศ	2.7%
อินโดนีเซีย	21.8%	เกาหลีใต้	2.3%
ญี่ปุ่น	17.6%	ฮ่องกง	1.2%
อินเดีย	9.0%	อิตาลี	1.0%
ฟิลิปปินส์	4.0%	เวียดนาม	0.9%
ไทย	2.8%	มาเลเซีย	0.3%
ไต้หวัน	2.7%		

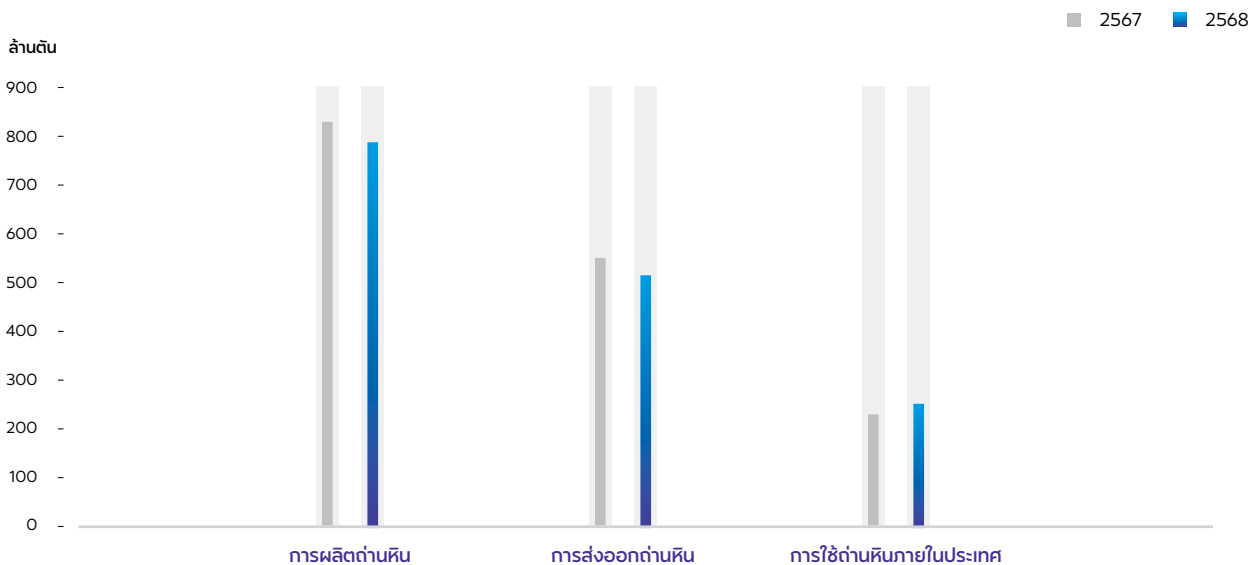


2. ตลาดถ่านหินในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ตลาดถ่านหินของอินโดนีเซียในปี 2568 เผชิญความท้าทายมากขึ้นกว่าปีก่อน จากตลาดถ่านหินทางทะเลที่ซับซ้อน การแข่งขันในประเทศที่ทวีความรุนแรงขึ้นในหมู่ผู้ส่งออกถ่านหิน และแรงกดดันเชิงโครงสร้างที่เพิ่มขึ้นในกลุ่มประเทศผู้นำเข้ารายใหญ่ อินโดนีเซียยังคงรักษาบทบาทการเป็นผู้ผลิตถ่านหินที่ปรับการผลิตตามอุปสงค์และราคาตลาดโลกท่ามกลางแนวโน้มอุปทานโดยรวมที่เริ่มชะลอตัวลง เนื่องจากผู้ผลิตปรับลดกำลังการผลิตให้สอดคล้องกับอุปสงค์และราคาตลาดโลกที่ชะลอตัว

รัฐบาลอินโดนีเซียรายงานปริมาณการผลิตถ่านหินในปี 2568 อยู่ที่ประมาณ 817 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 2.3 จากปีก่อน ขณะที่คาดการณ์ปริมาณการส่งออกอยู่ที่ประมาณ 514 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 7.9 สะท้อนการชะลอตัวของโมเมนตัมการส่งออกและแรงกดดันด้านราคาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้ผลิตหันมาเน้นการรักษาประสิทธิภาพด้านต้นทุนเพื่อรักษาขีดความสามารถในการทำกำไร ท่ามกลางสภาวะการแข่งขันที่ทวีความรุนแรง นอกจากนี้ การส่งออกไปยังตลาดหลักยังได้รับแรงกดดันจากอุปทานภายในประเทศจีนและอุปทานทางบกจากมองโกเลียที่ขยายตัวสูงขึ้น ประกอบกับอุปสงค์จากอินเดียที่ชะลอตัวลงจากการแข่งขันด้านอุปทานที่เพิ่มขึ้น

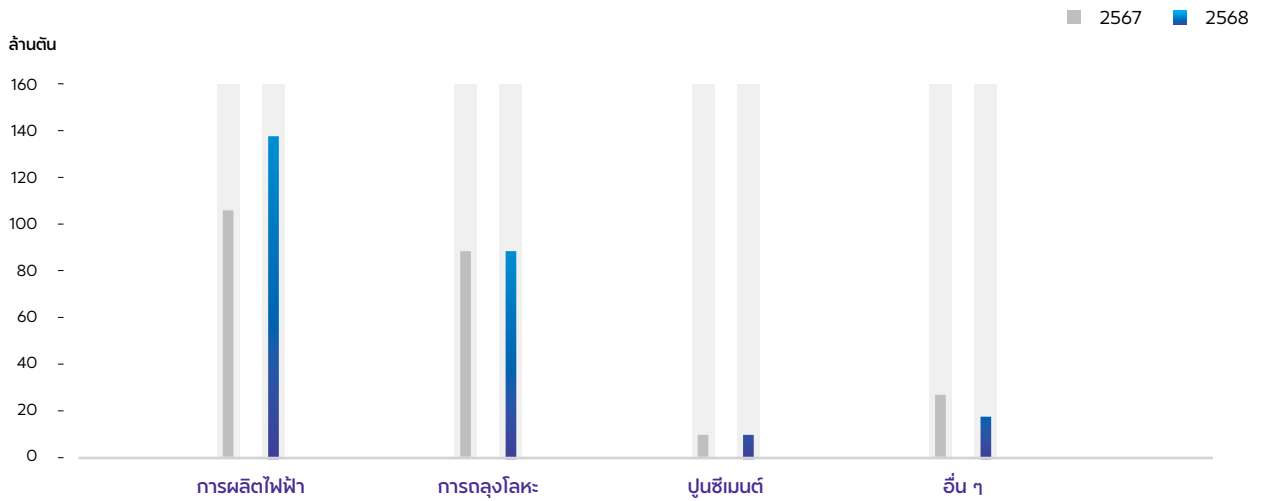
ปริมาณการผลิต การส่งออก และการใช้ถ่านหินภายในประเทศของอินโดนีเซีย



ที่มา : ข้อมูลเบื้องต้นจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และประมาณการโดยนักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

การใช้ถ่านหินภายในประเทศยังคงเป็นปัจจัยหลักที่สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจถ่านหิน ในปี 2568 คาดการณ์ปริมาณการใช้ถ่านหินภายในประเทศของอินโดนีเซียอยู่ที่ประมาณ 254 ล้านตัน โดยได้รับแรงหนุนอย่างต่อเนื่องจากอุปสงค์ในภาคการผลิตไฟฟ้าและอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน ปริมาณการใช้ถ่านหินแยกตามอุตสาหกรรมแบ่งออกเป็น ภาคการผลิตไฟฟ้า ร้อยละ 54 อุตสาหกรรมถลุงโลหะ ร้อยละ 35 อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ร้อยละ 4 และอุตสาหกรรมอื่น ๆ ร้อยละ 7 ความต้องการใช้ถ่านหินภายในประเทศยังได้รับแรงหนุนจากนโยบายข้อบังคับตลาดภายในประเทศ (Domestic Market Obligation: DMO) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมการจัดสรรปริมาณผลผลิตและการส่งออก โดยข้อมูลภาครัฐระบุว่า อินโดนีเซียมีปริมาณสต็อกถ่านหิน ณ สิ้นปี 2568 อยู่ที่ประมาณ 22 ล้านตัน

ปริมาณการใช้ถ่านหิน



ที่มา : ข้อมูลเบื้องต้นจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และปริมาณการใช้ถ่านหินโดยนักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

ราคาถ่านหินในปี 2568 ลดลงอยู่ในระดับใกล้เคียงต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตถ่านหินจำนวนมากในประเทศ ทำให้ผู้ผลิตเหล่านี้ต้องเร่งปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและหาทางควบรวมกิจการกับผู้ผลิตที่มีต้นทุนสูงด้วยกันเพื่อความอยู่รอด ซึ่งแรงกดดันนี้อาจนำไปสู่การปรับโครงสร้างอุปทาน และส่งผลให้กำลังการผลิตถ่านหินบางส่วนลดลงอย่างถาวร ไม่ใช่เพียงชะลอการผลิตชั่วคราวเท่านั้น นอกจากนี้ ภาวะตลาดถ่านหินยังส่งผลให้ดัชนีราคาถ่านหินอ้างอิงของอินโดนีเซีย (HBA/HMA) ในปี 2568 ปรับตัวลดลงจากปีก่อนหน้า

ในด้านกฎระเบียบ รัฐบาลอินโดนีเซียเตรียมดำเนินนโยบายบริหารจัดการอุปทานที่เข้มงวดมากขึ้นในปี 2569 ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณากำหนดเป้าหมายการผลิตถ่านหินให้อยู่ในระดับต่ำกว่า 700 ล้านตันโดยประเมินจากความต้องการใช้ภายในประเทศเป็นหลัก ซึ่งหากดำเนินการจริงจะถือเป็นการปรับลดกำลังการผลิตอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปี 2568 นอกจากนี้ยังอาจมีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อควบคุมการผลิต อาทิ การจัดเก็บภาษีส่งออก การทบทวนแผนงานและงบประมาณ (RKAB) ของเหมืองให้กลับมาใช้รูปแบบรายปี รวมถึงมาตรการด้านการเงินและข้อกำหนดในการกำกับดูแลที่เข้มงวดมากขึ้น ในฐานะผู้ส่งออกถ่านหินรายใหญ่ที่สุดของโลก นโยบายปรับลดกำลังการผลิตเป็นปัจจัยสำคัญในการปรับสมดุลตลาดถ่านหินทางทะเลซึ่งเผชิญอุปทานในระดับสูง ขณะที่แนวโน้มการนำเข้าของประเทศผู้ซื้อหลักมีจำกัด โดยได้รับผลกระทบจากอุปทานภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตไฟฟ้า

อินโดนีเซียมุ่งปรับโครงสร้างอุปทานโดยเปลี่ยนผ่านสู่การผลิตและส่งออกถ่านหินค่าความร้อนปานกลางถึงต่ำอย่างต่อเนื่อง ขณะที่อุปทานถ่านหินคุณภาพสูงยังคงเผชิญข้อจำกัดเชิงโครงสร้างจากปริมาณสำรองที่ลดลงและข้อจำกัดด้านโลจิสติกส์ แนวโน้มดังกล่าวสอดคล้องกับโครงสร้างทรัพยากรถ่านหินของประเทศซึ่งปริมาณสำรองส่วนใหญ่เป็นถ่านหินค่าความร้อนต่ำ ปัจจัยเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อความพร้อมของถ่านหินแต่ละเกรดและความสามารถในการแข่งขันด้านราคา โดยเฉพาะในภาวะที่ตลาดมีความต้องการเฉพาะเจาะจงมากขึ้นและมีการแข่งขันรุนแรงขึ้น

ในปี 2568 บ้านปูจำหน่ายถ่านหินในอินโดนีเซียจำนวน 5.5 ล้านตัน คิดเป็นร้อยละ 22 ของปริมาณการจำหน่ายถ่านหินทั้งหมดของบริษัทฯ ในอินโดนีเซีย และคิดเป็นส่วนแบ่งตลาดประมาณร้อยละ 2.2 ของความต้องการใช้ถ่านหินภายในประเทศ โดยลูกค้าหลักยังคงกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมที่ขับเคลื่อนอุปสงค์ภายในประเทศ ได้แก่ โรงไฟฟ้าถ่านหิน (มีสัดส่วนร้อยละ 56 ของปริมาณการจำหน่ายถ่านหินทั้งหมดในอินโดนีเซีย) อุตสาหกรรมถลุงโลหะ (มีสัดส่วนร้อยละ 43) อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (มีสัดส่วนร้อยละ 0.5) และอุตสาหกรรมอื่น ๆ (มีสัดส่วนร้อยละ 0.5) ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการรักษาความต่อเนื่องในการส่งมอบสินค้า ความสม่ำเสมอของคุณภาพผลิตภัณฑ์ และการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันภายใต้ภาวะตลาดที่มีการแข่งขันรุนแรงขึ้น



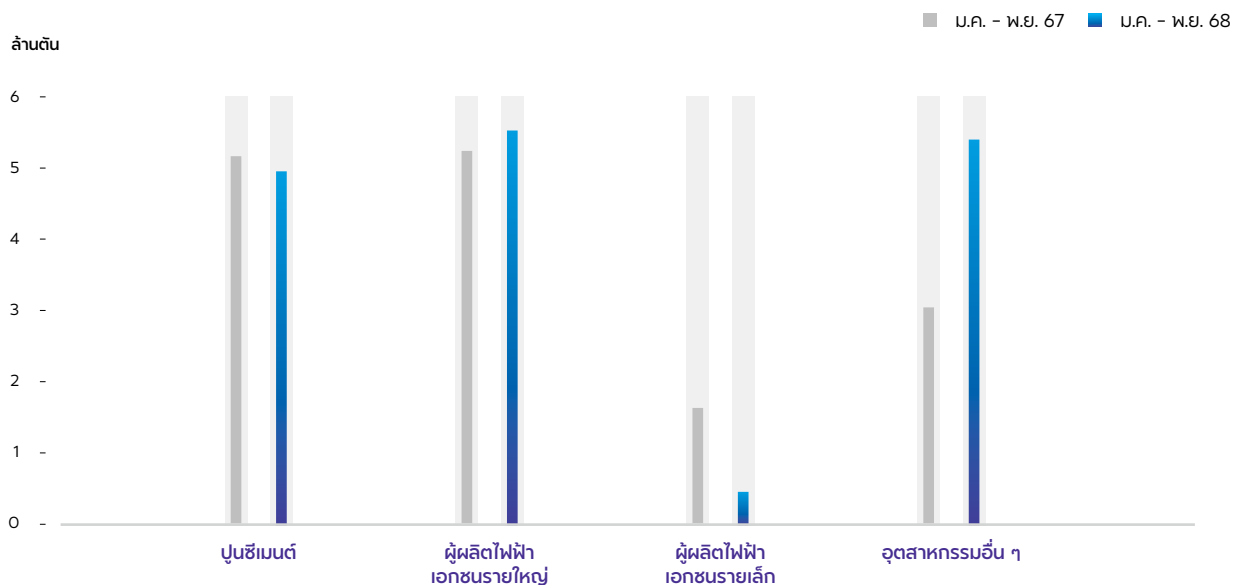
3. ตลาดถ่านหินในประเทศไทย

ในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2568 ภาคเอกชนของไทย มีปริมาณการใช้ถ่านหินรวมประมาณ 16.3 ล้านตัน เพิ่มขึ้น 1.2 ล้านตัน หรือร้อยละ 8.1 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยการเติบโตดังกล่าวได้รับแรงหนุนหลักจากความต้องการใช้ถ่านหินที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้า รวมถึงการฟื้นตัวของการใช้ถ่านหินในภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ซึ่งเป็นกลุ่มลูกค้าที่มีการใช้ถ่านหินมากที่สุด มีปริมาณการใช้ถ่านหินลดลงมาอยู่ที่ประมาณ 4.9 ล้านตัน หรือร้อยละ 4.0 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน เป็นผลจากการชะลอตัวของกิจกรรมก่อสร้างภายในประเทศ และอุปสงค์ที่ลดลงเนื่องจากผู้ใช้มีความระมัดระวังมากขึ้น แม้ว่าการใช้ถ่านหินในอุตสาหกรรมอื่นจะปรับตัวดีขึ้นก็ตาม การใช้ถ่านหินของกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (Independent Power Producer: IPP) ยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่องในปี 2568 โดยมีปริมาณการใช้ถ่านหินเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 5.5 ล้านตัน ในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2568 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.0 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน

จากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่ยังคงทรงตัวและการเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับความต้องการ ขณะที่กลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (Small Power Producer: SPP) มีปริมาณการใช้ถ่านหินลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2568 มีการใช้ถ่านหินเพียงประมาณ 0.4 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 73.3 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน จากการปรับโครงสร้างเชื้อเพลิงอย่างต่อเนื่องและความต้องการใช้ถ่านหินในโรงไฟฟ้าขนาดเล็กที่ชะลอตัวลง

ปริมาณการใช้ถ่านหินในอุตสาหกรรมอื่น ๆ เช่น อุตสาหกรรมกระดาษ ปิโตรเคมี สิ่งทอ และอาหาร ในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2568 อยู่ที่ประมาณ 5.4 ล้านตัน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญร้อยละ 78.0 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน จากการฟื้นตัวของกิจกรรมภาคอุตสาหกรรมและการกลับมาใช้ถ่านหินในบางอุตสาหกรรม ภายหลังจากที่ปริมาณการใช้ถ่านหินในปี 2567 อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ

ปริมาณการใช้ถ่านหินจำแนกตามภาคอุตสาหกรรม



ที่มา: นักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

ภาวะการแข่งขัน

1. ภาวะการแข่งขันในอุตสาหกรรมถ่านหิน

ในปี 2568 ตลาดถ่านหินทั่วโลกในภาพรวมมีการแข่งขันที่รุนแรงขึ้น เนื่องจากความต้องการนำเข้าถ่านหินของภูมิภาคผู้นำเข้าถ่านหินรายใหญ่หดตัวขณะที่มีอุปทานทางทะเลอยู่ในระดับสูง การเติบโตของความต้องการไฟฟ้าที่ชะลอลง การปรับเปลี่ยนเชื้อเพลิงไปสู่ก๊าซ นิวเคลียร์ และพลังงานหมุนเวียน รวมถึงปริมาณถ่านหินภายในประเทศที่อยู่ในระดับสูงและนโยบายลดคาร์บอนของหลายประเทศส่งผลให้มีความจำเป็นในการนำเข้าลดลง ขณะที่ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์และมาตรการคว่ำบาตรมีผลต่อการเปลี่ยนทิศทางการค้ามากกว่าที่จะทำให้อุปทานตึงตัว สภาวะดังกล่าวทำให้ผู้ซื้อที่มีอำนาจต่อรองเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีการแข่งขันด้านราคาในหมู่ผู้ส่งออกมากขึ้น และการจัดหาถ่านหินมีแนวโน้มจะอยู่ในรูปแบบระยะสั้น และปรับเปลี่ยนตามจังหวะราคามากขึ้น

ในปี 2568 ปริมาณการนำเข้าถ่านหินทั่วโลกตลอดทั้งปีลดลงประมาณ 63 ล้านตัน หรือร้อยละ 5.4 จากปีก่อน อยู่ที่ประมาณ 1,090 ล้านตัน โดยมีสาเหตุหลักจากการชะลอตัวของการนำเข้าถ่านหินในจีนและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งส่งผลกดดันต่ออุปสงค์ทางทะเลทั่วโลก

ตลาดนำเข้าถ่านหินของจีนยังคงเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงเนื่องจากยังคงมีความสมดุลระหว่างการผลิตถ่านหินภายในประเทศซึ่งอยู่ในระดับสูงและการนำเข้าถ่านหินทางทะเล แม้ว่าจีนจะเป็นผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ที่สุดของโลก แต่ยังคงต้องพึ่งพาการนำเข้าถ่านหินจากอินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และรัสเซีย การแข่งขันในตลาดเหล่านี้มีราคา คุณภาพ และความสม่ำเสมอของอุปทานเป็นตัวแปรสำคัญ รวมถึงปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐในการควบคุมการผลิตถ่านหิน การนำเข้า และกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม ในช่วงครึ่งแรกของปี 2568 การผลิตถ่านหินภายในประเทศที่แข็งแกร่งและปริมาณถ่านหินสำรองในระดับสูงส่งผลให้ความต้องการนำเข้าชะลอตัวและการแข่งขันในหมู่ผู้จัดหาถ่านหินนำเข้าทวีความรุนแรงขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 แรงกดดันด้านการแข่งขันเริ่มผ่อนคลายลง เนื่องจากจีนปรับลดกำลังการผลิตตามนโยบายของรัฐบาลและมีการตรวจสอบความปลอดภัยของเหมืองที่เข้มงวดขึ้น ส่งผลให้อุปทานภายในประเทศตึงตัว ราคาถ่านหินภายในประเทศปรับตัวสูงขึ้น ช่วยให้ถ่านหินนำเข้าสามารถทำกำไรได้มากขึ้น

ขณะเดียวกัน ความพยายามของจีนในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมพลังงานสะอาดยังส่งผลต่อการแข่งขัน ทำให้ความต้องการถ่านหินเติบโตอย่างจำกัด และการแข่งขันในกลุ่มผู้จัดหาพลังงานมีความรุนแรงขึ้น

ปริมาณการนำเข้าถ่านหินของจีนในปี 2568 อยู่ที่ประมาณ 357 ล้านตัน ลดลง 49 ล้านตัน หรือร้อยละ 12.1 จากปีก่อน โดยเป็นการลดลงอย่างต่อเนื่องครั้งแรกในรอบสามปี แม้ว่าจีนยังคงเป็นผู้นำเข้าถ่านหินรายใหญ่ที่สุดของโลก โดยครองส่วนแบ่งตลาดถ่านหินทางทะเลที่ร้อยละ 33 การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินที่เติบโตลดลง ภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว กฎระเบียบภาครัฐที่เข้มงวดขึ้น รวมถึงการปรับเพิ่มสัดส่วนพลังงานทางเลือกในโครงสร้างพลังงานไฟฟ้าของจีน ส่งผลให้ความต้องการถ่านหินนำเข้าลดลง อุปทานถ่านหินภายในประเทศซึ่งมีมากและราคาแข่งขันได้ส่งผลให้เกิดภาวะอุปทานล้นตลาดอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความจำเป็นในการนำเข้าลดลง แม้จะมีการเติมสต็อกถ่านหินตามฤดูกาลเป็นระยะก็ตาม ความต้องการนำเข้าของจีนที่ชะลอตัวส่งผลต่อตลาดถ่านหินทางทะเล ผู้ส่งออกรายใหญ่จึงจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์การผลิตและการขายเพื่อรับมือกับปัจจัยพื้นฐานของตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป

ตลาดถ่านหินของอินเดียในปี 2568 เผชิญการแข่งขันที่รุนแรง อันเป็นผลมาจากอุปทานภายในประเทศที่เพียงพอ ประกอบกับการชะลอตัวของอุปสงค์ โดยเฉพาะในภาคโรงไฟฟ้า ซึ่งในช่วงฤดูมรสุม การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ นิวเคลียร์ และพลังงานหมุนเวียน มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ปริมาณสินค้าคงคลังถ่านหินในเหมืองและโรงไฟฟ้าอยู่ในระดับสูง ปัจจัยเหล่านี้ไม่เพียงแต่จำกัดการซื้อขายในตลาดจร แต่ยังส่งผลให้ผู้ซื้อที่มีอำนาจต่อรองที่เหนือกว่า

อินเดียยังคงเป็นผู้นำเข้าถ่านหินรายใหญ่เป็นอันดับสองของโลก อย่างไรก็ตาม ปริมาณการนำเข้าถ่านหินลดลงมาอยู่ที่ประมาณ 160 ล้านตัน เนื่องจากอุปทานภายในประเทศเติบโตเร็วกว่าการบริโภค ส่งผลให้ผู้จัดหาถ่านหินทางทะเลได้แก่ อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และแอฟริกาใต้ ต้องเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงในสภาวะตลาดที่อ่อนไหวต่อราคาซื้อขายในตลาดจร การเลื่อนการประมูล และความไม่แน่นอนด้านนโยบาย ดังนั้นการนำเข้าถ่านหินจึงเป็นเพียงกลไกในการเสริมสมดุลอุปทานมากกว่าจะเป็นแหล่งพลังงานหลักของประเทศ



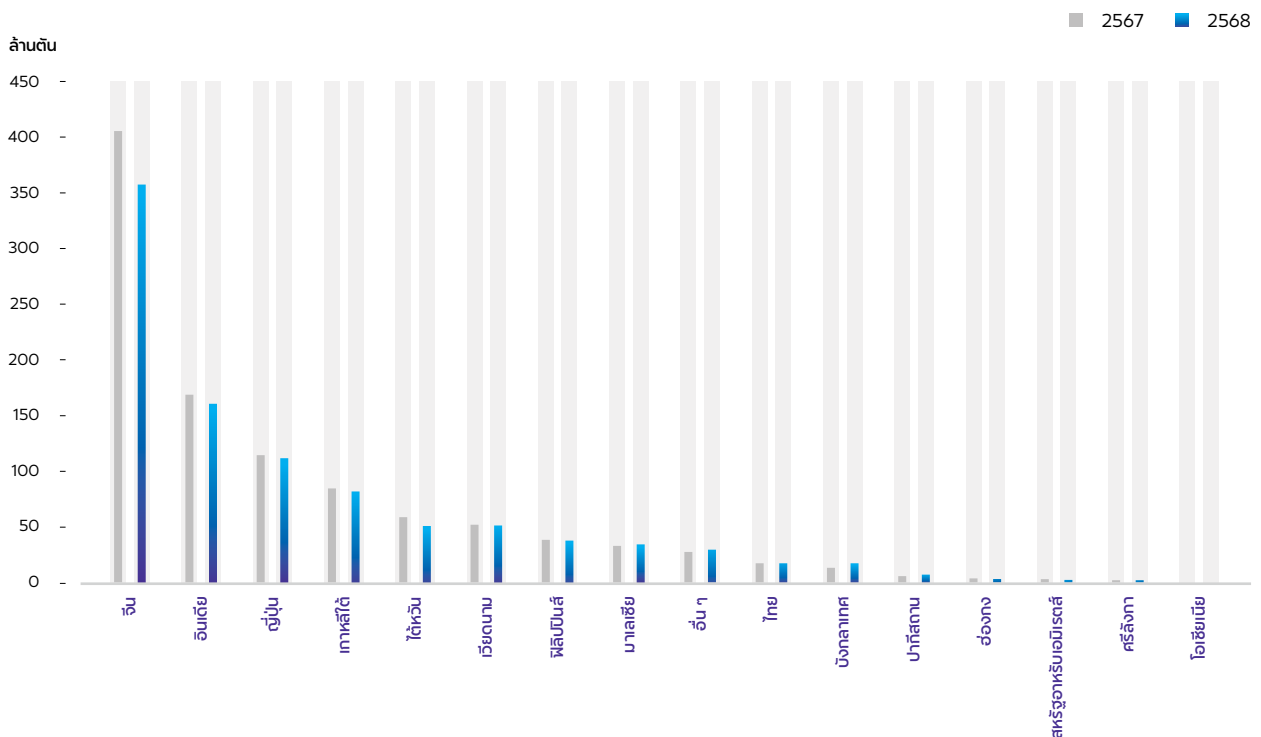
ในปี 2568 ตลาดถ่านหินในกลุ่มประเทศเอเชียเหนือ ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และไต้หวัน เผชิญภาวะการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงขึ้น ท่ามกลางอุปสงค์การนำเข้าที่ซบเซา ขณะที่อุปทานในตลาดทางทะเลยังคงมีความยืดหยุ่น และอยู่ในระดับสูง ประเทศเหล่านี้ยังคงพึ่งพาการนำเข้าถ่านหินเป็นหลัก โดยมีปริมาณนำเข้ารวมประมาณ 250 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 3.9 จากกับปีก่อน เป็นผลจากการปรับลดสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินและการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานนิวเคลียร์ ก๊าซธรรมชาติ และพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง

การแข่งขันระหว่างผู้จัดหาถ่านหินในภูมิภาคนี้ทวีความรุนแรงขึ้น โดยออสเตรเลีย อินโดนีเซีย และรัสเซีย รวมทั้งสหรัฐอเมริกา ต่างเร่งปรับกลยุทธ์เพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งในตลาดที่มีความต้องการหดตัวลง โดยเฉพาะถ่านหินรัสเซียที่ยังคงใช้กลยุทธ์ราคาส่วนลดเป็นเครื่องมือหลักในการกดดันตลาดแม้จะยังคงเผชิญกับมาตรการคว่ำบาตร

อย่างต่อเนื่อง ด้านผู้ผลิตรายใหญ่จากออสเตรเลียและอินโดนีเซียจำเป็นต้องปรับโครงสร้างเงื่อนไขสัญญาให้ยืดหยุ่นมากขึ้นเพื่อรักษารฐานลูกค้าเดิม ส่งผลให้ผู้ซื้อที่มีอำนาจต่อรองสูง โดยผู้ซื้อจะให้ความสำคัญกับการจัดหาสินค้าแบบระยะสั้น การเลื่อนการประมูลเพื่อรอจังหวะราคาที่เหมาะสม และการซื้อขายในตลาดจรตามจังหวะราคาภาวะตลาดจึงมีการแข่งขันสูงและขับเคลื่อนด้วยปัจจัยด้านราคาเป็นหลัก

ในภาพรวม การแข่งขันในตลาดถ่านหินของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในปี 2568 ได้รับแรงขับเคลื่อนจากการเติบโตของอุปสงค์ที่ไม่สม่ำเสมอในแต่ละประเทศ การพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินในประเทศผู้นำเข้าหลัก เช่น เวียดนามและฟิลิปปินส์ รวมถึงอุปทานในตลาดทางทะเลที่ยังคงอยู่ในระดับสูง แม้ว่าปริมาณการนำเข้าถ่านหินของภูมิภาคจะปรับลดลงเล็กน้อย โดยลดลงร้อยละ 0.7 มาอยู่ที่ประมาณ 146 ล้านตัน

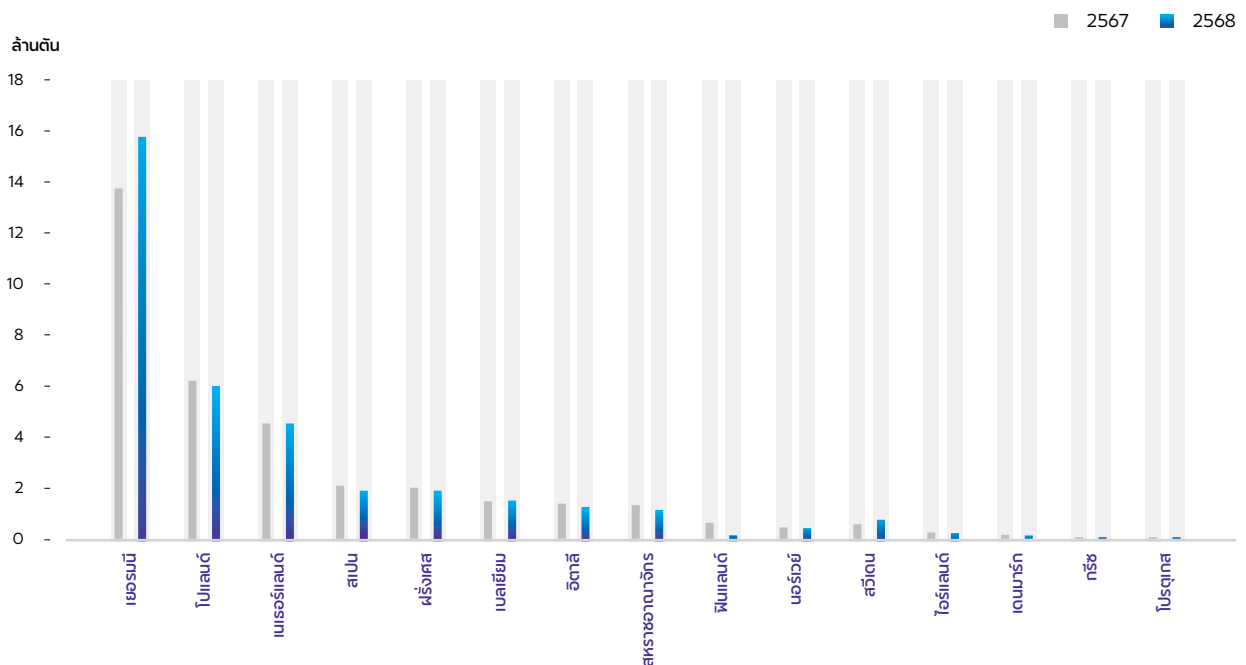
ปริมาณการนำเข้าถ่านหินของภูมิภาคเอเชียจำแนกรายประเทศ



ที่มา : นักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

ในปี 2568 การแข่งขันในตลาดถ่านหินของภูมิภาคยุโรปได้รับอิทธิพลจากภาวะเศรษฐกิจที่อ่อนแอ ทิศทางนโยบายพลังงานที่เปลี่ยนแปลง ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ และความผันผวนของราคาก๊าซธรรมชาติ ปริมาณการนำเข้าถ่านหินของยุโรปปรับเพิ่มขึ้นเล็กน้อยร้อยละ 1.8 จากปีก่อน มาอยู่ที่ประมาณ 36 ล้านตัน โดยได้รับแรงหนุนบางส่วนจากความล่าช้าในการดำเนินมาตรการลดคาร์บอนและความกังวลด้านความมั่นคงทางพลังงาน ซึ่งช่วยพยุงความต้องการใช้ถ่านหินในบางช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม อุปทาน LNG ที่อยู่ในระดับสูง ต้นทุนคาร์บอนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและพลังงานนิวเคลียร์ที่แข็งแกร่ง ยังคงจำกัดความสามารถในการแข่งขันของถ่านหินในภูมิภาคนี้ ผู้ส่งออกหลักไปยังยุโรปยังคงเป็นสหรัฐอเมริกา แอฟริกาใต้ และโคลอมเบีย ขณะที่การนำเข้าจากรัสเซียถูกจำกัดจากมาตรการคว่ำบาตร ส่งผลให้การแข่งขันระหว่างผู้จัดหาทวีความรุนแรงขึ้นภายใต้สภาวะตลาดที่อ่อนไหวต่อราคา

ปริมาณการนำเข้าถ่านหินของภูมิภาคยุโรปจำแนกประเทศ



ที่มา : นักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

การส่งออกถ่านหิน

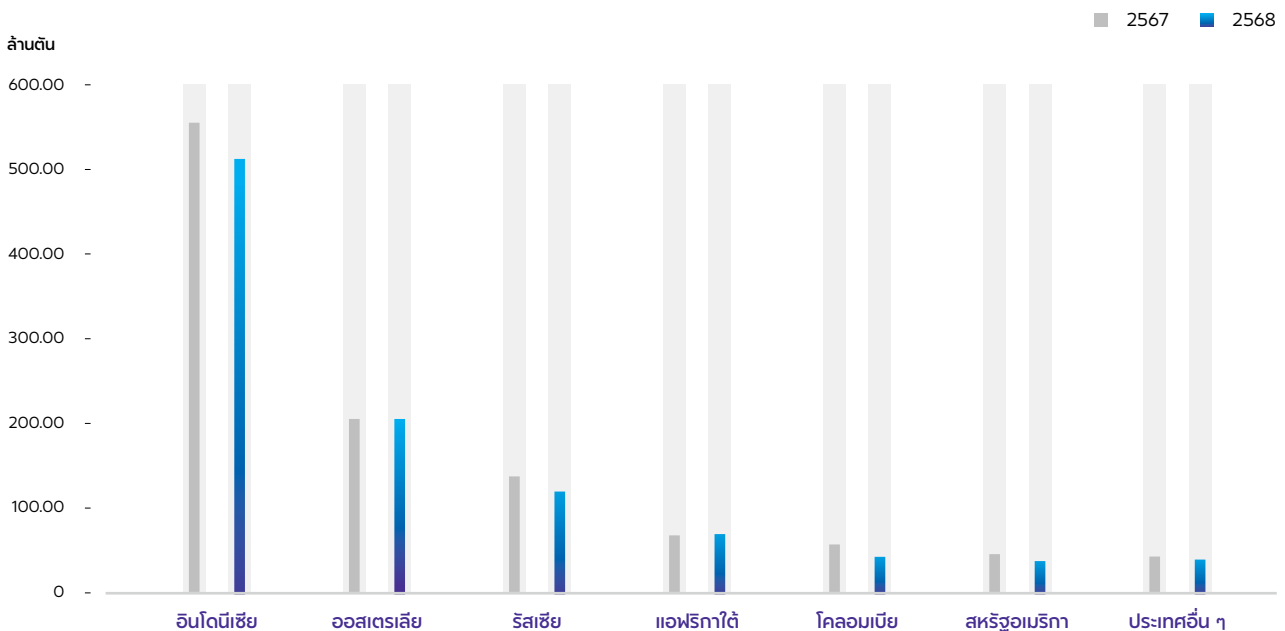
การส่งออกถ่านหินทั่วโลกในปี 2568 มีปริมาณรวมอยู่ที่ประมาณ 1,038 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 7.3 จากปีก่อน โดยการปรับลดดังกล่าวมีสาเหตุหลักมาจากการส่งออกของอินโดนีเซียที่ลดลง ปริมาณการค้าถ่านหินทางทะเลทั่วโลกประมาณร้อยละ 96 มาจาก 6 ประเทศผู้ส่งออกถ่านหินรายใหญ่ ได้แก่ อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย รัสเซีย แอฟริกาใต้ โคลอมเบีย และสหรัฐอเมริกา อินโดนีเซียและออสเตรเลียยังคงเป็นประเทศผู้ส่งออกถ่านหินรายใหญ่ของโลกเนื่องจากมีปริมาณสำรองถ่านหินจำนวนมากและมีความสัมพันธ์ทางการค้าที่แน่นแฟ้น ขณะที่รัสเซียได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์และมาตรการคว่ำบาตร ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อปริมาณการส่งออกถ่านหินของรัสเซีย

อินโดนีเซียยังคงรักษาสถานะผู้ส่งออกถ่านหินรายใหญ่ที่สุดของโลก โดยมีปริมาณการส่งออกประมาณ 514 ล้านตัน ในปี 2568 ลดลงร้อยละ 5.5 จากปีก่อน โดยผู้ผลิตถ่านหินในอินโดนีเซียปรับลดกำลังการผลิตลงจากช่วงเดียวกันของปีก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะตลาดที่มีอุปสงค์อ่อนตัวลงในตลาดส่งออกหลักอย่างจีนและอินเดีย นอกจากนี้ สภาพอากาศที่มีฝนตกหนักต่อเนื่องได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานเหมืองและระบบโลจิสติกส์ในหลายภูมิภาค ประกอบกับความไม่แน่นอนด้านกฎระเบียบที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นกลไกการกำหนดราคาเพื่อการส่งออก กระบวนการอนุมัติแผนการดำเนินงานและแนวโน้มการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม ปัจจัยเหล่านี้ไม่เพียงส่งผลต่อความคล่องตัวในการวางแผนการผลิต แต่ยังกดดันกิจกรรมการส่งออกในภาพรวม



ออสเตรเลียยังคงรักษาสถานะเป็นประเทศผู้ส่งออกถ่านหินรายใหญ่เป็นอันดับสองของโลก โดยมีปริมาณการส่งออกในปี 2568 ประมาณ 206 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 1.2 จากปีก่อน การส่งออกที่ปรับลดลงของส่วนใหญ่เป็นผลมาจากปัจจัยด้านอุปทาน โดยเฉพาะจากสภาพอากาศที่ผันผวนอย่างต่อเนื่อง เช่น ฝนตกหนักและพายุไซโคลน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงานของเหมือง รวมถึงเป็นอุปสรรคต่อการขนส่งทางรางและทางเรือ โดยเฉพาะที่ท่าเรือนิวคาสเซิล นอกจากนี้ การส่งออกยังเผชิญความท้าทายจากปัญหาความหนาแน่นของเรือขนส่ง การปิดซ่อมบำรุงเครื่องจักรบรรทุกสินค้าลงเรือ และอุปสรรคด้านเครือข่ายระบบขนส่งทางราง ประกอบกับอุปสงค์ที่ชะลอตัวลงในตลาดหลักอย่างจีนและอินเดีย เพิ่มแรงกดดันต่อปริมาณการส่งออกในภาพรวม แม้จะเริ่มเห็นสัญญาณการฟื้นตัวของการส่งมอบสินค้าในช่วงปลายปีก็ตาม

ปริมาณการส่งออกถ่านหินของโลกจำแนกรายประเทศ



ที่มา : นักวิเคราะห์หน่วยงาน Marketing, Sales and Logistics ของ บมจ.บ้านปู

ในปี 2568 การส่งออกถ่านหินของรัสเซียยังคงได้รับผลกระทบจากความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์และมาตรการคว่ำบาตรซึ่งจำกัดการเข้าถึงตลาดเดิมในยุโรปและเร่งให้ผู้ส่งออกปรับเปลี่ยนทิศทางการส่งออกไปยังตลาดเอเชียมากขึ้น โดยเฉพาะจีน อินเดีย และเกาหลีใต้ แม้ว่าอุปสงค์ถ่านหินในตลาดโลกจะยังคงชะลอตัว ผู้ส่งออกรัสเซียยังคงพยายามส่งออกถ่านหินไปยังตลาดเอเชียอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ค่าเงินรูเบิลที่ค่อนข้างแข็งค่าและต้นทุนค่าระวางขนส่งที่สูงขึ้นได้กดดันอัตรากำไรของผู้ผลิต

ข้อจำกัดด้านโลจิสติกส์ยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญที่จำกัดปริมาณการส่งออก โดยเฉพาะข้อจำกัดด้านกำลังการขนส่งทางราง ความหนาแน่นของท่าเรือในเส้นทางตะวันออกไกล และผลกระทบจากปัจจัยตามฤดูกาล แม้ภาครัฐจะมีมาตรการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง อาทิ ส่วนลดค่าธรรมเนียมการเลื่อนระยะเวลาชำระภาษี และเงินอุดหนุนด้านการขนส่ง ปัจจัยดังกล่าวส่งผลให้ปริมาณการส่งออกถ่านหินของรัสเซียในปี 2568 ลดลงราวร้อยละ 1.4 จากปีก่อนมาอยู่ที่ประมาณ 119 ล้านตัน อย่างไรก็ตาม ราคาถ่านหินของรัสเซียยังคงอยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้เมื่อเทียบกับราคาขายถ่านหินในตลาดหลักอื่น ๆ

ในปี 2568 การส่งออกถ่านหินของแอฟริกาได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ประมาณ 71 ล้านตัน หรือราวร้อยละ 1.1 จากปีก่อน แม้จะเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงจากผู้ส่งออกรายใหญ่ เช่น อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา และรัสเซีย โดยมีปัจจัยสนับสนุนหลักจากการปรับปรุงประสิทธิภาพการขนส่งทางรางไปยังท่าเรือ Richards Bay Coal Terminal (RBCT) ซึ่งช่วยเพิ่มปริมาณการส่งออกและความคล่องตัวในการระบายสินค้า อีกทั้งยังช่วยชดเชยผลกระทบจากการหยุดชะงักด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นระยะ รวมถึงภาวะอุปสงค์ที่อ่อนตัวในบางภูมิภาค นอกจากนี้ การกระจายตลาดยังเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนการเติบโต โดยได้รับแรงหนุนจากการเติบโตของอินเดีย หลังฤดูมรสุม รวมถึงการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นจากเกาหลีใต้ และอิสราเอล

การส่งออกถ่านหินของโคลอมเบียในปี 2568 อยู่ที่ประมาณ 47 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 18.3 จากปีก่อน โดยโคลอมเบียเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงจากประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่ เช่น อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และแอฟริกาใต้ ขณะเดียวกัน อุปสงค์จากยุโรปที่อ่อนตัว ต้นทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้น รวมถึงการหยุดชะงักด้านการดำเนินงานบางช่วงเวลา ส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันของถ่านหินโคลอมเบียในตลาดเอเชียลดลง

ในปี 2568 สหรัฐอเมริกาส่งออกถ่านหินรวมประมาณ 39 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 13.6 จากปีก่อน โดยมีปัจจัยหลักมาจากอุปสงค์ภายในประเทศที่แข็งแกร่ง ส่งผลให้ราคาถ่านหินในประเทศอยู่ในระดับที่จูงใจกว่าราคาในตลาดส่งออก ผู้ผลิตจึงเน้นจำหน่ายถ่านหินในประเทศก่อนเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ ตลาดส่งออกยังได้รับแรงกดดันจากอุปสงค์ทั่วโลกที่ชะลอตัวและราคาถ่านหินทางทะเลที่ปรับตัวลดลง ทำให้ถ่านหินสหรัฐฯ แข่งขันในตลาดต่างประเทศได้ลดลง

ราคาถ่านหิน

ราคาถ่านหินในปี 2568 ได้รับแรงกดดันหลักจากอุปสงค์ที่ซบเซาและภาวะอุปทานล้นตลาดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ตลาดเปลี่ยนสภาพสู่สภาวะที่ผู้ซื้อมีโอกาสต่อรองสูง โดยราคาถ่านหินปรับตัวลดลงในช่วงครึ่งแรกของปี จากสภาพอากาศที่อบอุ่น สินค้าคงคลังถ่านหินที่อยู่ในระดับสูง การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์และพลังงานหมุนเวียนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ชะลอตัวในหลายประเทศผู้นำเข้ารายใหญ่

ในช่วงฤดูร้อน ราคาถ่านหินฟื้นตัวเพียงระยะสั้น ๆ โดยได้รับปัจจัยหนุนจากอุปสงค์ตามฤดูกาล การหยุดชะงักของอุปทานในระยะสั้น และส่วนต่างราคาจากความเสี่ยงทางภูมิรัฐศาสตร์ อย่างไรก็ตาม การฟื้นตัวยังอยู่ในกรอบแคบ เนื่องจากปัจจัยพื้นฐานของตลาดยังคงอ่อนแอและอุปทานยังอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้ราคาปรับเปลี่ยนไปตามปัจจัยตามฤดูกาลมากกว่าจะเป็นการฟื้นตัวของตลาดอย่างยั่งยืน

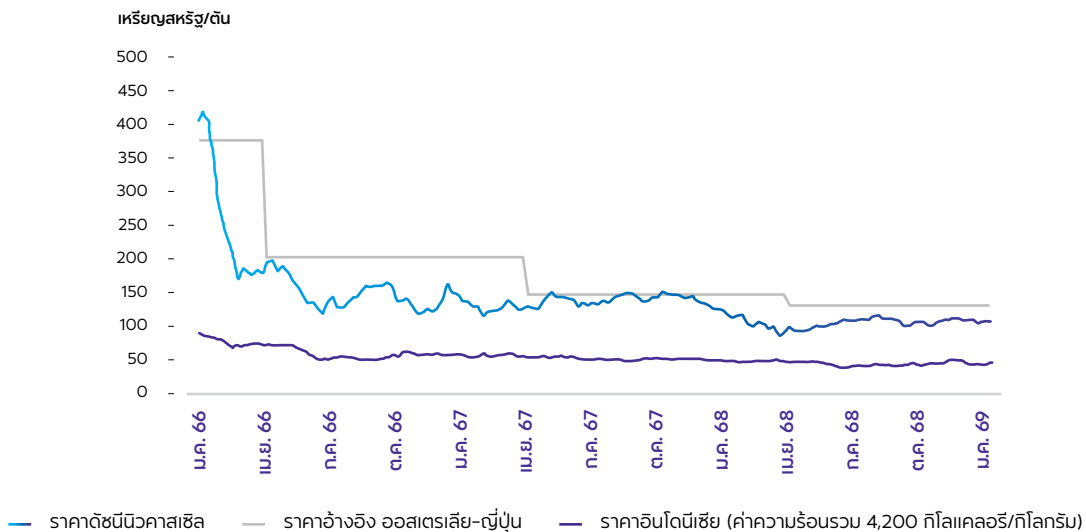
ราคาถ่านหินคุณภาพสูง โดยเฉพาะราคา FOB ที่ท่าเรือ นิวคาสเซิล ออสเตรเลีย อยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์ถ่านหินประเภทอื่นเล็กน้อย โดยมีแนวโน้มเคลื่อนไหวอยู่ในช่วง 100-110 เหรียญสหรัฐต่อตัน ตลอดปี 2568 โดยราคาปรับตัวลดลงอย่างมากในช่วงครึ่งปีแรก จากสภาพอากาศที่อบอุ่น ปริมาณถ่านหินในสต็อกในระดับสูง และอุปสงค์ที่ชะลอตัว ก่อนจะเริ่มกลับมาทรงตัวและฟื้นตัวตามฤดูกาลในช่วงฤดูร้อน จากการหยุดชะงักของอุปทานในระยะสั้นและความต้องการใช้ไฟฟ้าสำหรับทำความเย็นที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ภาวะอุปทานล้นตลาดและปัจจัยพื้นฐานของตลาดที่ยังอ่อนแอ ทำให้ราคาถ่านหินปรับขึ้นได้ไม่มากนัก

ราคาถ่านหินคุณภาพสูงที่ส่งมอบในตลาดยุโรปเคลื่อนไหวในช่วง 95-105 เหรียญสหรัฐต่อตัน ตลอดปี 2568 และมีความผันผวนสูง โดยราคาถ่านหินมีความเชื่อมโยงกับราคาก๊าซธรรมชาติมากขึ้น จากการดำเนินนโยบายลดการใช้ถ่านหินอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้อุปสงค์เชิงโครงสร้างลดลง ขณะที่อุปทานก๊าซยังคงอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้ราคาถ่านหินโดยรวมปรับตัวลดลงและเคลื่อนไหวตามทิศทางราคาก๊าซ การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนที่แข็งแกร่ง ประกอบกับการกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินที่มีจำกัด เป็นปัจจัยที่เพิ่มความผันผวนให้กับราคาตลาดมากกว่าที่จะส่งเสริมให้เกิดการฟื้นตัวของราคาอย่างยั่งยืน



สำหรับตลาดถ่านหินค่าความร้อนต่ำ ในปี 2568 ราคาซื้อขายในตลาดจอร์มีแนวโน้มปรับตัวลดลงในภาพรวม แม้จะมีช่วงเวลาที่ราคาทรงตัวเป็นระยะ โดยอุปสงค์ที่อ่อนแอจากจีนและอินเดียประกอบกับอุปทานส่วนเกินจากอินโดนีเซียที่ยังคงอยู่ในระดับสูงได้กดดันราคาอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีปัจจัยรบกวนจากสภาพอากาศหรือมาตรการภาครัฐเข้ามาหนุนตลาดเป็นบางช่วงก็ตาม

ราคากำหนดสินค้าส่งออก ณ ท่าเรือต้นทาง



ที่มา : McCloskey

ในปี 2568 ผู้ซื้อถ่านหินของญี่ปุ่นสามารถบรรลุข้อตกลงราคากำหนดถ่านหินอ้างอิงของญี่ปุ่น (Japanese Reference Price: JRP) สำหรับสัญญาซื้อขายถ่านหินระยะเวลาเดือนเมษายน 2568 - มีนาคม 2569 โดยมีรายงานว่าผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ของออสเตรเลียได้ตกลงราคากำหนดถ่านหินคุณภาพสูงกับผู้ผลิตไฟฟ้าของญี่ปุ่นที่ระดับ 130.00 เหรียญสหรัฐต่อตัน (ราคา FOB ที่ท่าเรือ Newcastle) โดยอ้างอิงถ่านหินที่มีค่าความร้อนรวม 6,322 กิโลแคลอรี/กิโลกรัม ก่อนถึงกำหนดการเจรจาในวันที่ 1 เมษายน 2568

การบรรลุข้อตกลงเร็วกว่ากำหนดสะท้อนภาวะตลาดจอร์ที่ซบเซาจากการปรับลดราคากำหนดถ่านหินที่ท่าเรือ Newcastle รวมถึงอำนาจต่อรองของผู้ซื้อที่เพิ่มขึ้น ซึ่งได้รับแรงหนุนบางส่วนจากการผลิตไฟฟ้านิวเคลียร์ที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ราคาที่ตกลงดังกล่าวคาดว่าจะใช้เป็นราคาอ้างอิงสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าในญี่ปุ่นและผู้ซื้อในภูมิภาคเอเชีย โดยอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าราคากำหนดถ่านหินอ้างอิงของญี่ปุ่น (Japanese Reference Price: JRP) ในเดือนเมษายน 2567 ซึ่งอยู่ที่ระดับ 145.95 เหรียญสหรัฐต่อตัน สะท้อนภาวะตลาดที่มีการแข่งขันสูงและขับเคลื่อนโดยผู้ซื้อเป็นหลัก

ในปี 2569 ความต้องการใช้ถ่านหินทั่วโลกมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากกำลังการผลิตพลังงานหมุนเวียนที่เพิ่มขึ้นและการดำเนินนโยบายลดการปล่อยคาร์บอนในประเทศผู้ใช้ถ่านหินรายใหญ่ โดยคาดว่าจะการใช้ถ่านหินของจีนจะทรงตัวในภาพรวม อย่างไรก็ตาม อุปทานภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นและการเติบโตของกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนทำให้ความต้องการนำเข้าลดลง ขณะที่การใช้ถ่านหินในภูมิภาคเอเชียเหนือมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์และพลังงานหมุนเวียนที่เพิ่มขึ้น ในด้านอุปสงค์ส่วนที่ยังคงเติบโตคาดว่าจะมาจากภูมิภาคเอเชียใต้และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แม้ว่ากำลังการผลิตถ่านหินภายในประเทศของอินเดียที่เพิ่มขึ้นจะจำกัดศักยภาพการนำเข้า ในภูมิภาคยุโรป ความต้องการถ่านหินมีแนวโน้มปรับลดลงตามแผนยุติการใช้ถ่านหินภายในปี 2573 แม้ว่าจะมีปัจจัยหนุนด้านความมั่นคงทางพลังงานในระยะสั้นโดยรวมแล้ว ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ซบเซามีแนวโน้มกดดันอุปสงค์ถ่านหิน ขณะที่ความไม่แน่นอนด้านมาตรการภาษีการค้าและความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ยังคงส่งผลกระทบต่อความผันผวนของราคาและการปรับเปลี่ยนทิศทางการค้า ทำให้การคาดการณ์ทางทะเลทั่วโลกในปี 2569 มีแนวโน้มเข้าสู่ช่วงขาลงเชิงโครงสร้าง

ในฝั่งอุปทาน ตลาดถ่านโลกในปี 2569 คาดว่ายังคงเผชิญภาวะอุปทานล้นตลาด แม้ผู้ผลิตบางรายจะเริ่มปรับแผนการผลิต แต่ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้ตลาดกลับเข้าสู่ภาวะสมดุล อินโดนีเซียยังคงเป็นผู้กำหนดทิศทางอุปทานหลักของตลาดโดยมีความไม่แน่นอนเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการปรับลดกำลังการผลิต รวมถึงข้อเสนอการจัดเก็บภาษีส่งออก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรและความสามารถในการแข่งขันอุปทานจากออสเตรเลียมีแนวโน้มทรงตัวในระดับสูงจากการดำเนินงานที่มีเสถียรภาพ ขณะที่การส่งออกจากรัสเซียคาดว่าจะยังคงแข็งแกร่งแม้จะเผชิญมาตรการคว่ำบาตร โดยได้รับแรงสนับสนุนจากมาตรการภาครัฐและกลยุทธ์ด้านราคาเชิงรุกในตลาดที่ไม่อยู่ภายใต้มาตรการคว่ำบาตร โดยรวมแล้ว คาดว่าผู้ผลิตรายใหญ่ได้แก่ อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย รัสเซีย แอฟริกาใต้ โคลอมเบีย และสหรัฐอเมริกา จะยังคงรักษากำลังการผลิตถ่านหินได้ในระดับสูง ส่งผลให้ตลาดยังคงเผชิญภาวะอุปทานส่วนเกินและแรงกดดันต่อราคาถ่านหินอย่างต่อเนื่องตลอดปี 2569

2. ภาวะการแข่งขันในประเทศไทย

ในภาพรวม ตลาดถ่านหินของประเทศไทยในปี 2568 ยังคงเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรงเนื่องจากยังต้องพึ่งพาถ่านหินนำเข้าอย่างต่อเนื่อง ขณะที่อุปทานถ่านหินในภูมิภาคยังคงอยู่ในระดับสูง และผู้ซื้อภายในประเทศมีความอ่อนไหวต่อราคา นอกจากนี้ ตลาดยังคงเผชิญแรงกดดันจากภาวะอุปสงค์ภาคอุตสาหกรรมที่อ่อนตัว ประกอบกับการแข่งขันด้านราคา ส่งผลให้มูลค่าการนำเข้าถ่านหินโดยรวมลดลง และผู้จัดหาที่มีอำนาจในการกำหนดราคาที่ลดน้อยลงตามภาวะตลาด

ผู้ซื้อถ่านหินในภาคเอกชนของไทยยังคงพึ่งพาถ่านหินนำเข้าจากต่างประเทศเป็นหลัก เนื่องจากปริมาณสำรองถ่านหินภายในประเทศของภาคเอกชนลดลงอย่างมาก ส่งผลให้ตั้งแต่ปี 2567 ต่อเนื่องมาจนถึงปี 2568 ไม่มีการใช้ถ่านหินจากแหล่งภายในประเทศ

ในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2568 ประเทศไทยมีการนำเข้าถ่านหินรวมประมาณ 16.8 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 1.9 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยอินโดนีเซียและออสเตรเลียยังคงเป็นแหล่งนำเข้าหลัก คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 76 และร้อยละ 21 ของปริมาณการนำเข้าถ่านหินทั้งหมดตามลำดับ

ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (Independent Power Producers: IPP) มักมีการทำสัญญาซื้อถ่านหินระยะยาว ทำให้อุปทานถ่านหินมีความสม่ำเสมอ และไม่ค่อยได้รับผลกระทบจากการแข่งขันในตลาดจร ขณะที่ลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ โดยเฉพาะลูกค้าในภาคอุตสาหกรรม ยังคงพึ่งพาการจัดซื้อผ่านการประมูลและการซื้อขายในตลาดจรเป็นหลัก จึงทำให้เกิดการแข่งขันสูงระหว่างผู้ขายถ่านหินจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยต่างแย่งชิงเพื่อให้ได้ส่วนแบ่งตลาด ผู้ซื้อรายย่อยส่วนใหญ่ซื้อถ่านหินในปริมาณน้อยจากผู้ขายที่มีสต็อกถ่านหินและพร้อมจำหน่าย ทำให้เกิดการแข่งขันทะหว่างผู้ค้าภายในประเทศที่มีสินค้าพร้อมจำหน่ายและมีศักยภาพด้านโลจิสติกส์

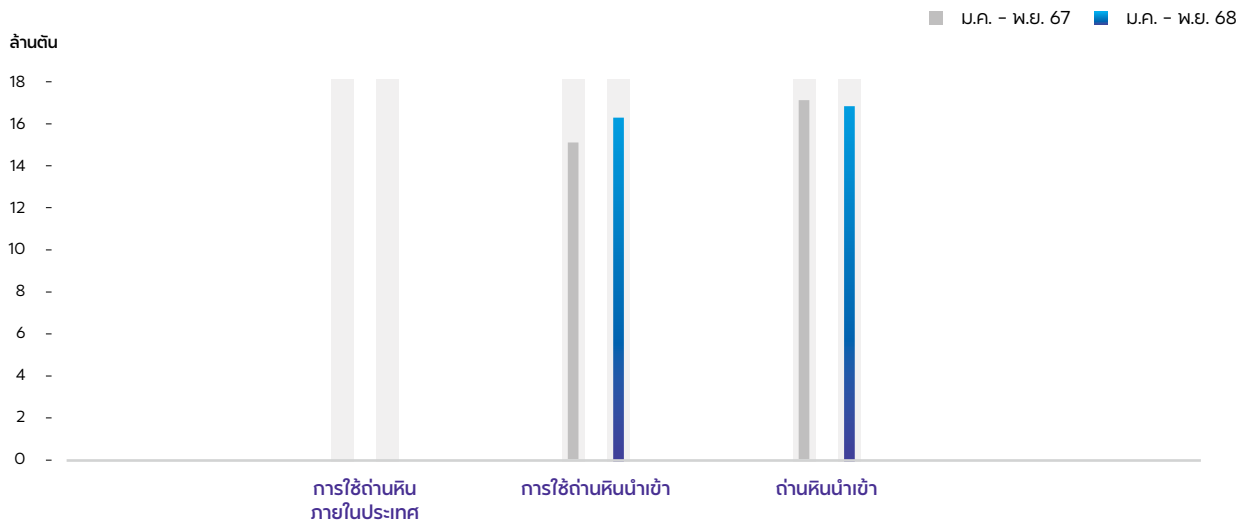
ความผันผวนของราคาถ่านหินในตลาดโลกยังคงส่งผลโดยตรงต่อภาวะการแข่งขันในประเทศไทย โดยผู้ซื้อถ่านหินในไทยมีความอ่อนไหวสูงต่อความผันผวนของราคา ส่งผลให้ผู้ขายถ่านหินในตลาดนี้ต้องแข่งขันกันด้วยกลยุทธ์ด้านราคา เงื่อนไขทางการค้าที่มีความยืดหยุ่น และประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนโลจิสติกส์ ขณะเดียวกัน ความสม่ำเสมอของคุณภาพสินค้าและความน่าเชื่อถือในการส่งมอบยังคงเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยเฉพาะในกลุ่มลูกค้าที่มีข้อกำหนดด้านคุณภาพและข้อกำหนดในการดำเนินงานที่เข้มงวด

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมยังคงมีบทบาทสำคัญต่อการแข่งขันในตลาดถ่านหิน โดยกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้นและข้อกำหนดของลูกค้าส่งผลให้ผู้ซื้อถ่านหินบางส่วนต้องยกระดับการควบคุมการปล่อยมลพิษ รวมถึงพิจารณาปรับเปลี่ยนไปใช้เชื้อเพลิงที่สะอาดขึ้น นอกจากนี้ ลูกค้าบางรายยังคงสำรวจแนวทางการใช้เชื้อเพลิงทางเลือกหรือการผสมเชื้อเพลิงเพื่อลดความเข้มข้นของคาร์บอนซึ่งเพิ่มแรงกดดันต่อความต้องการใช้ถ่านหินในระยะยาว

แม้ว่าปริมาณการนำเข้าถ่านหินของไทยในช่วง 11 เดือนแรกของปี 2568 จะลดลงร้อยละ 1.9 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน แต่ปริมาณการใช้ถ่านหินกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.1 มาอยู่ที่ประมาณ 16.3 ล้านตัน โดยได้รับแรงหนุนจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ฟื้นตัวและความต้องการใช้พลังงานภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น



ปริมาณการใช้และการนำเข้าถ่านหินของประเทศไทย



ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

ตลาดถ่านหินของประเทศไทยในปี 2568 โดยรวมยังคงเผชิญการแข่งขันที่รุนแรง จากภาวะอุปทานส่วนเกินจากตลาดในภูมิภาค (โดยเฉพาะจากอินโดนีเซีย) และการเติบโตของอุปสงค์ที่ยังอยู่ในระดับจำกัด ส่งผลให้สภาพตลาดขับเคลื่อนด้วยปัจจัยด้านราคาเป็นหลัก ความสามารถในการแข่งขันของบริษัทฯ ยังคงขึ้นอยู่กับความน่าเชื่อถือในการส่งมอบ ความสม่ำเสมอของคุณภาพสินค้า การดำเนินงานและการตอบสนองความต้องการของลูกค้า ตลอดจนการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าและการบริหารจัดการสรรผลิตภัณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์การแข่งขัน

ในปี 2568 บัณฑิตยังคงเดินหน้าเสริมความแข็งแกร่งด้านกลยุทธ์เชิงพาณิชย์และการดำเนินงาน เพื่อรักษาความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดถ่านหินโลก โดยมุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การสร้างความสม่ำเสมอด้านอุปทาน และการยกระดับความแข็งแกร่งของธุรกิจท่ามกลางสภาวะตลาดที่ท้าทาย

• เน้นตลาดพรีเมียมและตลาดมูลค่าสูง

บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นการจำหน่ายถ่านหินในตลาดพรีเมียม โดยการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายในราคาที่สูงขึ้นและรักษาอัตรากำไร โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้าพรีเมียมและลูกค้าเชิงกลยุทธ์

ที่ยอมรับราคาสูงได้และมีศักยภาพในการสร้างความสัมพันธ์ระยะยาว กลยุทธ์นี้จะช่วยให้บริษัทฯ สามารถรักษาความสามารถในการทำกำไรได้อย่างต่อเนื่องแม้ในภาวะตลาดที่ผันผวน

• เสริมความยืดหยุ่นของพอร์ตผลิตภัณฑ์ด้วยการผสมถ่านหินและปรับปรุงประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์

บริษัทฯ ปรับปรุงการผสมถ่านหินและคุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมุ่งยกระดับความสม่ำเสมอของผลิตภัณฑ์ ความยืดหยุ่นในการบริหารคุณภาพ และความน่าเชื่อถือของพอร์ตผลิตภัณฑ์ เพื่อลดความเสี่ยงการจำหน่ายถ่านหินในราคาส่วนลดและเพื่อรักษฐานลูกค้าในระยะยาว

• ขยายตลาดและขยายฐานลูกค้าเพื่อสร้างการเติบโต

บริษัทฯ ยังคงขยายตลาดไปยังประเทศผู้นำเข้าหลักในภูมิภาคเอเชียอย่างต่อเนื่องเพื่อลดการพึ่งพาตลาดใดตลาดหนึ่งและตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย โดยมุ่งขยายฐานผู้ซื้อและช่องทางการจำหน่าย ควบคู่กับการปรับปรุงแบบผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของแต่ละตลาด เพื่อสร้างเสถียรภาพให้ยอดขายเติบโตอย่างยั่งยืน

• ยกระดับห่วงโซ่อุปทานและความเป็นเลิศ ในการดำเนินงานแบบครบวงจร

บริษัทฯ ยกระดับการบริหารห่วงโซ่อุปทานโดยเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานระหว่างการทำเหมือง การควบคุมคุณภาพ โลจิสติกส์ การวางแผนการขนส่ง การทำงานร่วมกับคู่ค้าและลูกค้า บริษัทฯ พัฒนาการดำเนินงานแบบครบวงจรเพื่อช่วยลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงัก เพิ่มประสิทธิภาพต้นทุนด้านโลจิสติกส์ และยกระดับความน่าเชื่อถือในการส่งมอบสินค้า ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นของลูกค้า

• บริหารความสัมพันธ์ลูกค้าและสร้างพันธมิตร เชิงกลยุทธ์

บริษัทฯ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างใกล้ชิด ผ่านการมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรเดินทางไปเยี่ยมเยียนลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ มีการสื่อสารที่รวดเร็วทันเวลา พร้อมยกระดับการบริหารบัญชีลูกค้าโดยติดตามผลการดำเนินงานและดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระยะยาว และยกระดับความพึงพอใจของลูกค้าในสถานะตลาดที่มีการแข่งขันสูง

• ขยายธุรกิจซื้อขายถ่านหินและสร้างพันธมิตร เชิงกลยุทธ์

บริษัทฯ เดินหน้าขยายธุรกิจซื้อขายถ่านหินด้วยการยกระดับศักยภาพด้านการจัดหาสินค้าและการสร้างพันธมิตรกับคู่ค้าภายนอก เพื่อเพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ในพอร์ตโฟลิโอและความยืดหยุ่นในการบริหารคุณภาพสินค้า พร้อมเพิ่มประสิทธิภาพการขายภายใต้สถานะตลาดที่มีความไม่แน่นอนสูง

คู่แข่งที่สำคัญ

การแข่งขันในตลาดถ่านหินระดับโลกในภาพรวมยังไม่มี การเปลี่ยนแปลงที่มียุทธศาสตร์สำคัญ เนื่องจากการเข้าถึงตลาดมีอุปสรรคค่อนข้างมาก จากข้อจำกัดด้านการเข้าถึงทรัพยากรถ่านหิน กฎระเบียบที่เข้มงวด ตลอดจนการลงทุนในธุรกิจเหมืองและโครงสร้างพื้นฐานด้านโลจิสติกส์ที่ใช้เงินลงทุนสูง ส่งผลให้คู่แข่งที่สำคัญยังคงเป็นผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ในตลาดโลก ผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ในอินโดนีเซีย และกลุ่มผู้ค้าถ่านหินในตลาดต่างประเทศ

คู่แข่งที่สำคัญในตลาดโลกยังคงเป็นผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ที่ประกอบธุรกิจหลากหลาย เช่น Glencore, Yancoal, BHP และ Whitehaven ซึ่งยังคงสถานะในตลาดไว้ได้ ด้วยกำลังการผลิตขนาดใหญ่ ความสม่ำเสมอด้านอุปทาน และความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาว

คู่แข่งสำคัญในตลาดถ่านหินทางทะเลยังคงเป็นผู้ผลิตถ่านหินรายใหญ่ในอินโดนีเซีย ได้แก่ PT Bumi Resources, PT Bukit Asam, PT Adaro Energy, PT Kideco Jaya Agung, PT Bayan Resources และ PT Golden Energy Mines โดยผู้ผลิตเหล่านี้มีจุดแข็งด้านกำลังการผลิตขนาดใหญ่และความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุน

นอกจากนี้ ในปี 2568 ผู้ผลิตจากรัสเซียยังคงนำถ่านหินเข้ามาขายในตลาดเอเชียจำนวนมาก ทำให้เกิดการแข่งขันที่รุนแรงโดยเฉพาะด้านราคาในตลาดเอเชียตะวันออกเฉียงเหนือ แม้รัสเซียจะยังคงเผชิญการคว่ำบาตรจากนานาชาติและข้อจำกัดด้านโลจิสติกส์

ตลาดในประเทศไทยยังคงเผชิญการแข่งขันสูงจากกลุ่มผู้ค้าถ่านหินหลากหลายกลุ่ม ตั้งแต่ผู้ค้ารายใหญ่ระดับโลก เช่น Trafigura, Vitol และรายอื่น ๆ ไปจนถึงผู้ผลิตและผู้ค้ารายย่อยจำนวนมาก (โดยเฉพาะจากอินโดนีเซีย) ซึ่งอาศัยความได้เปรียบด้านความยืดหยุ่นในการจัดหาสินค้า ความสามารถในการตอบสนองอุปสงค์ในตลาดจร และกลยุทธ์ด้านราคา

ในประเทศไทย คู่แข่งขันส่วนใหญ่ยังคงเป็นบริษัทผู้ค้าถ่านหินในประเทศที่นำเข้าถ่านหินจากต่างประเทศมาจำหน่าย โดยเฉพาะจากผู้ผลิตรายย่อยในอินโดนีเซีย เนื่องจากมีราคาที่แข่งขันได้แม้ว่าจะมีความเสี่ยงด้านอุปทานและคุณภาพที่ไม่สม่ำเสมอ คู่แข่งขันบางรายดำเนินธุรกิจโดยนำเข้าถ่านหินมาสต็อกไว้และจำหน่ายให้แก่ผู้ใช้รายย่อยภายในประเทศ และมีคู่แข่งเพียงบางรายที่เป็นเจ้าของแหล่งถ่านหิน ขณะที่คู่แข่งรายสำคัญส่วนใหญ่เป็นบริษัทผู้ค้าถ่านหินและผู้ประสานงานห่วงโซ่อุปทาน เช่น บริษัท เอสซีจี อินเตอร์เนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด บริษัท เอเชีย กรีน เอนเนอจี้ จำกัด (มหาชน) บริษัท อีสเทอร์น เพ็ล จำกัด และผู้ค้าถ่านหินรายย่อยอื่น ๆ



นโยบายด้านราคา

ในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงดำเนินนโยบายด้านราคาจำหน่ายถ่านหินโดยกำหนดราคาถ่านหินอิงกับการเปลี่ยนแปลงของราคาถ่านหินในตลาดโลก (Index Link) ซึ่งโดยทั่วไปจะอ้างอิงราคาตลาดในช่วงที่ส่งมอบ ความน่าเชื่อถือในการจัดหาและคุณภาพที่สม่ำเสมอช่วยให้บริษัทฯ สามารถกำหนดราคาขายที่สูงกว่าราคาตลาดได้นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังใช้เครื่องมือบริหารความเสี่ยงด้านราคา เช่น สัญญาซื้อขายล่วงหน้าถ่านหินหรือเครื่องมือบริหารความเสี่ยงอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อจำกัดความเสี่ยงในช่วงราคาขาลงและเสริมความแข็งแกร่งให้กับผลประกอบการในสถานะที่ตลาดผันผวน

สำหรับการขายในอินโดนีเซีย ราคาขายถ่านหินกำหนดตามนโยบายของรัฐบาลอินโดนีเซีย โดยราคาขายให้กับภาคการผลิตไฟฟ้าอยู่ภายใต้กลไกเพดานราคาภายในประเทศที่ 70 เหรียญสหรัฐต่อตัน สำหรับถ่านหินที่มีค่าความร้อนรวม (Gross Calorific Value: GAR) 6,322 กิโลแคลอรี/กิโลกรัม ราคาขายให้กับอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โรงถลุงโลหะอยู่ที่ 90 เหรียญสหรัฐต่อตัน อ้างอิงตามราคาถ่านหินคุณภาพเดียวกัน ส่วนการขายถ่านหินให้กับโรงถลุงโลหะจะอิงตามราคาตลาดซึ่งใกล้เคียงกับราคาถ่านหินส่งออก

ลักษณะของลูกค้า

ลูกค้าส่วนใหญ่ของบริษัทฯ ยังคงเป็นโรงไฟฟ้าถ่านหินขนาดใหญ่ที่มีปริมาณการซื้อถ่านหินเป็นจำนวนมาก มีความมั่นคงทางการเงินสูง และมีความน่าเชื่อถือในการชำระเงิน โดยการซื้อถ่านหินส่วนใหญ่ดำเนินการผ่านกระบวนการประกวดราคาที่โปร่งใส ทั้งแบบสัญญาระยะสั้นและระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจำหน่ายถ่านหินให้กับอุตสาหกรรมอื่น ๆ เช่น โรงงานปูนซีเมนต์ โรงงานเยื่อกระดาษและกระดาษ โรงงานถลุงโลหะ เป็นต้น แม้ว่าลูกค้ากลุ่มนี้จะใช้ถ่านหินในปริมาณน้อยกว่ากลุ่มโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ แต่เป็นบริษัทที่มีความมั่นคงและมีสถานะทางการเงินที่แข็งแกร่ง

บริษัทฯ มีฐานลูกค้าเป็นประเทศผู้นำเข้าถ่านหินหลักในภูมิภาคเอเชีย ได้แก่ จีน อินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย บังกลาเทศ และอินโดนีเซีย ในภาวะตลาดที่มีการแข่งขันสูง การรักษาความน่าเชื่อถือในการส่งมอบสินค้าและการควบคุมคุณภาพให้มีความสม่ำเสมอจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการรักษาความสัมพันธ์ระยะยาวกับลูกค้าเพื่อรักษาฐานลูกค้า

การจัดจำหน่ายและช่องทางการจัดจำหน่าย

บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการด้านการตลาดและการจัดจำหน่ายถ่านหินให้กับแหล่งผลิตถ่านหินในอินโดนีเซียและออสเตรเลีย รวมทั้งถ่านหินที่จัดหาจากแหล่งภายนอก

บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการจำหน่ายถ่านหินให้กับผู้ใช้ปลายทางโดยตรง ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ เข้าใจความต้องการของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น เพิ่มความคล่องตัวในการเข้าร่วมประมูล และช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาว บริษัทฯ ทำหน้าที่ในการหาตลาด เสนอขายถ่านหินเข้าประมูลและเจรจากับผู้ซื้อ ทำสัญญา ประสานงานกับผู้ซื้อในการส่งมอบถ่านหิน พร้อมทั้งดูแลบริการหลังการขายอย่างต่อเนื่องผ่านการสื่อสารอย่างใกล้ชิด การติดตามประสิทธิภาพการส่งมอบ และการช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเพื่อยกระดับความพึงพอใจของลูกค้า

นอกจากนี้ บ้านปูยังคงเสริมความแข็งแกร่งให้แก่ธุรกิจซื้อขายถ่านหินด้วยการเพิ่มทางเลือกในการจัดหาสินค้าและการสร้างความร่วมมือกับคู่ค้าและพันธมิตรทางธุรกิจเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นของพอร์ตโฟลิโอและความมั่นคงด้านอุปทาน ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป บริหารข้อกำหนดด้านคุณภาพสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนดำเนินกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา (U.S. Closed-Loop Gas)

ภาวะตลาด

1. ภาพรวมตลาดก๊าซธรรมชาติของโลก

ตลาดก๊าซธรรมชาติของโลกในปี 2568 ยังคงอยู่ในช่วงของการปรับตัวต่อเนื่องภายหลังจากความผันผวนรุนแรงที่เกิดขึ้นในช่วงหลายปีที่ผ่านมา โดยตลาดมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้นผ่านการค้าก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) และห่วงโซ่อุปทานโลก รูปแบบความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติในแต่ละภูมิภาคยังคงแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยประเทศเศรษฐกิจพัฒนาแล้วมีการใช้ก๊าซธรรมชาติในระดับที่ลดลงอย่างเป็นโครงสร้าง ขณะที่ประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียและตะวันออกกลาง ยังคงมีความต้องการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการเติบโตของความต้องการไฟฟ้าและกิจกรรมทางอุตสาหกรรม ภายใต้บริบทดังกล่าว ก๊าซธรรมชาติยังคงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้า ความยืดหยุ่นของระบบพลังงาน และความมั่นคงด้านพลังงาน ขณะเดียวกัน การขยายตัวของโครงสร้างพื้นฐานด้าน LNG ยังคงสร้างโอกาสให้แก่ผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายที่สามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากรที่มีความสามารถในการแข่งขันและตลาดส่งออกได้

ตามข้อมูลของสำนักงานพลังงานระหว่างประเทศ (IEA) การเติบโตของความต้องการก๊าซธรรมชาติทั่วโลกในปี 2568 จะลดลงหลังจากการฟื้นตัวอย่างแข็งแกร่งในปี 2567 เนื่องจากการฟื้นตัวภายหลังจากวิกฤตพลังงานได้เปลี่ยนไปสู่รูปแบบความต้องการที่แตกต่างกันมากขึ้นในแต่ละภูมิภาค ภายใต้สถานการณ์นโยบายภาครัฐที่ระบุไว้ (Stated Policies Scenario) ซึ่งสะท้อนนโยบายภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันและแนวนโยบายที่ได้ประกาศไว้แล้ว IEA คาดว่าความต้องการก๊าซธรรมชาติทั่วโลกจะยังคงขยายตัวในอัตราที่ไม่สูงมาก ประมาณร้อยละ 1 ในปี 2568 โดยการเติบโตเพิ่มเติมจะกระจุกตัวมากขึ้นในประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่และกำลังพัฒนา ความต้องการในภูมิภาคเอเชียยังคงได้รับแรงสนับสนุนจากกิจกรรมทางอุตสาหกรรมและการผลิตไฟฟ้า ขณะที่ตะวันออกกลางมีการใช้ก๊าซเพิ่มขึ้นจากความต้องการไฟฟ้าและการพัฒนาอุตสาหกรรม อย่างไรก็ตาม การเพิ่มขึ้นดังกล่าวถูกชดเชยบางส่วนด้วยความต้องการก๊าซธรรมชาติที่ลดลงในเชิง

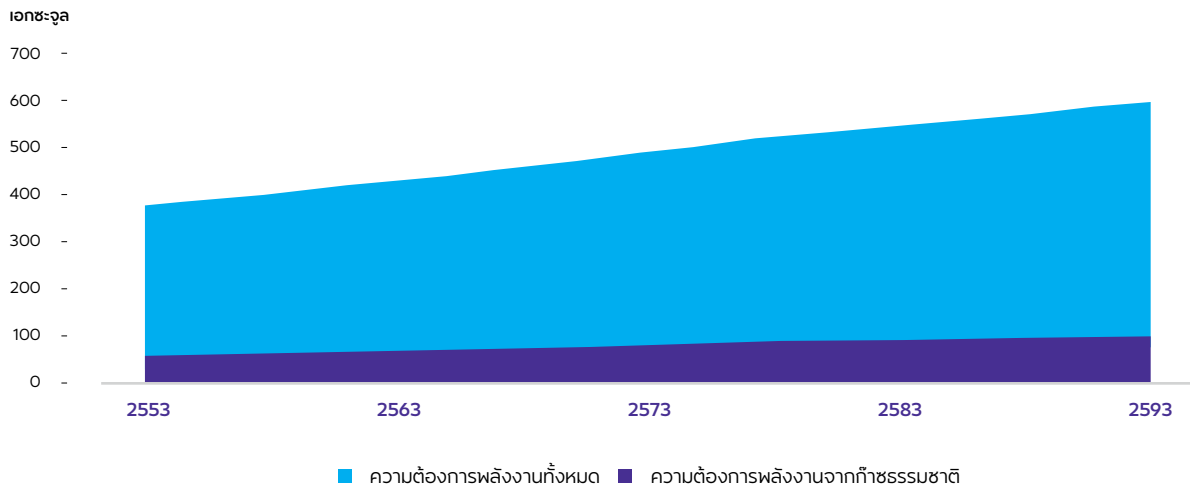
โครงสร้างของประเทศเศรษฐกิจพัฒนาแล้ว โดยเฉพาะในยุโรป ซึ่งการใช้ก๊าซยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าก่อนปี 2565 อย่างมีนัยสำคัญ จากการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การเปลี่ยนเชื้อเพลิง และการขยายตัวของพลังงานหมุนเวียน

ในด้านอุปทาน การผลิตก๊าซธรรมชาติทั่วโลกยังคงขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับแรงสนับสนุนจากโครงการก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จำนวนมากที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง สำนักงานพลังงานระหว่างประเทศ (IEA) ระบุว่า กำลังการส่งออก LNG ใหม่ประมาณ 300 พันล้านลูกบาศก์เมตร (เทียบเท่า 10,600 พันล้านลูกบาศก์ฟุต) ต่อปี คาดว่าจะทยอยเริ่มดำเนินการภายหลังปี 2563 ซึ่งคิดเป็นการเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 50 ของกำลังการผลิต LNG ทั่วโลก โดยแหล่งอุปทานใหม่ส่วนใหญ่มาจากสหรัฐอเมริกาและตะวันออกกลาง อย่างไรก็ตาม การเติบโตของการผลิตก๊าซฯ ยังคงมีความแตกต่างกันในแต่ละภูมิภาค โดยภูมิภาคตะวันออกกลาง นำโดยกาตาร์และประเทศผู้ผลิตใกล้เคียง ยังคงเป็นแรงขับเคลื่อนหลักของอุปทานต้นทุนต่ำ ขณะที่ภูมิภาคแอฟริกากำลังก้าวขึ้นมาเป็นแหล่งส่งออก LNG เพิ่มเติม ในทางกลับกัน การส่งออกก๊าซธรรมชาติของรัสเซียยังคงลดลงในเชิงโครงสร้างภายหลังจากการสูญเสียตลาดท่อส่งในยุโรปตั้งแต่ปี 2565 ซึ่งยังคงย้ำความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานด้าน LNG กำลังการแปรสภาพกลับเป็นก๊าซ และระบบกักเก็บเพื่อรองรับการเติบโตของความต้องการในประเทศผู้นำเข้า

ด้านราคา ดัชนีราคาก๊าซธรรมชาติหลักในเอเชียตะวันออก (Japan-Korea Marker: JKM) และยุโรป (Title Transfer Facility: TTF) ในปี 2568 ปรับตัวดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567 โดยราคา JKM อยู่ที่ประมาณ 12 ดอลลาร์สหรัฐต่อหนึ่งล้านบีทียู เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ขณะที่ราคา TTF เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 36 ยูโรต่อเมกะวัตต์ชั่วโมง เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 โดยได้รับแรงสนับสนุนจากความต้องการตามฤดูกาลที่ปรับดีขึ้นและภาวะสมดุลของตลาดที่ค่อย ๆ ฟื้นตัวภายใต้อุปทาน LNG ที่เพียงพอ



ความต้องการพลังงานโดยรวมทั่วโลก 2553-2593



ที่มา : IEA

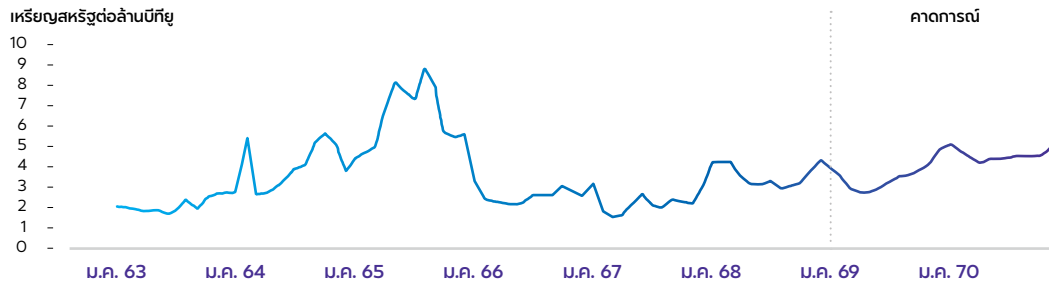
ทั้งนี้ IEA คาดว่าความต้องการพลังงานทั่วโลกจะเติบโตในอัตราประมาณร้อยละ 1 ต่อปีไปจนถึงช่วงกลางทศวรรษ 2570 ภายใต้สถานการณ์นโยบายภาครัฐที่ระบุไว้ โดยความต้องการก๊าซธรรมชาติทั่วโลกคาดว่าจะเติบโตในอัตราใกล้เคียงกัน การเติบโตส่วนใหญ่มาจากประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ โดยเฉพาะในเอเชียและตะวันออกกลาง ขณะที่ความต้องการในประเทศเศรษฐกิจพัฒนาแล้วมีแนวโน้มอยู่ในระดับคงที่

2. ตลาดก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกา

ในปี 2568 ตลาดก๊าซธรรมชาติของสหรัฐอเมริกายังคงอยู่ในช่วงของการปรับตัวจากภาวะอุปทานล้นตลาดและระดับราคาที่อยู่ในระดับต่ำในปีก่อนหน้านี้ โดยมีสัญญาณการฟื้นตัวของราคา ความต้องการใช้ที่ทรงตัวมากขึ้น ระดับสินค้าคงคลังที่สมดุลขึ้น และการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของการส่งออกก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ภาวะตลาดได้รับอิทธิพลจากความผันผวนของความต้องการที่ขึ้นอยู่กับสภาพอากาศ การบริหารจัดการอุปทานอย่างมีวินัยของผู้ผลิต และการเชื่อมโยงกับตลาด LNG โลกที่มากขึ้น ซึ่งช่วยสนับสนุนสภาพแวดล้อมของตลาดที่เอื้อต่อการปรับตัวในเชิงบวกมากขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567

ในช่วงต้นปี ระดับราคายังคงอยู่ในระดับค่อนข้างอ่อนตัวท่ามกลางอุปทานที่สูงและสภาพอากาศที่อุณหภูมิที่ไม่ต่ำมากนัก อย่างไรก็ตาม ราคาก๊าซธรรมชาติปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยได้รับแรงสนับสนุนจากความต้องการตามฤดูกาลที่ปรับดีขึ้น การเพิ่มขึ้นของการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ และความต้องการก๊าซเพื่อป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิต LNG ที่เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยตลอดทั้งปี ราคาก๊าซธรรมชาติเฮนรี่ฮับ (Henry Hub) ในปี 2568 ปรับเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ประมาณ 3.5 ดอลลาร์สหรัฐต่อล้านบีทียู จากระดับประมาณ 2.2 ดอลลาร์สหรัฐต่อล้านบีทียูในปี 2567 สะท้อนถึงการปรับดีขึ้นของปัจจัยพื้นฐานของตลาดเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ

ราคาก๊าซธรรมชาติตลาดจระเข้เดือน อ้างอิงราคาจากดัชนีเอนรีฮับ



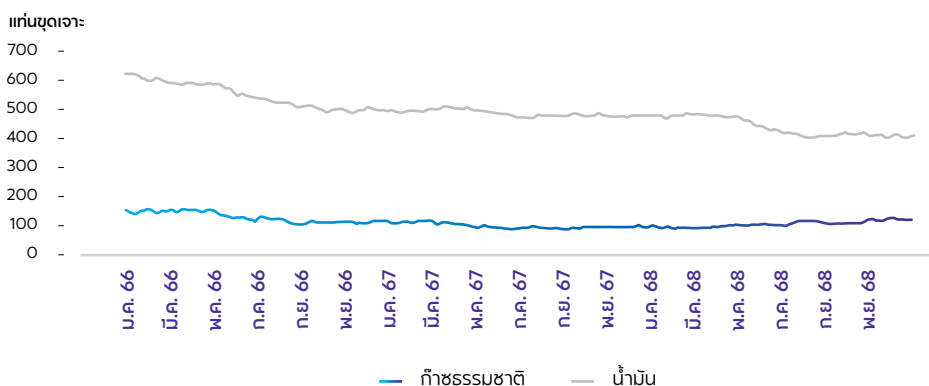
ที่มา : EIA, Short-Term Energy Outlook

จากข้อมูลของสำนักงานสารสนเทศด้านพลังงานสหรัฐอเมริกา (U.S. Energy Information Administration: EIA) การใช้ก๊าซธรรมชาติของสหรัฐฯ ในปี 2568 เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 92 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน (Bcf/d) เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากระดับประมาณ 90 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันในปี 2567 โดยการเติบโตของความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีปัจจัยหลักจากภาคการผลิตไฟฟ้า ซึ่งมีการใช้ก๊าซอยู่ในระดับสูงที่ประมาณ 36 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ได้รับแรงสนับสนุนจากความผันผวนของสภาพอากาศและความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ขณะที่ความต้องการใช้ในภาคอุตสาหกรรมโดยรวมทรงตัว ส่วนการใช้ในภาคที่อยู่อาศัยและเชิงพาณิชย์ยังคงสะท้อนรูปแบบตามฤดูกาลของสภาพอากาศควบคู่กับการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ด้านอุปทานการผลิตก๊าซธรรมชาติแห้งของสหรัฐฯ ในปี 2568 เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 107 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้นจากระดับประมาณ 103 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน

ในปี 2567 โดยได้รับแรงหนุนจากการผลิตก๊าซร่วม (Associated Gas) ที่ยังคงแข็งแกร่ง โดยเฉพาะจากแหล่งเพอร์เมียน (Permian Basin) แม้ว่ากิจกรรมการขุดเจาะในแหล่งก๊าซฯ บางพื้นที่จะชะลอตัวก็ตาม การส่งออกก๊าซธรรมชาติเหลว (Liquefied Natural Gas หรือ LNG) เพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ประมาณ 15.0 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 26 จากปีก่อนหน้า สะท้อนบทบาทที่เพิ่มขึ้นของการส่งออกในการช่วยสร้างสมดุลให้กับตลาดภายในประเทศ ทั้งนี้ปริมาณการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติมีแนวโน้มทรงตัวมากขึ้นตลอดปี โดยจำนวนแท่นขุดเจาะก๊าซเฉลี่ยพื้นผิวเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ประมาณ 120 แท่น จากระดับราว 100 แท่นในช่วงปลายปี 2567 อันเป็นผลจากระดับราคาก๊าซธรรมชาติที่ปรับเพิ่มขึ้น ขณะที่ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติที่อยู่ในระดับสูงในช่วงต้นปี ค่อย ๆ ปรับเข้าสู่ระดับปกติ โดยปริมาณสำรองก๊าซฯ ณ สิ้นปี 2568 อยู่ที่ประมาณ 3.3 ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต (Tcf) ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยย้อนหลังห้าปี สะท้อนสภาพตลาดที่มีความสมดุลด้านอุปทานและอุปสงค์มากขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567

จำนวนแท่นขุดเจาะก๊าซธรรมชาติและน้ำมันของสหรัฐอเมริกา 2566-2568



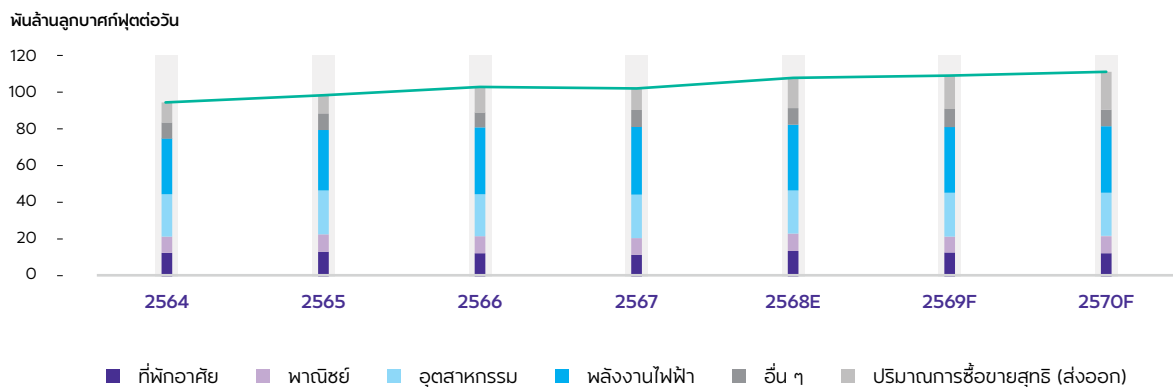
ที่มา : Baker Hughes



โดยสรุป ปี 2568 นับเป็นปีแห่งการฟื้นตัวและการปรับเข้าสู่ภาวะสมดุลของตลาดก๊าซธรรมชาติสหรัฐฯ ภายหลังจากความไม่สมดุลที่เกิดขึ้นในปี 2567 ระดับราคาปรับตัวดีขึ้น ปริมาณก๊าซคงคลังกลับเข้าใกล้ค่าเฉลี่ยในอดีต และสถานะตลาดโดยรวมปรับตัวดีขึ้น จากการที่ผู้ผลิตยังคงรักษาวินัยด้านเงินลงทุนและปรับระดับอุปทานให้สอดคล้องกับสัญญาณความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป เมื่อพิจารณาการพัฒนาของภาคอุตสาหกรรมในระยะต่อไป การขยายตัวของกำลังการผลิตก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ความต้องการใช้ก๊าซเพื่อการผลิตไฟฟ้าที่ยังคงแข็งแกร่ง และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง ล้วนเป็นปัจจัยที่ช่วยเสริมสร้างความยืดหยุ่นและสนับสนุนการเติบโตของตลาดก๊าซธรรมชาติสหรัฐฯ อย่างค่อยเป็นค่อยไปในระยะหลังปี 2568

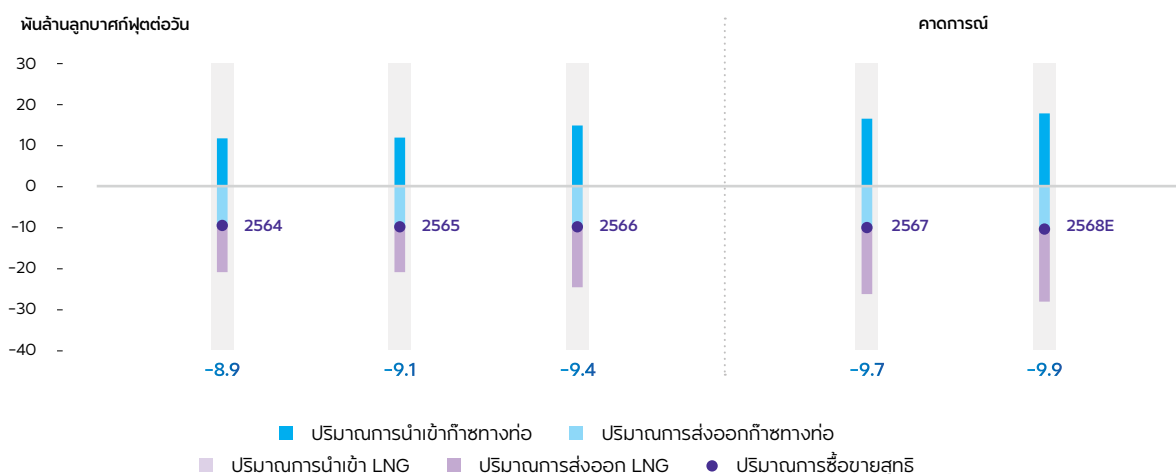
แนวโน้มระยะยาวของตลาดก๊าซธรรมชาติของสหรัฐฯ ยังคงมีแนวโน้มเชิงบวก นอกเหนือจากการเติบโตของการส่งออก LNG แล้ว ความต้องการใช้ก๊าซภายในประเทศยังได้รับแรงสนับสนุนเพิ่มขึ้นจากการใช้ไฟฟ้าที่ขยายตัว โดยเฉพาะจากศูนย์ข้อมูล (Data Center) และความต้องการขนาดใหญ่ประเภทอื่น ๆ ควบคู่กับแนวโน้มการใช้พลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในภาพรวม ก๊าซธรรมชาติยังคงมีบทบาทสำคัญในฐานะแหล่งพลังงานที่มีความมั่นคงและสามารถจ่ายไฟได้ตามความต้องการ เพื่อสนับสนุนเสถียรภาพของระบบไฟฟ้า เมื่อรวมกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน LNG อย่างต่อเนื่องและการเชื่อมโยงกับตลาดพลังงานโลกที่มากขึ้น ปัจจัยเหล่านี้คาดว่าจะช่วยสนับสนุนความต้องการก๊าซธรรมชาติของสหรัฐฯ อย่างยั่งยืนในระยะยาว

อุปสงค์-อุปทานรายปีของสหรัฐอเมริกา



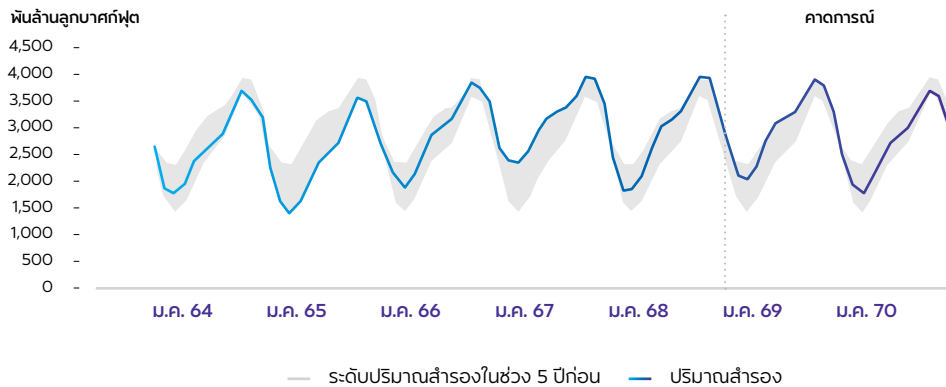
ที่มา : EIA, Short-Term Energy Outlook

ปริมาณการซื้อขายก๊าซธรรมชาติต่อปีของสหรัฐอเมริกา



ที่มา : IEA, Short-Term Energy Outlook

ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติของสหรัฐอเมริกา



ที่มา : EIA, Short-Term Energy Outlook

3. อุตสาหกรรมสำคัญอื่น ๆ ในสหรัฐอเมริกา

โครงการดักจับ การใช้ประโยชน์ และการกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization, and Storage: CCUS)

การดักจับ การใช้ประโยชน์ และการกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization and Storage: CCUS) เป็นกระบวนการดักจับการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) จากแหล่งกำเนิด และนำไปใช้ประโยชน์หรือกักเก็บถาวรในชั้นหินใต้ดินเชิงธรณีวิทยา โดย CCUS ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

ตามรายงาน Global Status of CCS 2025 Report ของ Global CCS Institute ณ เดือนกรกฎาคม 2568 จำนวนโครงการ CCUS ทั่วโลกอยู่ที่ประมาณ 734 โครงการ เพิ่มขึ้นจาก 628 โครงการในปีก่อนหน้า คิดเป็นอัตราการเติบโตประมาณร้อยละ 17 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า จำนวนโครงการที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นเป็น 77 โครงการ จาก 50 โครงการในปี 2567 ขณะที่ปริมาณการดักจับที่ดำเนินการแล้วเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 64 ล้านตันต่อปี (Mtpa) เพิ่มขึ้นราวร้อยละ 25 เมื่อเทียบกับปีก่อน นอกจากนี้ ปริมาณการดักจับ CO₂ ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างอยู่ที่ประมาณ 44 ล้านตันต่อปี จาก 47 โครงการ และโครงการที่อยู่ในขั้นพัฒนามีศักยภาพการดักจับรวมกว่า 260 ล้านตันต่อปี สะท้อนถึงความคืบหน้าอย่างต่อเนื่องของอุตสาหกรรม CCUS ที่เข้าสู่การใช้งานในเชิงพาณิชย์ในวงกว้าง

ในสหรัฐอเมริกา การลงทุนด้าน CCUS ยังคงได้รับการสนับสนุนจากกรอบนโยบายระดับรัฐบาลกลางอย่างต่อเนื่อง พระราชบัญญัติพลังงานของสหรัฐฯ ปี 2563 (Energy Act of 2020) ได้จัดสรรงบประมาณกว่า 6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับการวิจัย พัฒนา และการทดสอบเทคโนโลยี CCUS นอกจากนี้ พระราชบัญญัติเงินเฟ้อปี 2565 (Inflation Reduction Act of 2022) ยังได้เสริมแรงจูงใจเพิ่มเติม ผ่านการเพิ่มมูลค่าเครดิตภาษี 45Q การขยายระยะเวลาการก่อสร้างสำหรับโครงการที่มีสิทธิ์ และการเปิดให้ใช้กลไกการรับเงินโดยตรงและการโอนสิทธิ์เครดิตภาษี มาตรการเหล่านี้ยังคงมีผลบังคับใช้และช่วยสร้างความชัดเจนด้านนโยบายเพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงการ CCUS อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ การกำหนดนโยบายและการกำกับดูแล CCUS ในสหรัฐฯ มีแนวโน้มถ่ายโอนจากระดับรัฐบาลกลางไปสู่ระดับรัฐมากขึ้น ณ ปี 2568 มีทั้งหมด 6 รัฐ ได้แก่ นอร์ทดาโคตา ไโอโวมิง ลุยเซียนา แอริโซนา เวสต์เวอร์จิเนีย และเท็กซัส ที่ได้รับสิทธิ์การกำกับดูแล (Primacy) สำหรับหลุมดักเก็บ CO₂ ประเภท Class VI แล้ว ขณะที่รัฐอื่น ๆ เช่น อะแลสกา ยังอยู่ระหว่างยื่นขอรับสิทธิ์ดังกล่าวจากสำนักงานปกป้องสิ่งแวดล้อมสหรัฐฯ (EPA) การได้รับสิทธิ์กำกับดูแลในระดับรัฐช่วยให้กระบวนการอนุญาตเป็นไปอย่างรวดเร็วมากขึ้น สามารถปรับกฎระเบียบให้เหมาะสมกับบริบทในพื้นที่ และเพิ่มความน่าสนใจด้านการลงทุน ซึ่งล้วนเอื้อต่อการเร่งการพัฒนาโครงการ CCUS

ในภาพรวม อุตสาหกรรม CCUS ยังคงครอบคลุมเทคโนโลยีที่หลากหลายตลอดห่วงโซ่มูลค่า ตั้งแต่การดักจับ การขนส่ง การกักเก็บ ไปจนถึงการใช้ประโยชน์ของ CO₂ แม้แนวทางทางเทคโนโลยียังคงมีความแตกต่างกัน แต่ตลาดได้เริ่มเข้าสู่ระยะเติบโตและมีความเป็นเชิงพาณิชย์มากขึ้น โดยมีโครงการจำนวนมากที่กำลังเข้าสู่ขั้นตอนการก่อสร้างและการดำเนินงาน โดยเฉพาะในประเทศและภูมิภาคที่มีนโยบายสนับสนุนและโครงสร้างพื้นฐานพร้อมรองรับ

ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG)

LNG เป็นก๊าซธรรมชาติที่ถูกทำให้กลายเป็นของเหลวที่อุณหภูมิเย็นจัด -260 องศาฟาเรนไฮต์ โดยแรกเริ่มนำมาใช้ในการจัดเก็บและขนส่งก๊าซไปยังตลาดที่มีข้อจำกัดในการเชื่อมต่อท่อลำเลียงก๊าซธรรมชาติ เมื่อก๊าซธรรมชาติถูกส่งไปถึงโรงงาน LNG แล้ว ก๊าซจะถูกทำให้เป็นของเหลวและบีบอัดให้เหลือประมาณ 1/600 ของปริมาตรเดิม จากนั้นจะบรรจุลงถังแช่แข็ง (Cryogenic Tank) ขนาดใหญ่บนเรือเพื่อขนส่งทางทะเล และเมื่อถึงสถานีรับ LNG จะถูกนำไปแปลงสภาพคืนให้กลายเป็นก๊าซก่อนนำไปจัดเก็บหรือขนส่งทางท่อต่อไปยังผู้บริโภคปลายทาง เช่น โรงไฟฟ้า โรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน

ภายหลังความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่ออุปทานก๊าซธรรมชาติของโลก ตลาดก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างอย่างมีนัยสำคัญ ในปี 2568 การแข่งขันในการจัดหา LNG ยังคงอยู่ในระดับสูง สะท้อนบทบาทที่เพิ่มขึ้นของ LNG ในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานและการกระจายแหล่งอุปทาน ภูมิภาคยุโรปซึ่งเคยพึ่งพาก๊าซธรรมชาติจากท่อส่งของรัสเซียคิดเป็นเกือบร้อยละ 40 ของความต้องการทั้งหมด ยังคงหันมานำเข้า LNG จากผู้จัดหารายอื่น โดยเฉพาะจากสหรัฐอเมริกา เพื่อทดแทนปริมาณก๊าซจากท่อส่งที่หายไปและรองรับข้อกำหนดด้านการสำรองก๊าซฯ ทั้งนี้ในภูมิภาคเอเชีย ผู้นำเข้า LNG เช่น ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ ยังคงเป็นผู้ซื้อรายสำคัญ ขณะที่ความต้องการจากตลาดเกิดใหม่ อาทิ อินเดีย ช่วยสนับสนุนการบริโภคในภูมิภาค ส่วนการนำเข้า LNG ของจีนมีความผันผวนมากขึ้น สะท้อนความอ่อนไหวต่อราคาตลาดจร ในปี 2568 ยุโรปปรับสัดส่วนประมาณสองในสามของการส่งออก LNG ทั้งหมดจากสหรัฐอเมริกา ขณะที่เอเชียมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 20 และส่วนที่เหลือส่งไปยังภูมิภาคอื่น ๆ

พลวัตของตลาดในปัจจุบันเอื้อต่อการเติบโตอย่างมีนัยสำคัญของโครงการส่งออก LNG โดยเฉพาะในภูมิภาคชายฝั่งอ่าวเม็กซิโกของสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีสัดส่วนโครงการพัฒนา LNG ของประเทศประมาณร้อยละ 90 พื้นที่ Barnett ซึ่งตั้งอยู่ห่างจากตลาด LNG ในอ่าวเม็กซิโกประมาณ 300 ไมล์ มีแนวโน้มได้รับประโยชน์โดยตรงจากทิศทางดังกล่าว ผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติมีการทำสัญญาจัดหาก๊าซที่มีความยืดหยุ่นมากขึ้นในด้านโครงสร้างค่าธรรมเนียมการแปรสภาพเป็น LNG เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงตลาดก๊าซธรรมชาติและ LNG ระดับโลก นอกจากนี้ผู้ผลิตจำนวนมากยังมุ่งกระจายพอร์ตการขายโดยเชื่อมโยงกับดัชนีราคา LNG ระหว่างประเทศ ซึ่งสามารถช่วยสร้างโอกาสในการทำกำไรจากส่วนต่างราคาในตลาดโลก และสนับสนุนผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติที่มีการเชื่อมต่อท่อส่งตรงสู่ภูมิภาคอ่าวเม็กซิโก

ตามข้อมูลจากสำนักงานสารสนเทศด้านพลังงานของสหรัฐอเมริกา (EIA) การส่งออก LNG ของสหรัฐฯ เพิ่มขึ้นต่อเนื่องในปี 2568 โดยมีค่าเฉลี่ยประมาณ 15 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน สะท้อนการทยอยเดินเครื่องและเพิ่มกำลังการผลิตของโครงการส่งออก LNG ที่เริ่มดำเนินการใหม่ โดยกำลังการผลิตของโครงการส่งออก LNG พื้นฐานรวมของสหรัฐฯ ได้ทำสถิติสูงสุดใหม่ที่อยู่ที่ประมาณ 17-18 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันในปี 2568 จากการเริ่มดำเนินงานและการเพิ่มกำลังการผลิตของโครงการ Plaquemines LNG ระยะที่ 1 และ Corpus Christi LNG ระยะที่ 3 นอกจากนี้ โครงการส่งออก LNG ที่มีกำลังการผลิตพื้นฐานรวมประมาณ 7 พันล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันยังอยู่ระหว่างการก่อสร้าง และคาดว่าจะทยอยแล้วเสร็จภายในปี 2571

ภาวะการแข่งขัน

ภาวะการแข่งขันในธุรกิจก๊าซธรรมชาติในตลาดสหรัฐฯ มีที่มาจาก 3 แหล่ง ดังต่อไปนี้

1. การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติในท้องถิ่น

ข้อมูลเปรียบเทียบผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติในสหรัฐอเมริกา

	BKV	รายที่ 1	รายที่ 2	รายที่ 3	รายที่ 4	รายที่ 5	รายที่ 6	รายที่ 7	รายที่ 8
ปริมาณการผลิตเฉลี่ย (ล้านลูกบาศก์ฟุตเทียบเท่า/วัน)	836	1,028	1,270	1,542	1,695	2,207	3,423	6,332	6,517
อัตราส่วน EBITDAX	32%	54%	61%	52%	63%	43%	31%	42%	66%
อัตราการลงทุนต่อ	100%	55%	120%	49%	36%	41%	65%	53%	43%
งบลงทุนต่อหน่วยผลิต (เหรียญสหรัฐ/ล้านลูกบาศก์ฟุต เทียบเท่า)	\$0.96	\$1.23	\$2.73	\$1.62	\$0.69	\$0.71	\$0.80	\$1.12	\$0.95

ที่มา: การวิเคราะห์ข้อมูลภายในโดยใช้การรายงานข้อมูลทางบัญชีและการเงินตามมาตรฐาน GAAP ของบริษัทคู่แข่ง (12 เดือนย้อนหลัง) ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และมาตรฐาน IFRS ของ BKV ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568; อัตราส่วน EBITDAX = กำไรจากการดำเนินงานของบริษัทก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายต่อรายได้ที่ไม่มีการประกันความเสี่ยงโดยใช้สัญญาการระยะยาว/รายได้ทั้งหมด; อัตราการลงทุนต่อ = งบลงทุน/EBITDAX; งบลงทุนต่อหน่วยผลิต = งบลงทุน/หน่วยผลิตทั้งหมด

BKV ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู ได้มีการแข่งขันกับผู้ผลิตในท้องถิ่นในการผลิตก๊าซธรรมชาติบนบก (Onshore) จากชั้นหินดินดาน เพื่อส่งผลผลิตก๊าซธรรมชาติเข้าสู่ตลาดนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (Environmental, Social, Governance: ESG) ผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติยังแข่งขันกันในด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการเข้าถึงตลาดหลัก มาตรการเหล่านี้สามารถประเมินได้จากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้านการเงินโดยไม่บวกรวมผลกระทบจากการประกันความเสี่ยงด้านราคาผ่านเครื่องมือทางการเงิน แผนภูมิด้านบนแสดงความสามารถในการแข่งขันของ BKV เทียบกับคู่แข่ง 8 รายที่ดำเนินการอยู่ในแหล่งก๊าซธรรมชาติเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่าแม้ BKV จะเป็นกิจการที่ไม่ใหญ่มากเมื่อเทียบกับคู่แข่ง แต่ก็สามารถแข่งขันกับคู่แข่งที่เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของสหรัฐฯ ได้เมื่อเปรียบในเชิงประสิทธิภาพและอัตราการทำกำไร

2. ก๊าซธรรมชาติที่พบร่วมกับการผลิตน้ำมันดิบ (Associated Gas)

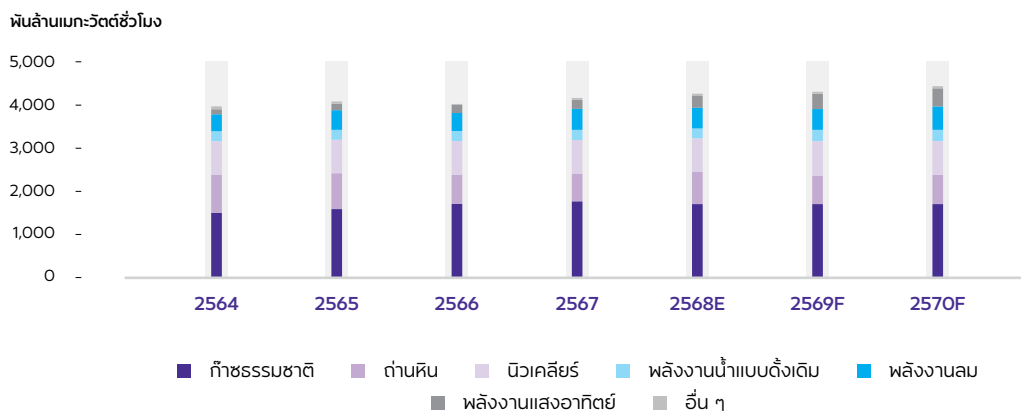
ภาวะการแข่งขันในลำดับถัดมาเกิดจากก๊าซธรรมชาติที่พบร่วมกับการผลิตน้ำมันดิบซึ่งเป็นผลพลอยได้จากแหล่งผลิตน้ำมันเป็นหลัก เนื่องจากเป้าหมายการผลิตหลักของผู้ผลิตเหล่านี้คือน้ำมันดิบ และต้นทุนการผลิตก๊าซธรรมชาติจึงอยู่ในระดับต่ำมาก ทำให้สามารถตอบสนองอุปสงค์ก๊าซธรรมชาติที่มีอยู่ได้ ทั้งนี้ผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติจากการผลิตน้ำมันดิบจะสามารถแปลงผลพลอยได้จากผลผลิตเหล่านี้ให้เป็นตัวเงินได้เมื่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเข้าสู่ตลาดผ่านระบบท่อขนส่งก๊าซโดยแหล่งเพอร์เมียน (Permian Basin) จะยังคงผลิตก๊าซธรรมชาติที่พบร่วมกับการผลิตน้ำมันดิบ (Associated Gas) ในปริมาณสูงอย่างต่อเนื่อง แต่ข้อจำกัดของโครงสร้างพื้นฐานท่อส่งจากพื้นที่ดังกล่าวไปยังตลาดที่มีความต้องการหลักตามแนวชายฝั่งอ่าวเม็กซิโกของสหรัฐฯ ในรัฐเท็กซัสและหลุยเซียนา ยังคงจำกัดผลกระทบเชิงการแข่งขันของอุปทานส่วนนี้ แม้ว่าจะมีการเพิ่มกำลังการส่งผ่านท่อบางส่วนในช่วงปี 2567 ต่อเนื่องถึงปี 2568 แต่ความสามารถในการรองรับปริมาณก๊าซยังคงตึงตัวในช่วงที่การผลิตเติบโตอย่างแข็งแกร่ง ส่งผลให้ Associated Gas ไม่สามารถส่งเข้าสู่ตลาดปลายทางได้อย่างเต็มที่ในบางช่วง และจำกัดบทบาทในการทดแทนอุปทานก๊าซจากแหล่งผลิตก๊าซโดยตรง จนกว่าจะมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มเติม



3. แหล่งพลังงานหลักทางเลือกอื่น

แหล่งการแข่งขันประการที่สามของก๊าซธรรมชาติ มาจากการทดแทนเชื้อเพลิง โดยมีปัจจัยหลักจากการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของพลังงานหมุนเวียนในภาคการผลิตไฟฟ้า ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคพาณิชย์กรรมและที่อยู่อาศัย ในช่วงห้าปีที่ผ่านมา การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยได้รับแรงหนุนหลักจากการเติบโตของกำลังการผลิตพลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์ แม้ว่าพลังงานหมุนเวียนจะมีสัดส่วนที่มีความหมายในระบบการผลิตไฟฟ้าและมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการทดแทนก๊าซธรรมชาติในเชิงพลังงาน แต่ข้อจำกัดด้านความไม่สม่ำเสมอของการผลิตยังคงทำให้พลังงานหมุนเวียนไม่สามารถทดแทนก๊าซธรรมชาติได้อย่างสมบูรณ์ในฐานะแหล่งพลังงานที่มีความมั่นคงและสามารถจ่ายไฟได้ตามความต้องการ ส่งผลให้ผลกระทบต่อการทดแทนความต้องการก๊าซธรรมชาติในเชิงโครงสร้างยังคงอยู่ในระดับจำกัด ทั้งนี้นโยบายภาคการผลิตไฟฟ้าของสหรัฐฯ พัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าและการเพิ่มขึ้นของความต้องการใช้ไฟฟ้า จะยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่ออัตราการทดแทนความต้องการก๊าซธรรมชาติในอนาคต และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด

กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิจำแนกตามแหล่งพลังงานหลัก (รวมทุกภาค) รายปี



ที่มา : EIA, Short-Term Energy Outlook

กลยุทธ์การแข่งขัน

กลยุทธ์ของ BKV คือการสร้างคุณค่าแก่ผู้ถือหุ้นผ่านการจัดการและการสร้างความเติบโตจากการควบรวมสินทรัพย์ โดยมุ่งบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. การสร้างผลตอบแทนที่แข็งแกร่งแก่ผู้ถือหุ้น

BKV ให้ความสำคัญกับการสร้างผลตอบแทนที่แข็งแกร่งผ่านการมุ่งเน้นการสร้างมูลค่าแก่ผู้ถือหุ้น บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าความเชี่ยวชาญในการขุดเจาะหลุมก๊าซด้วยเทคโนโลยีรีแฟกทิง (Refracturing) รวมถึงการเข้าซื้อกิจการและควบรวมสินทรัพย์ในมูลค่าที่คุ้มค่าและการรักษาวินัยทางการเงินจะช่วยส่งเสริมการบรรลุเป้าหมายในการสร้างผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น

2. การสร้างมูลค่าจากธุรกิจหลัก

BKV ใช้เทคโนโลยีและการวิเคราะห์ข้อมูลในการปรับปรุงสินทรัพย์และการดำเนินงาน ซึ่งบริษัทฯ เชื่อว่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงช่วยให้บรรลุเป้าหมายด้านการผลิตและการเงิน เพื่อสนับสนุนการเติบโตทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น โครงการ "Pad of the Future" ซึ่งเปลี่ยนจากการใช้อุปกรณ์นิวเมติกส์ที่ขับเคลื่อนด้วยก๊าซธรรมชาติมาเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ระบบอากาศอัดแทนในบริเวณพื้นที่การผลิต รวมถึงการสำรวจการปล่อยและการรั่วไหลของก๊าซเรือนกระจก คาดว่าจะช่วยลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ และเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต รวมถึงช่วยเพิ่มรายได้อีกด้วย

นอกจากนี้ BKV ยังได้ปรับปรุงประสิทธิภาพของฐานหลุมผลิต และลดต้นทุนการผลิต โดยอาศัยการใช้เทคโนโลยี และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสริมการทำงานของแรงงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญ ในการดำเนินงาน และการประเมินศักยภาพในการทำกำไร สูงสุดของแต่ละหลุมเจาะ การปรับตั้งค่าระบบการกระตุ้น หลุมผลิต ตลอดจนการปรับปรุงและเสริมสร้างความรู้ ภายในองค์กร (In-sourced Key Services) เช่น งานสายการผลิตหรือสลิคไลน์ การซ่อมบำรุงและปรับปรุง ระบบอัดอากาศหรือคอมเพรสเซอร์ และการซ่อมบำรุง สถานปฏิบัติงาน รวมถึงการทำข้อตกลงร่วมในการใช้ ทรัพยากรน้ำเพื่อลดต้นทุนด้านการกำจัดและการขนส่ง

จากการเติบโตทางธุรกิจผ่านการบูรณาการองค์ความรู้ ควบคู่กับแผนพัฒนาธุรกิจที่เชื่อมโยงกันในแนวดิ่ง BKV เชื่อว่าสามารถเพิ่มสัดส่วนกำไร และพัฒนากลยุทธ์ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแบบ “วงจรปิด” ซึ่งช่วย ลดการปล่อยก๊าซจากขอบเขตที่ 1 และ 2 ในธุรกิจการผลิตก๊าซธรรมชาติและธุรกิจการจัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ที่บริษัทเป็นเจ้าของและดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน พร้อมทั้ง สร้างผลกำไรในทุกภาคส่วนของบริษัท

3. การขยายการเติบโตจากการเข้าซื้อกิจการ จากการต่อยอดธุรกิจร่วม

องค์ประกอบสำคัญของกลยุทธ์ทางธุรกิจของ BKV คือ การขยายการเติบโตผ่านการเข้าซื้อกิจการ โดย BKV เชื่อมั่น ว่าโมเดลธุรกิจของบริษัทฯ ประสบการณ์ของทีมบริหาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ BKV สามารถเพิ่มจำนวนสินทรัพย์ในธุรกิจต้นน้ำ กลางน้ำ และธุรกิจไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4. การรักษากลยุทธ์ทางการเงินที่มีวินัย

BKV เชื่อมั่นว่าสามารถดำเนินแผนธุรกิจ ขยายการเติบโต และสร้างกระแสเงินสดอิสระได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ เห็นว่า การบริหารเงินลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ในแหล่งก๊าซธรรมชาติที่มีอัตราการลดลงของการผลิตต่ำ (Low Decline Rate) และพอร์ตธุรกิจที่เกิดจากการควบรวม กิจการ จะช่วยสร้างผลตอบแทนที่สม่ำเสมอจากวัฏจักรธุรกิจ ที่หลากหลาย

บริษัทฯ มีแผนใช้กระแสเงินสดที่สร้างขึ้นเพื่อบริหารจัดการ ภาระหนี้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านผลตอบแทนจาก การกู้ยืม ควบคู่กับการลงทุนเพื่อเพิ่มมูลค่าแก่ผู้ถือหุ้น รวมถึงการแสวงหาโอกาสในการเข้าซื้อกิจการในธุรกิจ ที่เกี่ยวข้องกับทั้งสี่กลุ่มธุรกิจหลักของบริษัทฯ

5. การมุ่งบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิ เป็นศูนย์ (Net Zero)

BKV แสวงหาโอกาสในการประยุกต์ใช้โมเดลธุรกิจ แบบครบวงจร ควบคู่กับโครงการดักจับ การใช้ประโยชน์ และการกักเก็บคาร์บอน (CCUS) รวมถึงโครงการริเริ่ม ด้านการปล่อยคาร์บอนเป็นลบ เพื่อลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินธุรกิจต้นน้ำของบริษัทฯ โดยตรงในขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2 และมุ่งสู่ การบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในช่วงต้นทศวรรษ 2030

บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าสามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวผ่าน การดำเนินโครงการ “Pad of the Future” ซึ่งเป็น โครงการที่ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การติดตาม และตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเรือนกระจก ตลอดจน การใช้คาร์บอนเครดิตจากพลังงานแสงอาทิตย์ (SRECs) ภายใต้ความร่วมมือระหว่าง BKV และ BPP รวมถึง การพัฒนาโครงการ CCUS นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังเชื่อว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดักจับคาร์บอนในกิจกรรม การผลิตก๊าซธรรมชาติ โรงไฟฟ้า โรงแยกก๊าซ และโครงสร้าง พื้นฐานด้านพลังงานและอุตสาหกรรมอื่น ๆ จะช่วยลด การปล่อยคาร์บอนในสหรัฐอเมริกาได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกเหนือจากการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มาจาก การดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยตรงแล้ว BKV ยังมุ่งเน้น การพัฒนาธุรกิจ CCUS เพื่อให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก ในอนาคตอีกด้วย

6. การส่งเสริมนวัตกรรม

BKV มีวัฒนธรรมองค์กรที่โดดเด่นในการส่งเสริมนวัตกรรม โดยมุ่งสร้างมูลค่าและเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน อย่างยั่งยืน ดังจะเห็นได้จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาโครงการ “Pad of the Future” ความก้าวหน้าด้านการขุดเจาะใน แหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ (Barnett) และการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ

นอกจากนี้ BKV ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนา ดูแล และเพิ่มจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ โดยส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และยึดมั่นในค่านิยมหลักขององค์กร “พลังสร้างสิ่งดีงาม” (Being a Force for Good) ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการ ขับเคลื่อนการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืน

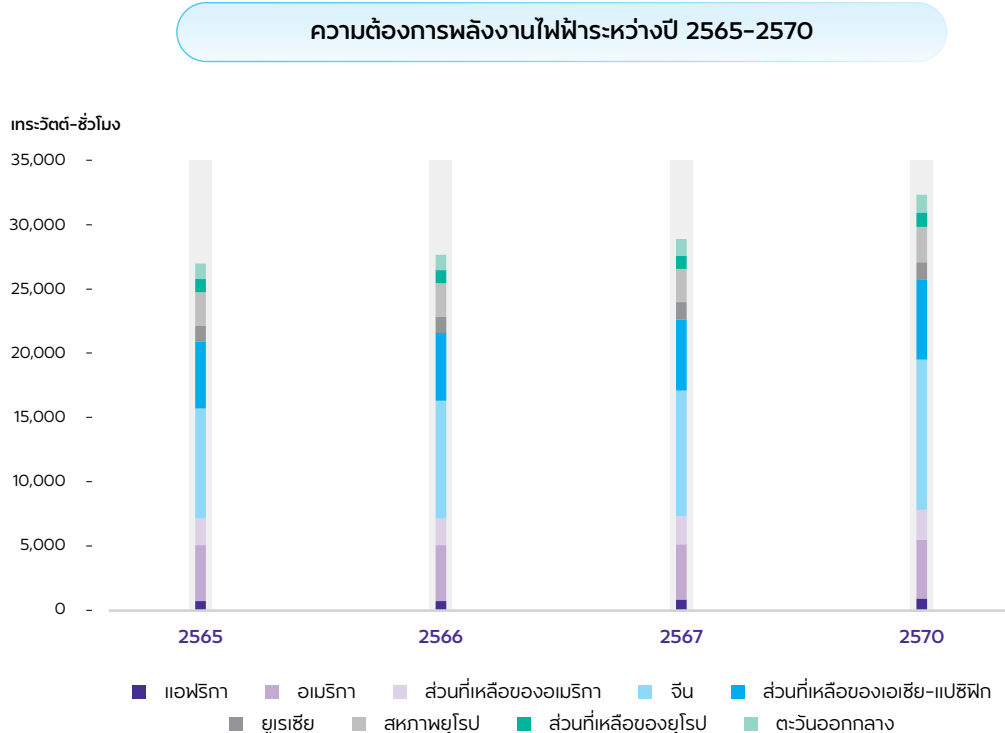


ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+)

ภาพตลาด

1. ภาพตลาดและการแข่งขันของธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนและพลังงานหมุนเวียน (Thermal & Renewable Power Businesses)

1.1 ภาพรวมการใช้พลังงานไฟฟ้าของโลก



ที่มา : IEA (2025), Electricity 2025, IEA, Paris <https://www.iea.org/reports/electricity-2025>

International Energy Agency (IEA) รายงานความต้องการใช้ไฟฟ้าทั่วโลกเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.3 ในปี 2567 ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปี 2566 ที่เติบโตร้อยละ 2.5 โดยมีปัจจัยขับเคลื่อนจากการขยายตัวของการผลิตภาคอุตสาหกรรม การใช้เครื่องปรับอากาศที่เพิ่มขึ้น กระบวนการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้พลังงานไฟฟ้า (Electrification) ที่เร่งตัวขึ้น และการขยายตัวของศูนย์ข้อมูล (Data Center) ทั่วโลก IEA คาดการณ์ว่าจะเติบโตต่อเนื่องไกล้ระดับร้อยละ 4 ต่อปีไปจนถึงปี 2570

ในช่วงสามปีข้างหน้า ความต้องการใช้ไฟฟ้าทั่วโลกคาดว่าจะเพิ่มขึ้นรวมทั้งสิ้นเป็นประวัติการณ์ประมาณ 3,500 เทราวัตต์-ชั่วโมง (TWh) ซึ่งเทียบเท่ากับการเพิ่มขึ้นของความต้องการใช้ไฟฟ้าในระดับมากกว่าประเทศญี่ปุ่นทั้งประเทศในแต่ละปี การเติบโตดังกล่าวถือเป็นการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปี 2566 ที่ความต้องการใช้ไฟฟ้าโลกเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.5 โดยในช่วงเวลาดังกล่าว การขยายตัวอย่างแข็งแกร่งในจีน อินเดีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ชะลอตัวจากการลดลงของความต้องการใช้ไฟฟ้าในกลุ่มเศรษฐกิจขั้นสูง

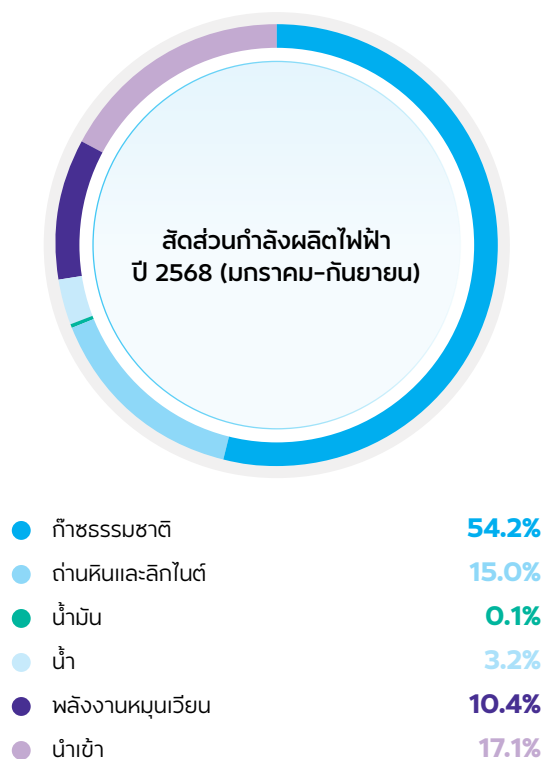
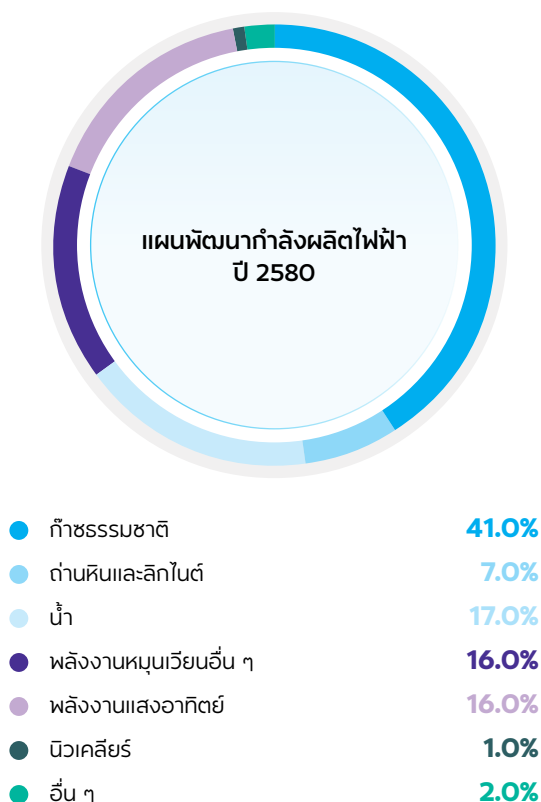
ส่วนในอินเดีย ประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และตลาดเกิดใหม่อื่น ๆ คาดว่าจะมีการเติบโตของความต้องการใช้ไฟฟ้าในระดับสูงเช่นกัน โดยได้รับแรงสนับสนุนจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการเพิ่มขึ้นของการใช้พลังงานจากเครื่องปรับอากาศในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นประเทศที่มีการใช้ไฟฟ้ามากเป็นอันดับสองของโลก รองจากจีน ความต้องการใช้ไฟฟ้าได้ฟื้นตัวขึ้นในปี 2567 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 ทำสถิติสูงสุดใหม่ หลังจากที่ลดลงร้อยละ 1.8 ในปี 2566

สำหรับสหภาพยุโรป ความต้องการใช้ไฟฟ้ากำลังฟื้นตัวจากภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวที่ส่งผลกระทบต่อภูมิภาคในช่วงหลายปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม คาดว่ายังไม่กลับสู่ระดับเดียวกับปี 2564 ภายในปี 2570 โดยการใช้ไฟฟ้าในสหภาพยุโรปลดลงร้อยละ 3 ในปี 2565 และลดลงอีกครั้งในปี 2566 ส่งผลให้ระดับการใช้ไฟฟ้าลดลงมาอยู่ในระดับเดียวกับเมื่อราวสองทศวรรษก่อน

โดยภาพรวม การใช้พลังงานไฟฟ้าของโลกกำลังเข้าสู่ช่วงของการขยายตัวเชิงโครงสร้าง สะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงลึกของระบบพลังงานโลกจากการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลไปสู่การใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นศูนย์กลาง ความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นไม่ได้ขับเคลื่อนมาจากการเติบโตทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว แต่ยังมาจากการกระบวนการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้พลังงานไฟฟ้า ในภาคอุตสาหกรรม การคมนาคม และอาคาร ตลอดจนการขยายตัวของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เช่น ศูนย์ข้อมูลและระบบปัญญาประดิษฐ์

1.2 ภาวะตลาดและการแข่งขันในประเทศไทย

เปรียบเทียบแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าและสัดส่วนกำลังผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงแต่ละประเภทในประเทศไทย



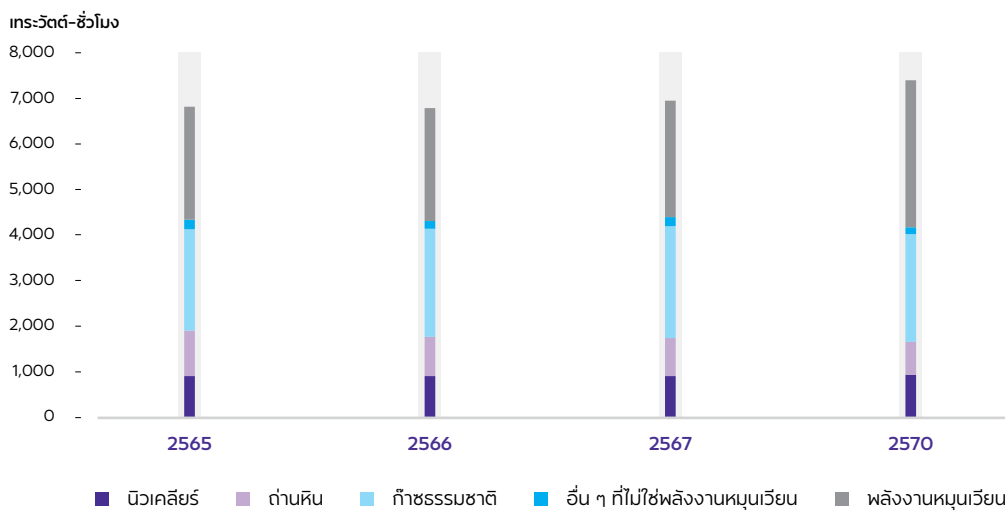
ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน (EPPO)



ในปี 2568 โครงสร้างกำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยยังคงพึ่งพาก๊าซธรรมชาติร้อยละ 54.2 รองลงมาคือถ่านหินและลิกไนต์ร้อยละ 15 พลังงานหมุนเวียนร้อยละ 10.4 และพลังงานน้ำร้อยละ 3.2 อย่างไรก็ตาม ตามแผนพัฒนาการผลิตไฟฟ้าในปี 2580 ประเทศไทยมีเป้าหมายลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติลงเหลือร้อยละ 41 และถ่านหินเหลือร้อยละ 7 พร้อมเพิ่มสัดส่วนพลังงานสะอาดเป็นร้อยละ 51 รวมทั้งการนำพลังงานนิวเคลียร์และระบบกักเก็บพลังงานมาใช้ในระบบ การเปลี่ยนแปลงนี้สะท้อนถึงความพยายามของประเทศไทยในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและมุ่งสู่การใช้พลังงานสะอาดมากขึ้น เพื่อสนับสนุนเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) และความยั่งยืนในอนาคต

1.3 ภาวะตลาดและการแข่งขันในสหรัฐอเมริกา

กำลังการผลิตไฟฟ้าระหว่างปี 2565 - 2570 ในสหรัฐฯ โดยแบ่งตามประเภทเชื้อเพลิง



ที่มา : IEA (2025), Electricity 2025, IEA, Paris <https://www.iea.org/reports/electricity-2025>

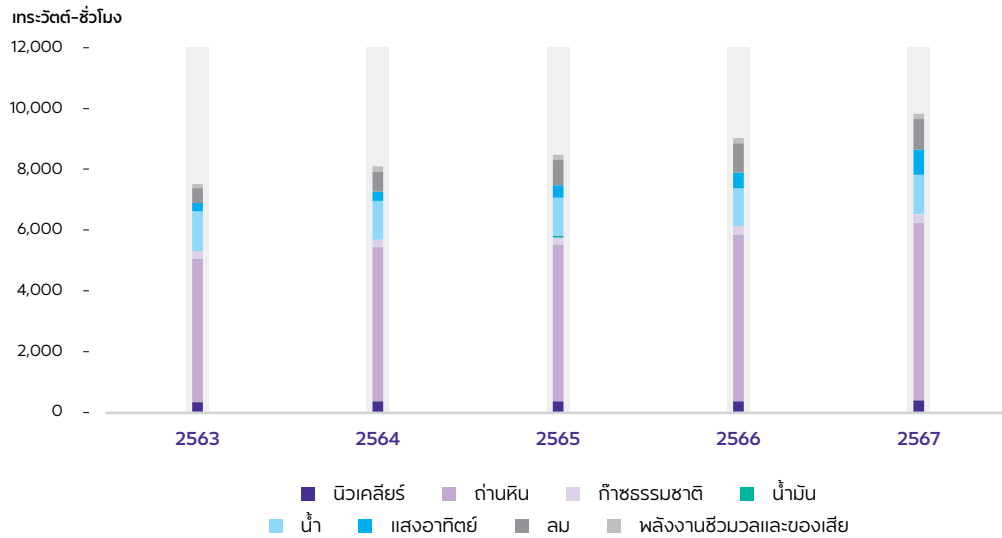
IEA คาดการณ์ว่าความต้องการใช้ไฟฟ้าในสหรัฐฯ จะกลับมาฟื้นตัวที่ระดับร้อยละ 2 หลังจากหดตัวลงในปี 2566 อันเป็นผลจากสภาพอากาศที่อบอุ่นกว่าปกติและการชะลอตัวของภาคการผลิต ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเพิ่มขึ้นของความต้องการใช้ไฟฟ้าคือการขยายตัวของศูนย์ข้อมูล ซึ่งมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในการใช้ไฟฟ้าของประเทศ ขณะเดียวกัน กิจกรรมการผลิตภาคอุตสาหกรรมได้ฟื้นตัวตามการขยายตัวของเศรษฐกิจในปี 2567 หลังจากชะลอตัวในปีก่อนหน้า

ด้านโครงสร้างการผลิตไฟฟ้า การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินในสหรัฐฯ ยังคงลดลงอย่างต่อเนื่อง โดย IEA คาดว่าจะลดลงเฉลี่ยร้อยละ 3.6 ต่อปีระหว่างปี 2568 ถึง 2570 ขณะที่การผลิตจากพลังงานหมุนเวียนและก๊าซธรรมชาติยังคงมีบทบาทสำคัญ พลังงานหมุนเวียนคาดว่าจะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 37 ในปี 2567 เป็นร้อยละ 43 ในปี 2570 โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมที่มีอัตราการเติบโตเฉลี่ยสูงถึงร้อยละ 7.7 ต่อปี ส่วนก๊าซธรรมชาติคาดว่าจะยังคงเป็นแหล่งพลังงานหลัก มีสัดส่วนการผลิตประมาณร้อยละ 32 ของการผลิตไฟฟ้าทั้งหมดในปี 2570

การเติบโตของพลังงานหมุนเวียนในสหรัฐฯ ยังคงต้องพึ่งพาการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การปรับปรุงโครงข่ายไฟฟ้าและระบบกักเก็บพลังงาน เพื่อรองรับการรวมพลังงานหมุนเวียนเข้าสู่ระบบไฟฟ้าในอนาคต

1.4 ภาวะตลาดและการแข่งขันในสาธารณรัฐประชาชนจีน

กำลังการผลิตไฟฟ้าระหว่างปี 2563-2567 ในจีน โดยแบ่งตามประเภทเชื้อเพลิง



ที่มา : IEA (2024), Electricity 2024, IEA, และ Ember, CEF Estimates

ในปี 2567 ความต้องการใช้ไฟฟ้าในจีนเติบโตขึ้นร้อยละ 5.7 จากปี 2566 โดยได้รับแรงหนุนจากการเติบโตของภาคอุตสาหกรรม เศรษฐกิจดิจิทัล ศูนย์ข้อมูล ยานยนต์ไฟฟ้า และอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูง ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้เศรษฐกิจโดยรวมจะชะลอตัวลงเมื่อเทียบกับอดีต สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของไฟฟ้าในฐานะปัจจัยหลักของการพัฒนาเศรษฐกิจในระยะยาว

ด้านโครงสร้างการผลิตไฟฟ้าในปี 2567 ยังคงพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลร้อยละ 62 โดยการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินมีสัดส่วนร้อยละ 59.0 และก๊าซธรรมชาติร้อยละ 3.0 ขณะเดียวกัน พลังงานหมุนเวียนเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยพลังงานแสงอาทิตย์และลมมีสัดส่วนรวมกันเกือบร้อยละ 19 พร้อมทั้งการผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์และลมเพิ่มขึ้นถึง 853.0 เทราวัตต์-ชั่วโมง และ 989.0 เทราวัตต์-ชั่วโมง ตามลำดับ การขยายตัวนี้สะท้อนถึงการสนับสนุนของรัฐบาลจีนต่อพลังงานสะอาด และเป็นส่วนสำคัญภายใต้บริบทของการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน การขยายพลังงานหมุนเวียน การรักษาเสถียรภาพของระบบไฟฟ้า และเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดทิศทางการแข่งขันและโอกาสการลงทุนในอุตสาหกรรมไฟฟ้าของจีน เพื่อบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สูงสุดในปี 2573 และความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2603

1.5 ภาวะตลาดและการแข่งขันในประเทศญี่ปุ่น

ในปี 2568 ญี่ปุ่นอยู่ระหว่างการปรับโครงสร้างระบบพลังงานภายใต้แผนพลังงานเชิงกลยุทธ์ฉบับที่ 7 ซึ่งกำหนดกรอบนโยบายระยะยาวจนถึงปี 2583 โดยมุ่งสร้างสมดุลระหว่างความมั่นคงด้านพลังงาน ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แผนดังกล่าวกำหนดให้พลังงานหมุนเวียนมีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ด้วยเป้าหมายสัดส่วนประมาณร้อยละ 40-50 ของการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด โดยพลังงานแสงอาทิตย์เป็นแหล่งพลังงานหลัก คิดเป็นสัดส่วนราวร้อยละ 22-29

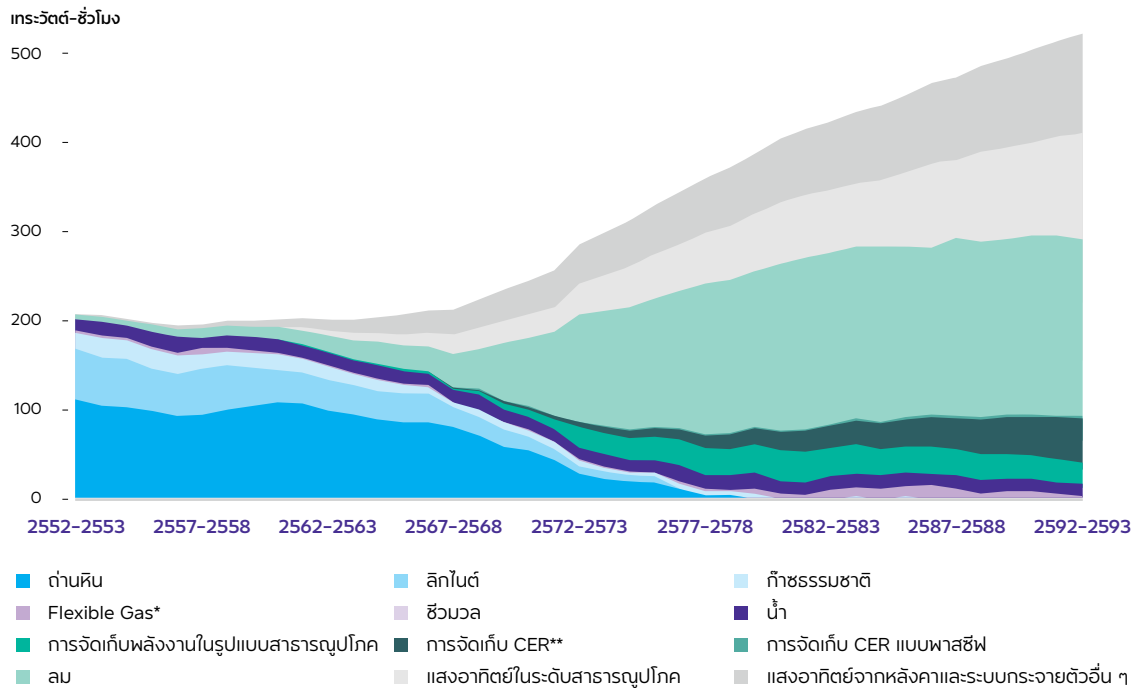
ขณะเดียวกัน พลังงานนิวเคลียร์ยังคงมีบทบาทสำคัญในโครงสร้างพลังงานของประเทศ ด้วยเป้าหมายสัดส่วนประมาณร้อยละ 20 เพื่อเสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้า และลดการพึ่งพาการนำเข้าเชื้อเพลิง โดยแนวทางเชิงนโยบายได้ปรับมาเน้นการใช้พลังงานนิวเคลียร์ควบคู่กับพลังงานหมุนเวียนในฐานะแหล่งพลังงานปลอดคาร์บอนหลัก เพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากเศรษฐกิจดิจิทัล ศูนย์ข้อมูล และอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูง



สำหรับพลังงานความร้อน บทบาทของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนมีแนวโน้มลดลงเหลือประมาณ ร้อยละ 30-40 ในระยะยาว โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ เช่น การผสมเชื้อเพลิงไฮโดรเจนและแอมโมเนีย เพื่อรักษาเสถียรภาพของระบบไฟฟ้าและสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยภาพรวม นโยบายพลังงานของญี่ปุ่นสะท้อนถึงการแข่งขันที่เข้มข้นขึ้นในตลาดไฟฟ้า และยังเปิดโอกาสให้เกิดการลงทุนด้านพลังงานสะอาดอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

1.6 ภาวะตลาดและการแข่งขันในประเทศออสเตรเลีย

กำลังผลิตไฟฟ้าระหว่างปี 2552-2593 ในออสเตรเลีย โดยแบ่งตามประเภทของเชื้อเพลิง



* Flexible Gas รวมถึง การผลิตไฟฟ้าด้วยก๊าซธรรมชาติ และความสามารถในการรองรับไฮโดรเจนในอนาคต

** CER Storage หมายถึง การจัดการเก็บทรัพยากรพลังงานของผู้บริโภค เช่น แบตเตอรี่และยานยนต์ไฟฟ้า

ที่มา : Australian Energy Market Operator (AEMO) Final 2024 Integrated System Plan (ISP)

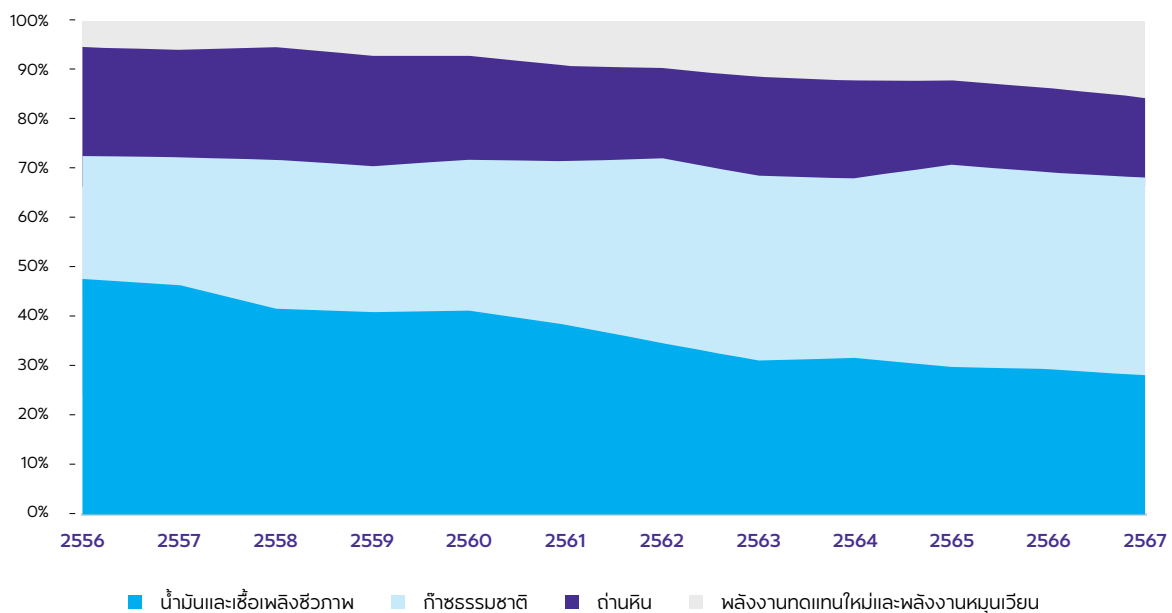
ในประเทศออสเตรเลีย ภูมิภาคชายฝั่งตะวันออกและใต้ ซึ่งประกอบด้วยรัฐนิวเซาท์เวลส์ มณฑลนครหลวงของออสเตรเลีย รัฐควีนส์แลนด์ รัฐเซาท์ออสเตรเลีย รัฐวิกตอเรีย และรัฐแทสเมเนีย ยังคงดำเนินการภายใต้ตลาดซื้อขายไฟฟ้าแห่งชาติ (National Electricity Market: NEM) ร่วมกัน โดยในปี 2567 ความต้องการใช้ไฟฟ้าในระบบ NEM อยู่ในระดับประมาณ มากกว่า 210,000 กิกะวัตต์-ชั่วโมง และมีแนวโน้มฟื้นตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไปในปี 2568 จากการเติบโตของประชากร การใช้ไฟฟ้าในภาคครัวเรือน และการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมใหม่ เช่น ศูนย์ข้อมูลและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน แม้ว่าประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ดีขึ้นและการผลิตไฟฟ้าใช้เองจากโซลาร์เซลล์บนหลังคาจะยังคงช่วยชะลอการเติบโตของความต้องการใช้ไฟฟ้าโดยรวม

โครงสร้างแหล่งพลังงานของออสเตรเลียยังคงพึ่งพาโรงไฟฟ้าถ่านหินและลิกไนต์ในสัดส่วนที่สูง แต่แนวโน้มดังกล่าวลดลงอย่างต่อเนื่องจากการปลดระวางโรงไฟฟ้าถ่านหินที่มีอายุการใช้งานยาวนาน และการเพิ่มขึ้นของพลังงานหมุนเวียน โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์จากการติดตั้งบนหลังคาภาคครัวเรือนยังคงเติบโตอย่างรวดเร็ว และมีบทบาทสำคัญต่อโครงสร้างการผลิตไฟฟ้า ขณะเดียวกัน การลงทุนในระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ขนาดใหญ่ (Battery Energy Storage System: BESS) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเพื่อสนับสนุนเสถียรภาพของระบบไฟฟ้าและรองรับความผันผวนของพลังงานหมุนเวียน

ภายใต้นโยบายด้านสภาพภูมิอากาศ รัฐบาลออสเตรเลียยังคงยึดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี 2593 ส่งผลให้รัฐบาลกลางและรัฐบาลของแต่ละรัฐออกมาตรการสนับสนุนการลงทุนด้านพลังงานหมุนเวียน โครงสร้างพื้นฐานระบบไฟฟ้า และเทคโนโลยีด้านพลังงานอย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะลดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยเฉพาะพลังงานลมและพลังงานแสงอาทิตย์ จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในระยะยาว และกลายเป็นแหล่งพลังงานหลักของระบบไฟฟ้าออสเตรเลีย ส่งผลให้ตลาดไฟฟ้าออสเตรเลียในปี 2568 ยังคงมีการแข่งขันสูงและเปิดโอกาสให้เกิดการลงทุนใหม่ในพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีเสริมความยืดหยุ่นของระบบไฟฟ้า

1.7 ภาวะตลาดและการแข่งขันในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

สัดส่วนกำลังการผลิตไฟฟ้าระหว่างปี 2556-2567 ในอินโดนีเซีย โดยแยกตามประเภทเชื้อเพลิง



ที่มา : Handbook of Energy & Economic Statistics of Indonesia (HEESI) 2024

ประเทศอินโดนีเซียยังคงยึดเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) ภายในปี 2603 รัฐบาลจึงเดินหน้าปรับทิศทางการพัฒนาโครงสร้างพลังงานของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง ภายใต้แผนพัฒนาโรงไฟฟ้า (RUPTL) ฉบับล่าสุด พลังงานหมุนเวียนถูกกำหนดให้มีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50 ของกำลังการผลิตใหม่ทั้งหมด ในช่วงแผนพัฒนา โดยคาดว่าจะกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจนถึงปี พ.ศ. 2573

ในส่วนของการพลังงานหมุนเวียน การผลิตไฟฟ้าเติบโตในอัตราสูงที่สุดเมื่อเทียบกับแหล่งพลังงานอื่น โดยเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 15 ต่อปี และมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 18 ของการผลิตไฟฟ้ารวม อย่างไรก็ตาม โครงสร้างพลังงานไฟฟ้าของอินโดนีเซียยังคงพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นหลัก โดยการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิลคิดเป็นประมาณร้อยละ 67 ของความต้องการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด พลังงานหมุนเวียนในปี 2567 ยังคงมาจากพลังน้ำ พลังงานความร้อนใต้พิภพ และชีวมวลเป็นหลัก ขณะที่พลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมรวมกันยังมีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ 1 ของการผลิตไฟฟ้าทั่วประเทศ แม้ว่าการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์จะเติบโตสูงถึงประมาณ ร้อยละ 64 เมื่อเทียบกับปีก่อน สะท้อนศักยภาพการเติบโตในระยะยาว

1.8 ภาวะตลาดและการแข่งขันใน สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

ในปี 2568 ความต้องการใช้ไฟฟ้าในเวียดนามเติบโตขึ้นเกือบร้อยละ 10 โดยได้รับแรงหนุนจากการเติบโตทางเศรษฐกิจและการเพิ่มขึ้นของภาคอุตสาหกรรม ในด้านพลังงานหมุนเวียน การผลิตไฟฟ้าในปี 2567 เพิ่มขึ้นประมาณ ร้อยละ 11 ซึ่งเป็นการฟื้นตัวจากการหดตัวในปีก่อน และทำให้สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนในโครงสร้างการผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ ร้อยละ 43 โดยยังคงมีพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมเป็นแหล่งสำคัญ อย่างไรก็ตาม โครงสร้างการผลิตไฟฟ้าที่พึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคไฟฟ้าในปี 2567 เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 10

สำหรับช่วงปี 2568-2570 IEA คาดว่าความต้องการใช้ไฟฟ้าในเวียดนามจะยังคงเติบโตเฉลี่ยประมาณ ร้อยละ 6 ต่อปี สอดคล้องกับแนวโน้มการขยายตัวของเศรษฐกิจ โดยการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติและถ่านหินคาดว่าจะเพิ่มขึ้นในอัตราเฉลี่ยประมาณ ร้อยละ 8 และร้อยละ 7 ต่อปี ตามลำดับ ส่งผลให้ในปี 2570 การผลิตไฟฟ้าของเวียดนามยังคงพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นหลัก คิดเป็นเกือบร้อยละ 60 ของกำลังการผลิตรวม ขณะที่พลังงานหมุนเวียนคาดว่าจะเติบโตเฉลี่ยเพียงร้อยละ 4 ต่อปี และมีสัดส่วนลดลงเหลือประมาณร้อยละ 40 ของโครงสร้างการผลิตไฟฟ้า แม้รัฐบาลเวียดนามยังคงผลักดันนโยบายสนับสนุนพลังงานสะอาด เช่น การส่งเสริมการติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา และการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบไฟฟ้า เพื่อเสริมความมั่นคงทางพลังงานและรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในระยะยาว

1.9 ภาวะตลาดและการแข่งขันใน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)

ในปี 2568 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ยังคงเป็นผู้ผลิตและส่งออกไฟฟ้ารายสำคัญในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยปัจจุบันมีโรงไฟฟ้าที่เดินเครื่องเชิงพาณิชย์แล้วประมาณ 97 แห่ง มีกำลังการผลิตติดตั้งรวมมากกว่า 12,500 เมกะวัตต์ โดยส่วนใหญ่เป็นโรงไฟฟ้าพลังน้ำที่มีขนาดกำลังการผลิตตั้งแต่ 1 เมกะวัตต์ขึ้นไป ซึ่งมีสัดส่วนกำลังการผลิตประมาณ ร้อยละ 80 ของทั้งหมด กำลังการผลิตส่วนใหญ่ของประเทศถูกส่งออกไปยังตลาดต่างประเทศ เช่น ไทย เวียดนาม กัมพูชา สิงคโปร์ เมียนมาร์ และจีนตอนใต้ ภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้าในกรอบ Memorandum of Understanding (MOU) ที่ประเทศได้ลงนามไว้กับคู่ค้าหลายประเทศ

ภายใต้ Power Development Plan ของประเทศ รัฐบาล สปป.ลาว ตั้งเป้าพัฒนาระบบพลังงานแบบผสมเพื่อรองรับทั้งการใช้ไฟฟ้าภายในประเทศและการส่งออก โดยตั้งเป้าสัดส่วนโครงสร้างกำลังการผลิตไฟฟ้าภายในประเทศประกอบด้วย พลังงานน้ำร้อยละ 75 ถ่านหินร้อยละ 14 และแหล่งพลังงานหมุนเวียนอื่น ๆ ร้อยละ 11 ซึ่งสะท้อนถึงความพยายามในการรักษาความมั่นคงด้านพลังงานควบคู่ไปกับการเพิ่มความหลากหลายของแหล่งผลิต ทั้งนี้แผนดังกล่าวสอดคล้องกับแนวโน้มของภูมิภาคที่ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนผ่านพลังงานและความมั่นคงโครงข่าย

สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำที่มีอยู่สูงถึงร้อยละ 85 ของการใช้ไฟฟ้าภายในประเทศ ส่งผลให้ สปป.ลาว เผชิญความเสี่ยงด้านเสถียรภาพพลังงาน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งเมื่อระดับน้ำในเขื่อนลดลง ส่งผลให้กำลังการผลิตไฟฟ้าลดลงและบางช่วงจำเป็นต้องนำเข้าไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้านเพื่อรองรับความต้องการใช้ภายในประเทศ ซึ่งสร้างความท้าทายด้านการบริหารระบบไฟฟ้าและสร้างแรงกดดันให้รัฐบาลต้องเร่งพัฒนาพลังงานหมุนเวียนและแหล่งพลังงานที่หลากหลายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นของระบบไฟฟ้า

ในส่วนของ Cross-Border Power Trade สปป.ลาว มีแผนเชื่อมต่อระบบส่งไฟฟ้าระหว่างประเทศ (Linking Export/Domestic Lines) เพื่อเสริมความเชื่อมโยงของโครงข่ายไฟฟ้าภูมิภาคและเพิ่มศักยภาพในการค้าพลังงานไฟฟ้า โดยมุ่งเน้นการบูรณาการระบบส่งไฟฟ้าภายในประเทศกับระบบส่งออกไปสู่เครือข่ายไฟฟ้าของไทย เวียดนาม กัมพูชา เมียนมาร์ และจีนตอนใต้ รวมทั้งการขยายขอบเขตความร่วมมือไปยังตลาดพลังงานของสิงคโปร์และบรูไน เพื่อสร้างความมั่นคงและความยืดหยุ่นด้านพลังงานในระดับภูมิภาค

ภาวะการแข่งขัน

กลยุทธ์การแข่งขันในประเทศไทย

ปัจจุบัน BPP มีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 50 ในบริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ซึ่งดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี กำลังผลิตรวม 1,434 เมกะวัตต์ โดยเป็นกำลังผลิตตาม สัดส่วนการถือหุ้น 717 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด เป็นโรงไฟฟ้าหลักที่ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โดยมีอัตรา การจ่ายกำลังไฟฟ้า (Dispatch) ร้อยละ 99.6 ในปี 2567 แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการความพร้อม ในการเดินเครื่องของโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ผลิตไฟฟ้าเป็นจำนวนอยู่ที่ประมาณร้อยละ 5 ของปริมาณ การผลิตและการรับซื้อไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย

กลยุทธ์การแข่งขัน

1) การดูแลประสิทธิภาพและความพร้อมของโรงไฟฟ้า

BPP ได้ปรับปรุงประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าและบำรุงรักษา อุปกรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผนงาน เพื่อให้มี ค่าดัชนีความพร้อมจ่าย (Availability Factor: AF) และมีจำนวนชั่วโมงความพร้อมจ่ายที่กำหนดไว้ในสัญญา (Contracted Available Hour: CAH) ตามสัญญา ซื้อขายไฟ (Power Purchase Agreement: PPA) โดยในปี 2568 โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีมีค่าความพร้อมจ่าย เทียบเท่า (Equivalent Availability Factor: EAF) ร้อยละ 90.4

2) การแสวงหาโอกาสในการขยายธุรกิจ

BPP ยังคงมองหาโอกาสการเติบโตของธุรกิจภายใต้ แผนขยายการเติบโตของธุรกิจไฟฟ้าในประเทศ โดยมุ่งเน้น ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ ปี 2561-2580 (Power Development Plan: PDP 2018 Revision 1) ที่ได้รับมติเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย พลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2563 โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาเทคโนโลยีที่ลดการปล่อย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ โดยในปี 2568 โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี และผู้ถือหุ้นของโครงการ ได้ร่วมกันศึกษาแนวทาง ในการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าให้แก่โรงไฟฟ้าในรูปแบบต่าง ๆ ในการเปลี่ยนถ่ายสู่การเป็นผู้ผลิตไฟฟ้าที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมมากขึ้น ซึ่งตอกย้ำความมุ่งมั่นของ BPP ในการพัฒนาอย่างยั่งยืนและส่งมอบโซลูชันพลังงาน ที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ

3) การบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย

BPP ให้การสนับสนุนกิจกรรมและการทำความเข้าใจ กับชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความสัมพันธ์ กับชุมชนอยู่ในระดับที่ดี

คู่แข่งที่สำคัญ

สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานถ่านหินของ BPP ที่เปิดดำเนินการ เชิงพาณิชย์แล้ว อาจถือได้ว่าไม่มีการแข่งขันโดยตรงกับ ผู้ประกอบการรายอื่น เนื่องจากมีการทำสัญญาซื้อขาย ไฟฟ้ากับ กฟผ. ซึ่งเป็นผู้รับซื้อไฟฟ้าแต่เพียงผู้เดียว

กลยุทธ์การแข่งขันในสหรัฐอเมริกา

เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 บริษัท BKV-BPP Power LLC (BKV-BPP) ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนในสัดส่วน ร้อยละ 50 ที่ถือหุ้นโดยบริษัท Banpu Power US Corporation (BPPUS) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ BPP ถือหุ้น ในอัตราร้อยละ 100 เข้าลงทุนในโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I กำลังผลิต 768 เมกะวัตต์ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 บริษัท BKV-BPP เข้าลงทุนในโรงไฟฟ้า ก๊าซธรรมชาติ Temple II กำลังผลิต 755 เมกะวัตต์ โดยโรงไฟฟ้าทั้งสองตั้งอยู่ในเมืองเทมเพิล (Temple) รัฐเท็กซัส ซึ่งเป็นหนึ่งในศูนย์รวมเศรษฐกิจและประชากร ที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็วในสหรัฐฯ โดยโรงไฟฟ้าทั้ง สองแห่งนี้สามารถผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพื่อรองรับ ความต้องการไฟฟ้าครอบคลุมกว่า 750,000 ครัวเรือน ในตอนกลางของรัฐเท็กซัส และมีการติดตั้งระบบจัดการ มลสารทางอากาศให้อยู่ในระดับต่ำ มีประสิทธิภาพสูง มีความยืดหยุ่นในการเดินเครื่อง เพื่อผลิตไฟฟ้าให้สอดคล้อง กับรูปแบบความต้องการใช้ไฟฟ้า รวมถึงอยู่ในลำดับ การเรียกจ่ายไฟฟ้าที่ดีของตลาดซื้อขายไฟฟ้า Electric Reliability Council of Texas (ERCOT) การลงทุน ในครั้งนี้ นับเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการผนึกกำลัง (Synergy) ระหว่าง BPP และ BKV Corporation ซึ่งเป็น บริษัทย่อยของบ้านปู ผ่านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และทรัพยากรที่มีเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการลงทุน



ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568 คณะกรรมการบริษัท BPP มีมติอนุมัติให้นำเสนอต่อที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น เพื่อพิจารณาการจำหน่ายเงินลงทุนสัดส่วนร้อยละ 25 ใน BKV-BPP ให้แก่ BKV ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินกลยุทธ์การบริหารพอร์ตการลงทุนในต่างประเทศและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงินทุนของบริษัท ทั้งนี้ การดำเนินธุรกรรมดังกล่าวจะขึ้นอยู่กับพิจารณาและอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมถึงเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องต่อไป

กลยุทธ์การแข่งขัน

1) ความพร้อมและการเพิ่มประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้า

การบำรุงรักษาตามแผนงาน (Planned Maintenance) ของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I และ Temple II ทำการซ่อมบำรุงประจำปีตามแผนในช่วงฤดูใบไม้ผลิกับฤดูใบไม้ร่วง ประมาณช่วงเดือนมีนาคมและเดือนตุลาคมเป็นประจำ เพื่อให้โรงไฟฟ้ามีความพร้อมสูงสุดในการจ่ายไฟในช่วงที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงของปี (ฤดูหนาวและฤดูร้อน) นอกจากนี้ เพื่อป้องกันผลกระทบจากพายุฤดูหนาว โรงไฟฟ้าได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันลม (Wind Shield) และหลังคาถาวร เพื่อป้องกันอุปกรณ์ที่อยู่ภายนอกพายุน้ำแข็งและอุณหภูมิที่ต่ำมาก นอกจากนี้ มีการเพิ่มประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้าด้วยการติดตั้งระบบลดอุณหภูมิอากาศขาเข้าแบบเปียก (Wet Compression) เพื่อเพิ่มมวลอากาศที่จะช่วยเพิ่มความสามารถในการผลิตไฟฟ้าในฤดูร้อน และทำการปรับปรุงระบบระบายความร้อนของหม้อแปลง (Transformer) เพื่อให้ตอบสนองกับอุณหภูมิในช่วงฤดูร้อน ซึ่งเหมาะสมกับตลาด ERCOT ที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงต่อเนื่องในช่วงเวลาดังกล่าว นอกจากนี้แล้วยังมีการติดตั้งเครื่องอัดอากาศ (Air Compressor) ตัวใหม่ เพื่อรักษาเสถียรภาพการเดินเครื่องในช่วงที่มีราคาไฟฟ้าสูง

2) การบริหารราคาขายไฟฟ้าและต้นทุน

โรงไฟฟ้าพลังงานก๊าซธรรมชาติ Temple I และ Temple II มีความเสี่ยงเรื่องความผันผวนของราคาขายไฟฟ้าและต้นทุนเชื้อเพลิง ทั้งนี้ ในสหรัฐฯ มีเครื่องมือทางการเงินที่มีความก้าวหน้าที่จะช่วยให้ผู้ผลิตไฟฟ้าสามารถลดความเสี่ยงเรื่องความผันผวนของราคาขายไฟฟ้า ในการบริหารราคาขายไฟฟ้าโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I และ Temple II จะพิจารณาเข้าใช้เครื่องมือทางการเงินเพื่อลดความเสี่ยงเรื่องความผันผวนของราคาขายไฟฟ้า

นอกจากนี้ Temple มีสิทธิ์ตามสัญญาในการเข้าถึงสถานีเก็บก๊าซ (Gas Storage) ในภูมิภาค ซึ่งช่วยให้ Temple สามารถบริหารจัดการการใช้ก๊าซในแต่ละวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยในการบริหารต้นทุนการผลิตรวมทั้งสามารถใช้ประโยชน์จากความแตกต่างของราคาก๊าซตามฤดูกาลได้อย่างเต็มที่ ทำให้มีความได้เปรียบในการแข่งขัน ดังนั้น ด้วยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินธุรกิจก๊าซธรรมชาติจากการร่วมลงทุนระหว่าง BPP และ BKV Corporation รวมถึงการบริหารจัดการ (Operational Management) ของทั้งสองบริษัทส่งผลให้สามารถใช้ประโยชน์จากสถานีเก็บก๊าซ

3) การแสวงหาโอกาสในการขยายธุรกิจและสร้างมูลค่าเพิ่ม

บริษัทฯ ติดตามสถานะตลาด การเติบโต แนวโน้มการลงทุนและศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ทั้งโรงไฟฟ้าพลังงานก๊าซธรรมชาติ โรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน และเทคโนโลยีอื่น ๆ ในสหรัฐฯ รวมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยการขยายการลงทุนสู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุนในเชื้อเพลิงชนิดใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาพลังงานของประเทศ เมื่อปลายปี 2565 BKV-BPP ได้เริ่มดำเนินธุรกิจค้าปลีกไฟฟ้า (Retail Electricity) ผ่านบริษัท BKV-BPP Retail ที่เป็นบริษัทย่อยที่ BKV-BPP ถือหุ้นร้อยละ 100 ซึ่งดำเนินการขายไฟฟ้าให้กับลูกค้าในรัฐเท็กซัส ปัจจุบัน BKV-BPP Retail มีลูกค้าประมาณ 58,000 ราย นอกจากนี้ BPP ได้เริ่มดำเนินธุรกิจซื้อขายสิทธิรายได้จากความแออัดของระบบสายส่งไฟฟ้า (Congestion Revenue Right Trading: CRR Trading) ในตลาดไฟฟ้า ERCOT ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นการสร้างรายได้จากความแออัดของระบบสายส่งไฟฟ้า อันมีสาเหตุจากความแตกต่างของราคาไฟฟ้าในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากข้อจำกัดของระบบสายส่งไฟฟ้า ธุรกิจนี้อยู่ภายใต้การบริหารของ BPPUS ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ BPP และได้เริ่มดำเนินการซื้อขายสิทธิดังกล่าวครั้งแรกในไตรมาส 4 ปี 2567

คู่แข่งที่สำคัญ

ผู้ผลิตไฟฟ้าและนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

กลยุทธ์การแข่งขันในสาธารณรัฐประชาชนจีน

BPP ดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าโรงไฟฟ้าทั่วไป และสามารถควบคุมการปล่อยมลสารได้ตรงตามมาตรฐาน จึงได้รับการส่งเสริมจากรัฐบาลจีนโดยได้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ได้แก่ ได้รับการรับประกันการขายไฟฟ้าให้กับกริดไฟฟ้าท้องถิ่น ได้รับสิทธิพิเศษในการเป็นผู้ผลิตและส่งไอน้ำและความร้อนในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตแต่เพียงผู้เดียว และได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลท้องถิ่น ในเดือนสิงหาคม 2567 จีนได้เผยแพร่แผนปฏิบัติการสำหรับการสร้าง "ระบบไฟฟ้าใหม่" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามในการพัฒนาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและรับประกันความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ แผนดังกล่าวกำหนดขั้นตอนที่จะดำเนินการระหว่างปี 2567-2570 รวมถึงการเพิ่มการจ่ายไฟฟ้าสะอาดผ่านโครงข่ายไฟฟ้าและปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้าถ่านหิน

กลยุทธ์การแข่งขัน

1) การบริหารต้นทุนและประสิทธิภาพ

รัฐบาลจีนมีนโยบายในการปฏิรูปตลาดซื้อขายไฟฟ้าเพื่อสะท้อนต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในแต่ละมณฑล อย่างไรก็ตาม ยังคงมีมาตรการตรึงราคาไฟฟ้าสำหรับภาคครัวเรือน BPP จึงประเมินผลกระทบต่ออัตราค่าไฟฟ้าและค่าไอน้ำตามสัญญาซื้อขายที่กำหนดไว้ และพิจารณาอัตราใหม่ที่สอดคล้อง บริษัทฯ ยังคงความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดและบริหารสภาพคล่อง โดยเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพและการควบคุมต้นทุนอย่างรัดกุม โดยมีกลยุทธ์การจัดซื้อถ่านหินในช่วงเวลาที่ราคาถ่านหินลดลง และสำรองไว้ใช้ในช่วงเวลาที่ราคาถ่านหินเพิ่มสูงขึ้น

2) การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

รัฐบาลจีนมีความเข้มงวดในนโยบายสิ่งแวดล้อมและการควบคุมมลสาร โดยจำกัดการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงหลักในโรงงานอุตสาหกรรมอย่างชัดเจน ทั้งนี้ กระบวนการผลิตของ BPP เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่บังคับใช้ ในปัจจุบัน มีการบำรุงและดูแลรักษาอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงมีแผนปรับปรุงอุปกรณ์ควบคุมสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ BPP ยังติดตามผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินธุรกิจเป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

อย่างเคร่งครัด บริษัทฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงระบบ Ultra-Supercritical (USC) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (High Efficiency, Low Emissions: HELE) มาใช้ในการพัฒนาโครงการใหม่ ๆ เช่น โรงไฟฟ้าซานซีลูกวง (Shanxi Lu Guang)

3) ความพร้อมในการปรับตัวสูง

BPP มีทีมงานที่คอยติดตามภาวะตลาดที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างใกล้ชิด และคอยปรับการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับภาวะตลาดหรือสถานการณ์ในช่วงนั้น ๆ เพื่อให้สามารถเปิดรับโอกาสทางธุรกิจหรือลดผลกระทบต่อธุรกิจได้ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ทั้งไฟฟ้า ไอน้ำ น้ำร้อน และน้ำเย็น ตามปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความต้องการ เช่น โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมเจิ้งติ้ง (Zhengding) จะผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า ไอน้ำ และน้ำร้อนในช่วงฤดูหนาวอย่างเต็มที่ และจะปรับเปลี่ยนกระบวนการเพื่อผลิตน้ำหล่อเย็น (Chilled Water) เพื่อจำหน่ายในฤดูร้อนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ส่งผลให้มีรายได้สูงขึ้นและช่วยลดผลกระทบจากปริมาณการขายไฟฟ้าและไอน้ำที่ลดลงตามฤดูกาล นอกจากนี้ โรงไฟฟ้าแห่งนี้ยังได้รับเลือกให้พัฒนาโครงการพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาภายใต้นโยบายสนับสนุนของรัฐบาลท้องถิ่นในมณฑลเหอเป่ย์ ปัจจุบันมีกำลังผลิตที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วจำนวน 22.7 เมกะวัตต์ ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนา กำลังผลิตให้เพิ่มขึ้นได้อีกในอนาคต ถือเป็นอีกก้าวของความสำเร็จในการขยายพอร์ตพลังงานสะอาด

4) คุณภาพการให้บริการและการบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย

BPP ให้ความสำคัญกับคุณภาพและบริการ จึงจัดให้มีการพร้อมและความมั่นคงในการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะการจ่ายไอน้ำและน้ำร้อนในฤดูหนาว ตลอดจนการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าบนพื้นฐานของความซื่อตรงและผลประโยชน์ร่วมกัน ทำให้ได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจจากลูกค้า ในการบริหารความสัมพันธ์กับหน่วยราชการท้องถิ่นและชุมชน BPP และบริษัทย่อยในจีนได้สร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการในท้องถิ่นบนพื้นฐานของความเป็นพันธมิตรที่มีผลประโยชน์ร่วมกันในการให้บริการสาธารณูปโภคพื้นฐาน (ไฟฟ้าและไอน้ำ) ให้กับชุมชนท้องถิ่น รวมถึงสร้าง

ความน่าเชื่อถือและความเสมอภาค ตลอดจนสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นที่ยอมรับจากภาครัฐและชุมชนในการเป็นบริษัทตัวอย่างในท้องถิ่น แม้ในช่วงที่บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก การดำเนินธุรกิจผลิตไฟฟ้าของบริษัทฯ ยังคงได้รับการสนับสนุนจากหน่วยราชการท้องถิ่น เช่น การได้รับเงินสนับสนุนหรืออนุมัติให้ขึ้นราคาไอน้ำเมื่อราคาถ่านหินปรับเพิ่มขึ้น

5) การแสวงหาโอกาสในการขยายธุรกิจ และสร้างมูลค่าเพิ่ม

BPP ยังคงให้ความสำคัญกับการลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการพัฒนาพลังงานหมุนเวียนของภาครัฐ รวมถึงมุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยการขยายการลงทุนสู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงต้นทุนของเชื้อเพลิงแต่ละประเภทและความเหมาะสมของเทคโนโลยี เช่น โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมหลวนหนาน (Luannan) มีทำเลที่ตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรม ทำให้มีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ในการเป็นผู้ให้บริการไอน้ำแต่เพียงผู้เดียว ทั้งนี้ BPP อยู่ระหว่างการพิจารณาขยายฐานลูกค้าไปสู่กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ เช่น การให้บริการระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) นอกจากนี้ BPP ได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้ที่ดินส่วนที่มีอยู่เพื่อพัฒนาโครงการนำเชื้อเพลิงชีวมวลมาเผาไหม้ร่วมกับถ่านหิน (Biomass Co-firing) เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม โดยโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมเจิ้งติ้ง (Zhengding) และโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจผิง (Zouping) ได้ประสบความสำเร็จในการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลร่วมในกระบวนการผลิตไฟฟ้า ในปี 2567 และ 2568 ตามลำดับ โดยในปัจจุบันได้อยู่ระหว่างทำการศึกษาเพื่อนำไปปรับใช้กับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมหลวนหนาน (Luannan) ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ในปี 2568 ทางโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจผิง (Zouping) ยังได้มีการดำเนินการก่อสร้างโครงการขยายท่อส่งไอน้ำเพื่อทำการส่งไอน้ำให้แก่ลูกค้าอุตสาหกรรมในพื้นที่ ซึ่งคาดว่าจะโครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2569

คู่แข่งที่สำคัญ

หน่วยงานภาครัฐและผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน

กลยุทธ์การแข่งขันในประเทศญี่ปุ่น

ธุรกิจหลักของ BPP ในญี่ปุ่นมุ่งเน้นไปที่การขับเคลื่อนพลังงานในยุคใหม่ โดยให้ความสำคัญกับระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) และการซื้อขายไฟฟ้า (Electricity Trading) ทั้งนี้ การขยายธุรกิจพลังงานหมุนเวียนยังคงเดินทางผ่านการลงทุนร่วมกับพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งและความยั่งยืนในระยะยาว

ในส่วนของการพัฒนาและขยายธุรกิจ BPP ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินงานและการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ BESS รวมถึงการจัดการความเสี่ยงและระบบบริหารจัดการการซื้อขายพลังงาน (Energy Trading and Risk Management: ETRM) ซึ่งจะมียุทธศาสตร์สำคัญในอนาคต นอกจากนี้ การพัฒนาธุรกิจยังครอบคลุมถึงการขยายโซลูชันใหม่ เช่น BESS+ การบริหารจัดการพลังงานเสมือนจริง (Virtual Power Plant: VPP) และแพลตฟอร์มที่รองรับนวัตกรรมพลังงานสมัยใหม่

การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจและการขยายขนาดการดำเนินงาน BPP ยังมุ่งหาแหล่งเงินทุนทางเลือกเพื่อสนับสนุนกระแสเงินสดที่จำเป็นต่อการลงทุนใน BESS และการดำเนินธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า อีกทั้งยังขับเคลื่อนการพัฒนาด้านดิจิทัลอย่างเป็นระบบ โดยวางแผนแม่บทดิจิทัลที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน เปิดโอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ และสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจผ่านการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การตัดสินใจบนพื้นฐานข้อมูล และการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นนวัตกรรม

ด้วยการมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ และการซื้อขายไฟฟ้า BPP จึงสามารถเข้าถึงตลาดที่กำลังเติบโตซึ่งสอดคล้องกับขับเคลื่อนโดยการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) และการพัฒนาดิจิทัล (Digitalization) สร้างโอกาสในการทำกำไรควบคู่ไปกับการสนับสนุนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านพลังงานของญี่ปุ่น

คู่แข่งที่สำคัญ

ผู้ผลิตไฟฟ้าและนักลงทุนท้องถิ่นในญี่ปุ่นและจากต่างประเทศ

กลยุทธ์การแข่งขันในประเทศออสเตรเลีย

กลุ่มบ้านปูผลักดันการเติบโตของธุรกิจพลังงานหมุนเวียนผ่านการดำเนินงานของบ้านปู เอเนอร์จี ออสเตรเลีย (Banpu Energy Australia Pty Ltd.) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นร้อยละ 80 และบ้านปู รีนิวเอเบิล ออสเตรเลีย (Banpu Renewable Australia Pty Limited) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบ้านปู เน็กซ์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ 20 BPP ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 50 เป็นเจ้าของและดำเนินการในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 2 แห่ง ผ่านการจัดตั้งหน่วยลงทุน Banpu Energy Hold Trust ซึ่งมีกำลังผลิตรวม 166.8 เมกะวัตต์ ประกอบด้วยโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เบอร์ลิ (Beryl Solar Farm) กำลังผลิต 110.9 เมกะวัตต์ และโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์มานิลดรา (Manildra Solar Farm) กำลังผลิต 55.9 เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าทั้ง 2 แห่งตั้งอยู่ในรัฐนิวเซาท์เวลส์ และในปี 2568 บริษัทฯ ได้ลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 50 ในโครงการระบบกักเก็บพลังงานวูรีน (Wooreen Energy Storage System) กำลังผลิต 350 เมกะวัตต์ และความจุพลังงาน 1,400 เมกะวัตต์ชั่วโมง ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้างและคาดว่าจะเปิดดำเนินการได้ภายในปี 2570 และลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 100 ในโครงการระบบกักเก็บพลังงานเคอริง (Kerang Energy Storage System) กำลังผลิต 103 เมกะวัตต์ และความจุพลังงาน 206 เมกะวัตต์ชั่วโมง โดยกำลังอยู่ในช่วงของการพัฒนาโครงการ โครงการทั้ง 2 แห่ง ตั้งอยู่ในรัฐวิกตอเรีย ซึ่งรัฐทั้งสอง เป็นพื้นที่ที่มีปริมาณความต้องการและการเติบโตของการใช้ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ภาครัฐมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยกำหนดให้ผู้ผลิตทุกรายขายไฟฟ้าเข้าตลาดซื้อขายไฟฟ้าแห่งชาติ ทั้งนี้ ตลาดซื้อขายไฟฟ้าแห่งชาติเป็นตลาดที่มีความก้าวหน้าและเป็นตลาดชนิดขายส่ง (Wholesale Electricity Market) เพื่อบริหารความเสี่ยงจากความผันผวนในตลาด โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งสองแห่งของบริษัทฯ มีสัญญาการซื้อขายไฟฟ้าระยะยาวกับเอกชนควบคู่กัน ทั้งนี้ บริษัทฯ แสวงหาโอกาสการลงทุนและการพัฒนาโครงการพลังงานหมุนเวียนและระบบกักเก็บพลังงานอย่างต่อเนื่องโดยเน้นการบริหารทีมงานและบุคลากร พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นให้แก่พันธมิตร เพื่อขยายการเติบโตของธุรกิจพลังงานหมุนเวียนและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า (Electricity Trading) โดยได้รับใบอนุญาต Australian Financial Services Licence (AFSL) ในปี 2565 และใบอนุญาต Electricity Retailer Authorisation ในปี 2568 เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและสร้างโอกาสในการทำกำไรจากการซื้อขายไฟฟ้าอีกด้วย

คู่แข่งที่สำคัญ

ผู้ผลิตไฟฟ้าและนักลงทุนท้องถิ่นในประเทศและจากต่างประเทศ

กลยุทธ์การแข่งขันในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ในปี 2568 PT. ITM Bhinneka Power (IBP) ซึ่งดำเนินธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน และแสวงหาโอกาสในธุรกิจใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีพลังงาน ยังคงดำเนินการจ่ายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบไฮบริดให้กับเหมืองของ PT. TCM บริษัทย่อยของ PT. Indo Tambangraya Megah Tbk (ITM) จำนวน 2.2 เมกะวัตต์ติดตั้ง (MWp) โดยมี PT. Cahaya Power Indonesia (CPI) และ PT Centra Multi Suryanesia Aset (CMSA) ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุน โดย IBP และบริษัทพันธมิตรในท้องถิ่นถือหุ้นร้อยละ 79.5:19.5 และ 65:35 ตามลำดับ โดยดำเนินธุรกิจ Energy as Service สำหรับระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งติดตั้งบนหลังคาสำหรับลูกค้าในกลุ่มพาณิชย์และอุตสาหกรรม โดยในปี 2568 มีโครงการที่ได้ดำเนินการจ่ายไฟฟ้าแล้วรวมทั้งสิ้น 61.5 เมกะวัตต์ติดตั้ง (MWp) โดยมีการทำสัญญาเช่าระบบรวมทั้งหมด 119.1 เมกะวัตต์ติดตั้ง (MWp) ซึ่งมีแผนจะเริ่มจ่ายไฟฟ้าทั้งหมด ภายในครึ่งแรกของปี 2569

นอกจากโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลูกค้าในกลุ่มพาณิชย์และอุตสาหกรรม IBP ได้แสวงหาโอกาสเพิ่มเติมในการลงทุนพัฒนาในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อจำหน่ายไฟฟ้าให้กับ PT Perusahaan Listrik Negara (PLN) ซึ่ง IBP มีความพร้อมในการเข้าร่วมการประมูลสัญญาซื้อขายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบ IPP กับ PLN โดยในปี 2568 ที่ผ่านมา IBP ได้ชนะการประมูลจำนวน 2 โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยมีกำลังผลิตทั้งหมด 28.35 เมกะวัตต์ติดตั้ง (MWp) จาก PLN โดยขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการเซ็นสัญญาซื้อขายไฟฟ้า และเตรียมการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ในอนาคต IBP มีแผนที่จะเข้าร่วมการประมูลสัญญาซื้อขายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบ IPP อย่างต่อเนื่อง ตามแผนพัฒนาโรงไฟฟ้าของ PLN โดยแผนพัฒนาล่าสุดของอินโดนีเซียปี 2025-2034 ได้มีแผนการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ถึง 17.1 เมกะวัตต์ (MW) และระบบ BESS 10.3 เมกะวัตต์ (MW)



กลยุทธ์การแข่งขัน

1) การจัดการความสัมพันธ์กับเครือข่ายที่มีอยู่ และขยายไปยังพันธมิตรทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายบริหารได้ใช้เครือข่ายที่มีอยู่จากธุรกิจเหมืองถ่านหิน บริษัทไทย และพันธมิตรในอินโดนีเซีย เพื่อเชื่อมโยงไปยังอุตสาหกรรมและธุรกิจที่สามารถส่งเสริมด้านพลังงานหมุนเวียนและคาร์บอนเครดิต รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับพันธมิตรใหม่จากการเข้าลงทุนในบริษัทเพิ่มเติม ซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมการเติบโตทางธุรกิจได้อย่างรวดเร็ว พันธมิตรใหม่จากการลงทุนเพิ่มเติมสำหรับธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาสำหรับอาคารพาณิชย์และโรงงานอุตสาหกรรม มีส่วนในการขยายธุรกิจอย่างรวดเร็ว โดยในปี 2568 ได้มีการทำสัญญาเช่าระบบทั้งหมดเพิ่มมา 54.3 เมกะวัตต์ติดตั้ง (MWp) เพิ่มขึ้นจากสัญญาเช่าระบบรวมในปีที่แล้วร้อยละ 90

2) การพัฒนาธุรกิจและการบริหารโครงการ

IBP มีทิศทางในการสำรวจโครงการดำเนินงานสำหรับพลังงานหมุนเวียนซึ่งส่วนใหญ่เป็นพลังงานแสงอาทิตย์ และจะขยายไปศึกษาโครงการพลังงานสะอาดอื่น ๆ ด้วย โดยสำรวจโครงการที่มีอยู่ในตลาดเพื่อดำเนินการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ จ้างที่ปรึกษาสำหรับการตรวจสอบวิเคราะห์สถานะเพื่อรับประกันความถูกต้องของข้อมูล ความเป็นไปได้ของการดำเนินงาน และการพัฒนาโครงการ อีกทั้งยังร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญในบ้านปู เน็กซ์ เพื่อให้คำแนะนำและถ่ายทอดความรู้ด้านพลังงานทดแทนและธุรกิจพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3) แสวงหาโอกาสในการใช้พลังงานอย่างครบวงจร และบริการที่มีมูลค่าเพิ่ม

อินโดนีเซียมีตลาดธุรกิจการค้า อุตสาหกรรม และธุรกิจบริการที่กว้างขวาง อีกทั้งธุรกิจด้านพลังงานหมุนเวียนยังมีแผนการพัฒนากำลังการผลิตอีกจำนวนมากในอีก 10 ปีข้างหน้า ด้วย BPP มีข้อได้เปรียบจากประสบการณ์ด้านธุรกิจพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีพลังงานในประเทศอื่น ๆ มาก่อน ทำให้ BPP มีความสามารถในการแข่งขันกับผู้พัฒนาในประเทศและต่างประเทศได้นอกจากนี้ BPP ยังได้กำหนดกลยุทธ์ในการให้บริการด้านพลังงานอย่างครบวงจร ได้แก่ โครงการติดตั้งไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประหยัดพลังงานและสนับสนุนแผนลดคาร์บอนเครดิตให้กับลูกค้า

4) แสวงหาโอกาสในธุรกิจใหม่ในอินโดนีเซีย โดยเป็นการขยายต่อจากธุรกิจที่มีอยู่แล้วของ BPP

อินโดนีเซียยังมีความต้องการการใช้ก๊าซเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากภาคโรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าพลังงานก๊าซ และการผลิตปุ๋ยเคมีเป็นหลัก ปัจจุบันโครงสร้างท่อส่งก๊าซพื้นฐานอยู่ในพื้นที่สุมาตราตอนเหนือ สุมาตราตอนใต้ ชวาตะวันตก ชวากลาง และพื้นที่ที่อยู่ใกล้กับแหล่งก๊าซเท่านั้น ส่งผลให้พื้นที่ส่วนที่เหลือและตามเกาะต่าง ๆ มีต้นทุนการใช้ก๊าซที่สูง เนื่องจากอยู่ห่างไกลจากโครงสร้างท่อส่งก๊าซพื้นฐาน

ปัจจุบันในพื้นที่แถบตะวันตกของประเทศมีการผลิตก๊าซที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และการผลิตก๊าซจากแถบตะวันออกของประเทศอยู่ระหว่างการพัฒนาเพิ่มกำลังการผลิตก๊าซเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามปริมาณก๊าซยังคงไม่เพียงพอกับความต้องการในประเทศ ซึ่งรัฐบาลมีแผนที่จะลดการส่งออกก๊าซเพื่อตอบสนองกับความต้องการก๊าซภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น

BPP กำลังศึกษาข้อมูล ความเป็นไปได้ของการดำเนินงาน และการพัฒนาโครงการ ในการเข้าลงทุนโครงการก๊าซพื้นฐานพร้อมทั้งแสวงหาโอกาสในการลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซในประเทศอินโดนีเซีย

คู่แข่งที่สำคัญ

1. ผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นคู่แข่งสำคัญในการประมูลสัญญาซื้อขายไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบ IPP กับ PLN
2. ผู้พัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา
3. นักลงทุนในโครงการธุรกิจใหม่อื่น ๆ

กลยุทธ์การแข่งขันในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

BPP เริ่มขยายการลงทุนธุรกิจไฟฟ้าไปยังสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามตั้งแต่ปี 2559 โดยมุ่งมั่นในพลังงานหมุนเวียนเป็นสำคัญ ด้วยความต้องการพลังงานที่ยั่งยืนที่เพิ่มขึ้นในเวียดนาม BPP ได้ขยายพอร์ตโฟลิโอของโครงการพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง โดยหนึ่งในโครงการเด่นคือ โครงการวินห์เซวี่ วินด์ พาวเวอร์ (Vinh Chau) ในจังหวัดซอกจั่ง (Soc Trang) ซึ่งมีกำลังการผลิต 29.4 เมกะวัตต์ โครงการนี้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนเป้าหมายพลังงานสะอาดของเวียดนามอีกหนึ่งโครงการที่สำคัญคือ โครงการเอล วินด์ มุยดีญ (El Wind Mui Dinh) ในจังหวัดนินญถ่วน (Ninh Thuan) มีกำลังการผลิต 37.6 เมกะวัตต์ ซึ่งช่วยเสริมความแข็งแกร่งในพอร์ตพลังงานลมของ BPP นอกจากนี้ โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์หนอนหาย (Nhon Hai) ในจังหวัดนินญถ่วน (Ninh Thuan) ซึ่งมีกำลังการผลิต 35 เมกะวัตต์ ซึ่งพื้นที่ของโครงการมีสภาพแสงแดดที่ดี จึงมีส่วนช่วยเพิ่มขีดความสามารถด้านพลังงานหมุนเวียนของประเทศ โครงการเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงาน ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล และสนับสนุนเป้าหมายความยั่งยืนของเวียดนาม

ในเดือนสิงหาคม 2565 BPP ได้ลงทุนใน Solar ESCO ผู้ให้บริการโซลูชันพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม (C&I) โดยปัจจุบัน Solar ESCO ได้ทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA) คิดเป็น 107 เมกะวัตต์จากเป้าหมายรวม 115 เมกะวัตต์ ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการที่แข็งแกร่งในตลาด C&I และความสามารถในการแข่งขันของ Solar ESCO ในเดือนกรกฎาคม 2568 ได้เปิดบริษัท ESCO Next เพื่อทำธุรกิจเดิมและเพิ่มโซลูชันอื่น ๆ การลงทุนนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นของ BPP ในการพัฒนาโครงการที่ยั่งยืนและมีผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมกับแสดงความเชื่อมั่นในศักยภาพระยะยาวของพลังงานแสงอาทิตย์ในภาค C&I ด้วยพอร์ตโฟลิโอที่หลากหลายครอบคลุมพลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ และโครงการ C&I BPP อยู่ในตำแหน่งที่ดีที่จะมีบทบาทสำคัญในอนาคตของพลังงานสะอาดในเวียดนาม พร้อมเสริมความเป็นผู้นำในภาคพลังงานหมุนเวียน

กลยุทธ์การแข่งขัน

1) การบริหารความสัมพันธ์กับหน่วยราชการท้องถิ่นและชุมชน

BPP ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือที่ดีและโปร่งใสกับรัฐบาลและชุมชนในเวียดนาม ด้วยการติดตามกฎหมายและข้อบังคับในภาคพลังงานหมุนเวียนอย่างใกล้ชิด BPP มุ่งมั่นให้โครงการทุกโครงการสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ พร้อมทำงานร่วมกับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีส่วนได้เสียในชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ที่บริษัทดำเนินงาน

2) การแสวงหาโอกาสในการขยายธุรกิจและสร้างมูลค่าเพิ่ม

BPP มุ่งสำรวจโอกาสใหม่ ๆ เพื่อขยายธุรกิจให้สอดคล้องกับการเติบโตทางเศรษฐกิจและความต้องการพลังงานที่เพิ่มขึ้นของเวียดนาม โดย GDP ของประเทศคาดว่าจะเติบโตร้อยละ 6.3 ในปี 2568 (ที่มา : World Bank) ซึ่งจะส่งผลให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น รัฐบาลเวียดนามมีเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนในแผนพัฒนาการผลิตไฟฟ้า (PDP8) ซึ่งสร้างสภาพแวดล้อมการลงทุนที่น่าสนใจสำหรับ BPP นอกจากการขยายโครงการพลังงานหมุนเวียน BPP ยังสำรวจแนวทางใหม่ ๆ ในการกระจายการลงทุนไปยังผลิตภัณฑ์และบริการที่เกี่ยวข้องกับพลังงานเพื่อรองรับความต้องการไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น

3) การดำเนินกิจการตามแนวทางความเป็นเลิศในการดำเนินงาน

BPP ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการบำรุงรักษาเชิงรุกที่มุ่งเน้นทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อลดโอกาสเกิดความเสียหายที่อาจกระทบต่อการดำเนินงาน นอกจากนี้ BPP ยังให้ความสำคัญกับการควบคุมต้นทุนทั้งในด้านการดำเนินงานและการเงิน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและลดความเสี่ยงทางการเงิน การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้พร้อมรับมือกับความท้าทายในอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับพันธมิตรทางการเงิน เพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนในเงื่อนไขที่เหมาะสม ส่งผลให้ BPP สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รักษาสถานะทางการเงินที่มั่นคง และสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว พร้อมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่มีคุณค่ากับพันธมิตรในทุกระดับ



คู่แข่งที่สำคัญ

ผู้ผลิตไฟฟ้าและนักลงทุนท้องถิ่นในเวียดนามและจากต่างประเทศ

กลยุทธ์การแข่งขันในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

BPP ถือหุ้นในบริษัท Hongsa Power Company Limited ในสัดส่วนร้อยละ 40 ซึ่งดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าเอชพีซี โรงไฟฟ้าพลังงานถ่านหินปากเหมืองเพียงแห่งเดียวที่ตั้งอยู่ใน สปป.ลาว มีกำลังผลิตไฟฟ้ารวม 1,878 เมกะวัตต์ โดยเป็นกำลังผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น 751 เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าเอชพีซีจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามสัญญาระยะยาวประเภทการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (Independent Power Producer: IPP) และจำหน่ายไฟฟ้าบางส่วนให้กับ สปป.ลาว ทั้งนี้ โรงไฟฟ้าเอชพีซีผลิตไฟฟ้าเป็นจำนวนร้อยละ 25 ของไฟฟ้าทั้งหมดที่ สปป.ลาว ส่งให้ไทย

กลยุทธ์การแข่งขัน

1) การดูแลประสิทธิภาพและความพร้อมของโรงไฟฟ้า

โรงไฟฟ้าเอชพีซีได้เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้วทั้งหมด 3 หน่วยการผลิต ตั้งแต่ปี 2559 โดยมีอัตราการจ่ายกำลังไฟฟ้า (Dispatch) ร้อยละ 104.0 ในปี 2568 แสดงให้เห็นถึงความมั่นคงในการเดินเครื่อง และมีต้นทุนการผลิตไฟฟ้าที่อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งมีความสำคัญต่อระบบไฟฟ้าของทั้ง 2 ประเทศ

2) การบริหารความสัมพันธ์กับหน่วยราชการท้องถิ่นและชุมชน

BPP ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนโดยมุ่งเน้นด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้อยู่ในชุมชนเหล่านั้น ซึ่งมาตรการดังกล่าวสะท้อนออกมาในรูปแบบของการคิดริเริ่มแผนงานในการพัฒนาชุมชนต่าง ๆ เช่น การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค (น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน) การโยกย้ายชุมชนบางส่วนพร้อมกับการสร้างที่อยู่อาศัยใหม่ทดแทนให้ในพื้นที่ที่เหมาะสม การส่งเสริมการพัฒนาอาชีพและการสนับสนุนการจ้างงานเพื่อทำงานในโรงไฟฟ้า เช่น งานรับเหมาออกแบบ และงานจัดซื้ออุปกรณ์

3) การบริหารต้นทุนและประสิทธิภาพ

ในปี 2568 BPP ผลักดันให้โรงไฟฟ้าดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มศักยภาพความพร้อมของโรงไฟฟ้าในการผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้า ทั้งในส่วนของการปรับปรุงเครื่องจักรและกระบวนการลำเลียงถ่านหินเพื่อป้อนให้โรงไฟฟ้า โดยสามารถรักษาค่าความพร้อมจ่ายเทียบเท่า (Equivalent Availability Factor: EAF) อยู่ที่ร้อยละ 86.3 นอกจากนี้ยังมีการเตรียมความพร้อมในการจัดหาอุปกรณ์ซ่อมบำรุง ปรับปรุงระบบและวิธีการซ่อมบำรุงให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้โรงไฟฟ้าเอชพีซีสามารถเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง

คู่แข่งที่สำคัญ

สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานถ่านหินของ BPP ที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว อาจถือได้ว่าไม่มีการแข่งขันโดยตรงกับผู้ประกอบการรายอื่น เนื่องจากมีการทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและรัฐวิสาหกิจไฟฟ้าลาว

ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech)

ภาวะตลาด

การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานและความยั่งยืนทำให้องค์กรธุรกิจต้องให้ความสำคัญกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกควบคู่กับการบริหารต้นทุนและประสิทธิภาพการดำเนินงานมากขึ้น โดยเป้าหมายด้าน Net Zero และ ESG ได้กลายเป็นปัจจัยสำคัญในเชิงกลยุทธ์ ท่ามกลางความซับซ้อนของการบริหารจัดการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 1, 2 และ 3 และข้อจำกัดด้านต้นทุนพลังงาน

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech) ผ่านบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด ในการให้บริการ Net Zero Solutions แบบครบวงจรที่ผสานการใช้ AI และเทคโนโลยีอัจฉริยะตลอดกระบวนการ เพื่อสนับสนุนการประเมินวงกลยุทธ์ และการนำโซลูชันลดการปล่อยคาร์บอนในทุก Scope ไปดำเนินการและติดตามผลอย่างเป็นระบบ ซึ่งภาวะตลาดของธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคตสามารถพิจารณาได้แยกตามกลุ่มโซลูชันหลัก ดังต่อไปนี้

1. โซลูชันการให้คำปรึกษาและวางกลยุทธ์ ด้าน Net Zero (Net Zero Consulting)

ช่วงปี 2568-2570 ภาคธุรกิจไทยเผชิญแรงกดดันด้านการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทั้งจากความคืบหน้าของกฎหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การขยายขอบเขต Thailand Taxonomy ระยะที่ 2 สู่ภาคเศรษฐกิจจริง และการเตรียมบังคับใช้มาตรการ CBAM ของสหภาพยุโรปในปี 2569 ซึ่งทำให้ “คาร์บอน” ไม่ได้เป็นเพียงประเด็นด้านความยั่งยืนอีกต่อไป แต่เชื่อมโยงโดยตรงกับต้นทุนทางการเงิน การเข้าถึงแหล่งเงินทุน และความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรมและการส่งออก

ภายใต้บริบทดังกล่าว ประกอบกับแรงกดดันจากกฎเกณฑ์ด้านการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนของตลาดทุน แนวทางการเงินเพื่อความยั่งยืน และมาตรการด้านคาร์บอนทั้งในและต่างประเทศ องค์กรจำนวนมากเริ่มเตรียมจัดทำ

แผน Net Zero เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความเสี่ยงและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์มากกว่าการดำเนินงานด้าน ESG เชิงภาพลักษณ์ ขณะเดียวกันภาวะเศรษฐกิจที่ยังมีความไม่แน่นอน และข้อจำกัดด้านต้นทุนการลงทุน ส่งผลให้ความต้องการของตลาดในปี 2568 มองหาผู้ให้บริการที่ให้คำปรึกษาเพื่อเชื่อมโยงเป้าหมายการลดคาร์บอนเข้ากับการบริหารต้นทุน แนะนำการวางแผนการลงทุน และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบติดตามผลที่วัดผลได้จริง

ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน; ธนาคารแห่งประเทศไทย

2. โซลูชันโซลาร์และระบบกักเก็บพลังงาน (Solar and Energy Storage Systems)

ปี 2568 การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา หรือโซลาร์รูฟท็อปในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในประเทศไทยยังมีศักยภาพเติบโตอย่างต่อเนื่อง จากทิศทางแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (Power Development Plan: PDP) ที่ให้ความสำคัญกับการเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนในระบบไฟฟ้า ควบคู่กับมาตรการส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และการขยายตัวของเครื่องมือทางการเงินด้านความยั่งยืน เช่น สินเชื่อสีเขียว (Green Finance) ซึ่งช่วยลดข้อจำกัดด้านเงินลงทุนของภาคเอกชน

ขณะเดียวกัน ค่าไฟฟ้าที่อยู่ในระดับสูงและมีความผันผวน ส่งผลให้องค์กรหันมาให้ความสำคัญกับการผลิตไฟฟ้าใช้เองจากพลังงานแสงอาทิตย์มากขึ้น เพื่อบริหารต้นทุนพลังงานในระยะยาว โดยเฉพาะเมื่อผสานการติดตั้งโซลาร์เข้ากับระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage Systems: BESS) ซึ่งช่วยเพิ่มความเสถียรในการใช้ไฟฟ้า รองรับการใช้พลังงานในช่วงที่มีความต้องการสูง และลดความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนของระบบไฟฟ้า

หมายเหตุ : รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการดำเนินงานของปี 2568 ก่อนวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 ที่ได้มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัท โดยการควบรวม (Amalgamation) ระหว่างบริษัทฯ และ BPP เพื่อจัดตั้งบริษัทใหม่ (NewCo)



การพัฒนาโซลูชันโซลาร์ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน จึงถูกมองเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ไม่เพียงในมิติของการลดต้นทุนพลังงาน แต่ยังช่วยสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ใน Scope 2 และเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการพลังงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย Net Zero และ ESG ในระยะยาว

ที่มา : แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP); สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI); ธนาคารแห่งประเทศไทย; สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน; International Energy Agency - IEA; แนวปฏิบัติด้าน ESG ภาคธุรกิจ)

3. โซลูชันเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน (Energy Efficiency)

การจัดการระบบสาธารณูปโภค และประสิทธิภาพการใช้พลังงานด้านระบบทำความเย็น ในประเทศไทยยังมีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่องจากแรงกดดันด้านต้นทุนพลังงาน และต้นทุนการดำเนินงานของภาคธุรกิจ โดยเฉพาะอาคารพาณิชย์ โรงแรม โรงพยาบาล และภาคอุตสาหกรรมที่ระบบทำความเย็นเป็นหนึ่งในแหล่งใช้พลังงานหลัก ทั้งนี้ กรอบนโยบาย แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2561-2580 (Energy Efficiency Plan: EEP) ซึ่งตั้งเป้าลดความเข้มการใช้พลังงาน (Energy Intensity) ลงร้อยละ 30 ภายในปี 2580 เมื่อเทียบกับปีฐาน ยังคงเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญต่อการลงทุนด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบทำความเย็น

ในปี 2568 ภาคธุรกิจให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบทำความเย็นในลักษณะที่สามารถติดตามและประเมินผลได้ในระยะยาว มากกว่าการเปลี่ยนอุปกรณ์เฉพาะจุด ส่งผลให้โซลูชันด้านระบบทำความเย็นขนาดใหญ่ และระบบจัดการพลังงาน (Energy Management System: EMS) มีบทบาทเพิ่มขึ้นในการควบคุมต้นทุนพลังงาน เพิ่มความโปร่งใสของข้อมูล และสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงด้านพลังงานในระดับองค์กร

ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน; สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

4. โซลูชันขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Transportation)

ในปี 2568 การใช้ยานพาหนะไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย โดยเฉพาะรถบรรทุกไฟฟ้าแบบใช้พลังงานจากแบตเตอรี่มีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่อง สะท้อนการปรับตัวของภาคขนส่งและโลจิสติกส์เพื่อลดต้นทุนเชื้อเพลิง และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แม้ภาวะเศรษฐกิจจะมีความผันผวนในบางช่วง แต่ทิศทางการเปลี่ยนผ่านสู่ยานพาหนะพลังงานสะอาดยังคงมีความชัดเจน โดยปัจจัยสนับสนุนหลักมาจากมาตรการส่งเสริมยานพาหนะไฟฟ้าของภาครัฐ ทั้งในรูปแบบสิทธิประโยชน์ทางภาษีและมาตรการอุดหนุน ซึ่งช่วยลดต้นทุนการลงทุนของผู้ประกอบการควบคู่กับการขยายตัวของโครงสร้างพื้นฐานด้านสถานีชาร์จรถยนต์ไฟฟ้าที่เริ่มรองรับการใช้งานเชิงพาณิชย์ และเส้นทางโลจิสติกส์มากขึ้น ส่งผลให้การใช้งานยานพาหนะไฟฟ้ามีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกัน ความผันผวนของราคาน้ำมันและแรงกดดันด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้ยานพาหนะไฟฟ้าถูกพิจารณาเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ในการบริหารต้นทุน ลดความเสี่ยงด้านพลังงาน และสนับสนุนเป้าหมายความยั่งยืนขององค์กร ส่งผลให้ภาคขนส่งและโลจิสติกส์ที่ใช้ยานพาหนะไฟฟ้ายังคงมีบทบาทสำคัญต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจไทยในระยะยาว

ที่มา : กรมการขนส่งทางบก; กระทรวงพลังงาน; สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน; มาตรการส่งเสริมยานพาหนะไฟฟ้าของภาครัฐ

5. โซลูชันแบตเตอรี่ (Battery)

แบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าในประเทศไทยมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่อง โดยคาดการณ์จะเติบโตเฉลี่ยปีละร้อยละ 3.8 ในช่วงปี 2569-2571 หรือราว 125,000 คันต่อปี ตามทิศทางนโยบายภาครัฐที่มุ่งผลักดันอุตสาหกรรมยานพาหนะไฟฟ้าและห่วงโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะมาตรการส่งเสริมการลงทุนภายใต้แพ็คเกจ EV3.0 และ EV3.5 ซึ่งสนับสนุนรถยนต์ไฟฟ้าแบบใช้แบตเตอรี่ล้วน (Battery Electric Vehicle: BEV) ควบคู่กับการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ขณะเดียวกัน การส่งเสริมการผลิตแบตเตอรี่ภายในประเทศ และการกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทสำคัญในการเสริมความมั่นคงของห่วงโซ่อุปทาน ลดการพึ่งพาการนำเข้า และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าไทยในระยะยาว โดยบทบาทของแบตเตอรี่ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงรถยนต์นั่งส่วนบุคคล แต่ขยายไปสู่ยานพาหนะไฟฟ้าเชิงพาณิชย์และรถขนาดใหญ่ ตลอดจนระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่เป็นหนึ่งในเทคโนโลยีที่สำคัญในการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศที่มั่นคง

ที่มา : SCB EIC; สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, งานวิจัย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา

นโยบายการให้บริการ Net Zero Solutions แบบครบวงจร เพื่อมุ่งสู่สังคมไร้คาร์บอน

บ้านปู เน็กซ์ มีนโยบายการดำเนินงานทางการตลาดที่ชัดเจน โปร่งใส ตรงไปตรงมา และรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยมีแนวทางหลักในการสนับสนุนการเติบโตที่ยั่งยืนของกลุ่มบ้านปู ดังนี้

1. ขยายฐานลูกค้าให้ครอบคลุมตลาดหลักในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก
2. สร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าและบริการผ่านการเป็นผู้ให้บริการด้านพลังงานสะอาดอย่างครบวงจร โดยนำเสนอ Net Zero Solutions ที่หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงฮาร์ดแวร์อัจฉริยะ และแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เหมาะสมกับแต่ละขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนการประยุกต์ใช้ AI เพื่อสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาดอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทาง ESG และการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) พร้อมยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม
3. แข่งขันทางการตลาดอย่างมีจรรยาบรรณ โดยให้ความเคารพต่อลูกค้า คู่แข่งขันทางธุรกิจ และผู้มีส่วนได้เสีย
4. ปฏิบัติงานด้วยความชัดเจน ตรงไปตรงมา แสดงให้เห็นถึงความน่าเชื่อถือ ความซื่อสัตย์ และความเป็นมืออาชีพ

ภาวะการแข่งขัน

• การเป็นผู้ให้บริการ Net Zero Solutions แบบครบวงจร

บ้านปู เน็กซ์ ดำเนินธุรกิจในฐานะผู้ให้บริการ Net Zero Solutions แบบครบวงจร ที่เชื่อมโยงการให้คำปรึกษา การวางแผน และการนำโซลูชันไปดำเนินการจริง ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การพัฒนาแนวทางลดคาร์บอน ไปจนถึงการนำโซลูชันด้านพลังงาน เช่น ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ระบบกักเก็บพลังงาน ระบบจัดการพลังงาน ระบบขนส่งไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ และแบตเตอรี่ มาใช้อย่างเหมาะสมกับบริบทธุรกิจของลูกค้า โดยผสานการใช้ AI และเทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และการติดตามผลการดำเนินงานของระบบแบบเรียลไทม์ รวมถึงการให้บริการดูแล บำรุงรักษา และบริหารประสิทธิภาพของระบบอย่างต่อเนื่องตลอดอายุสัญญา เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยคาร์บอนและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

• การดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงลูกค้าเป็นศูนย์กลาง

การพัฒนาบริการและโซลูชันต่าง ๆ บ้านปู เน็กซ์ ให้ความสำคัญกับการเข้าใจปัญหาและความต้องการด้านการใช้พลังงานของลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer Centric) โดยมีทีมผู้เชี่ยวชาญที่พร้อมลงพื้นที่สำรวจหารือ และให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผล เพื่อออกแบบและนำเสนอ Net Zero Solutions ที่เหมาะสม ช่วยให้ลูกค้าใช้พลังงานได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด พร้อมสร้างความพึงพอใจและความสัมพันธ์ทางธุรกิจในระยะยาว และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนและ Net Zero ของลูกค้า

• ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการ

ความต้องการของภาคธุรกิจด้านการให้คำปรึกษา และวางกลยุทธ์ด้าน Net Zero ประกอบด้วยผู้ให้บริการ ทั้งในส่วนของการให้คำปรึกษาเชิงกลยุทธ์ และการดำเนินงานหรือจัดทำรายงานในระดับปฏิบัติการ ความสำเร็จในการแข่งขันจึงอยู่ที่ความสามารถในการเชื่อมโยงการวางกลยุทธ์เข้ากับการดำเนินโครงการจริง



บ้านปู เน็กซ์ สามารถนำเสนอการให้บริการที่ครอบคลุม ตั้งแต่การประเมินและวางแผนไปจนถึงการนำโซลูชัน ด้านพลังงานและการลดคาร์บอนไปดำเนินการจริง อย่างเป็นรูปธรรม ช่วยให้ลูกค้าสามารถบริหารต้นทุน ความเสี่ยง และบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืน ได้อย่างเป็นระบบ

การแข่งขันในการให้บริการติดตั้งระบบโซลาร์และระบบ กักเก็บพลังงานมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น จากการเข้ามา ของผู้ประกอบการทั้งรายใหญ่และรายย่อย รวมถึง ผู้ให้บริการ EPC อย่างไรก็ดีตาม ความต้องการของลูกค้า องค์กรมีความซับซ้อนมากขึ้น และให้ความสำคัญกับ ความเสถียรของระบบ ผลตอบแทนในระยะยาว และการบริหารความเสี่ยง มากกว่าการแข่งขันด้านราคา เพียงอย่างเดียว บ้านปู เน็กซ์ สร้างความได้เปรียบผ่าน การคัดเลือกอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานสากล การออกแบบ ระบบโดยทีมวิศวกรผู้เชี่ยวชาญ และการให้บริการ แบบครบวงจรตั้งแต่การออกแบบ ติดตั้ง บำรุงรักษา ไปจนถึงการติดตามประสิทธิภาพตลอดอายุสัญญา เพื่อตอบโจทย์ลูกค้าในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ ต้องการความมั่นคงและความต่อเนื่องในการใช้พลังงาน

สำหรับบริการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน บ้านปู เน็กซ์ เลือกใช้อุปกรณ์คุณภาพสูงจากแบรนด์ชั้นนำในตลาด ที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานอุตสาหกรรม พร้อมด้วย ทีมวิศวกรผู้เชี่ยวชาญที่สามารถออกแบบระบบให้ เหมาะสมกับลักษณะการใช้งานของแต่ละประเภท อุตสาหกรรม อีกทั้งดำเนินการตรวจวัดและยืนยัน ผลการประหยัดพลังงานตามมาตรฐานสากล (IPMVP Protocol) ควบคู่กับการบริหารโครงการและการควบคุม ความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด โดยการทำงานทั้งหมด อยู่ภายใต้มาตรฐาน ISO ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการ รักษาคุณภาพ ความปลอดภัย และประสิทธิภาพของ การให้บริการในทุกขั้นตอน

การแข่งขันในธุรกิจขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมหรือยานพาหนะไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ ได้ขยาย จากการจัดหายานพาหนะไปสู่การนำเสนอ Ecosystem ที่ครบวงจร ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ระบบจัดการฟลีท ยานพาหนะไฟฟ้า โครงสร้างพื้นฐานด้านชาร์จรถขนส่ง ไฟฟ้าไปจนถึงบริการสนับสนุนการดำเนินงานของ ลูกค้าองค์กรในระยะยาว ผู้ให้บริการที่มีความพร้อม ในการบูรณาการโซลูชันด้านยานพาหนะ พลังงาน และ

เทคโนโลยีดิจิทัลเข้าด้วยกัน จะสามารถตอบโจทย์ ด้านความเสถียร ความต่อเนื่อง และการลดความเสี่ยง จากการหยุดชะงักของการดำเนินงานได้ดีกว่า ซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญต่อการตัดสินใจของลูกค้าเชิงพาณิชย์ ภายใต้บริบทดังกล่าว บ้านปู เน็กซ์ มุ่งพัฒนาคุณภาพ ของโซลูชันขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยนำเสนอการให้บริการแบบครบวงจรที่รองรับ การใช้งานเชิงพาณิชย์จริง และสามารถเชื่อมโยง โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานเข้ากับโซลูชันดิจิทัล และ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟลีท และโลจิสติกส์ของลูกค้าในระยะยาว

ในส่วนของแบตเตอรี่ บ้านปู เน็กซ์ มีจุดเด่นด้านอายุ การใช้งานยาวนาน น้ำหนักเบา และความปลอดภัยสูง รองรับการใช้งานเร็วและการใช้งานในเชิงพาณิชย์ ที่ต้องการความต่อเนื่องของระบบ โดยผลิตภัณฑ์ได้รับ การออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และ ผ่านการทดสอบด้านความปลอดภัยและประสิทธิภาพ อย่างเข้มงวด รวมถึงการให้บริการหลังการขายและ การสนับสนุนด้านเทคนิคโดยทีมผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้าง ความมั่นใจให้แก่ลูกค้าองค์กรในการใช้งานแบตเตอรี่ ทั้งในระบบยานพาหนะไฟฟ้า และระบบกักเก็บพลังงาน ในระยะยาว

• การผสานเทคโนโลยี และ AI

หนึ่งในกลยุทธ์หลักที่สร้างความแตกต่างให้กับ บ้านปู เน็กซ์ คือการนำเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์ม บริหารจัดการพลังงาน และ AI มาประยุกต์ใช้กับ ทุกโซลูชัน โดยพัฒนาและใช้ระบบติดตามและวิเคราะห์ ข้อมูลพลังงานแบบเรียลไทม์ เพื่อช่วยให้ลูกค้าสามารถ ตรวจสอบและติดตามการใช้พลังงาน ประสิทธิภาพของ ระบบ และผลลัพธ์ด้านการลดคาร์บอนได้อย่างโปร่งใส การผสานเทคโนโลยีดังกล่าวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ลดการสูญเสียพลังงานระหว่างการผลิต และการใช้งานจริง ทำให้พลังงานที่ผลิตได้สามารถ นำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสนับสนุน การตัดสินใจเชิงข้อมูลได้อย่างแม่นยำ ซึ่งเป็นปัจจัย สำคัญในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว โดยเฉพาะในตลาดภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการโซลูชัน พลังงานที่มีความยืดหยุ่นและแม่นยำสูง

นอกจากคุณภาพผลิตภัณฑ์ การให้บริการ และเทคโนโลยีแล้ว บ้านปู เน็กซ์ ยังมุ่งเน้นการเป็นผู้ให้บริการ Net Zero Solutions ที่สามารถบูรณาการโซลูชันด้านพลังงานหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นโซลาร์ ระบบกักเก็บพลังงาน ระบบจัดการพลังงาน โซลูชันด้านยานพาหนะไฟฟ้า และโซลูชันที่เกี่ยวข้องกับการลดคาร์บอนเพื่อก้าวสู่สังคมไร้คาร์บอน ซึ่งช่วยให้ลูกค้าสามารถวางแผนและดำเนินกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนได้อย่างเป็นระบบ และสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจในระยะยาว

• การสร้างระบบนิเวศที่แข็งแกร่ง

บ้านปู เน็กซ์ ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกับพันธมิตรในธุรกิจเทคโนโลยีพลังงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบนิเวศด้านพลังงานสะอาด เพื่อเสริมศักยภาพในการให้บริการ Net Zero Solutions แบบครบวงจร โดยครอบคลุมการเชื่อมโยงโซลูชันด้านพลังงาน การจัดการพลังงาน การเข้าถึงใบรับรองพลังงานหมุนเวียนและคาร์บอนเครดิต รวมถึงการใช้ AI เทคโนโลยีอัจฉริยะ และดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเสริมความแข็งแกร่งของเทคโนโลยีพลังงาน เพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจ และสนับสนุนการเติบโตของระบบนิเวศธุรกิจ (Business Ecosystem) อย่างยั่งยืน เพื่อส่งมอบโซลูชันที่เหมาะสมและตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าในแต่ละภาคธุรกิจ

กลยุทธ์การสื่อสารด้านแบรนด์และการตลาด

บ้านปู เน็กซ์ ดำเนินธุรกิจด้วยวิสัยทัศน์ในการสร้างอนาคตที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม Net Zero Solutions และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมไร้คาร์บอน โดยให้ความสำคัญกับการสื่อสารใน 2 ด้านหลัก ได้แก่

1. บริการ Net Zero Solutions โดยนำเสนอโซลูชันพลังงานสะอาดแบบครบวงจรที่ผสาน AI และเทคโนโลยีอัจฉริยะให้กับลูกค้าธุรกิจและอุตสาหกรรม เพื่อช่วยลดการปล่อยคาร์บอน ควบคู่กับการสร้างโอกาสเติบโตทางธุรกิจและการบรรลุเป้าหมาย Net Zero
2. เป็นพันธมิตรระยะยาว (Long-term Partner) ที่ดูแลลูกค้าในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการ วางแผนแนวทางการลดคาร์บอนและกลยุทธ์ Net Zero ออกแบบและพัฒนาโซลูชันที่เหมาะสม (Tailor-made Solutions) ไปจนถึงบริการหลังการขาย พร้อมดิจิทัลแพลตฟอร์มที่ช่วยให้ลูกค้าสามารถบริหารจัดการการใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเรียลไทม์

บ้านปู เน็กซ์ สื่อสารแบรนด์พร้อมสร้างความเชื่อมั่นไปยังกลุ่มเป้าหมายทั้งลูกค้าธุรกิจ ผู้ใช้บริการและคนในสังคม โดยตอกย้ำจุดยืนในการเป็นผู้ให้บริการ Net Zero Solutions มุ่งสร้างการเติบโตในทุกกลุ่มธุรกิจ และก้าวสู่เป้าหมาย Net Zero ผ่านการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาด ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ด้านการขับเคลื่อนธุรกิจและโครงการที่สำคัญ (Business Movement and Highlight Projects)

- การประชาสัมพันธ์การประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2583 สำหรับการดำเนินธุรกิจในประเทศไทย โดยกำหนดกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่มุ่งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ลงร้อยละ 30 ภายในปี 2573 และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทุกขอบเขตลงร้อยละ 50 ภายในปี 2578 สะท้อนความมุ่งมั่นด้านสิ่งแวดล้อม ส่งมอบคุณค่าที่ยั่งยืนให้กับธุรกิจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียทั้งระบบนิเวศในการดำเนินงาน พร้อมร่วมขับเคลื่อนเป้าหมาย Net Zero ของประเทศไทย



- การประชาสัมพันธ์ความสำเร็จในการบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอน โดยผ่านการรับรองเป็นองค์กรคาร์บอนนิวทรัล (Carbon Neutral Organization) จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ TGO ในปี 2567 ต่อยอดจากการตรวจสอบคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร (CFO) อย่างต่อเนื่องตามแผนงานที่ครอบคลุมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งสามขอบเขต รวมถึงได้เข้าร่วมโครงการ Net Zero Pathway (ปีที่ 1) กับ TGO และได้การรับรองจากเครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย (Thailand Carbon Neutral Network: TCNN) ให้เป็น “องค์กรชั้นนำด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจก ” นอกจากนี้ บันปู เน็กซ์ยังได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณระดับ Gold จากการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ระดับองค์กร



- การประชาสัมพันธ์โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและบนหลังคาลานจอดรถขนาด 4.1 เมกะวัตต์ ให้กับศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทคบุรี บางนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโครงการมิกซ์ยูสขนาดใหญ่ที่สุดของกรีฑาบุรีรัมย์ สะท้อนถึงความไว้วางใจที่กรีฑาบุรีรัมย์มีต่อบันปู เน็กซ์อย่างต่อเนื่องหลังจากติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาให้กับโครงการซัมเมอร์ลาซาลภายใต้กรีฑาบุรีรัมย์ ทั้งสามเฟสรวม 1 เมกะวัตต์



- การประชาสัมพันธ์การจัดตั้งบริษัทร่วมทุนกับโซลาร์บีเค (SolarBK) เพื่อพัฒนาและติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาในประเทศเวียดนาม โดยมีเป้าหมายการติดตั้งในระยะแรกอย่างน้อย 390 เมกะวัตต์ ให้บริการแก่ลูกค้าภาคธุรกิจเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม กลุ่มโรงงานและนิคมอุตสาหกรรม รวมถึงธุรกิจเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น Data Center สอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนของรัฐบาลและความต้องการใช้พลังงานหมุนเวียนที่เพิ่มขึ้นในประเทศเวียดนาม
- การประชาสัมพันธ์และให้สัมภาษณ์พิเศษกับสื่อมวลชน เรื่องการขยายธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) ในประเทศญี่ปุ่น โดยตั้งเป้าเพิ่มพอร์ตโฟลิโอมากกว่า 1 กิกะวัตต์ชั่วโมง ภายในปี 2573 นำร่องโดยโครงการโทโนะ (Tono) ที่เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าและเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว ควบคู่ไปกับการพัฒนาโมเดล

สร้างรายได้ที่แข็งแกร่งและโอกาสทางธุรกิจในตลาดพลังงาน และโครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งมีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ภายในปี 2571 ได้แก่ โครงการไอสี (Aizu) โครงการทสึโนะ (Tsuno) และโครงการคามิกุมิ-โตเกียว (Kamigumi-Tokyo) นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา และวางแผนจะดำเนินการอีกหลายโครงการ เพื่อให้บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายกำลังการผลิตที่วางไว้ รองรับความต้องการพลังงานที่มีเสถียรภาพ และสนับสนุนการลดคาร์บอนในญี่ปุ่น



- การประชาสัมพันธ์การประกาศความร่วมมือกับ อมตะวีเอ็น และโซลาร์บีเค (SolarBK) ในการพัฒนาโครงการระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาขนาด 227 เมกะวัตต์ ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะในประเทศเวียดนาม 2 แห่ง ได้แก่ อมตะซิตี ฮาลอง และอมตะซิตี ลองถัน ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในช่วงต้นปี 2569 โดยโครงการนี้จะช่วยเพิ่มความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับนิคมอุตสาหกรรมอมตะ และสร้างประโยชน์ให้ผู้เช่าในด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ครบวงจร ตอบโจทย์ทั้งการดำเนินธุรกิจและความยั่งยืน พร้อมสนับสนุนความมั่นคงทางพลังงานและเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ของเวียดนาม



- การประชาสัมพันธ์ความร่วมมือกับ ดีเอชแอล ซัพพลายเชน ประเทศไทย (DHL Supply Chain Thailand) ในการนำเสนอฟลีทรถขนส่งไฟฟ้า (EV Fleet) เชิงพาณิชย์ และโซลูชันพลังงานสะอาดครบวงจรให้ลูกค้าภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยระยะแรกจะศึกษาและพัฒนาบริการต่าง ๆ ทั้งการติดตั้งสถานีชาร์จในพื้นที่ของดีเอชแอล การนำ AI มาจัดการเส้นทางขนส่ง และการให้บริการโลจิสติกส์และระบบจัดการฟลีทเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งของรถขนส่งไฟฟ้าและฟลีทรถของดีเอชแอล ในระยะถัดไปพร้อมมองหาโอกาสในการนำโซลูชันพลังงานสะอาดอื่น ๆ มาใช้ อาทิ ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ฝาสถาปัตยกรรมกักเก็บพลังงาน และระบบจัดการพลังงานเพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานของดีเอชแอลและลูกค้า ช่วยลดการปล่อยคาร์บอน พร้อมทั้งสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย Net Zero ของทั้งสองบริษัท





2. การประชาสัมพันธ์แบรนด์และผลิตภัณฑ์ (Corporate and Product Branding)

- การนำเสนอเทรนด์สำคัญที่มีอิทธิพลต่อธุรกิจไทย โดยการผสานกลยุทธ์ Net Zero เข้ากับการใช้ AI และ เทคโนโลยีอัจฉริยะ แนวทางนี้เริ่มจากการให้คำปรึกษาด้าน Net Zero ไปสู่การใช้โซลูชันพลังงานสะอาด ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดต้นทุน และลดการปล่อยคาร์บอนในทุกขอบเขต โดยโซลูชันอัจฉริยะแบบครบวงจร (The Integrated Intelligent Solutions) เป็นทางเลือกที่ตอบโจทย์ธุรกิจที่มุ่งบรรลุเป้าหมาย Net Zero ไปพร้อมการเติบโตอย่างยั่งยืน ปัจจุบันมีหลายธุรกิจให้ความสำคัญกับการสร้างความยั่งยืนด้วยการใช้โซลูชันนี้ บ้านปู เน็กซ์ จึงพร้อมเป็นผู้ช่วยให้กับทุกธุรกิจ โดยนำเทคโนโลยีและความเชี่ยวชาญด้านพลังงานมาขับเคลื่อนแผนงานด้าน Net Zero ให้เป็นรูปธรรมและวัดผลได้
- การจัดทำรายการ Infinite Podcast และคลิปวิดีโอสั้นผ่านช่องทาง Social Media ของบ้านปู เน็กซ์ เพื่อสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และธุรกิจของบ้านปู เน็กซ์ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่ายขึ้น โดยนำเสนอคอนเทนต์อัปเดตเทรนด์ธุรกิจ ให้ความรู้เชิงลึกที่เข้าใจง่าย และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการนำ AI และ เทคโนโลยีอัจฉริยะผสานโซลูชันพลังงานสะอาดมาใช้ในการพัฒนาธุรกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดต้นทุนอย่างยั่งยืน ลดการปล่อยคาร์บอนได้ทุกขอบเขต และขับเคลื่อนเป้าหมาย Net Zero ให้กับธุรกิจ



3. กิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์แบรนด์ (Branding Activities)

- การประชาสัมพันธ์ประธานเจ้าหน้าที่บริหารของบ้านปู เน็กซ์ได้รับรางวัล “บุคคลตัวอย่างในภาคธุรกิจพลังงานและสาธารณูปโภค” ภายใต้โครงการ “บุคคลคุณภาพแห่งปี 2025” จากมูลนิธิสภามหาวิทยาลัยและเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (มสวท.) ในฐานะผู้นำที่เป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนธุรกิจพลังงานสะอาด พร้อมสนับสนุนภาคธุรกิจไทยก้าวสู่เป้าหมาย Net Zero รางวัลนี้เป็นการตอกย้ำความมุ่งมั่นของบ้านปู เน็กซ์ ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานสะอาด ตลอดจนวิสัยทัศน์ในการสร้างคุณค่าด้วยโซลูชันล้ำสมัย ภายใต้การนำของประธานเจ้าหน้าที่บริหารซึ่งเป็นต้นแบบของความเป็นเลิศทางธุรกิจผสานการพัฒนาอย่างยั่งยืน



นอกจากนี้ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผู้บริหารระดับสูง และผู้เชี่ยวชาญด้าน Net Zero Solutions จากบ้านปู เน็กซ์ ได้รับเกียรติเป็นวิทยากรบรรยาย ร่วมเสวนา แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ให้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ได้แก่



- เป็นวิทยากรบรรยาย แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ให้แก่บุคลากรจากธนาคารแห่งประเทศไทย ที่มีบทบาทในการดูแลเสถียรภาพของสถาบันการเงินต่าง ๆ โดยนำเสนอความสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน พร้อมแนะนำแนวทางการใช้พลังงานสะอาดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังช่วยสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นคงในการบริหารงาน และความได้เปรียบทางการแข่งขันในระยะยาว



- ร่วมเสวนาในงาน Enlit Asia 2025 งานประชุมและนิทรรศการด้านพลังงานที่ใหญ่ที่สุดในอาเซียน ที่จัดขึ้น ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค กรุงเทพฯ ภายใต้ธีม “การเปลี่ยนผ่านพลังงานที่ตอบโจทย์ในภูมิภาคอาเซียน (Advancing a Realistic Energy Transition in ASEAN)” โดยแลกเปลี่ยนมุมมองและแนวทางการร่วมมือในการลดคาร์บอน และการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้พลังงานสะอาดในภาคอุตสาหกรรม และการขนส่ง ต่อยาววิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นของบ้านปู เน็กซ์ในการลดการปล่อยคาร์บอนและบรรลุเป้าหมาย Net Zero



- ร่วมเสวนาในงาน TGO Forum & TCNN Symposium 2025 หัวข้อ “ถอดรหัส Net Zero : ความท้าทายและโอกาสในการลดก๊าซเรือนกระจก มุ่งสู่ Net Zero Organization” โดยแลกเปลี่ยนมุมมองเกี่ยวกับแนวทางของบ้านปู เน็กซ์ในการมุ่งสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2583 ผ่านการนำ AI และเทคโนโลยีอัจฉริยะผสมผสานโซลูชันพลังงานสะอาด พร้อมมีระบบติดตามและจัดการคาร์บอนที่มีประสิทธิภาพ การร่วมงานกับซัพพลายเออร์ที่ผ่านการประเมิน ESG และกิจกรรมลดคาร์บอนในองค์กรที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในทุกกระดับ เพื่อช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นรูปธรรม

คู่แข่งที่สำคัญ

ในปัจจุบัน การให้บริการ Net Zero Solutions ในประเทศไทยมีการแข่งขันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากผู้ประกอบการด้านพลังงาน บริษัทเทคโนโลยี และผู้ให้บริการเฉพาะทางในแต่ละส่วนของห่วงโซ่คุณค่า อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการที่สามารถเชื่อมโยงการให้คำปรึกษาเชิงกลยุทธ์ การลงทุนระบบพลังงานสะอาดในระดับองค์กรและภาคอุตสาหกรรม การดำเนินงานระยะยาว และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อติดตามผลลัพธ์ด้านธุรกิจควบคู่กับการลดการปล่อยคาร์บอนอย่างเป็นรูปธรรม ยังคงมีอยู่ในจำนวนจำกัด

บ้านปู เน็กซ์ ดำเนินธุรกิจในฐานะผู้ให้บริการ Net Zero Solutions แบบครบวงจร โดยมุ่งเชื่อมโยงการวางกลยุทธ์ด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเข้ากับการลงทุนและการดำเนินงานจริง ผ่านการบูรณาการโซลูชันด้านพลังงานและการเดินทาง เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยคาร์บอนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และสร้างผลลัพธ์ทางธุรกิจในระยะยาว

การให้คำปรึกษาและวางกลยุทธ์ด้าน Net Zero ตลาดมีผู้ให้บริการเพิ่มขึ้นจากทั้งบริษัทที่ปรึกษาและผู้ให้บริการเทคโนโลยีด้านความยั่งยืน โดยการแข่งขันมุ่งเน้นที่การวิเคราะห์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานสากล และการจัดทำแผนลดการปล่อยคาร์บอนเชิงกลยุทธ์ ทั้งนี้ ความแตกต่างในการแข่งขันอยู่ที่ความสามารถในการเชื่อมโยงแผนดังกล่าวเข้ากับการตัดสินใจด้านการลงทุนและการติดตามผลลัพธ์ในระยะยาว

ในด้านโซลูชันพลังงานสะอาดและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ตลาดมีการแข่งขันจากผู้ประกอบการด้านพลังงาน ผู้ให้บริการ EPC และบริษัท ESCO โดยเฉพาะในระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ระบบกักเก็บพลังงาน และระบบทำความเย็น ซึ่งเป็นแหล่งใช้พลังงานหลักของอาคารพาณิชย์และภาคอุตสาหกรรม ปัจจัยการแข่งขันสำคัญ ได้แก่ ความสามารถในการออกแบบโซลูชันให้เหมาะสมกับลักษณะการใช้งาน และการติดตามประสิทธิภาพด้านต้นทุนพลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 1 และ Scope 2

สำหรับโซลูชันขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตลาดยังอยู่ในช่วงการพัฒนา โดยผู้ให้บริการส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจแยกตามบทบาทในห่วงโซ่อุปทาน เช่น ผู้ผลิตยานพาหนะไฟฟ้า ผู้ให้บริการสถานีชาร์จ และบริษัทโลจิสติกส์ ซึ่งในบางส่วนถือเป็นคู่แข่งทางอ้อมความสามารถในการบูรณาการยานพาหนะไฟฟ้า โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน และระบบบริหารจัดการการเดินทาง มีบทบาทสำคัญต่อการสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 3 ของลูกค้าองค์กร

ตลาดการผลิตแบตเตอรี่ในประเทศไทยมีการแข่งขันเพิ่มขึ้นจากแรงกระตุ้นของมาตรการกีดกันทางภาษีในบางประเทศ และนโยบายส่งเสริมการลงทุนของไทยที่สนับสนุนการผลิตภายในประเทศ ส่งผลให้ผู้ประกอบการจากต่างประเทศ โดยเฉพาะจากจีนและประเทศในภูมิภาคเอเชีย เข้ามาตั้งหรือขยายฐานการผลิตในประเทศไทย ปัจจุบันมีผู้ประกอบการหลายรายที่เปิดโรงงานผลิตแบตเตอรี่ระดับชุดแบตเตอรี่และโมดูลแบตเตอรี่ เพื่อรองรับตลาดยานพาหนะไฟฟ้าและระบบกักเก็บพลังงานทั้งในประเทศและเพื่อการส่งออก

นโยบายด้านราคา

บ้านปู เน็กซ์ กำหนดนโยบายด้านราคาโดยมุ่งสร้างความคุ้มค่าและความยั่งยืนให้แก่ลูกค้าองค์กร ควบคู่กับการรักษาความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ โดยพิจารณาจากลักษณะบริการ มูลค่าที่ลูกค้าได้รับ และโครงสร้างต้นทุนของแต่ละโซลูชันอย่างเหมาะสม บริษัทให้ความสำคัญกับความโปร่งใส ความยืดหยุ่น และความสอดคล้องกับบริบททางธุรกิจ รวมถึงนโยบายและกฎระเบียบภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

สำหรับโซลูชันให้คำปรึกษาและวางกลยุทธ์ด้าน Net Zero โครงสร้างราคาถูกออกแบบให้สอดคล้องกับขอบเขตงาน และระดับความซับซ้อนของโครงการ โดยมุ่งเชื่อมโยงการวางแผนเชิงกลยุทธ์เข้ากับการดำเนินงานจริง ตลอดจนการติดตามผลและการรายงานในระยะยาว เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงธุรกิจของลูกค้าองค์กรอย่างเป็นระบบ

ในส่วน of โซลูชันด้านพลังงานสะอาดและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน บ้านปู เน็กซ์มีแนวทางในการนำเสนอรูปแบบการให้บริการที่ยืดหยุ่น ทั้งในลักษณะที่บริษัทเป็นผู้ลงทุนและดำเนินการ หรือรูปแบบที่ลูกค้าเป็นผู้ลงทุนเอง โดยพิจารณาจากประเภทอุปกรณ์ ขนาด การติดตั้ง รูปแบบการให้บริการ และเงื่อนไขการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและข้อจำกัดทางธุรกิจของลูกค้าแต่ละราย

สำหรับโซลูชันขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม นโยบายด้านราคาครอบคลุม การเช่าซื้อและการเช่าดำเนินงาน ยานพาหนะไฟฟ้า การให้บริการสถานีชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า และโซลูชันดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการการเดินทาง เช่น ระบบ AI Route Optimization โดยพิจารณาจากต้นทุน การลงทุน ต้นทุนการดำเนินงาน รูปแบบการใช้งานของลูกค้าองค์กร และสภาพการแข่งขันในตลาด เพื่อสนับสนุน การบริหารต้นทุนและการขยายการใช้งานในระยะยาว

นอกจากนี้ ในส่วนของการผลิตแบตเตอรี่ การกำหนดราคา พิจารณาจาก มูลค่าการใช้งานตลอดอายุโครงการ และต้นทุนรวมตลอดอายุการใช้งานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการของลูกค้าองค์กรในระยะยาว โดยให้ ความยืดหยุ่นด้านราคาและเงื่อนไขทางการค้าให้เหมาะสม กับปริมาณการสั่งซื้อ ความต่อเนื่องของการใช้งาน และสภาพการแข่งขันในตลาด ภายใต้หลักความโปร่งใส และความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

ลักษณะของลูกค้า

ลูกค้าของบ้านปู เน็กซ์ ส่วนใหญ่เป็นองค์กรขนาดกลาง ถึงขนาดใหญ่ในภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ ซึ่งเผชิญ แรงกดดันจากกติกาค้า ภาวะเปราะบางด้านสิ่งแวดล้อม และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ องค์กรกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับการวางแผน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม Scope 1, Scope 2 และ Scope 3 และต้องการที่ปรึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกลยุทธ์ด้านNet Zero เข้ากับการตัดสินใจ เชิงธุรกิจ การลงทุน และการบริหารความเสี่ยงในระยะยาว

อีกกลุ่มหนึ่งเป็นลูกค้าภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่มี การใช้พลังงานในปริมาณสูงและต่อเนื่อง เช่น โรงงานใน นิคมอุตสาหกรรม อาคารพาณิชย์ ศูนย์กระจายสินค้า โรงแรม โรงพยาบาล และอาคารสำนักงาน โดยลูกค้ากลุ่มนี้ มุ่งเน้นการลดต้นทุนพลังงาน เสริมความมั่นคงด้านพลังงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในระบบหลักของ การดำเนินงาน โดยเฉพาะระบบทำความเย็น ทั้งนี้ ลูกค้า มองหาโซลูชันที่สามารถสร้างผลลัพธ์ด้านการประหยัด พลังงานได้จริงในระยะยาว มีระบบติดตามและประเมินผล ที่ชัดเจน และสามารถปรับรูปแบบการลงทุนให้สอดคล้อง กับโครงสร้างทางการเงินของแต่ละองค์กร

ในส่วนของโซลูชันด้านการขนส่งอัจฉริยะที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ลูกค้าหลักเป็นองค์กรที่มีการใช้งานฟลีท ยานพาหนะเชิงพาณิชย์ในปริมาณมาก เช่น ธุรกิจโลจิสติกส์ อีคอมเมิร์ซ และค้าปลีก ซึ่งต้องการควบคุมต้นทุนการขนส่ง เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟลีท และเตรียม ความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนผ่านสู่ยานพาหนะไฟฟ้า โดยให้ความสำคัญกับโซลูชันที่สามารถเชื่อมโยงยานพาหนะ โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน และระบบบริหารจัดการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน

สำหรับโซลูชันด้านแบตเตอรี่ กลุ่มลูกค้าหลักเป็นองค์กร ที่มีความต้องการใช้แบตเตอรี่สำหรับยานพาหนะไฟฟ้า โดยเฉพาะยานพาหนะไฟฟ้าเพื่อการพาณิชย์ อาทิ รถบรรทุก รถบัส รถพ่วง รถดั้มพ์ รถกึ่งพ่วง และรถลาก เครื่องบิน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้ความสำคัญกับความทนทาน ความปลอดภัย และความต่อเนื่องในการใช้งานของระบบ นอกจากนี้ บริษัทยังมุ่งให้บริการระบบกักเก็บพลังงานด้วย แบตเตอรี่สำหรับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการพลังงาน เพิ่มเสถียรภาพของระบบไฟฟ้า และยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานในระยะยาว

การจัดจำหน่ายและช่องทางการจัดจำหน่าย

บ้านปู เน็กซ์ นำเสนอ Net Zero Solutions ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ เช่น การประชุม การเจรจากับลูกค้าโดยตรง พันธมิตร ทางธุรกิจ และการนำเสนอผ่านหน่วยงานหรือองค์กร ที่ดูแลเกี่ยวกับพลังงานทดแทน โดยบ้านปู เน็กซ์ จะติดต่อ เข้าพบลูกค้าที่สนใจบริการเพื่อแนะนำบริษัท และรับฟัง ความต้องการของลูกค้า จากนั้นจะเข้าสำรวจพื้นที่เพื่อ ออกแบบโซลูชันที่เหมาะสม และจัดทำข้อเสนอโครงการ (Project Proposal)

นอกจากนี้ บ้านปู เน็กซ์ ยังมีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อออนไลน์และออฟไลน์ ขยายช่องทางการจัดจำหน่าย ผ่านงานอีเวนต์และกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการบอกต่อ จากลูกค้าที่มีความประทับใจในบริการ ซึ่งช่วยเสริมสร้าง ความเชื่อมั่นและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงลูกค้าใหม่ของ บ้านปู เน็กซ์ ด้วยเช่นกัน



ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ถาวร

บริษัทฯ ประกอบธุรกิจเหมืองถ่านหิน ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ธุรกิจในการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า ไอน้ำ พลังงานหมุนเวียน และธุรกิจเทคโนโลยีพลังงาน รวมถึงธุรกิจเกี่ยวเนื่องทั้งในและต่างประเทศ ด้วยเหตุนี้ สินทรัพย์ถาวรที่แสดงในตารางด้านล่างจึงประกอบด้วยสินทรัพย์ถาวรของบริษัทฯ และสินทรัพย์ถาวรของบริษัทย่อย โดยมีมูลค่าสุทธิตามบัญชีหลังหักค่าเสื่อมราคาสะสม และสำรองการด้อยค่าต่าง ๆ ตามที่แสดงในงบการเงินรวมของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 และวันที่ 31 ธันวาคม 2567 เท่ากับ 4,830.37 ล้านบาทสหรัฐ และ 4,280.68 ล้านบาทสหรัฐ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ของกลุ่มบริษัท

รายการ	มูลค่าตามบัญชี (ล้านบาทสหรัฐ)		การระงับ
	31 ธ.ค. 2568	31 ธ.ค. 2567	
1. ที่ดิน	53.95	45.52	ไม่มีการระงับ
2. ส่วนปรับปรุงที่ดิน	64.50	59.95	ไม่มีการระงับ
3. อาคารสิ่งปลูกสร้าง และส่วนปรับปรุงอาคาร	113.65	122.32	นำอาคาร และส่วนปรับปรุงอาคารของบริษัทย่อยบางส่วนไปค้ำประกันเงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทย่อยกับสถาบันการเงิน
4. เครื่องจักรและอุปกรณ์ และโรงไฟฟ้า และส่วนประกอบโรงไฟฟ้า และสินทรัพย์ เพื่อการสำรวจและผลิตก๊าซธรรมชาติ และท่อขนส่งก๊าซ	4,362.14	3,883.04	นำเครื่องจักรและอุปกรณ์ของบริษัทย่อยบางส่วนไปค้ำประกันเงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทย่อยกับสถาบันการเงิน
5. เครื่องตกแต่ง และเครื่องใช้สำนักงาน	6.75	6.21	นำเครื่องตกแต่ง และเครื่องใช้สำนักงานของบริษัทย่อยบางส่วนไปค้ำประกันเงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทย่อยกับสถาบันการเงิน
6. เครื่องมือเครื่องใช้	6.03	7.56	นำเครื่องมือเครื่องใช้ของบริษัทย่อยบางส่วนไปค้ำประกันเงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทย่อยกับสถาบันการเงิน
7. ยานพาหนะ	8.23	8.62	นำยานพาหนะของบริษัทย่อยบางส่วนไปค้ำประกันเงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทย่อยกับสถาบันการเงิน
8. สินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง	215.12	147.46	นำสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้างของบริษัทย่อยบางส่วนไปค้ำประกันเงินกู้ยืมระยะยาวของบริษัทย่อยกับสถาบันการเงิน
รวม	4,830.37	4,280.68	

ประทานบัตรและสิทธิในการประกอบธุรกิจ

1. ประทานบัตร และการส่งเสริมการลงทุนของบริษัทฯ บริษัทย่อย และบริษัทร่วม

1.1 สารานุกรมรัฐอินโดนีเซีย

โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	จังหวัด	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	วันสิ้นสุด	ชื่อบริษัท	หมายเหตุ
โจ-ร่ง	462.K/30/ DJB/2015	ตานะฮ์ลาอูต	กาลิมันตันใต้	4,883	9 ธันวาคม 2572	PT. Jorong Barutama Greston	ดำเนินการผลิต
อินโดมินโค	503.K/30/ DJB/2016	บอนตัง, กูไตติมูร์, กูไตการ์ตาเนการา	กาลิมันตัน ตะวันออก	24,121	31 มีนาคม 2571	PT. Indominco Mandiri	ดำเนินการผลิต
คิตาดิน (เอ็มบาลูต)	KTN 2013 006 OP	เอ็มบาลูต, กูไตการ์ตาเนการา	กาลิมันตัน ตะวันออก	2,973	25 กุมภาพันธ์ 2565	PT. Kitadin	ดำเนินการฟื้นฟู สภาพเหมือง และหยุดการผลิต
ทรูบาอินโด	142.K/MB.05/ DJB.B/2024	กูไตบาร์ต	กาลิมันตัน ตะวันออก	22,573	27 กุมภาพันธ์ 2578	PT. Trubaindo Coal Mining	ดำเนินการผลิต
บารินโต	249.K/30/ DJB/2018	บาริโตอูตารา & กูไตบาร์ต	กาลิมันตัน กลางและ ตะวันออก	17,311	29 มิถุนายน 2584	PT. Bharinto Ekatama	ดำเนินการผลิต
TIS	545/K.355A/2010	กูไตบาร์ต	กาลิมันตัน ตะวันออก	2,065	11 เมษายน 2572	PT. Tepian Indah Sukses	ดำเนินการผลิต
NPR	188.45/277/2013	บาริโตอูตารา	กาลิมันตัน กลาง	4,291	20 พฤษภาคม 2576	PT. Nusa Persada Resources	ดำเนินการผลิต
GPK	545/K.745/2009	กูไตบาร์ต	กาลิมันตัน ตะวันออก	5,060	14 กันยายน 2572	PT. Graha Panca Karsa	ดำเนินการผลิต



1.2 ประเทศออสเตรเลีย

โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
แออร์ลี	ML1331	แออร์ลี, โคโค, โมรันดูเรย์ & บันดาไมรา	นิวเซาท์เวลส์	2,745	11 ตุลาคม 2578	Centennial Airly Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แออร์ลี	ML1814	โมรันดูเรย์	นิวเซาท์เวลส์	1,258	22 กรกฎาคม 2585	Centennial Airly Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แองกัสเพลส	ML1424	โวลแกน, ค็อกซ์, คูก & มารีนาการ์	นิวเซาท์เวลส์	7,735	18 สิงหาคม 2588	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	พักการผลิตชั่วคราว
แองกัสเพลส	CCL704	ค็อกซ์ & ลิตส์เดล	นิวเซาท์เวลส์	2,541	20 กรกฎาคม 2582	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	พักการผลิตชั่วคราว
แองกัสเพลส	ML1699	คูก	นิวเซาท์เวลส์	30.6	26 มิถุนายน 2578	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	พักการผลิตชั่วคราว
แองกัสเพลส	ML1720	คูก	นิวเซาท์เวลส์	158.9	23 พฤศจิกายน 2579	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	พักการผลิตชั่วคราว
แองกัสเพลส	ML1853	ค็อกซ์, ลิตส์เดล	นิวเซาท์เวลส์	92.7	25 พฤษภาคม 2587	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	พักการผลิตชั่วคราว
บลูมาร์กเทน	CCL738	เล็ตต์	นิวเซาท์เวลส์	1,116	15 กุมภาพันธ์ 2578	Hartley Valley Coal Company Pty Ltd.	หยุดการผลิต
บลูมาร์กเทน	ML1457	เล็ตต์ & มารีนาการ์	นิวเซาท์เวลส์	185.1	4 พฤศจิกายน 2576	Hartley Valley Coal Company Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	MPL505	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	0.4	11 สิงหาคม 2569	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต

โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
ชาร์บอน	MPL526	เว็ลส์, แคลนดูลลา & ไรล์สโตน	นิวเซาท์เวลส์	7.1	14 ธันวาคม 2588	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	MPL499	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	0.8	28 พฤษภาคม 2579	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1318	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	983	29 มิถุนายน 2579	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1384	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	195.5	18 มกราคม 2581	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1501	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	13	20 ธันวาคม 2586	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1545	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	204.7	9 มกราคม 2589	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	CCL732	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	1,024	13 ธันวาคม 2578	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	MPL670	ไรล์สโตน & แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	9.9	26 มีนาคม 2588	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1524	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	20.3	27 ตุลาคม 2587	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	MPL964	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	4.9	20 พฤศจิกายน 2587	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1647	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	570.9	17 ธันวาคม 2574	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1663	แคลนดูลลา	นิวเซาท์เวลส์	52.5	9 มกราคม 2576	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ชาร์บอน	ML1850	ร็อกซ์เบิร์ก	นิวเซาท์เวลส์	51.3	15 พฤษภาคม 2587	Charbon Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
คลาเรนซ์	CCL705	คลูอิด, มาร์นการ์ & ร็อกฮิลล์	นิวเซาท์เวลส์	3,210	20 ธันวาคม 2569	Coalex Pty Ltd. และ Clarence Coal Investments Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต



โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
คลาเรนซ์	ML1354	คลูอิด & คุก	นิวเซาท์เวลส์	155.3	21 กรกฎาคม 2579	Coalex Pty Ltd. และ Clarence Coal Investments Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
คลาเรนซ์	ML1353	คลูอิด, คุก & ร็อคฮิลล์	นิวเซาท์เวลส์	1,075	21 กรกฎาคม 2579	Coalex Pty Ltd. และ Clarence Coal Investments Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
คลาเรนซ์	ML1583	คลูอิด, มารีนการู, เล็ตต์	นิวเซาท์เวลส์	3,331	9 กรกฎาคม 2570	Coalex Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
คลาเรนซ์	ML1721	คลูอิด	นิวเซาท์เวลส์	5.1	7 ธันวาคม 2579	Coalex Pty Ltd. และ Clarence Coal Investments Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
ไอวานโฮ	ML1627	คัลเลน บูลเลน	นิวเซาท์เวลส์	79.8	2 กุมภาพันธ์ 2573	Ivanhoe Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ไอวานโฮ	CCL712	คัลเลน บูลเลน, ค็อกซ์ & ฟลินนาช	นิวเซาท์เวลส์	1,628	28 มิถุนายน 2570	Ivanhoe Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ไอวานโฮ	ML1301	ค็อกซ์	นิวเซาท์เวลส์	5.1	28 กันยายน 2577	Ivanhoe Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ไอวานโฮ	MPL348	ค็อกซ์	นิวเซาท์เวลส์	9.5	24 พฤษภาคม 2568	Ivanhoe Coal Pty Ltd.	หยุดการผลิต
แมนดาลอง	ML1443	มอริสเซต, โดรา & มันทูลอง	นิวเซาท์เวลส์	3,648	1 มีนาคม 2586	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	ML1543	มันทูลอง	นิวเซาท์เวลส์	172.5	24 พฤศจิกายน 2588	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	MPL191	ครัมบัง	นิวเซาท์เวลส์	0.6	25 กุมภาพันธ์ 2587	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	CCL762	โดรา, อวาบา, มันทูลอง, มอริสเซต & วิลลารารี	นิวเซาท์เวลส์	2,940	13 ตุลาคม 2586	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	ML1553	มอริสเซต	นิวเซาท์เวลส์	64.3	7 กันยายน 2589	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	ML1722	มันทูลอง, มอริสเซต, ไวยอง & มันทูลอง	นิวเซาท์เวลส์	3,206	17 ธันวาคม 2579	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต

โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
แมนดาลอง	ML1744	มันโตลอง, ไวยอง, โอลันย	นิวเซาท์เวลส์	409	6 ตุลาคม 2580	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	ML1793	ครัมบัง	นิวเซาท์เวลส์	6.4	16 กรกฎาคม 2583	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนดาลอง	ML1852	ครัมบัง	นิวเซาท์เวลส์	2.4	25 พฤษภาคม 2587	Centennial Mandalong Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
แมนเนอร์ริง	CCL721	มอริสเช็ต & วัลลาร่าห์	นิวเซาท์เวลส์	579	29 กรกฎาคม 2569	Centennial Mannering Pty Ltd.	หยุดการผลิต (อยู่ระหว่างการ คืนประทานบัตร)
แมนเนอร์ริง	CCL719	วัลลาร่าห์	นิวเซาท์เวลส์	964.4	3 กรกฎาคม 2574	Centennial Mannering Pty Ltd.	หยุดการผลิต (อยู่ระหว่างการ คืนประทานบัตร)
มันโมราห์	CCL720	วัลลาร่าห์ & มันโมราห์	นิวเซาท์เวลส์	58.8	12 ธันวาคม 2582	Centennial Munmorah Pty Ltd.	หยุดการผลิต
มันโมราห์	CCL722	มอริสเช็ต, วัลลาร่าห์, มันโมราห์ & ทักเกอร์	นิวเซาท์เวลส์	978.3	28 มิถุนายน 2571	Centennial Munmorah Pty Ltd.	หยุดการผลิต
ไมยูนา	MPL334	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	33.3	19 ตุลาคม 2579	Centennial Myuna Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
ไมยูนา	ML1370	วัลลาร่าห์	นิวเซาท์เวลส์	524	7 มีนาคม 2576	Centennial Myuna Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
ไมยูนา	ML1632	อวาบา, ครัมบัง, วัลลาร่าห์ & มอริสเช็ต	นิวเซาท์เวลส์	6,125	13 ตุลาคม 2586	Centennial Myuna Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
ไมยูนา	ML1880	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	108.3	1 สิงหาคม 2588	Centennial Myuna Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
โครงการ นิวบาส์	CCL756	ค็อกซ์	นิวเซาท์เวลส์	101	5 เมษายน 2578	Centennial Springvale Pty Ltd.	อยู่ระหว่าง การพัฒนา
นิวสแตน	CCL746	อวาบา & ครัมบัง	นิวเซาท์เวลส์	3,308	31 ธันวาคม 2571	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	CCL764	เทอรัลบา & อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	108.8	19 พฤษภาคม 2584	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว



โครงการ	ประธานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
นิวสแตน	CCL763	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	190.9	9 มิถุนายน 2575	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	PLL497	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	20.2	24 สิงหาคม 2581	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1587	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	3	23 ตุลาคม 2570	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1452	อวาบา & ครัมบิง	นิวเซาท์เวลส์	1,587	6 กรกฎาคม 2576	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	CCL727	เทอร์ลบา & อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	2,194.1	12 สิงหาคม 2570	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	MPL328	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	0.4	5 สิงหาคม 2579	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1380	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	78	18 กันยายน 2580	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	MPL304	เทอร์ลบา	นิวเซาท์เวลส์	0.1	25 มีนาคม 2578	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	MPL305	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	0.4	25 มีนาคม 2578	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1480	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	14.5	20 กรกฎาคม 2587	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	MPL327	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	1	5 สิงหาคม 2579	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1797	อวาบา & เทอร์ลบา	นิวเซาท์เวลส์	43.1	20 กรกฎาคม 2571	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1826	อวาบา & เทอร์ลบา	นิวเซาท์เวลส์	287.1	10 มกราคม 2573	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว
นิวสแตน	ML1875	อวาบา	นิวเซาท์เวลส์	1.4	10 มกราคม 2588	Centennial Newstan Pty Ltd.	พักการผลิต ชั่วคราว

โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
สปริงเวล	ML1303	ลิตส์เดล & มาร์ริงการู	นิวเซาท์เวลส์	713	15 ธันวาคม 2577	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1588	คุก & คลูอิด	นิวเซาท์เวลส์	976	19 ตุลาคม 2570	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	CL377	ลิตส์เดล & มาร์ริงการู	นิวเซาท์เวลส์	1,105	9 มีนาคม 2589	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	MPL314	ลิตส์เดล	นิวเซาท์เวลส์	96	3 สิงหาคม 2578	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1323	ลิตส์เดล & มาร์ริงการู	นิวเซาท์เวลส์	30.1	3 สิงหาคม 2578	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1537	มาร์ริงการู	นิวเซาท์เวลส์	4.1	15 มิถุนายน 2588	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1326	คลูอิด, คุก, ค็อกซ์ & มาร์ริงการู	นิวเซาท์เวลส์	2,157	18 สิงหาคม 2588	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1352	ค็อกซ์ & ลิตส์เดล	นิวเซาท์เวลส์	7.6	23 มิถุนายน 2579	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต



โครงการ	ประทานบัตรเลขที่	อำเภอ	รัฐ	เนื้อที่ (เฮกตาร์)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
สปริงเวล	ML1670	คุก	นิวเซาท์เวลส์	0.3	17 กุมภาพันธ์ 2576	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1727	คลูอิด, คุก, มารังการู	นิวเซาท์เวลส์	1,256	4 กุมภาพันธ์ 2580	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
สปริงเวล	ML1843	คุก & มารังการู	นิวเซาท์เวลส์	19	7 กุมภาพันธ์ 2587	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
เวสเทิร์นเมน	ML1448	ลิตส์เดล	นิวเซาท์เวลส์	95.2	31 พฤษภาคม 2586	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	ดำเนินการผลิต
เวสเทิร์นเมน	CCL733	ค็อกซ์ & ลิตส์เดล	นิวเซาท์เวลส์	146.7	3 กรกฎาคม 2570	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	หยุดการผลิต
เวสเทิร์นเมน	ML1319	ค็อกซ์	นิวเซาท์เวลส์	1.5	5 กรกฎาคม 2578	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	หยุดการผลิต
เวสเทิร์นเมน	ML1866	ค็อกซ์	นิวเซาท์เวลส์	64.1	15 พฤศจิกายน 2587	Centennial Springvale Pty Ltd. และ Boulder Mining Pty Ltd.	หยุดการผลิต

1.3 สาธารณรัฐประชาชนจีน

โครงการ	ประธานบัตรเลขที่	อำเภอ	จังหวัด	เนื้อที่ (ตร.ม.)	หมดอายุ	โดยบริษัท	หมายเหตุ
เกาเหอ	C1000002 01010111 0077581	อำเภอฉางจื้อ เมืองฉางจื้อ	ซานซี	65.0596	14 ตุลาคม 2583	Shanxi Gaohe Energy Co., Ltd.	ดำเนินการผลิต
เซ่อปี้	10000 0052 0080	อำเภอเหอซาน เมืองเซ่อปี้	เหอหนาน	23.4825	14 กรกฎาคม 2578	Hebi Zhong Tai Mining Co., Ltd.	ดำเนินการผลิต

2. สิทธิในการใช้ที่ดินของธุรกิจไฟฟ้าในสาธารณรัฐประชาชนจีน

โครงการ	ผู้ถือครองสิทธิ์	ขนาด (ตร.ม.)	วันเริ่มต้น	วันสิ้นสุด	วัตถุประสงค์	มูลค่าตามบัญชีของสิทธิ์ในการใช้สิทธิที่ดิน (พันบาท)
เขตเจิ้งติ้ง เมืองซือเจียจวง มณฑลเหอเป่ย์	Shijiazhuang Chengfeng Cogen Co., Ltd.	7,132 67,354 17,665 23,135	27 ธันวาคม 2549 16 กุมภาพันธ์ 2541 28 ธันวาคม 2559 18 เมษายน 2544	2 กันยายน 2596 30 พฤศจิกายน 2590 26 มีนาคม 2605 17 เมษายน 2574	เพื่อใช้เป็นที่ตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมเจิ้งติ้ง	71,016
เขตหลวนหนาน เมืองกังซาน มณฑลเหอเป่ย์	Tangshan Banpu Heat and Power Co., Ltd.	225,172 97,024 2,100 90,370 40,960	18 เมษายน 2563 18 เมษายน 2563 22 กันยายน 2561 1 มกราคม 2560 1 มกราคม 2560	18 เมษายน 2613 18 เมษายน 2613 21 กันยายน 2611 31 ธันวาคม 2609 อยู่ระหว่างการพิจารณาจากหน่วยงานรัฐ	เพื่อใช้เป็นที่ตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมหลวนหนาน	452,900
เขตโจวผิง เมืองบินโจว มณฑลซานตง	Zouping Peak CHP Co., Ltd.	105,831 18,190 24,315	30 สิงหาคม 2554 29 ธันวาคม 2550 29 ธันวาคม 2551	3 กรกฎาคม 2594 29 ธันวาคม 2599 3 ธันวาคม 2601	เพื่อใช้เป็นที่ตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโจวผิง	19,329



ปริมาณสำรองถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ

ปริมาณสำรองถ่านหินคงเหลือ

ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองถ่านหินคงเหลือ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

(หน่วย : ล้านตัน)

เหมืองถ่านหิน	ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองถ่านหินคงเหลือ			
	ปริมาณถ่านหินสำรอง 31 ธันวาคม 2567	ปริมาณสำรอง เปลี่ยนแปลงปี 2568	ปริมาณการขาย ปี 2568	ปริมาณถ่านหินสำรอง 31 ธันวาคม 2568
1. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย				
1.1 เหมือง Jorong	2.17	0.17	(0.07)	2.27
1.2 เหมือง Indominco	34.89	2.50	(6.95)	30.44
1.3 เหมือง Trubaindo	54.71	(1.53)	(3.03)	50.15
1.4 เหมือง Bharinto	98.55	4.77	(7.94)	95.38
1.5 เหมือง GPK	63.39	37.86	(2.20)	99.05
1.6 โครงการ NPR	77.40	-	-	77.40
1.7 เหมือง TIS	2.88	4.59	(0.28)	7.19
2. ประเทศออสเตรเลีย	221.69	(13.00)	(7.01)	201.68
3. สาธารณรัฐประชาชนจีน				
3.1 เหมือง Gaohe	81.96	-	(9.04)	72.92
3.2 เหมือง Hebi	10.92	30.60	(0.90)	40.62
4. ประเทศมองโกเลีย				
4.1 เหมือง Tsant Uul	-	65.10	(1.62)	63.48
รวม	648.56	131.06	(39.04)	740.58

ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือ

ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

(หน่วย : ล้านลูกบาศก์ฟุต)

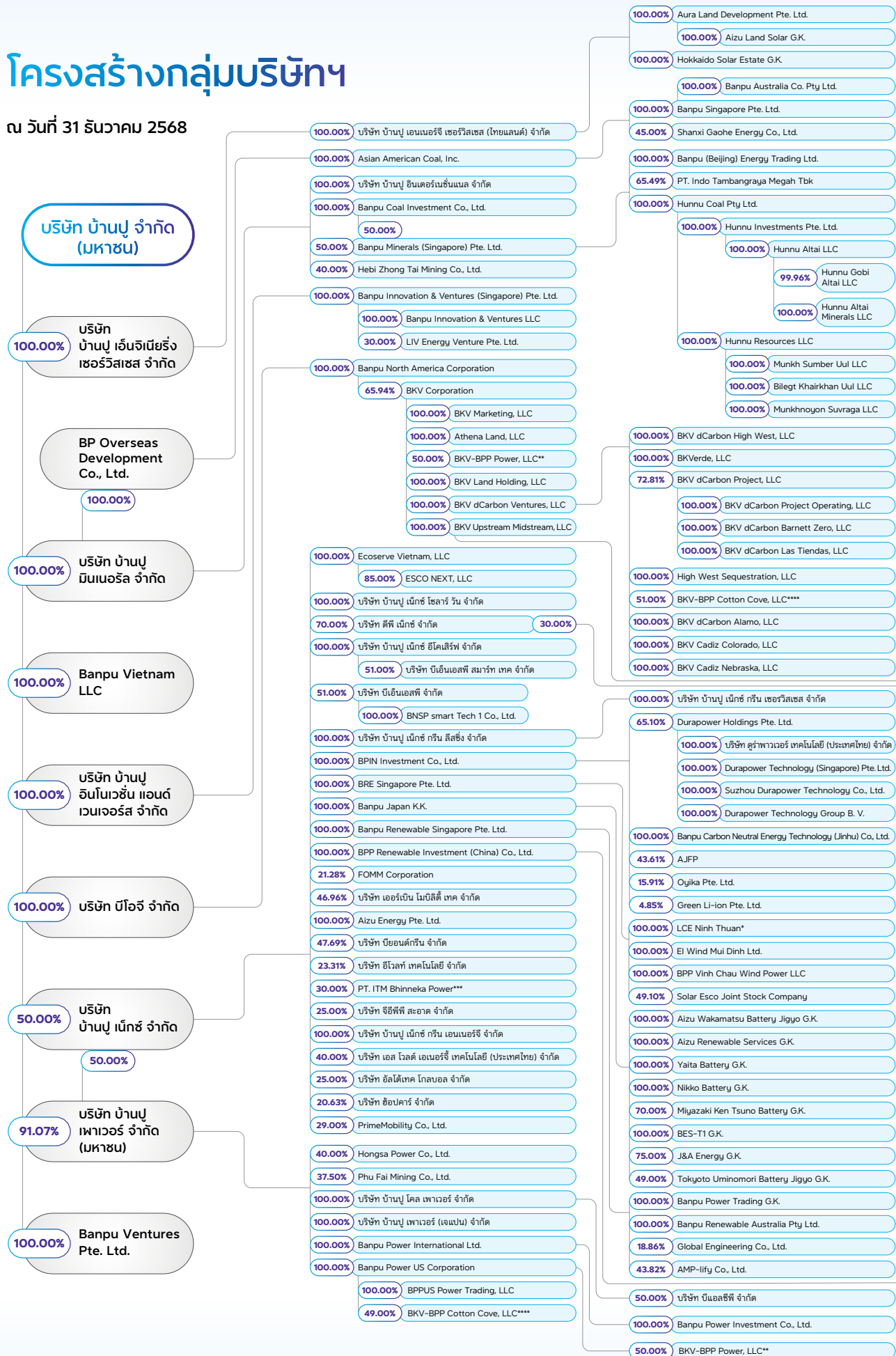
ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือ	ก๊าซธรรมชาติ
ปริมาณสำรอง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567	5,276,930
1. ปรับปรุงปริมาณสำรอง	415,299
2. ปริมาณผลิตและขายปี 2568	(304,975)
3. ปริมาณที่เพิ่มจากการเข้าซื้อกิจการ 2568	768,804
ปริมาณสำรอง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568	6,156,058

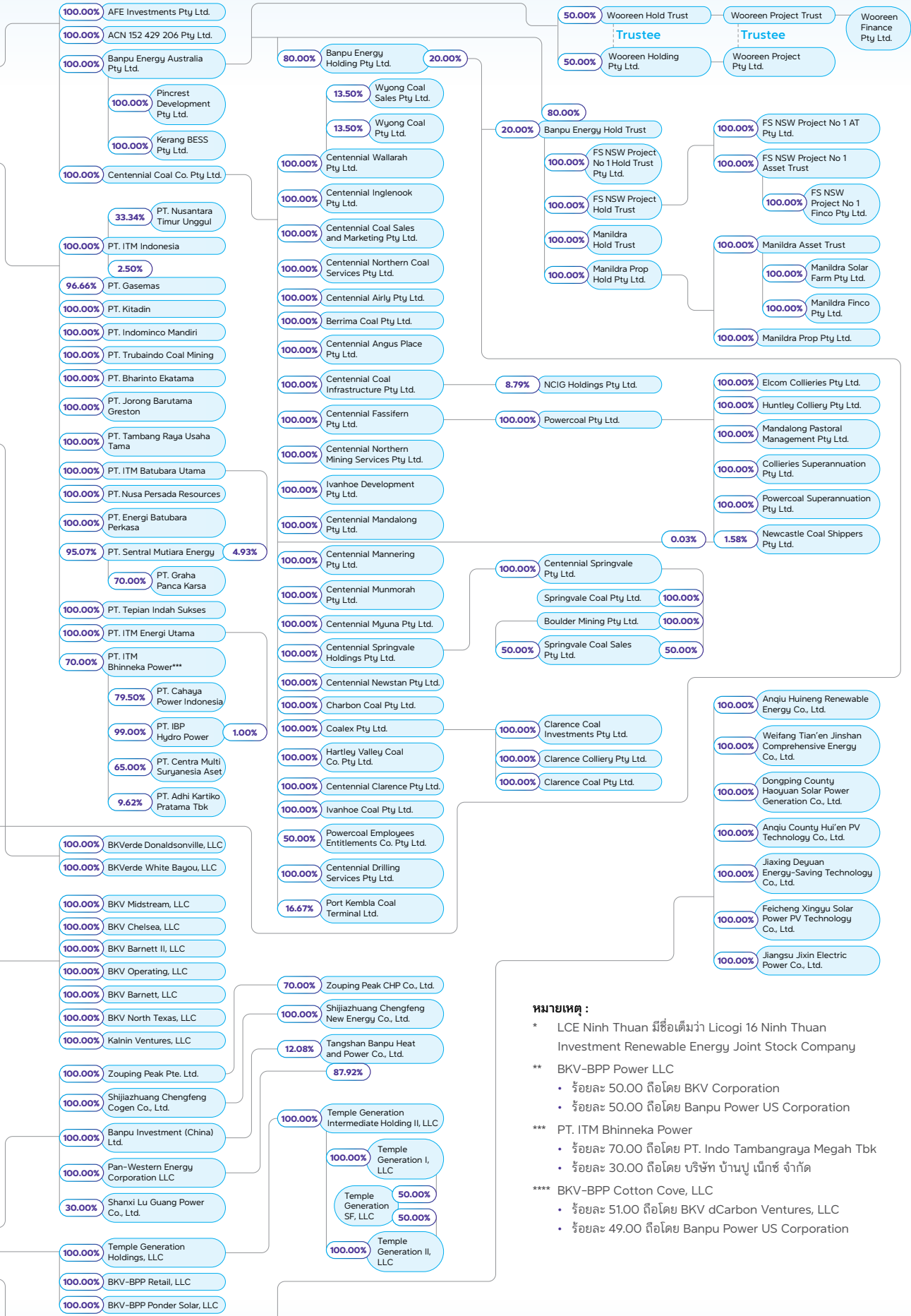
(ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือของแหล่ง Marcellus และ Barnett อ้างอิงตามรายงาน Reserve Report ของ Ryder Scott)



โครงสร้างกลุ่มบริษัทฯ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568





หมายเหตุ :

* LCE Ninh Thuan มีชื่อเต็มว่า Licogi 16 Ninh Thuan Investment Renewable Energy Joint Stock Company

** BKV-BPP Power LLC

- ร้อยละ 50.00 ถือโดย BKV Corporation
- ร้อยละ 50.00 ถือโดย Banpu Power US Corporation

*** PT. ITM Bhinneka Power

- ร้อยละ 70.00 ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk
- ร้อยละ 30.00 ถือโดย บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด

**** BKV-BPP Cotton Cove, LLC

- ร้อยละ 51.00 ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC
- ร้อยละ 49.00 ถือโดย Banpu Power US Corporation



รายชื่อบริษัทย่อยและบริษัทร่วมและกิจการร่วมค้า และการลงทุนอื่นของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
1 บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	พลังงาน	10,018,902,725 บาท	10,018,902,725 บาท	10,018,902,725	1 บาท	-	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
บริษัทย่อย								
ประเทศไทย								
2 บริษัท บ้านปู มินเนอร่า จำกัด	ผลิตและจำหน่ายถ่านหิน	61,154,730,000 บาท	61,154,730,000 บาท	61,154,730	1,000 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
3 บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เอนเนอจี จำกัด	ธุรกิจพลังงานสะอาด	80,000,000 บาท	80,000,000 บาท	800,000	100 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6569
4 บริษัท บ้านปู อินเทอร์เน็ต จำกัด	ศึกษาการลงทุน	1,040,000,000 บาท	1,040,000,000 บาท	104,000,000	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู มินเนอร่า จำกัด)	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
5 บริษัท บีโอจี จำกัด	ลงทุนในธุรกิจพลังงาน	36,250,000,000 บาท	36,250,000,000 บาท	362,500,000	100 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
6 บริษัท บ้านปู เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	ลงทุนในธุรกิจพลังงานทดแทน	212,000,000 บาท	212,000,000 บาท	21,200,000	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
7 บริษัท บ้านปู เอนเนอจี เซอร์วิส (ไทยแลนด์) จำกัด	ลงทุนในธุรกิจพลังงานทดแทน	139,124,430 บาท	139,124,430 บาท	13,912,443	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด)	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
8 บริษัท บ้านปู อินโนเวชั่น แอนด์ เวนเจอร์ จำกัด	การวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง	460,135,500 บาท	460,135,500 บาท	4,601,355	100 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 27 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2694 6600
9 บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจผลิตพลังงาน	31,012,020,000 บาท	30,477,317,000 บาท	3,047,731,700	10 บาท	91.07% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 26 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2007 6000
10 บริษัท บ้านปู โกล เพาเวอร์ จำกัด	ลงทุนในธุรกิจพลังงานและไฟฟ้า	4,868,087,160 บาท	4,868,087,160 บาท	486,808,716	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 26 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2007 6000
11 บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ (เจแปน) จำกัด	ลงทุนในธุรกิจพลังงานทดแทน	5,000,000 บาท	5,000,000 บาท	500,000	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 26 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2007 6000
12 บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด	ธุรกิจพลังงานสะอาด	18,795,000,000 บาท	18,795,000,000 บาท	หุ้นสามัญ 747,950,000 หุ้นบุริมสิทธิ 191,800,000 หุ้นสามัญ 747,950,000 หุ้นบุริมสิทธิ 191,800,000	10 บาท	50.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)) 50.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6569
13 บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน สีสิ่ง จำกัด	ลงทุนในธุรกิจพลังงานและเชื้อเพลิงชีว	50,000,000 บาท	50,000,000 บาท	5,000,000	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	1550 อาคารธนภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติตใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6569

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
14 บริษัท บ้านปู เน็กซ์ ธิโกลส์ จำกัด	ให้บริการด้านการจัดหาติดตั้ง ดูแลรักษาระบบและอุปกรณ์ด้านการใช้พลังงาน	228,000,000 บาท	207,000,000 บาท	2,280,000	100 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	1550 อาคารรณภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6569
15 บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เซอร์วิส จำกัด	Electric vehicle and charging stations business	120,000,000 บาท	120,000,000 บาท	12,000,000	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน ลิสซิ่ง จำกัด)	1550 อาคารรณภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6569
16 บริษัท ดีพี เน็กซ์ จำกัด	Assembly and sale of battery	277,300,000 บาท	97,695,500 41,869,500 บาท	1,941,100 831,900	100 บาท	70.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด) 30.00% (ถือโดยบริษัท ดูราฟาวเวอร์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด)	1550 อาคารรณภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6595
17 บริษัท ดูราฟาวเวอร์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	Marketing and sales of batteries and energy storage solution and wholesale of parts and accessories for vehicles	55,951,000 บาท	55,951,000 บาท	559,510	100 บาท	100.00% (ถือโดย Durapower Holdings Pte. Ltd.)	1550 อาคารรณภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	N/A
18 บริษัท บ้านปู เน็กซ์ โซลาร์ วัน จำกัด	ธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์	633,680,000 บาท	633,680,000 บาท	63,368,000	10 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	1550 อาคารรณภูมิ ชั้น 24 ด.เพชรบุรีดิติใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6569
สาธารณรัฐอินโดนีเซีย								
19 PT. Indo Tambangraya Megah Tbk	Major trading of solid, liquid and gas fuel and other related products	1,500,000,000,000 IDR	564,962,500,000 IDR	1,129,925,000	500 IDR	65.49% (ถือโดย Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
20 PT. Kitadin	Coal Mining	1,000,000,000,000 IDR	377,890,000,000 IDR	188,945	2,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
21 PT. Indominco Mandiri	Coal Mining	20,000,000,000 IDR	12,500,000,000 IDR	12,500	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
22 PT. Jorong Barutama Greston	Coal Mining	2,138,400,000,000 IDR	534,600,000,000 IDR	35,640	15,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
23 PT. Trubaindo Coal Mining	Coal Mining	100,000,000,000 IDR	63,500,000,000 IDR	63,500	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
24 PT. Bharinto Ekatama	Coal Mining	68,000,000,000 IDR	17,000,000,000 IDR	17,000	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
25 PT. ITM Indonesia	Major trading of solid, liquid and gas fuel and other related products	156,680,000,000 IDR	39,170,000,000 IDR	39,170	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
26 PT. Tambang Raya Usaha Tama	Mining and other excavations support activities	2,762,320,000,000 IDR	1,236,530,000,000 IDR	123,653	10,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100



	ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้น ที่จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย	สัดส่วน การถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
27	PT. ITM Batubara Utama	Coal Mining	40,000,000,000 IDR	11,000,000,000 IDR	11,000	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
28	PT. ITM Energi Utama	Energy business	148,280,000,000 IDR	37,070,000,000 IDR	37,070	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
29	PT. ITM Bhinneka Power	Electric Power Generator	774,788,000,000 IDR	699,205,000,000 IDR	699,205	1,000,000 IDR	70.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk) 30.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
30	PT. Gasemas	Major trading of solid, liquid and gas fuel and other related products	979,050,000,000 IDR	717,599,820,864 IDR	31,000,000 1,275,000 255,000 170,000 18,256,528	13,700 IDR	96.66% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk) 2.50% (ถือโดย PT. ITM Indonesia)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor 3 Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA Pondok Pinang, Kebayoran Lama, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
31	PT. Tepian Indah Sukses	Coal Mining	349,424,000,000 IDR	252,356,000,000 IDR	252,356	1,000,000 IDR	100% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor 3 Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA Pondok Pinang, Kebayoran Lama, Jakarta 12310, Indonesia	+62541 749437
32	PT. Nusa Persada Resources	Coal Mining	500,000,000,000 IDR	312,337,000,000 IDR	3,123,370	100,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor 3 Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA Pondok Pinang, Kebayoran Lama, Jakarta 12310, Indonesia	+62811 884374
33	PT. Energi Batubara Perkasa	Major trading of solid, liquid and gas fuel and other related products	659,924,000,000 IDR	412,496,000,000 IDR	412,496	1,000,000 IDR	100.00% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor Jl. Sultan Iskandar Muda, Pondok Indah Kav. V-TA, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
34	PT. Sentral Mutiara Energy	Major trading of solid, liquid and gas fuel and other related products	150,000,000,000 IDR	131,897,000,000 IDR	1,318,970	100,000 IDR	95.07% (ถือโดย PT. Indo Tambangraya Megah Tbk) 4.93% (ถือโดย PT. ITM Batubara Utama)	Gd. Menara Pertiwi Lt.28 Unit C-D Jl.Mega Kuningan Barat III Kav.10.1 No.3 Kel. Kuningan Timur, Kec. Setiabudi Jakarta Selatan -12950, Indonesia	+6221 25983737
35	PT. Graha Panca Karsa	Coal mining and major trading of metal goods for construction material	500,000,000 IDR	1,000,000,000 IDR	1,000	1,000,000 IDR	70.00% (ถือโดย PT. Sentral Mutiara Energy)	Pondok Indah Office Tower 3, 3 rd Floor, Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA Pondok Pinang, Kebayoran Lama, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
36	PT. Cahaya Power Indonesia	Smart Energy System	114,720,000,000 IDR	28,680,000,000 IDR	2,000,000	14,340 IDR	79.50% (ถือโดย PT. ITM Bhinneka Power)	Pondok Indah Office Tower 3, suite 302 Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA Pondok Pinang, Kebayoran Lama, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100
37	PT. IBP Hydro Power	Management Consultation	2,500,000,000 IDR	1,000,000,000 IDR	1,000	1,000,000 IDR	99.00% (ถือโดย PT. ITM Bhinneka Power) 1.00% (ถือโดย PT. ITM Energi Utama)	Pondok Indah Office Tower 3, suite 302 Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA Pondok Pinang, Kebayoran Lama, Jakarta 12310, Indonesia	+6221 29328100

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
ประเทศออสเตรเลีย								
38 Banpu Australia Co. Pty Ltd.	Investment in coal mining in Australia	2,958,218,276 AUD	2,958,218,276 AUD	2,958,218,276	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Singapore Pte. Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
39 AFE Investments Pty Ltd.	Mining Investment	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Australia Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
40 ACN 152 429 206 Pty Ltd.	Dormant	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Australia Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
41 Pinecrest Development Pty Ltd.	Renewable Energy	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Energy Australia Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
42 Centennial Coal Co. Pty Ltd.	Coal Mining and Marketing	876,990,678 AUD	876,990,678 AUD	845,126,381	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Australia Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
43 Centennial Northern Coal Services Pty Ltd.	Employer Company for Newstan Washery	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
44 Berrima Coal Pty Ltd.	Dormant	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
45 Centennial Airly Pty Ltd.	Coal Mining	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
46 Centennial Angus Place Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
47 Centennial Coal Infrastructure Pty Ltd.	Coal exporting logistics and infrastructure	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
48 Centennial Coal Sales and Marketing Pty Ltd.	Coal Marketing	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
49 Centennial Northern Mining Services Pty Ltd.	Dormant	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
50 Centennial Inglenook Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
51 Centennial Mandalong Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
52 Centennial Mannerly Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
53 Centennial Munmorah Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
54 Centennial Myuna Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
55 Centennial Newstan Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
56 Charbon Coal Pty Ltd.	Coal Mining	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700



	ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
57	Centennial Clarence Pty Ltd.	Coal Mining – Clarence JV	8,800,000 AUD	8,800,000 AUD	8,800,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
58	Centennial Fassifern Pty Ltd.	Coal Mining	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
59	Powercoal Pty Ltd.	Dormant Holding company	4,590,001 AUD	4,590,001 AUD	4,590,001	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Fassifern Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
60	Powercoal Superannuation Pty Ltd.	Superannuation Company (Dormant)	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Powercoal Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
61	Powercoal Employee Entitlements Company Pty Ltd.	Employee Trust Company Ex Powercoal	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	50.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
62	Hartley Valley Coal Co Pty Ltd.	Dormant	1,000,000 AUD	1,000,000 AUD	1,000,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
63	Ivanhoe Coal Pty Ltd.	Coal Mining	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
64	Ivanhoe Development Pty Ltd.	Coal Mining	10 AUD	10 AUD	10	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
65	Centennial Drilling Services Pty Ltd.	Drilling Services	1,250,000 AUD	1,250,000 AUD	1,250,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
66	Centennial Springvale Holdings Pty Ltd.	Coal Mining	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
67	Coalex Pty Ltd.	Coal Mining – Clarence JV	7,500,000 AUD	7,500,000 AUD	750,000	10 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
68	Clarence Coal Investments Pty Ltd.	Coal Mining – Clarence JV	19,500,002 AUD	19,500,002 AUD	19,500,002	1 AUD	100.00% (ถือโดย Coalex Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
69	Clarence Colliery Pty Ltd.	Coal Mining – Clarence JV	10,000 AUD	10,000 AUD	10,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Coalex Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
70	Clarence Coal Pty Ltd.	Coal Mining – Clarence JV	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Coalex Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
71	Collieries Superannuation Pty Ltd.	Superannuation Company (Dormant)	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Powercoal Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
72	Elcom Collieries Pty Ltd.	Dormant	1,500,000 AUD	1,500,000 AUD	750,000	2 AUD	100.00% (ถือโดย Powercoal Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
73	Huntley Colliery Pty Ltd.	Dormant	354,000 AUD	354,000 AUD	177,000	2 AUD	100.00% (ถือโดย Powercoal Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
74	Mandalong Pastoral Management Pty Ltd.	Dormant	2,736,028 AUD	2,736,028 AUD	10,368,014	2 AUD	100.00% (ถือโดย Powercoal Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
75	Centennial Springvale Pty Ltd.	Coal Mining	1,000,000 AUD	1,000,000 AUD	1,000,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Springvale Holdings Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
76	Springvale Coal Pty Ltd.	Coal Mining	2,000,000 AUD	2,000,000 AUD	2,000,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Springvale Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700

	ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
77	Boulder Mining Pty Ltd.	Coal Mining	1,000 AUD	1,000 AUD	1,000	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Springvale Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
78	Springvale Coal Sales Pty Ltd.	Coal Marketing	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	50.00% (ถือโดย Centennial Springvale Pty Ltd.) 50.00% (ถือโดย Boulder Mining Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
79	Centennial Wallarah Pty Ltd.	Mining Investment	2 AUD	2 AUD	2	1 AUD	100.00% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
80	Hunnu Coal Pty Ltd.	Coal Mining and Trading	314,753,544.13 AUD	311,290,518.33 AUD	421,314,887	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9166 2700
81	Banpu Energy Australia Pty Ltd.	Renewable Energy	78,001,278 AUD	78,001,278 AUD	78,001,278	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Australia Co. Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
82	Banpu Renewable Australia Pty Ltd.	Investment in Renewable Energy	9,031,774 AUD	9,031,774 AUD	9,031,774 AUD	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
83	Banpu Energy Hold Trust	Renewable Energy	N/A	N/A	82,320,008 20,580,002	N/A	80.00% (ถือโดย Banpu Energy Australia Pty Ltd.) 20.00% (ถือโดย Banpu Renewable Australia Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
84	Banpu Energy Holding Pty Ltd.	Renewable Energy	10 AUD	10 AUD	10	1 AUD	80.00% (ถือโดย Banpu Energy Australia Pty Ltd.) 20.00% (ถือโดย Banpu Renewable Australia Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
85	FS NSW Project No 1 HT Pty Ltd.	Renewable Energy	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Energy Holding Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
86	FS NSW Project No 1 AT Pty Ltd.	Renewable Energy	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย FS NSW Project No 1 HT Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
87	FS NSW Project No 1 Finco Pty Ltd.	Renewable Energy	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย FS NSW Project No 1 AT Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
88	Manildra Prop Hold Pty Ltd.	Renewable Energy	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Energy Holding Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
89	Manildra Prop Pty Ltd.	Renewable Energy	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Manildra Prop Hold Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
90	Manildra Finco Pty Ltd.	Renewable Energy	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Manildra Prop Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
91	Manildra Solar Farm Pty Ltd.	Renewable Energy	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	100.00% (ถือโดย Manildra Prop Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760



	ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
92	FS NSW Project No 1 Hold Trust	Renewable Energy	1 AUD	1 AUD	1	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Energy Hold Trust)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
93	FS NSW Project No 1 Asset Trust	Renewable Energy	N/A	N/A	8,206,490,677	N/A	100.00% (ถือโดย FS NSW Project No 1 Hold Trust as trustee for FS NSW Project No 1 AT Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
94	Manildra Hold Trust	Renewable Energy	N/A	N/A	6,926,658,900	N/A	100.00% (ถือโดย Banpu Energy Hold Trust as trustee of the Manildra Prop Hold Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
95	Manildra Asset Trust	Renewable Energy	N/A	N/A	3,701,105	N/A	100.00% (ถือโดย Manildra Hold Trust as trustee for Manildra Prop Pty Ltd.)	Level 20, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2700
96	Kerang BESS Pty Ltd.	Project Development – Battery Energy Storage System (BESS)	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	100.00% (ถือโดย Banpu Energy Australia Pty Ltd.)	Level 8, 1 Market Street, Sydney NSW 2000, Australia	+61 2 9266 2760
สาธารณรัฐประชาชนจีน									
97	Shijiazhuang Chengfeng Cogen Co., Ltd.	Power and steam generation and sales	52,516,000 USD	52,516,000 USD	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย Banpu Power Investment Co., Ltd.)	East of Jingshen Highway, Zhengding County, Shijiazhuang City, Hebei Province, P.R.China, 050800	(+86311) 85176918
98	Banpu Investment (China) Ltd.	Investment in energy business and other industrial areas	30,000,000 USD	30,000,000 USD	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย Banpu Power Investment Co., Ltd.)	Unit 508, 5 th Floor, Tower 21, No. 10 Jiuxianqiao Road, Chaoyang District, Beijing, P.R.China, 100015	(+8610) 57580388
99	Tangshan Banpu Heat and Power Co., Ltd.	Power and steam generation and sales	78,082,200 USD	47,504,216.60 USD	N/A	N/A	87.92% (ถือโดย Pan-Western Energy Corporation LLC) 12.08% (ถือโดย Banpu Investment (China) Ltd.)	West of Gujiaying Village, Bencheng Town, Luannan County, Tangshan City, Hebei Province, P.R.China, 063500	(+86315) 4168274
100	Zouping Peak CHP Co., Ltd.	Power and steam generation and sales	261,800,000 CNY	261,800,000 CNY	N/A	N/A	70.00% (ถือโดย Zouping Peak Pte. Ltd.)	Handian Town, Zouping County, Binzhou City, Shandong Province, P.R.China, 256209	(+86543) 4615655
101	BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.	Investment in renewable energy business	160,000,000 USD	97,620,000 USD	N/A	N/A	100.00% (ถือโดยบริษัท บานปู เน็กซ์ จำกัด)	Unit 509, 5 th Floor, Tower 21, No. 10 Jiuxianqiao Road, Chaoyang District, Beijing, P.R.China, 100015	(+8610) 57580388
102	Anqiu Huineng Renewable Energy Co., Ltd.	Solar power generation	66,000,000 CNY	66,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	1 st Floor, Unit 1, Dafugou Village, Wushan Town, Anqiu County, Weifang City, Shandong Province, P.R.China	(+8610) 57580310
103	Weifang Tian'en Jinshan Comprehensive Energy Co., Ltd.	Solar power generation	83,000,000 CNY	83,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	2 nd Floor, Unit 1, Dafugou Village, Wushan Town, Anqiu County, Weifang City, Shandong Province, P.R.China	(8610) 57580310
104	Dongping County Haoyuan Solar Power Generation Co., Ltd.	Solar power generation	69,000,000 CNY	69,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	East side of the north section of Xishan Road, Dongping County, Taian City, Shandong Province, P.R.China	(+8610) 57580310

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
105 Anqiu County Hui'en PV Technology Co., Ltd.	Solar power generation	62,000,000 CNY	62,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	Unit 2, Longwangmiao Village, Dasheng Town, Anqiu County, Weifang City, Shandong Province, P.R.China	(+8610) 57580310
106 Jiaxing Deyuan Energy-Saving Technology Co., Ltd.	Solar power generation	150,740,000 CNY	150,737,585.55 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	No. 999 Xianghu Road, Yaozhuang Town, Jiashan County, Jiaxing City, Zhejiang Province, P.R.China	(+8610) 57580310
107 Feicheng Xingyu Solar Power PV Technology Co., Ltd.	Solar power generation	55,000,000 CNY	55,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	Huangtuling Village, Anzhan Town, Feicheng County, Tai'an City, Shandong Province, P.R.China	(+8610) 57580310
108 Jiangsu Jixin Electric Power Co., Ltd.	Solar power generation	64,000,000 CNY	64,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPP Renewable Investment (China) Co., Ltd.)	Zhengwei Village, Qianfeng Town, Jinhu County, Hua'an City, Jiangsu Province, P.R.China	(+8610) 57580310
109 Banpu (Beijing) Energy Trading Ltd.	Coal Trading	80,000,000 CNY	80,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.)	Unit 508A, 5 th Floor, Tower 21, No.10 Jiuxianqiao Road, Chaoyang District, Beijing, P.R.China	(+8610) 57580388
110 Shijiazhuang Chengfeng New Energy Co., Ltd.	Solar power generation	66,000,000 CNY	5,000,000 CNY	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย Shijiazhuang Chengfeng Cogen Co., Ltd.)	No. 2-1, Jianye Xiang, Jianye Road, Zhengding County, Shijiazhuang City, Hebei Province, P.R.China	(+86311) 85176918
111 Suzhou Durapower Technology Co., Ltd.	Manufacture and sales of Lithium batteries for hybrid and electronic vehicles	50,000,000 USD	50,000,000 USD	50,000,000	N/A	100.00% (ถือโดย Durapower Holdings Pte. Ltd.)	No.12 Fuhua Road, Changshu Economic Development Zone, Changshu, Jiangsu, P.R.China, 215513	0512-52267811
112 Banpu Carbon Neutral Energy Technology (Jinhu) Co., Ltd.	Solar power generation	20,000,000 USD	20,000,000 USD	N/A	N/A	100.00% (ถือโดย BPIN Investment Co., Ltd.)	Zhengwei Village, Qianfeng Town, Jinhu County, Hua'an City, Jiangsu Province, P. R. China	(86517) 86585608
ประเทศมองโกเลีย								
113 Hunnu Altai LLC	Wholesale trade upon payment and agreement	167,356,458,736.68 MNT	167,356,458,736.68 MNT	1,208,436	138,490.13 MNT	100.00% (ถือโดย Hunnu Investments Pte. Ltd.)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221
114 Hunnu Gobi Altai LLC	Wholesale trade upon payment and agreement, minerals exploration and mining	93,378,027,000 MNT	93,378,027,000 MNT	93,378,027	1,000 MNT	99.96% (ถือโดย Hunnu Altai LLC)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221
115 Hunnu Altai Minerals LLC	Wholesale trade upon payment and agreement, minerals mining	41,454,601,000 MNT	41,454,601,000 MNT	41,454,601	1,000 MNT	100.00% (ถือโดย Hunnu Altai LLC)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221
116 Hunnu Resources LLC	Wholesale trade upon payment and agreement, minerals exploration	419,264,120,460.35 MNT	419,264,120,460.35 MNT	261,293,755	1,604.57 MNT	100.00% (ถือโดย Hunnu Coal Pty Ltd.)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221
117 Munkh Sumber Uul LLC	Wholesale trade upon payment and agreement, minerals mining, tourism, construction materials sale	4,386,870,000 MNT	4,386,870,000 MNT	438,687	10,000 MNT	100.00% (ถือโดย Hunnu Resources LLC)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221



ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้น ที่จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย	สัดส่วน การถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
118 Bilegt Khairkhan Uul LLC	Wholesale trade upon payment and agreement, minerals mining	35,530,750,000 MNT	35,530,750,000 MNT	3,553,075	10,000 MNT	100.00% (ถือโดย Hunnu Resources LLC)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221
119 Munkhnogon Suvraga LLC	Wholesale trade upon payment and agreement, minerals mining, tourism, construction materials sale	230,491,000,000 MNT	230,491,000,000 MNT	230,491,000	1,000 MNT	100.00% (ถือโดย Hunnu Resources LLC)	Suite 502, Level 5, Block A of Monasa Office, Monasa Center, Mahatma Gandhi Street, 15 th Khoroo, Khan-Uul District, Ulaanbaatar 17011, Mongolia	(+976) 75551221
สาธารณรัฐสิงคโปร์								
120 Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.	Investment in coal mining	N/A	17,670,002 SGD 11,000,000 USD	หุ้นสามัญ 17,670,002 หุ้นบุริมสิทธิ 17,670,002	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	50.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู มินเนฮาร์ จำกัด) 50.00% (ถือโดย Banpu Coal Investment Co., Ltd.)	1 Marina Boulevard, #28-00 Singapore 018989	+65 6890 7188
121 Banpu Singapore Pte. Ltd.	Investment in coal business	N/A	1,500,000 SGD 3,067,856,827.21 USD	หุ้นสามัญ 1,500,000 3,040,473,604	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Asian American Coal, Inc.)	1 Marina Boulevard, #28-00 Singapore 018989	+65 6890 7188
122 Hunnu Investments Pte. Ltd.	Investment in coal business	N/A	100 SGD 35,778,188.82 USD	หุ้นสามัญ 100 หุ้นสามัญ 35,778,188	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Hunnu Coal Pty Ltd.)	1 Marina Boulevard, #28-00 Singapore 018989	+65 6890 7188
123 Banpu Power Investment Co., Ltd.	Investment in power business	N/A	181,712,317.33 USD	174,667,589	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Power International Limited)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
124 Zouping Peak Pte. Ltd.	Investment in power business	N/A	2 SGD 136,461,010 CNY	2 136,461,010	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Power Investment Co., Ltd.)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
125 Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.	Investment in renewable energy business	N/A	17,010,029,719.8 JPY 71,295,176.69 USD	หุ้นสามัญ 17,010,029,719 หุ้นสามัญ 71,295,175	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
126 BRE Singapore Pte. Ltd.	Investment in renewable energy business	N/A	75,120,001 USD	75,120,001	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
127 Banpu Innovation & Ventures (Singapore) Pte. Ltd.	Research and development in disruptive technology	N/A	6,000,000 USD	6,000,000	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู อินโนเวชั่น แอนด์ เวนเจอร์ส จำกัด)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
128 Banpu Ventures Pte. Ltd.	Holding company for investment in fund and securities	N/A	308,475,000 USD	308,475,000	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	1 Marina Boulevard #28-00 One Marina Boulevard Singapore 018989	+65 6890 7188
129 Durapower Holdings Pte. Ltd.	Investment holding company (with subsidiaries undertaking manufacturing of Lithium-Ion Battery (LiB) for EV and Energy Storage System (ESS))	N/A	59,737,835.50 SGD 50,000,000.00 USD	หุ้นสามัญ 385,699 หุ้นสามัญ 96,425	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	65.10% (ถือโดย BPIN Investment Co., Ltd.)	10 Kallang Sector, The EGIS, Singapore 349280	+65 6846 0171
130 Durapower Technology (Singapore) Pte. Ltd.	Marketing and sales of batteries and energy storage solution and wholesale of parts and accessories for vehicles	N/A	34,000,000 SGD	34,000,000	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Durapower Holdings Pte. Ltd.)	10 Kallang Sector, The EGIS, Singapore 349280	+65 6846 0171

	ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
131	Aizu Energy Pte. Ltd.	Investment in renewable energy business	N/A	40,000,000 JPY	40,000,000	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
132	Aura Land Development Pte. Ltd.	Investment in property for solar energy business	N/A	3,840,989.20 USD	3,840,988	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เอนเนอร์จี เซอร์วิส เซส (ไทยแลนด์) จำกัด)	8 Marina Boulevard, #05-02 Marina Bay Financial Centre, Singapore 018981	+65 6338 1888
สาธารณรัฐมอริเชียส									
133	Banpu Coal Investment Co., Ltd.	Investment in coal mining	11,050,500 USD	11,050,500 USD	11,050,500	1 USD	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู มินเนอรัล จำกัด)	2 nd Floor, Offices 201 & 202, The Trademark, 550, La Promenade, Telfair 80829, Moka, Mauritius	+230 4908989
134	BP Overseas Development Co., Ltd.	Investment in coal mining	3,216,966,229 USD	3,216,966,229 USD	3,216,966,229	1 USD	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู มินเนอรัล จำกัด)	2 nd Floor, Offices 201 & 202, The Trademark, 550, La Promenade, Telfair 80829, Moka, Mauritius	+230 4908989
135	BPIN Investment Co., Ltd.	Investment in renewable energy	212,497,600 USD	212,497,600 USD	212,497,600	1 USD	100.00% (ถือโดย บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	2 nd Floor, Offices 201 & 202, The Trademark, 550, La Promenade, Telfair 80829, Moka, Mauritius	+230 4908989
136	Banpu Power International Ltd.	Investment in power business	190,141,384 USD	190,141,384 USD	190,141,384	1 USD	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	2 nd Floor, Offices 201 & 202, The Trademark, 550, La Promenade, Telfair 80829, Moka, Mauritius	+230 4908989
หมู่เกาะบริติชเวอร์จิน									
137	Asian American Coal, Inc.	Investment in coal mining	2,810,000,000 USD	2,805,702,279 USD	2,805,702,279	1 USD	100.00% (ถือโดย BP Overseas Development Co., Ltd.)	Geneva Place, 2 nd Floor, #333 Waterfront Drive, Road Town, Tortola, British Virgin Islands	+284 494 4388
หมู่เกาะเคย์แมน									
138	Pan-Western Energy Corporation LLC	Investment in power business	100,000 USD	100,000 USD	10,000,000	0.01 USD	100.00% (ถือโดย Banpu Power Investment Co., Ltd.)	PO Box 309, Ugland House, Grand Cayman, KY1-1104, Cayman Islands, KY1-1104	+1 345 949 8066
ประเทศญี่ปุ่น									
139	Banpu Power Trading G.K.	Energy trading	N/A	100,000,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
140	Banpu Japan K.K.	Investment in renewable energy business	N/A	100,000,000 JPY	861,221	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
141	J&A Energy G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	500,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	75.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.) 25% (ถือโดย Global Engineering Co., Ltd.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
142	Aizu Renewable Services G.K.	Electricity business aggregation and consulting service in Aizuwakamatsu city area	N/A	2,000,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.)	Smart City AICT, 1-77 Higashisakaemachi, Aizuwakamatsu City, Fukushima Prefecture, Japan 965-0872	+81 3 6205 4665
143	BES-T1 G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
144	Aizu Wakamatsu Battery Jigyo G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665



ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
145 Miyazaki ken Tsuno Battery G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	70.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.) 100% (ถือโดย Global Engineering Co., Ltd.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
146 Aizu Land Solar G.K.	Land owner of solar project	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Aura Land Development Pte. Ltd.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
147 Hokkaido Solar Estate G.K.	Land owner of solar project	N/A	10,000,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เอนเนอร์จี้ เซอร์วิส เซส (ไทยแลนด์) จำกัด)	1-1-7 Moto-akasaka, Minato-ku, Tokyo, Japan, 107-0051	+81 3 3560 1115
148 Yaiba Battery G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
149 Nikko Battery G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.)	Kasumigaseki Building, 33 rd Floor, 3-2-5, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan 100-6033	+81 3 6205 4665
ประเทศเนเธอร์แลนด์								
150 Durapower Technology Group B. V.	Marketing, technical and product application support of batteries and energy storage system	N/A	15,000 EUR	15,000	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Durapower Holdings Pte. Ltd.)	Automotive Campus 30 5708 JZ Helmond, Netherlands	N/A
สหรัฐอเมริกา								
151 Banpu North America Corporation	Investment in oil and gas business	1,088,000,100 USD	1,088,000,100 USD	1,088,000,100	1 USD	100.00% (ถือโดยบริษัท บีโอจี จำกัด)	251 Little Falls Dive, Wilmington, Delaware, USA 19808	+1 720 375 9680
152 BKV Corporation	Exploration and production of natural gas	N/A	1,438,713,949 USD	96,871,686	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	65.94% (ถือโดย Banpu North America Corporation)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
153 BKV Land Holding, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Corporation)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
154 BKV Marketing, LLC	Natural gas marketing	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Corporation)	1201 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9681
155 Athena Land, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200, 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
156 BKV Upstream Midstream, LLC	Holding Company	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Corporation)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
157 Kalnin Ventures, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	18,576,245 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
158 BKV Chelsea, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	205,285,593.76 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
159 BKV Operating, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	195,541,343.37 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
160 BKV Barnett, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	406,000,000 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
161 BKV Midstream, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
162 BKV North Texas, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
163 BKV Barnett II, LLC	Investment in oil and gas business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Upstream Midstream, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
164 BKV dCarbon Ventures, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV Corporation)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
165 BKV dCarbon High West, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
166 BKV- BPP Cotton Cove, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	51.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC) 49.00% (ถือโดย Banpu Power US Corporation)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	1 720 375 9680
167 BKV dCarbon Alamo, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	1 720 375 9680
168 BKV dCarbon Project, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	72.81% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	2 720 375 9680
169 BKV dCarbon Barnett Zero, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Project, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	1 720 375 9680
170 BKV dCarbon Las Tiendas, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Project, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	1 720 375 9680
171 BKV dCarbon Project Operating, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Project, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	2 720 375 9680
172 High West Sequestration, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	111 Veterans Memorial Boulevard, Metairie, Louisiana, USA	+1 720 375 9680
173 BKV Cadiz Colorado, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	1 720 375 9680
174 BKV Cadiz Nebraska, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	1 720 375 9680
175 BKVerde, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV dCarbon Ventures, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680



ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
176 BKVerde Donaldsonville, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKVerde, LLC)	1200, 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado , USA 80202	1 720 375 9680
177 BKVerde White Bayou, LLC	Carbon capture and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKVerde, LLC)	1200, 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado , USA 80202	1 720 375 9680
178 Banpu Power US Corporation	Investment in energy generation and related business	N/A	81,840,000 USD	6	0.01 USD	100.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	251 Little Falls Dive, Wilmington, Delaware, USA 19808	+1 720 375 9680
179 BKV-BPP POWER, LLC	Investment in energy generation and related business	N/A	173,963,925.34 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	50.00% (ถือโดย Banpu Power US Corporation) 50.00% (ถือโดย BKV Corporation)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
180 Temple Generation Holdings, LLC	Energy generation and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV-BPP Power, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
181 Temple Generation Intermediate Holding II, LLC	Energy generation and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Temple Generation Holdings, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
182 Temple Generation I, LLC	Gas-fired power plant	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Temple Generation Intermediate Holding II, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
183 Temple Generation II, LLC	Gas-fired power plant	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Temple Generation Intermediate Holding II, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
184 Temple Generation SF, LLC	Energy generation and related business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	50.00% (ถือโดย Temple Generation I, LLC) 50.00% (ถือโดย Temple Generation II, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
185 BKV-BPP Retail, LLC	Consumer energy	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV-BPP Power, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
186 BKV-BPP Ponder Solar, LLC	Renewable Energy Business	N/A	N/A	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BKV-BPP Power, LLC)	1200 17 th Street, Suite 2100, Denver, Colorado, USA 80202	+1 720 375 9680
187 BPPUS Power Trading, LLC	To hold a power trading license and perform power trading activities	N/A	15,000,000 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Power US Corporation)	251 Little Falls Dive, Wilmington, Delaware, USA 19808	+1 720 375 9680
188 Banpu Innovation & Ventures, LLC	Research and development in disruptive technology	1,000,000 USD	1,000,000 USD	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย Banpu Innovation & Ventures (Singapore) Pte. Ltd.)	1105 North Market Street, Suite 1300, Wilmington, Delaware, USA 19801	+1 302 427 7650
สารานุกรมรัฐวิสาหกิจเวียดนาม								
189 BPP Vinh Chau Wind Power Limited Liability Company	Wind power production, power transmission and distribution	427,395,900,000 VND	427,395,900,000 VND	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BRE Singapore Pte. Ltd.)	Wind power plant no.3, Street 48, Vinh Phuoc ward, Vinh Chau town, Soc Trang province, Vietnam, 96000	+849 0988 5015

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
190 Banpu Vietnam LLC	Management consulting services (Except for financial, accounting and legal consultancy)	23,000,000,000 VND	23,000,000,000 VND	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน))	8 th Floor, Friendship Tower, 31 Le Duan Street, Ben Nghe Ward, District 1, Ho Chi Minh City, Vietnam	+849 0748 4047
191 El Wind Mui Dinh Ltd.	Power production, Installation of electrical systems	281,768,370,557 VND	281,768,370,557 VND	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย BRE Singapore Pte. Ltd.)	Tu Thien Village, Phuoc Dinh Ward, Thuan Nam District, Ninh Thuan Province, Vietnam, 59000	+849 25 9651 1234
192 Licogi 16 Ninh Thuan Renewable Energy Joint Stock Company	Power production	240,000,000,000 VND	240,000,000,000 VND	24,000,000	10,000 VND	100.00% (ถือโดย BRE Singapore Pte. Ltd.)	Kien Kien Vinh Hy Street, Khanh Phuoc Hamlet, Nhon Hai Commune, Ninh Hai District, Ninh Thuan Province, Vietnam, 59000	+84 28 3866 8535
193 Ecoserve Vietnam Limited Liability Company	Management consulting services (Except for financial, accounting and legal consultancy)	2,036,760,000 VND	2,036,760,000 VND	N/A	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	100.00% (ถือโดย บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	6 th Floor, Friendship Tower, 31 Le Duan, Ben Nghe Ward, District 1, Ho Chi Minh City, Vietnam, 70000	+849 0748 4047
บริษัทร่วม								
ประเทศออสเตรเลีย								
194 Port Kembla Coal Terminal Limited	Ship loading Coal Port	720,000 AUD	720,000 AUD	720,000	1 AUD	16.67% (ถือโดย Centennial Coal Co., Pty Ltd.)	Port Kembla Road, Inner Harbour, Wollongong NSW 2520, Australia	+61 2 4221 8224
ประเทศญี่ปุ่น								
195 FOMM Corporation	Planning, developing, manufacturing and selling of compact electric vehicle	N/A	81,250,000 JPY	2,063,135	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	21.28% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	30-18 Mitsuzawakamichou, Kanagawa-ku, Yokohama-shi, Kanagawa-ken, Japan	81-(0)45-286-3476
196 Global Engineering Co., Ltd.	Electricity sales and resource aggregator of virtual power plant	N/A	342,920,000 JPY	3,759,000	ไม่มี การกำหนดมูลค่าหุ้นต่อหน่วย*	18.86% (ถือโดย Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.)	Nishiko Living Kashii 2 nd Floor, 1-1-1, Kashii, Higashi-ku, Fukuoka city, Fukuoka pref. Japan 813-0011	+81 92 692 7547
ประเทศไทย								
197 บริษัท เอร์เบิน โบบิลิตี้ เทคโนโลยี จำกัด	ธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า	2,651,840 บาท	1,478,190 บาท 1,173,650 บาท	หุ้นสามัญ 147,819 หุ้นบุริมสิทธิ 117,365	10 บาท	46.96% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	256 ซ.ศูนย์วิจัย ถ.พระราม 9 ซอย 17 แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 ประเทศไทย	+668 6887 4796
198 บริษัท บียอนด์กรีน จำกัด	ธุรกิจรถไฟฟ้า อเนกประสงค์	833,325,700 บาท	833,325,700 บาท	8,333,257	100 บาท	47.69% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	เลขที่ 115/1, 115/6 ถนนมอเตอรเวย์ แขวงทับช้าง เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ 10250 ประเทศไทย	+66 2136 0490
199 บริษัท จีอีพีพี เอสเอ จำกัด	Integrated waste management platform	2,666,700 บาท	2,666,700 บาท	26,667	100 บาท	25.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	559/186 ถนนนนทบุรี แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพฯ 10120 ประเทศไทย	+668 4360 2928
200 บริษัท เอส โวลต์ เอเนอร์จี้ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	Manufacturing of Lithium-Ion Battery (LiB) for EV and Energy Storage System (ESS)	519,466,700 บาท	519,466,700 บาท	5,194,667	100 บาท	40.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	102/21 หมู่ที่ 7 ตำบลปอวิน อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี 20230 ประเทศไทย	+6694 592 5936
201 บริษัท อีโพลาร์ จำกัด	การให้เช่าและให้เช่าแบบลิสซิงยานยนต์ชนิดนั่งส่วนบุคคล รถกระบะ รถตู้และรถขนาดเล็ก ที่คล้ายกัน	9,212,780 บาท	5,995,080 บาท 3,217,700 บาท	หุ้นสามัญ 599,508 หุ้นบุริมสิทธิ 321,770	10 บาท	20.63% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	128/21 ชั้น 3 อาคารพญาไท พลาซ่า ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+662 113 1155
202 บริษัท อัลโต้เทค โกลบอล จำกัด	กิจกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์อื่น ๆ	1,644,500 บาท	1,644,500 บาท	หุ้นสามัญ 10,153 หุ้นบุริมสิทธิ 6,292	100 บาท	25.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	719 อาคารมินท์ทาวเวอร์ ชั้น 4 ห้องเลขที่ 416 ถนนพระราม 6 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 ประเทศไทย	+662 059 9603
203 บริษัท ไพรม์โอบิลิตี้ จำกัด	บริการแบบครบวงจร	500,000,000 บาท	490,000,000.00 บาท 10,000,000.00 บาท	หุ้นสามัญ 4,900,000 หุ้นบุริมสิทธิ 100,000	100 บาท	29.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	944 อาคารมิตรทาวน์ ออฟฟิศ ทาวเวอร์ ชั้น 27 ยูนิต S27027 ถนนพระราม 4 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330	+668-0056-1568



ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้น ที่จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย	สัดส่วน การถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม								
204 Solar Esco Joint Stock Company	Computer Programming, Power production, Power transmission and distribution	306,661,690,000 VND	306,661,690,000 VND	หุ้นสามัญ 30,642,239 หุ้นบุริมสิทธิ 23,930	10,000 VND	49.10% (ถือโดย BRE Singapore Pte. Ltd.)	47 Le Van Thinh, Quarter 5, Binh Trung Dong Ward, Thu Duc City, Ho Chi Minh City, Vietnam	+286 285 4535
กิจการร่วมค้า								
หมู่เกาะเคย์แมน								
205 AJFP	Holding company for investment in energy generation and related business	601,000 USD	179,620 USD	Ordinary share 1,000 Preference share 178,620	1 USD	43.61% (ถือโดย BPIN Investment Company Limited)	PO Box 309, Ugland House, Grand Cayman, Cayman Islands, KY1-1104	1 345 949 8066
สาธารณรัฐอินโดนีเซีย								
206 PT. Nusantara Timur Unggul	Fuel Distributor	1,000,000,000 IDR	600,000,000 IDR	600	1,000,000 IDR	33.34% (ถือโดย PT. ITM Indonesia)	Gedung Graha Indramas 4 th Fl., Jalan AIP II K.S. Tubun Raya No. 77, Palmerah, West Jakarta, Indonesia	+6221 29328100
207 PT. Centra Multi Suryanesia Aset	Rental and Leasehold Without Option Rights and Wholesale Trade in Machinery, Equipment and Other Supplies	160,000,000,000 IDR	40,340,085,000 IDR	40,340,085	1,000 IDR	65.00% (ถือโดย PT. ITM Bhinneka Power)	Jalan Kaji Nomor 6, Desa/Kelurahan Petojo Utara, Gambir, Jakarta Pusat, DKI Jakarta, Indonesia	+62 21 29328100
สาธารณรัฐประชาชนจีน								
208 Shanxi Gaohe Energy Co., Ltd.	Coal mining in China	1,519,860,000 CNY	1,519,860,000 CNY	N/A	N/A	45.00% (ถือโดย Asian American Coal, Inc.)	Haojiazhuang Town, Changzhi County, Changzhi City, Shanxi Province, P.R.China	+8610 5820 3663
209 Hebi Zhong Tai Mining Co., Ltd.	Investment in coal mining	783,330,000 CNY	783,330,000 CNY	N/A	N/A	40.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู มินเนอรัล จำกัด)	Sikuang Industrial Park, Hebij, Hebei City, Henan Province, P.R.China	+8639 2291 7401-2
210 Shanxi Lu Guang Power Co., Ltd.	Power generating and sales	1,745,818,000 CNY	1,500,000,000 CNY	N/A	N/A	30.00% (ถือโดย Banpu Power Investment Co., Ltd.)	Songcun Town, Zhangzi County, Changzhi City, Shanxi Province, P.R.China	+86355 8580511
ประเทศญี่ปุ่น								
211 Tokyoto Uminomori Battery Jigyo G.K.	Store and sell electricity using battery	N/A	100,000 JPY	N/A	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	49.00% (ถือโดย Banpu Japan K.K.)	3-7-11 Shibaura, Minato-ku, Tokyo, Japan 108-0023	+83 6400 5970
212 AMP-lify Co., Ltd.	Renewable Energy Business	98,805 JPY	55,043,906 JPY	หุ้นสามัญ 16,430 หุ้นบุริมสิทธิ 3,805	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	43.82% (ถือโดย Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.)	Ark Hills South Tower 16F 1-4-5 Roppongi, Minato-Ku Tokyo, Japan 106-0032	+81 3 4500 8054
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว								
213 Hongsa Power Co., Ltd.	Power generating and sales	927,000,000 USD	927,000,000 USD	92,700,000	10 USD	40.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	NNN Building 4 th Floor, Room No.D5 Bourichan Road, Phonsinouane Village, Sisattanak District, Vientiane Capital, Lao PDR	+856 2122 483
214 Phu Fai Mining Co., Ltd.	Mining concession	50,000 USD	50,000 USD	5,000	10 USD	37.50% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน))	NNN Building 4 th Floor, Room No.D5 Bourichan Road, Phonsinouane Village, Sisattanak District, Vientiane Capital, Lao PDR	+856 2122 483
สาธารณรัฐสิงคโปร์								
215 LIV Energy Venture Pte. Ltd.	Development and commercialization of hybrid ESS	N/A	3,333,333 USD	3,333,333	ไม่มี การกำหนด มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย*	30.00% (ถือโดย Banpu Innovation & Ventures (Singapore) Pte. Ltd.)	1 Cleantech Loop #02-26 Cleantech One Singapore 637141	+65 6268 6129

	ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้น ที่จำหน่ายแล้ว ทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้น ต่อหน่วย	สัดส่วน การถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม									
216	Esco Next Limited Liability Company	Power production, Installation of electrical systems	1,000,000,000 VND	1,000,000,000 VND	N/A	1,000,000,000 VND	85.00% (ถือโดย Ecoserve Vietnam Limited Liability Company)	47 Le Van Thinh, Residential Area 5, Binh Trung Ward	0283866 8535
ประเทศไทย									
217	บริษัท บีแอลซีพีเพาเวอร์ จำกัด	ผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้า	11,610,000,000 บาท	11,610,000,000 บาท	116,100,000	100 บาท	50.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู โคล เพาเวอร์ จำกัด)	9 ถนนโอ-แปด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 ประเทศไทย	+66 38 925 100
218	บริษัท บีเอ็นเอสพีสมาร์กเกต จำกัด	ระบบทำความเย็นแบบรวมศูนย์	260,000,000 บาท	214,675,000 บาท	2,600,000	100 บาท	51.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ อีโคเลิฟ จำกัด)	1550 อาคารธณูมี ชั้น 24 ด.เพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6595
219	บริษัท บีโวลท์เทคโนโลยี จำกัด	สถานีชาร์จรถยนต์ไฟฟ้า	10,215,000 บาท	10,215,000 บาท	102,150	100 บาท	23.31% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	926 โครงการ Block 28 อาคาร C ชั้นที่ 2 ห้องเลขที่ C201-202 ซอย 926 โครงการ Block 28 อาคาร C ชั้น 2 ห้องเลขที่ C201-C202 ซอยจุฬา 7 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 ประเทศไทย	+662 095 6569
220	บริษัท บีเอ็นเอสพี จำกัด	ระบบทำความเย็นแบบรวมศูนย์	3,000,000 บาท	3,000,000 บาท	30,000	100 บาท	51.00% (ถือโดยบริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด)	1550 อาคารธณูมี ชั้น 24 ด.เพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+662 095 6569
221	BNSP Smart Tech 1 Co., Ltd.	ระบบทำความเย็นแบบรวมศูนย์	3,000,000 บาท	750,000 บาท	30,000	100 บาท	100.00% (ถือโดยบริษัท บีเอ็นเอสพี จำกัด)	1550 อาคารธณูมี ชั้น 24 ด.เพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย	+66 2095 6570
ประเทศออสเตรเลีย									
222	Wooreen Holding Pty Ltd.	Project Development - Battery Energy Storage System (BESS)	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	50.00% (ถือโดย Banpu Energy Australia Pty Ltd.)	Two Melbourne Quarter Level 19 697 Collins Street, Docklands, VIC 3008, Australia	N/A
223	Wooreen Hold Trust	Project Development - Battery Energy Storage System (BESS)	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	50.00% (ถือโดย Banpu Energy Australia Pty Ltd.)	Two Melbourne Quarter Level 19 697 Collins Street, Docklands, VIC 3008, Australia	N/A
224	Wooreen Project Pty Ltd.	Project Development - Battery Energy Storage System (BESS)	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	100.00% (ถือโดย Wooreen Holdings Pty Ltd.)	Two Melbourne Quarter Level 19 697 Collins Street, Docklands, VIC 3008, Australia	N/A
225	Wooreen Project Trust	Project Development - Battery Energy Storage System (BESS)	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	100.00% (ถือโดย Wooreen Holdings Pty Ltd. as Trustee for Wooreen Hold Trust)	Two Melbourne Quarter Level 19 697 Collins Street, Docklands, VIC 3008, Australia	N/A
226	Wooreen Finance Pty Ltd.	Project Development - Battery Energy Storage System (BESS)	100 AUD	100 AUD	100	1 AUD	100.00% (ถือโดย Wooreen Project Pty Ltd.)	Two Melbourne Quarter Level 19 697 Collins Street, Docklands, VIC 3008, Australia	N/A
การลงทุนอื่น									
สาธารณรัฐสิงคโปร์									
227	Green Li-ion Pte. Ltd.	Recycling of Metal waste and scrap	N/A	37,112,368.12 USD 75,000.00 SGD 1,177.00 USD 81.77 SGD	หุ้นบุริมสิทธิ 150,875 หุ้นบุริมสิทธิ 8,135 หุ้นสามัญ 7,690 หุ้นสามัญ 81,770	N/A	4.85% (ถือโดย BPIN Investment Co., Ltd.)	83 Kim Yam Road #03-01 Singapore 239378	+65 6016 7459
228	Oyika Pte. Ltd	Operate battery swapping platform	N/A	540,378 22,000,007.28 USD	หุ้นสามัญ 1,961,200 หุ้นบุริมสิทธิ 2,264,326	N/A	15.91% (ถือโดย BPIN Investment Company Limited)	2 Leng Kee Road #05-02A Thye Hong Centre 159086 Singapore	N/A



ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	ทุนชำระแล้ว	จำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (หุ้น)	มูลค่าหุ้นต่อหน่วย	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	ที่ตั้งสำนักงาน	โทรศัพท์
สาธารณรัฐอินโดนีเซีย								
229 PT Adhi Kartiko Pratama Tbk	Nickel ore mining	60,820,200,000 IDR	60,820,200,000 IDR	6,082,020,000	10 IDR	9.62% (ถือโดย PT. ITM Bhinneka Power)	Jalan Malaka, Kawasan Citraland Kendari, Ruko Spazia Blok H01/003, Kel. Andonohu, Kec. Poasia, Kota Kendari, Provinsi Sulawesi Tenggara, 93231	+62 401 319 5531
ประเทศออสเตรเลีย								
230 Wyong Coal Sales Pty Ltd.	Coal marketing (Dormant)	400 AUD	400 AUD	400	1 AUD	13.50% (ถือโดย Centennial Wallarah Pty Limited)	Suite 404, 50 Berry Street, North Sydney, NSW, 2060, Australia	+61 2 4352 7500
231 Wyong Coal Pty Ltd.	Coal Mining - JV Manager	400 AUD	400 AUD	400	1 AUD	13.50% (ถือโดย Centennial Wallarah Pty Limited)	78 Tooheys Road, Bushells Ridge NSW 2259, Australia	3 4352 7500
232 NCIG Holdings Pty Ltd.	Ship loading coal port	922 AUD	922 AUD	922	1 AUD	8.79% (ถือโดย Centennial Coal Infrastructure Pty Limited)	30 Raven Street, Australia	+61 2 4920 3900
233 Newcastle Coal Shippers Pty Ltd.	Arranging transportation of cargo	31,626,600 AUD	31,626,600 AUD	31,626,600	1 AUD	1.58% (ถือโดย Powercoal Pty Ltd.) 0.03% (ถือโดย Centennial Coal Co. Pty Ltd.)	7 Curlew Street, Kooragang, New South Wales 2304, Australia	+61 2 4907 2000

* Under Corporate Law

ผู้ถือหุ้น

ผู้ถือหุ้นสูงสุด 10 รายแรก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 มีดังนี้

รายชื่อผู้ถือหุ้นรายใหญ่	จำนวนหุ้นที่ถือ	ร้อยละ
1. กลุ่มครอบครัววงศ์กุลกิจ	776,143,449	7.75
บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด	827,908,786	8.26
บริษัท ทีเอ็มอี แคปิตอล จำกัด	128,871,266	1.29
บริษัท ทุนมิตรสยาม จำกัด	82,300,820	0.82
บริษัท เอ็มพี ปาร์ติเกิล บอร์ด จำกัด	61,299,415	0.61
บริษัท ซีดี โฮลดิ้ง จำกัด	57,218,082	0.57
บริษัท อีสท์ สปริง โฮลดิ้ง จำกัด	55,801,100	0.56
บริษัท แอปซิฟก ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	27,482,796	0.27
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด	24,794,390	0.25
2. บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	721,662,579	7.20
3. South East Asia UK (Type C) Nominees Limited	282,989,093	2.83
4. นายประทีป ตั้งมติธรรม	249,561,298	2.49
5. นายดิเรก วัชรบุตร	241,505,600	2.41
6. RAFFLES NOMINEES (PTE) LIMITED	142,326,959	1.42
7. กองทุนรวม วายุภักษ์หนึ่ง	130,397,600	1.30
8. นายพิพัฒน์ เตียรวิวัฒน์	115,000,000	1.15
9. State Street Europe Limited	84,603,976	0.84
10. นายสมบูรณ์ ยั่งยืนสุนทร	82,400,000	0.82
รวม	4,092,267,209	40.84

หมายเหตุ :

- บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วย
บริษัท น้ำตาลมิตรสยาม จำกัด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 99.99 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท ทีเอ็มอี แคปิตอล จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วยดังนี้
 1. ตระกูลวงศ์กุลกิจ ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 80.01 ของทุนชำระแล้ว
 2. บริษัท ยูฟินเวส จำกัด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 15.23 ของทุนชำระแล้ว
 3. ตระกูลกาญจนกำเนิด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 3.82 ของทุนชำระแล้ว
 4. ตระกูลพุทธพงษ์ศิริพร ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 0.94 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท ทุนมิตรสยาม จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วย
บริษัท น้ำตาลมิตรสยาม จำกัด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 99.99 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท เอ็มพี ปาร์ติเกิล บอร์ด จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วย
บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 99.99 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท ซีดี โฮลดิ้ง จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วยดังนี้
 1. ตระกูลวงศ์กุลกิจ ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 90.50 ของทุนชำระแล้ว
 2. ตระกูลกาญจนกำเนิด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 6.00 ของทุนชำระแล้ว
 3. ตระกูลพุทธพงษ์ศิริพร ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 2.00 ของทุนชำระแล้ว
 4. ตระกูลเจนกลางวัฒนกุล ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 1.50 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท อีสท์ สปริง โฮลดิ้ง จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วย
ตระกูลวงศ์กุลกิจ ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท แอปซิฟก ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วย
บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 99.99 ของทุนชำระแล้ว
- บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด มีผู้ถือหุ้นประกอบด้วย
บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด ถือหุ้นอยู่ร้อยละ 52.38 ของทุนชำระแล้ว



ข้อมูลหลักทรัพย์

ทุนจดทะเบียน	
ชื่อบริษัท	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
ชื่อภาษาอังกฤษ	Banpu Public Company Limited
ชื่อในการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์	BANPU
ประกอบธุรกิจหลัก	พลังงาน
เลขทะเบียนบริษัท	บมจ. 152
ทุนจดทะเบียน	10,018,902,725 บาท ประกอบด้วยหุ้นสามัญ 10,018,902,725 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท
ทุนที่เรียกชำระแล้ว	10,018,902,725 บาท ประกอบด้วยหุ้นสามัญ 10,018,902,725 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 1 บาท
จำนวนหุ้น	10,018,902,725 หุ้น
ราคาพาร์	1 บาท (หนึ่งบาท)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด (Thai NVDR) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์อ้างอิงจำนวน 721,662,579 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 7.20 ของหุ้นที่ออกและชำระแล้ว ณ วันดังกล่าว ซึ่งผู้ถือหุ้นในนาม NVDR จะได้รับผลประโยชน์จากหุ้นของบริษัทฯ ที่นำไปอ้างอิงทุกประการ แต่ไม่สามารถใช้สิทธิออกเสียงในการประชุมผู้ถือหุ้นได้ เนื่องจากมิใช่ผู้ถือหุ้นโดยตรงของบริษัทฯ แต่ทั้งนี้ในทางปฏิบัติ บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด จะเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นโดยจะออกเสียงลงคะแนนตามดุลยพินิจอิสระของบริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด มิใช่ออกเสียงตามคำสั่งของผู้ถือ NVDR ทั้งนี้จำนวนหุ้นของบริษัทฯ ที่ผู้ลงทุนเข้ามาลงทุนใน NVDR นั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งบริษัทฯ จะไม่สามารถกำหนดได้

ข้อจำกัดการถือหุ้นของชาวต่างชาติ

ผู้ถือหุ้นที่เป็นชาวต่างชาติสามารถถือครองหุ้นของบริษัทฯ รวมกันได้ไม่เกินร้อยละ 40 ของจำนวนหุ้นที่ออกและชำระแล้ว โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 หุ้นของบริษัทฯ ที่ถือครองโดยชาวต่างชาติมีประมาณร้อยละ 14.45 ของทุนชำระแล้ว

หุ้นกู้

หุ้นกู้ชนิดระบุชื่อผู้ถือ ประเภทไม่ด้อยสิทธิ ไม่มีหลักประกัน

หุ้นกู้	วันที่ออก	วันที่ครบกำหนด	อายุ	จำนวน (ล้านบาท)	อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี)	อันดับ ความน่าเชื่อถือ
BANPU264A	1 เม.ย. 2554	1 เม.ย. 2569	15 ปี	2,000	5.19% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU27NA	12 พ.ย. 2558	12 พ.ย. 2570	12 ปี	1,250	4.10% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	ไม่มี
BANPU274A	21 เม.ย. 2560	21 เม.ย. 2570	10 ปี	10,000	4.17% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
*BANPU288A	8 ส.ค. 2561	8 ส.ค. 2571	10 ปี	50 ล้าน เหรียญสหรัฐ	5.25% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU295A	22 พ.ค. 2562	22 พ.ค. 2572	10 ปี	10,000	4.00% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU282A	24 ก.พ. 2564	24 ก.พ. 2571	7 ปี	2,000	3.33% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU312A	24 ก.พ. 2564	24 ก.พ. 2574	10 ปี	3,670	3.78% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU268A	4 ส.ค. 2564	4 ส.ค. 2569	5 ปี	3,945	2.90% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU288B	4 ส.ค. 2564	4 ส.ค. 2571	7 ปี	4,010	3.30% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU318A	4 ส.ค. 2564	4 ส.ค. 2574	10 ปี	6,045	3.80% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU281A	27 ม.ค. 2565	27 ม.ค. 2571	6 ปี	1,000	3.11% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU301A	27 ม.ค. 2565	27 ม.ค. 2573	8 ปี	2,000	3.58% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU321A	27 ม.ค. 2565	27 ม.ค. 2575	10 ปี	3,000	3.89% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU341A	27 ม.ค. 2565	27 ม.ค. 2577	12 ปี	4,000	4.12% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+



หุ้นกู้	วันที่ออก	วันที่ครบกำหนด	อายุ	จำนวน (ล้านบาท)	อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี)	อันดับ ความน่าเชื่อถือ
BANPU269A	20 ก.ย. 2565	20 ก.ย. 2569	4 ปี	4,000	3.26% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU299A	20 ก.ย. 2565	20 ก.ย. 2572	7 ปี	1,860	3.80% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU329A	20 ก.ย. 2565	20 ก.ย. 2575	10 ปี	3,240	4.20% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU283A	8 มี.ค. 2566	8 มี.ค. 2571	5 ปี	3,226.8	3.26% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU303A	8 มี.ค. 2566	8 มี.ค. 2573	7 ปี	1,531.4	3.76% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU333A	8 มี.ค. 2566	8 มี.ค. 2576	10 ปี	1,951.8	4.04% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU383A	8 มี.ค. 2566	8 มี.ค. 2581	15 ปี	1,490	4.46% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU268B	10 พ.ค. 2567	10 ส.ค. 2569	2 ปี 3 เดือน	1,300	3.10% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU302A	10 พ.ค. 2567	10 ก.พ. 2573	5 ปี 9 เดือน	1,859	3.50% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU315A	10 พ.ค. 2567	10 พ.ค. 2574	7 ปี	722	3.76% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU345A	10 พ.ค. 2567	10 พ.ค. 2577	10 ปี	1,099	4.08% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU365A	10 พ.ค. 2567	10 พ.ค. 2579	12 ปี	2,410	4.21% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU27DA	27 ธ.ค. 2567	24 ธ.ค. 2570	2 ปี 11 เดือน 27 วัน	2,500	ไม่มี การชำระดอกเบี้ย ระหว่างอายุหุ้นกู้ (Zero Coupon) โดยมีอัตราส่วนลด 2.98% ต่อปี	ไม่มี
BANPU304A	30 เม.ย. 2568	30 เม.ย. 2573	5 ปี	5,351	3.49% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU324A	30 เม.ย. 2568	30 เม.ย. 2575	7 ปี	1,836	3.70% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+

หุ้นกู้	วันที่ออก	วันที่ครบกำหนด	อายุ	จำนวน (ล้านบาท)	อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี)	อันดับ ความน่าเชื่อถือ
BANPU354A	30 เม.ย. 2568	30 เม.ย. 2578	10 ปี	813	3.85% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU309A	25 ก.ย. 2568	25 ก.ย. 2573	5 ปี	3,250	3.10% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU329B	25 ก.ย. 2568	25 ก.ย. 2575	7 ปี	2,000	3.20% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+
BANPU359A	25 ก.ย. 2568	25 ก.ย. 2578	10 ปี	1,250	3.40% จ่ายดอกเบี้ย ทุก 6 เดือน	A+

*BANPU288A เป็นหุ้นกู้สกุลเงินเหรียญสหรัฐ

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เงินที่ได้จากการเสนอขายหุ้นกู้

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ออกหุ้นกู้และได้นำเงินที่ได้จากการออกและเสนอขายหุ้นกู้อย่างทั่วถึงไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุในแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหุ้นกู้ครบถ้วนแล้ว



นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทฯ มีนโยบายที่จะจ่ายเงินปันผลประมาณร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิของงบการเงินรวมหลังหักเงินสำรองต่าง ๆ ทุกประเภทที่กฎหมายและบริษัทฯ ได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามอัตราการจัดจ่ายเงินปันผลดังกล่าวจะขึ้นอยู่กับกระแสเงินสดและการลงทุนของบริษัทฯ และบริษัทในเครือ รวมถึงข้อจำกัดทางกฎหมายและความจำเป็นอื่น ๆ

บริษัทฯ ย่อมมีนโยบายจ่ายเงินปันผลจากผลกำไรสุทธิจากการประกอบกิจการหลังหักเงินสำรองตามที่กฎหมายกำหนด โดยคณะกรรมการจะพิจารณาถึงกำไรจากการดำเนินงาน เงื่อนไขทางการเงิน และความต้องการเงินทุน หลังจากนั้นจึงนำเสนอผู้ถือหุ้นเพื่ออนุมัติการจ่ายเงินปันผล โดย 5 ปีที่ผ่านมา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) มีการจ่ายเงินปันผลตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ปี	เงินปันผล ครึ่งปีแรก (บาทต่อหุ้น)	เงินปันผล ครึ่งปีหลัง (บาทต่อหุ้น)	เงินปันผล ประจำปี (บาทต่อหุ้น)	กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (บาทต่อหุ้น)	อัตรา การจ่ายเงินปันผล ต่อกำไรสุทธิ (%)
2564	0.20	0.25	0.45	1.59	28%
2565	0.45	0.75	1.20	5.65	21%
2566	0.25	0.20	0.45	0.615	73%
2567	0.18	0.12	0.30	(0.068)	n.a.
2568	0.12	0.18	0.30	(0.202)	n.a.

* บริษัทฯ กำหนดการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 งวดวันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ในอัตราหุ้นละ 0.30 บาท ซึ่งได้จ่ายเป็นเงินปันผลระหว่างกาลในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568 คงเหลือจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 อีกหุ้นละ 0.18 บาท และบริษัทฯ กำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 29 เมษายน 2569

การบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยง

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่มีความไม่แน่นอนและความผันผวนเพิ่มสูงขึ้นจากปัจจัยภายนอกที่สำคัญ อาทิ ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงทิศทางนโยบายทางการค้าและการเงินในระดับโลก รวมถึงความผันผวนของตลาดพลังงาน ทั้งถ่านหิน น้ำมัน และก๊าซธรรมชาติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อแนวโน้มการดำเนินธุรกิจและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ภายใต้บริบทดังกล่าว บริษัทฯ บูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ การจัดสรรเงินลงทุน และการบริหารพอร์ตธุรกิจ โดยนำการประเมินความเสี่ยงมาใช้ประกอบการตัดสินใจในประเด็นสำคัญ เพื่อรองรับความผันผวนของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจและเสริมสร้างความพร้อมในการปรับตัวในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

บริษัทฯ ดำเนินงานตามกลยุทธ์ Energy Symphonics ซึ่งเน้นการลงทุนในธุรกิจพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานที่ยั่งยืน โดยพิจารณาควบคู่กับการประเมินความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์และการจัดสรรเงินลงทุน เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นของพอร์ตธุรกิจ ภายใต้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความไม่แน่นอนสูง

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

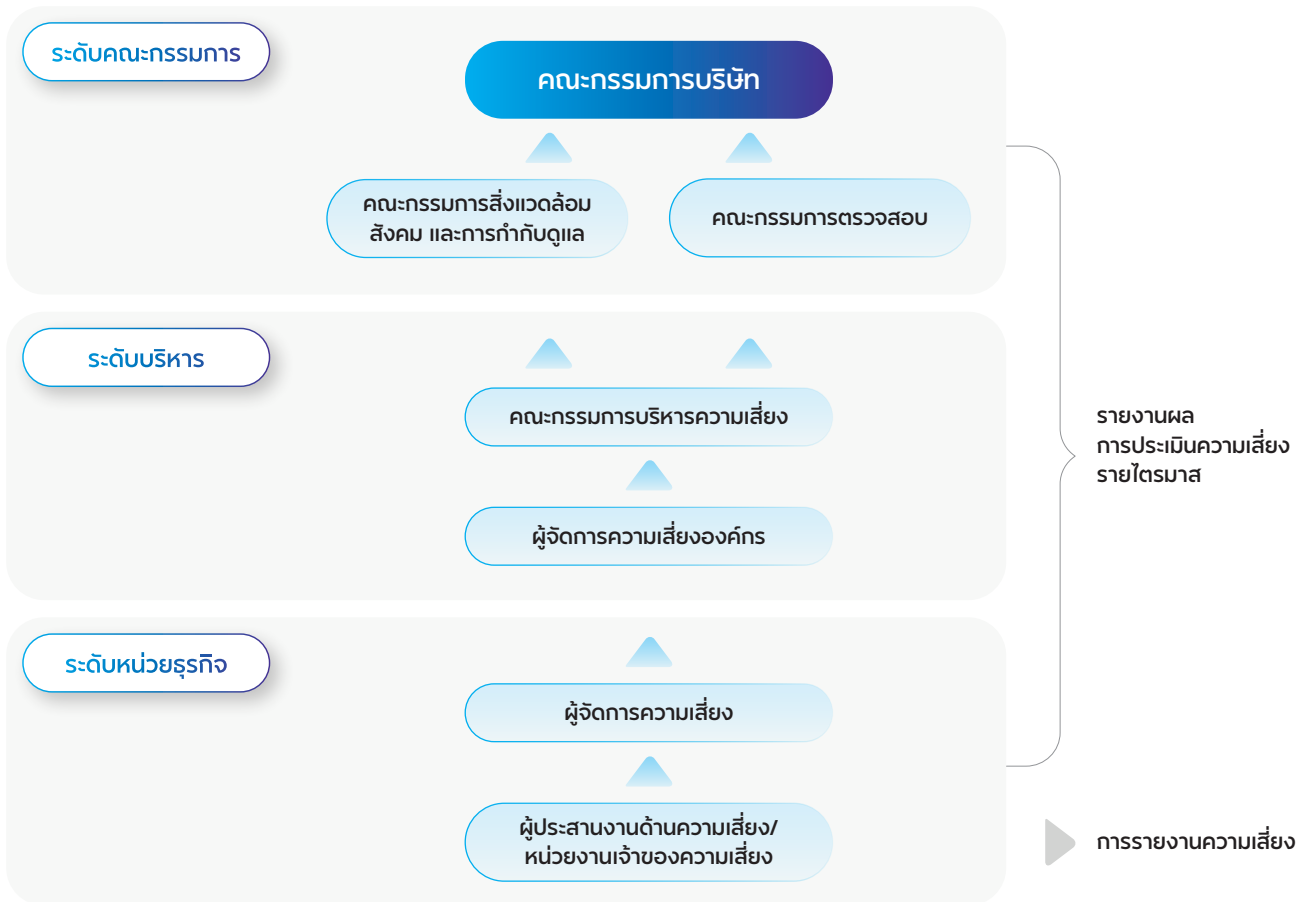
บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงในฐานะกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินกลยุทธ์ การตัดสินใจลงทุน และการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว โดยกำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ครอบคลุมตั้งแต่ระดับคณะกรรมการ ผู้บริหารระดับสูง ไปจนถึงหน่วยงานปฏิบัติการ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงถูกนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในทุกระดับขององค์กร ภายใต้แนวคิดการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร (Enterprise-wide Risk Management)

ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารต้นทุนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ระบบการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวครอบคลุมความเสี่ยงในระดับองค์กร และระดับหน่วยธุรกิจ และถูกบูรณาการในการดำเนินงานของหน่วยธุรกิจอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างความแข็งแกร่ง ความยืดหยุ่น และการสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

ภายใต้บริบทดังกล่าว ในปี 2568 บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความเสี่ยงด้านความผันผวนของตลาดพลังงาน การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ และความพร้อมในการดำเนินกลยุทธ์และการลงทุน โดยนำผลการประเมินความเสี่ยงมาใช้ประกอบการจัดสรรเงินลงทุนและการกำกับดูแลในระดับองค์กร รวมถึงการกำหนดและทบทวนกลยุทธ์องค์กร เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ บริษัทฯ เชื่อมั่นว่ากรอบการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการรับมือกับความไม่แน่นอน และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว



แผนผังโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง



การบริหารความเสี่ยงของบริษัท อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริษัท ผ่านคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำกับดูแลและติดตามความเสี่ยง รวมถึงผลการดำเนินงานตามแผนบรรเทาความเสี่ยงของหน่วยธุรกิจอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การกำกับดูแลความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการภายใต้กรอบระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Appetite) ซึ่งได้รับการทบทวนและเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริษัทเป็นประจำและถูกนำมาใช้เป็นกรอบอ้างอิงในการกำหนดกลยุทธ์ การจัดสรรเงินลงทุน และการบริหารพอร์ตธุรกิจขององค์กร

เมื่อระดับความเสี่ยงเข้าใกล้หรือเกินกรอบความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ บริษัทฯ จะยกระดับการรายงานและทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยงหรือแนวทางเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม โดยความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญในระดับองค์กรจะถูกสรุปและรายงานต่อ

คณะกรรมการบริษัทเป็นระยะ เพื่อใช้ประกอบการกำกับดูแล การกำหนดกลยุทธ์ และการติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ในระดับปฏิบัติการ บริษัทฯ มอบหมายให้ คุณอุษณีย์ วัฒนชัยวงศ์ (ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารความเสี่ยง) เป็นผู้รับผิดชอบสูงสุดด้านการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ทำหน้าที่กำกับดูแลการนำกรอบ นโยบาย และกระบวนการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในหน่วยธุรกิจ รวมถึงติดตาม ประเมิน และรายงานสถานะความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญและความคืบหน้าของแผนบรรเทาความเสี่ยงต่อฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในระดับองค์กรอย่างเหมาะสม บริษัทฯ กำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ และความเป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Ownership) อย่างชัดเจนในทุกระดับโดยผู้บริหาร หน่วยธุรกิจทำหน้าที่เป็นเจ้าของความเสี่ยง รับผิดชอบ ในการระบุ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและกิจกรรมสำคัญของหน่วยธุรกิจ

ทั้งนี้บริษัทฯ นำแนวคิดโมเดลสามด้าน (Three Lines Model) มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบ เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลที่เหมาะสม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดย

1. ด้านที่หนึ่ง (First Line) : คือหน่วยธุรกิจและหน่วยงานปฏิบัติการ ทำหน้าที่เป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการระบุ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน การลงทุน และกิจกรรมทางธุรกิจ รวมถึงการปฏิบัติตามนโยบายและกระบวนการที่องค์กรกำหนด โดยบูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการดำเนินงานประจำวันและการตัดสินใจเชิงธุรกิจ รวมถึงการติดตามและรายงานความคืบหน้าการจัดการความเสี่ยงต่อฝ่ายบริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
2. ด้านที่สอง (Second Line) : ประกอบด้วยหน่วยงานบริหารความเสี่ยง และหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่กำหนดกรอบ นโยบาย มาตรฐาน และแนวทางการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กร รวมทั้งให้คำแนะนำ สนับสนุน และติดตามการดำเนินงานของด้านที่หนึ่ง เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และข้อกำหนดด้านการกำกับดูแล
3. ด้านที่สาม (Third Line) : คือฝ่ายตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ให้ความเชื่อมั่นอย่างเป็นอิสระต่อประสิทธิภาพของระบบการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการกำกับดูแลขององค์กร โดยรายงานผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะโดยตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลในระดับคณะกรรมการ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย

โครงสร้างการกำกับดูแลดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ มีการถ่วงดุลและตรวจสอบที่เหมาะสม และเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการกำกับดูแลเชิงกลยุทธ์ การจัดสรรเงินลงทุน และการสร้างมูลค่าในระยะยาว สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีและมาตรฐานสากล

วัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงให้เป็นส่วนหนึ่งของวิถีคิดและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในทุกกระดับ โดยขับเคลื่อนจากระดับคณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารระดับสูงลงสู่ทุกระดับขององค์กร เพื่อส่งเสริมให้การตระหนักรู้ด้านความเสี่ยง (Risk Awareness) และการพิจารณาทั้งโอกาสและความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบสำคัญของการตัดสินใจและการดำเนินธุรกิจในชีวิตประจำวัน วัฒนธรรมดังกล่าวสะท้อนผ่านการนำเครื่องมือด้านการบริหารความเสี่ยงมาใช้สนับสนุนการทำงานของหน่วยธุรกิจอย่างเหมาะสม เช่น การใช้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ และตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicators: KRIs) เป็นข้อมูลประกอบการติดตามแนวโน้มความเสี่ยง การประเมินผลการดำเนินงาน และการตัดสินใจประเด็นที่มีนัยสำคัญ ภายใต้บริบททางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้บูรณาการมุมมองด้านความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลในระดับที่เหมาะสมกับบทบาทและความรับผิดชอบ เพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานคำนึงถึงการบริหารความเสี่ยงเชิงรุกควบคู่กับการบรรลุเป้าหมายทางธุรกิจ ในสายงานที่รับผิดชอบ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์ความรู้และการมีส่วนร่วมด้านการบริหารความเสี่ยงของบุคลากรทุกระดับ ผ่านการจัดอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการด้านความเสี่ยง (Risk Workshop) รวมถึงการสื่อสารและกิจกรรมภายในองค์กร เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและทักษะในการระบุ ประเมิน จัดการ และรายงานความเสี่ยงอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจอย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้งที่ แนวทางดังกล่าวช่วยให้ผู้บริหารและพนักงานนำการพิจารณาความเสี่ยงมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการวางแผนธุรกิจในทุกระดับขององค์กร

ในระดับคณะกรรมการ บริษัทฯ จัดให้มีการพัฒนาความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงและประเด็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risks) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการกำกับดูแล โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดการอบรมในหัวข้อ AI and Cybersecurity Awareness เพื่อยกระดับความเข้าใจต่อความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล และไซเบอร์ ซึ่งมีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจและการกำกับดูแลในระยะยาว



วัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวช่วยสนับสนุนให้การตัดสินใจในทุกระดับขององค์กรคำนึงถึงการสร้างสมดุลระหว่างโอกาสทางธุรกิจ ความเสี่ยง และผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

บริษัทฯ ออกแบบกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ และการสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาวโดยบูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ากับกรอบการกำกับดูแลขององค์กร การวางแผนกลยุทธ์ และการดำเนินงานในทุกระดับเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจและการจัดสรรทรัพยากรขององค์กร และหลีกเลี่ยงการบริหารความเสี่ยงแบบแยกส่วน รวมถึงการพิจารณาประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ที่อาจส่งผลกระทบต่อดำเนินธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของบริษัทฯ เป็นวงจรต่อเนื่อง (Continuous Cycle) และครอบคลุม 5 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Setting Business Objectives) : กำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นกรอบในการระบุ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยง และโอกาสทั่วทั้งกลุ่มบริษัท โดยคำนึงถึงปัจจัยด้าน ESG ควบคู่กับทิศทางกลยุทธ์ขององค์กร และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ
2. การระบุความเสี่ยง (Identifying Risks) : หน่วยธุรกิจและหน่วยงานสนับสนุนมีหน้าที่ระบุและทบทวนความเสี่ยงรวมถึงประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อดำเนินธุรกิจ ครอบคลุมทั้งความเสี่ยงที่มีอยู่และความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ โดยพิจารณาปัจจัยภายในและภายนอก อาทิ เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี สังคม กฎระเบียบ และประเด็นด้าน ESG รวมถึงผลกระทบตลอดห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) นอกจากนี้ บริษัทฯ พิจารณารisk ด้านแรงงานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรสำหรับการดำเนินงานที่มีอยู่ โดยครอบคลุม

ประเด็นสำคัญ เช่น สภาพการทำงาน ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสิทธิแรงงาน ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร กระบวนการดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถระบุความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และความต่อเนื่องทางธุรกิจได้อย่างรอบด้าน

3. การประเมินและจัดลำดับความสำคัญ (Assessment & Prioritization) : ประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงภายใต้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยพิจารณาจากโอกาสเกิด (Likelihood) ระดับผลกระทบ (Impact) และนัยสำคัญเชิงกลยุทธ์ต่อองค์กร ครอบคลุมผลกระทบในมิติที่สำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ อาทิ ด้านการเงิน กลยุทธ์ การดำเนินงาน กฎระเบียบ ชื่อเสียง และมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ เพื่อจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญอย่างเหมาะสม
4. การจัดการความเสี่ยง (Risk Mitigation) : กำหนดและดำเนินแผนการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมกับระดับและลักษณะของความเสี่ยง โดยอาจครอบคลุมการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การกำหนดหรือทบทวนนโยบาย การบริหารจัดการเชิงรุก และการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อควบคุมและบรรเทาความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้
5. การติดตามและรายงานผล (Monitoring & Reporting) : ติดตามและทบทวนสถานะความเสี่ยงและโอกาสอย่างต่อเนื่อง พร้อมรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการ และคณะกรรมการบริษัท ตามลำดับความเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการติดตามและประเมินสัญญาณเตือนล่วงหน้าของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ผ่านการวิเคราะห์ปัจจัยต้นเหตุของความเสี่ยงในแต่ละด้าน โดยความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อกลยุทธ์ความสามารถในการแข่งขัน หรือความยืดหยุ่นขององค์กร รวมถึงความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงเพิ่มขึ้น หรือมีผลกระทบสูง จะได้รับการยกระดับการรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการ

พิจารณาเชิงกลยุทธ์และการกำหนดแนวทางตอบสนองที่เหมาะสม ซึ่งผลการติดตามและประเมินความเสี่ยงดังกล่าวถูกนำไปใช้ประกอบการวางแผนกลยุทธ์การจัดสรรเงินลงทุนและทรัพยากร การจัดทำงบประมาณ และการตัดสินใจลงทุน เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงและการจัดการประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ ยังคงสอดคล้องกับกรอบการกำกับดูแล ลำดับความสำคัญขององค์กร และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ ความเสี่ยงด้าน ESG รวมถึงความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ สิทธิมนุษยชน แรงงาน อาชีวอนามัย ความปลอดภัย ชุมชน และห่วงโซ่อุปทาน ถูกบูรณาการเข้าสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร และได้รับการประเมิน จัดลำดับ และติดตามภายใต้กรอบเดียวกัน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงสะท้อนภาพรวมของธุรกิจ ผลกระทบทางการเงิน และผู้มีส่วนได้เสียอย่างรอบด้าน

ปัจจัยความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ

บริษัทฯ ได้ระบุและประเมินปัจจัยความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจและการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยความเสี่ยงดังกล่าวครอบคลุมทั้งความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การเงิน การดำเนินงาน และประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งได้รับการประเมินและจัดลำดับความสำคัญตามเกณฑ์เดียวกันทั่วทั้งองค์กร และมีการติดตาม ทบทวนอย่างสม่ำเสมอโดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญของบริษัทฯ ได้รับการประเมินและบริหารจัดการภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ โดยพิจารณาผลกระทบในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว พร้อมกำหนดกลไกการติดตามและรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถยกระดับมาตรการจัดการหรือปรับกลยุทธ์ได้อย่างทันทั่วทั้งที่เมื่อระดับความเสี่ยงเข้าใกล้หรือเกินกรอบที่กำหนด

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

1.1 ความเสี่ยงจากความสามารถในการดำเนินกลยุทธ์และการเปลี่ยนผ่านพอร์ตธุรกิจตามแผน

การบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สิ่งแวดล้อม



สังคม



การกำกับดูแล

ในปี 2567 บริษัท ฯ ประกาศกลยุทธ์ใหม่ “Energy Symphonics” มุ่งเน้นการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างยั่งยืน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และตอบสนองต่อ 3 โจทย์สำคัญด้านพลังงาน (Energy Trilemma) ได้แก่ 1. การส่งมอบพลังงานที่เชื่อถือได้และต่อเนื่อง (Energy Security) 2. การจัดหาพลังงานที่มีราคาสมเหตุสมผลที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ (Energy Equity) และ 3. การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการจัดหาพลังงาน (Energy Sustainability) ภายใต้กลยุทธ์ดังกล่าว บริษัทฯ ได้จัดทำแผนธุรกิจระยะ 5 ปี พร้อมทั้งผลานการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องและควบคู่ไปกับแผนธุรกิจ เพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้การขับเคลื่อนกลยุทธ์ Energy Symphonics ในปี 2568 บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์และความพร้อมในการดำเนินการ (Execution Capability) อย่างรอบด้าน เพื่อให้การปรับพอร์ตธุรกิจและการขยายธุรกิจใหม่เป็นไปตามจังหวะที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความผันผวนของตลาดพลังงาน ภาวะเศรษฐกิจ และข้อจำกัดด้านทรัพยากร

อย่างไรก็ตาม การกำหนดกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ รวมถึงการปรับโครงสร้างพอร์ตธุรกิจให้สอดคล้องกับทิศทาง การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน อาจเผชิญความเสี่ยงจาก การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนหรือจังหวะที่เหมาะสม จากปัจจัยภายนอกและภายในหลายประการ อาทิ ความผันผวนของตลาดพลังงานและภาวะเศรษฐกิจโลก ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและกฎระเบียบต่างๆ ข้อจำกัดด้านจังหวะและแหล่งเงินทุน ตลอดจนความพร้อมขององค์กรและทรัพยากรในการ



รองรับธุรกิจใหม่ ความเสี่ยงดังกล่าวอาจส่งผลให้การปรับสัดส่วนพอร์ตธุรกิจ การขยายธุรกิจใหม่ หรือผลตอบแทนจากการลงทุนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และอาจกระทบต่อความสามารถในการสร้างกระแสเงินสด ความยืดหยุ่นทางการเงิน และการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในระยะยาว

บริษัทฯ บริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารระดับสูง โดยให้ความสำคัญกับการทบทวนกลยุทธ์และโครงสร้างพอร์ตธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปและทิศทางการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ทั้งนี้ บริษัทฯ จัดการประชุมเชิงกลยุทธ์ประจำปีเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ ทบทวนความก้าวหน้าของแผนธุรกิจ ประเมินความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์และความสามารถในการดำเนินการตามแผนและปรับกลยุทธ์ให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ดำเนินการจัดสรรเงินลงทุนอย่างรอบคอบ โดยพิจารณาผลตอบแทน ความเสี่ยง และปัจจัยด้าน ESG ควบคู่กัน เพื่อให้การใช้เงินลงทุนและกระแสเงินสดสอดคล้องกับลำดับความสำคัญเชิงกลยุทธ์และการเปลี่ยนผ่านพอร์ตธุรกิจในระยะยาว พร้อมติดตามความก้าวหน้าของโครงการลงทุนและผลการดำเนินงานของหน่วยธุรกิจอย่างใกล้ชิด บริษัทฯ มุ่งบริหารพอร์ตธุรกิจให้มีความหลากหลายและสมดุล ผ่านการเพิ่มประสิทธิภาพของธุรกิจหลัก การทบทวนหรือปรับลดการลงทุนในสินทรัพย์ที่ไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ระยะยาว และการนำทรัพยากรและกระแสเงินสดไปสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจใหม่และธุรกิจแห่งอนาคต

ควบคู่กันนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ และลดความเสี่ยงด้านการดำเนินการในช่วงการเปลี่ยนผ่านพอร์ตธุรกิจ พร้อมทั้งบูรณาการหลักการด้านความยั่งยืนเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจในทุกระดับ มีการทบทวนประเด็นสำคัญ (Materiality) อย่างสม่ำเสมอ และเปิดเผยผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใสต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

1.2 ความเสี่ยงด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากร เพื่อรองรับการเติบโตในอนาคต

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สังคม

ในปี 2568 การขับเคลื่อนกลยุทธ์การเปลี่ยนผ่านพลังงาน การปรับพอร์ตธุรกิจ และการขยายสู่ธุรกิจใหม่ของบริษัทฯ ต้องอาศัยบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง ความเข้าใจเชิงธุรกิจและความสามารถในการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ภายใต้บริบทที่ตลาดแรงงานมีการแข่งขันสูง และเทคโนโลยี โดยเฉพาะดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคลจึงไม่จำกัดอยู่เพียงการขาดแคลนบุคลากร แต่รวมถึงความเพียงพอและความต่อเนื่องของกำลังคนที่มีศักยภาพ (Talent Pipeline) ในการรองรับการขับเคลื่อนกลยุทธ์และธุรกิจในอนาคต ความไม่สอดคล้องระหว่างขีดความสามารถของบุคลากรกับความต้องการเชิงกลยุทธ์และความพร้อมในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติจริง (Execution Capability) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และผลการดำเนินงานในระยะยาว บริษัทฯ จึงกำหนดให้ความเสี่ยงด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหนึ่งในความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความพร้อมของบุคลากรในบทบาทที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับธุรกิจใหม่และการดำเนินงานในหลายประเทศ และลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาบุคลากรเฉพาะกลุ่ม เพื่อเสริมสร้างความสามารถขององค์กรในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติผ่านแนวทางสำคัญดังนี้

- พัฒนาขีดความสามารถที่เชื่อมโยงโดยตรงกับการดำเนินกลยุทธ์ (Strategy-linked Capability Development) มุ่งพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เทคโนโลยี AI การวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารโครงการ และความรู้ด้านพลังงานและความยั่งยืน โดยเชื่อมโยงการพัฒนาบุคลากรกับกลยุทธ์การเปลี่ยนผ่านพลังงาน การลงทุนและธุรกิจใหม่ของแต่ละหน่วยธุรกิจ รวมถึงการพัฒนาทักษะที่สามารถนำไปใช้ในหลายประเทศและหลายบริบททางธุรกิจ เพื่อลดความเสี่ยงจากช่องว่างด้านทักษะ (Skill Gap)

- เสริมความพร้อมของกำลังคนในตำแหน่งสำคัญที่มีผลต่อความต่อเนื่องของธุรกิจและการดำเนินกลยุทธ์ โดยวิเคราะห์และติดตามตำแหน่งงานที่มีผลต่อความต่อเนื่องของธุรกิจและการดำเนินกลยุทธ์ พร้อมกำหนดแผนพัฒนาศักยภาพและแผนการสืบทอดตำแหน่ง เพื่อให้มั่นใจถึงความพร้อมของผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Readiness) และลดผลกระทบจากการขาดแคลนบุคลากรในตำแหน่งหลัก
- ยกระดับองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ตอบโจทย์ความเร็วของการเปลี่ยนแปลง โดยดำเนินการผ่าน Banpu Academy โดยเน้นการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง (Practical & Applied Learning) การพัฒนาตามบทบาทหน้าที่ และการเรียนรู้ข้ามสายงานและข้ามประเทศ รวมถึงการส่งเสริมการหมุนเวียนงานและการพัฒนาบุคลากรผ่านประสบการณ์การทำงานจริง (Job Rotation / Internal Mobility) เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและความสามารถในการปรับตัวของบุคลากร
- พัฒนาและเสริมสร้างความแข็งแกร่งของกลุ่มผู้นำในระยะยาว ผ่านการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ควบคู่กับการพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ให้มีขีดความสามารถในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการดำเนินธุรกิจภายใต้สภาวะที่มีความไม่แน่นอนและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- สร้างความผูกพันและความยืดหยุ่นของบุคลากรควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงองค์กรส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร “บ้านปูฮาร์ท” เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการขับเคลื่อนองค์กร ลดความเสี่ยงด้านการรักษาบุคลากร และเสริมสร้างความต่อเนื่องของการดำเนินงานในระยะยาว
- ทบทวนโครงสร้างค่าตอบแทนและแรงจูงใจให้มีความสามารถในการแข่งขันและเชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการดึงดูด รักษา และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในตำแหน่งสำคัญ และลดความเสี่ยงด้านการสูญเสียบุคลากรในระยะยาว

แนวทางดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถลดความเสี่ยงจากข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคล เสริมสร้างความพร้อมในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติจริง และสนับสนุนการเติบโตขององค์กรควบคู่กับการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว

1.3 ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงขององค์กร

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



ในยุคดิจิทัลที่ข้อมูลข่าวสารสามารถแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็ว ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงขององค์กรอาจเกิดขึ้นจากหลากหลายปัจจัย ทั้งด้านการดำเนินงาน การสื่อสาร การกำกับดูแลกิจการ รวมถึงประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย การรับรู้ของตลาดทุน ภาพลักษณ์องค์กร และความสามารถในการดำเนินธุรกิจในระยะยาว บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านชื่อเสียงในฐานะปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

บริษัทฯ มุ่งดำเนินธุรกิจภายใต้กรอบความยั่งยืน โดยคำนึงถึง ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ ควบคู่กับการสร้างผลตอบแทนที่เหมาะสมให้แก่ผู้ถือหุ้นและนักลงทุน และการสร้างคุณค่าร่วมให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือขององค์กรในระยะยาว ในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทฯ ใช้กรอบการวิเคราะห์และบริหารผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) อ้างอิงตามมาตรฐานสากล AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) โดยยึดหลักสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน (Inclusivity) 2) การพิจารณาประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย (Materiality) และ 3) การตอบสนองและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส (Responsiveness) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้นำแนวทางการจัดการต้นทุนทางสังคมใน 3 มิติ ได้แก่ ทุนมนุษย์ (Human Capital) ทุนทรัพยากรธรรมชาติ (Natural Capital) และ ทุนสังคม (Social Capital) มาประกอบการพิจารณาประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่น และความยั่งยืนขององค์กร

ด้านการสื่อสารองค์กร บริษัทฯ กำหนดแนวทางและกลยุทธ์การสื่อสารให้สอดคล้องกับทิศทางและกลยุทธ์องค์กร โดยมุ่งเน้นการสื่อสารที่ถูกต้อง ชัดเจน และทันต่อสถานการณ์ เพื่อลดความเสี่ยงจากการรับรู้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อนหรือไม่ครบถ้วน และสร้างความเข้าใจที่ดีและ



ความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม อาทิ การจัดแสดงผล การดำเนินงานประจำไตรมาสแก่ผู้ถือหุ้นและนักวิเคราะห์ การดำเนินงานผ่านหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ การสื่อสารด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นจาก ชุมชน ลูกค้า และพนักงาน ผ่านการสำรวจความพึงพอใจ และช่องทางรับข้อร้องเรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการติดตามสัญญาณเตือนล่วงหน้าด้านชื่อเสียง (Reputation Early Warning Signals) จากสื่อ ผู้มีส่วนได้เสีย และช่องทางรับข้อร้องเรียน เพื่อนำมาประเมินความเสี่ยงและยกระดับการสื่อสารหรือมาตรการจัดการในกรณีที่มีประเด็นอ่อนไหว หรืออาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นขององค์กร หากพบสัญญาณเตือนด้านชื่อเสียงที่มีนัยสำคัญ บริษัทฯ จะยกระดับการประเมินผลกระทบและดำเนินมาตรการด้านการสื่อสาร และการจัดการผ่านหน่วยงานและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอย่างทันท่วงที

จากการดำเนินงานด้านการกำกับดูแล การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ สามารถเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือขององค์กรในระยะยาว และสนับสนุนความสามารถในการดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืนภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

1.4 ความเสี่ยงด้านความสำเร็จและผลตอบแทนของการดำเนินการลงทุนในธุรกิจ

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาและขยายธุรกิจในกลุ่มพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างการเติบโตในระยะยาวและรองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการลงทุนอาจเผชิญความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกและภายในหลายประการ อาทิ ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและการค้า สถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบและนโยบาย ความผันผวนของตลาดพลังงาน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ตลอดจนความคลาดเคลื่อนของสมมติฐานการลงทุน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานหรือผลตอบแทนจากการลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในปี 2568 การบริหารความเสี่ยงด้านการลงทุน จากสถานะอัตราดอกเบี้ยที่ยังอยู่ในระดับสูง ความผันผวนของต้นทุนเงินทุนและความไม่แน่นอนด้านเศรษฐกิจโลก บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความเสี่ยงด้านผลตอบแทนจากการลงทุนและจังหวะการตัดสินใจลงทุนมากขึ้น บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการพิจารณาการลงทุนอย่างเป็นระบบ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพิจารณาการลงทุน (Executive Committee) ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขา โดยผลประกอบการประเมินความเสี่ยงเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจลงทุน ครอบคลุมความเสี่ยงด้านการเงิน ตลาด การดำเนินงาน และประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ เพื่อให้การลงทุนสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร ระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ และเป้าหมายผลตอบแทนในระยะยาว โดยให้ความสำคัญกับการทบทวนและปรับปรุงสมมติฐานการลงทุนอย่างรอบคอบ โดยอ้างอิงข้อมูลเศรษฐกิจ พลังงาน เทคโนโลยี และต้นทุนทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน เพื่อลดความเสี่ยงจากความคลาดเคลื่อนของสมมติฐานและการประเมินผลตอบแทนที่ไม่สอดคล้องกับสถานะตลาด

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดเกณฑ์และแนวทางการลงทุนที่ชัดเจน พร้อมติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการลงทุนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงเฝ้าระวังปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อผลตอบแทน เพื่อให้สามารถปรับกลยุทธ์หรือดำเนินมาตรการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที รวมถึงการติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงานและการควบคุมต้นทุนของโครงการที่ลงทุนแล้ว เพื่อยกระดับผลผลิตภาพและลดความเสี่ยงจากการไม่สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ตามแผน ควบคู่กับการวิเคราะห์และบริหารพอร์ตการลงทุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาสอดคล้องระหว่างการเติบโต โอกาสทางธุรกิจ และความมั่นคงทางการเงินขององค์กร

บริษัทฯ เดินหน้าปรับสมดุลและเสริมความแข็งแกร่งของพอร์ตการลงทุนภายใต้กลยุทธ์การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน โดยมุ่งเน้นการลงทุนในธุรกิจที่สามารถสร้างการเติบโตในระยะยาวควบคู่กับการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม อาทิ การลงทุนในโครงการดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture and Storage: CCS) ในสหรัฐอเมริกา ผ่านบริษัทย่อย เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ในห่วงโซ่คุณค่าด้านพลังงานสะอาด การขยายการลงทุนในธุรกิจพลังงานหมุนเวียนและระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) ในตลาดหลัก

เช่น ญี่ปุ่นและออสเตรเลีย เพื่อเพิ่มเสถียรภาพของรายได้และความยืดหยุ่นของพอร์ตพลังงาน รวมถึงการต่อยอดการลงทุนในธุรกิจเทคโนโลยีพลังงานและโซลูชันด้านการลดคาร์บอน เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าและภาคอุตสาหกรรมที่มุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero ทั้งนี้ การดำเนินการลงทุนดังกล่าวอยู่ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงและการพิจารณาผลตอบแทนอย่างรอบคอบ เพื่อสนับสนุนการสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย การประเมินความเสี่ยงดังกล่าวถูกนำมาใช้ประกอบการพิจารณาโครงการลงทุน การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และการปรับโครงสร้างพอร์ตธุรกิจให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการทบทวนผลการดำเนินงานหลังการลงทุน (Post-Investment Review) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินความสอดคล้องกับสมมติฐานการลงทุน ระดับความเสี่ยงและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในระยะถัดไป พร้อมทั้งนำบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมาปรับปรุงกระบวนการพิจารณาและบริหารการลงทุนในอนาคตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างวินัยในการลงทุนและลดความเสี่ยงในโครงการใหม่ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินการลงทุนภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงและวินัยทางการเงินอย่างรอบคอบ โดยให้ความสำคัญกับการประเมินผลตอบแทนควบคู่กับความเสี่ยงด้านตลาด เทคโนโลยี กฎระเบียบ และประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ อาทิ การลงทุนในโครงการดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture and Storage: CCS) ในสหรัฐอเมริกา และการขยายการลงทุนในธุรกิจพลังงานหมุนเวียนและระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) ในตลาดหลัก เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพของรายได้และเพิ่มความยืดหยุ่นของพอร์ตการลงทุนในระยะยาว

1.5 ความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



ท่ามกลางความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ ความผันผวนทางเศรษฐกิจโลก และความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติที่ทวีความรุนแรงขึ้น ความต่อเนื่องและเสถียรภาพของห่วงโซ่อุปทานมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินธุรกิจ

ของบริษัทฯ ทั้งในด้านการจัดหาวัตถุดิบ การขนส่ง การผลิต และการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการให้แก่ลูกค้า บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานในเชิงรุก เพื่อรองรับความไม่แน่นอนและลดผลกระทบต่อการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทฯ ดำเนินมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบ ดังนี้

- ประกาศนโยบายห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนและหลักจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) เพื่อกำหนดมาตรฐานด้านจริยธรรม ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และการกำกับดูแลกิจการที่ดีตลอดห่วงโซ่อุปทาน รวมถึงการเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- ใช้กระบวนการประเมินและจัดกลุ่มคู่ค้า (Supplier Segmentation) ตามหลักการ Kraljic Matrix เพื่อระบุคู่ค้าและจุดเสี่ยงที่มีความสำคัญ พร้อมกำหนดแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมตามระดับความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญต่อคู่ค้าที่มีผลต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสีย
- ติดตามและประเมินความเสี่ยงจากสถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์และข้อจำกัดทางการค้าในพื้นที่สำคัญอย่างใกล้ชิด พร้อมกระจายแหล่งจัดหาและพัฒนาคู่ค้าทางเลือก เพื่อลดการพึ่งพาแหล่งเดียวหรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง รวมถึงการพัฒนาความร่วมมือเชิงกลยุทธ์กับคู่ค้าที่มีความน่าเชื่อถือเพื่อเสริมความมั่นคงและความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทานในระยะยาว
- จัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) และแผนรองรับเหตุฉุกเฉินด้านการจัดหาและโลจิสติกส์รวมถึงการจัดเตรียมอะไหล่และปัจจัยการผลิตที่มีความสำคัญ (Critical Spare Parts) ให้เพียงพอ เพื่อรองรับสถานการณ์หยุดชะงักที่อาจเกิดขึ้นอย่างฉับพลัน พร้อมทั้งทบทวนความเพียงพอของมาตรการรองรับความเสี่ยงและความคุ้มครองด้านประกันภัยสำหรับเหตุหยุดชะงักที่อาจเกิดจากภัยธรรมชาติรุนแรงหรือความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์
- บูรณาการการประเมินความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานเข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร การทบทวนความเสี่ยงรายไตรมาส และการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถปรับแผนการจัดหาและการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วถึง



- สนับสนุนการลงทุนและการปรับโครงสร้างธุรกิจภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทาน และเสริมสร้างความสามารถในการรองรับความเปลี่ยนแปลงในระยะยาว

แนวทางดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน เสริมสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทานและความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงลูกค้าและลูกค้า ภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีความไม่แน่นอนสูง

1.6 ความเสี่ยงจากการควบรวมกิจการ (Amalgamation)

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

การควบรวมกิจการเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์การเติบโตที่สำคัญของบริษัทฯ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน ขยายฐานธุรกิจ และเพิ่มมูลค่าในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการดำเนินธุรกรรมการควบรวมกิจการ และการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทตามกลยุทธ์องค์กร (ธุรกรรมการปรับโครงสร้างการลงทุนใน BKV และ BPP) ซึ่งได้เปิดเผยสารสนเทศต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องแล้ว อย่างไรก็ตาม การดำเนินการควบรวมกิจการมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างรอบด้าน โดยประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญจากการควบรวมกิจการ ได้แก่

- ด้านกระบวนการควบรวมและการบูรณาการ: การควบรวมกิจการอาจเกี่ยวข้องกับการดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมายของหลายเขตอำนาจศาล การปรับโครงสร้างองค์กร การรวมระบบสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล และการประสานนโยบายและกระบวนการทำงาน หากการวางแผนหรือการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน อาจส่งผลให้เกิดความล่าช้า ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานตามปกติ และอาจทำให้การสร้างมูลค่าเชิงกลยุทธ์ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้
- ด้านการสื่อสารและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย : การควบรวมกิจการอาจส่งผลกระทบต่อความคาดหวัง ความเชื่อมั่นและการตัดสินใจของผู้ถือหุ้น พนักงาน ลูกค้า และพันธมิตรทางธุรกิจ หากการสื่อสารเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงาน และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นไม่ชัดเจนหรือไม่ต่อเนื่อง อาจนำไปสู่ความไม่เข้าใจ ความกังวล หรือผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย และชื่อเสียงขององค์กร
- ด้านกฎหมาย ระเบียบ และการกำกับดูแล : การควบรวมกิจการต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแลและตลาดทุนที่เกี่ยวข้อง ความไม่สอดคล้องหรือการตีความข้อกำหนดที่แตกต่างกัน อาจทำให้การขออนุมัติล่าช้า หรือก่อให้เกิดภาระผูกพันทางกฎหมายและภาษีที่ไม่คาดคิด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงานและการบริหารความเสี่ยงโดยรวม
- ด้านผลกระทบต่อสถานะทางการเงินและการจัดทำงบการเงิน : การควบรวมกิจการอาจส่งผลกระทบต่อโครงสร้างสินทรัพย์ หนี้สิน และข้อมูลทางการเงินของบริษัทฯ ความคลาดเคลื่อนในการประเมินมูลค่า การจัดประเภทสินทรัพย์ หรือการรับรู้รายการบัญชี อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน อัตราส่วนทางการเงิน และความเชื่อมั่นของผู้ลงทุน รวมถึงการประเมินมูลค่ากิจการ (Valuation) ที่อาจไม่สะท้อนความเสี่ยงอย่างเพียงพอ
- ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงองค์กร : การควบรวมกิจการมักนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหาร รูปแบบการทำงาน และวัฒนธรรมองค์กร ความแตกต่างด้านค่านิยม แนวปฏิบัติ และระบบงานขององค์กรเดิม อาจส่งผลต่อการปรับตัวของบุคลากร ความร่วมมือระหว่างทีมงาน และประสิทธิภาพการดำเนินงาน หากการบริหารการเปลี่ยนแปลงไม่เป็นไปอย่างเหมาะสม อาจกระทบต่อขวัญกำลังใจและการรักษาบุคลากรที่มีความสำคัญ

ทั้งนี้ บริษัทฯ บริหารจัดการความเสี่ยงจากการควบรวมกิจการอย่างเป็นระบบ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูง โดยมีการติดตามความคืบหน้า กำหนดกรอบการกำกับดูแลและขั้นตอนการตัดสินใจที่ชัดเจน ประเมินผลกระทบเชิงกลยุทธ์ การเงิน และการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้ความสำคัญกับการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใสและเหมาะสม เพื่อสนับสนุนให้การควบรวมกิจการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาว

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

2.1 ความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

บริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน ฐานะทางการเงิน และกระแสเงินสด เนื่องจากการดำเนินธุรกิจหลายประเทศและการใช้สกุลเงินที่หลากหลาย บริษัทฯ จึงมีการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวอย่างเป็นระบบทั้งในระดับบริษัทฯ และระดับกลุ่มบริษัท ทั้งนี้ การบริหารความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารการเงิน (Financial Management Committee) ซึ่งทำหน้าที่กำหนดแนวทางและพิจารณาการใช้เครื่องมือทางการเงินที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับสถานะตลาดในแต่ละช่วงเวลา โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการกระแสเงินสดจากรายได้และค่าใช้จ่ายในสกุลเงินต่างประเทศให้เกิดความสอดคล้อง ลดความผันผวนของผลประกอบการ และรักษาเสถียรภาพทางการเงิน โดยมีการติดตามความเคลื่อนไหวของตลาดอัตราแลกเปลี่ยนและปัจจัยเศรษฐกิจโลกอย่างใกล้ชิดเพื่อให้สามารถปรับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงและการป้องกันความเสี่ยงให้เหมาะสมกับสถานะตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการวางแผนและใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยง เช่น การทำสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าตามประมาณการรายได้ ค่าใช้จ่าย และภาระการชำระคืนในอนาคต เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกรอบการกำกับดูแลที่เหมาะสม

2.2 ความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

ในปี 2568 สภาพแวดล้อมทางการเงินโลกยังคงมีความผันผวนจากทิศทางนโยบายการเงินของประเทศเศรษฐกิจหลักและภาวะอัตราดอกเบี้ยที่อยู่ในระดับสูงต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนทางการเงิน กระแสเงินสด และผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ดังนั้นบริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยอย่างรอบคอบโดยติดตามแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด พร้อมบริหารจัดการโครงสร้างเงินกู้ระยะสั้นและระยะยาวให้สอดคล้องกับลักษณะของการลงทุนและภาวะตลาดในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ บริษัทฯ รักษาสัดส่วนระหว่างเงินกู้ที่มีอัตราดอกเบี้ยคงที่และอัตราดอกเบี้ยลอยตัวให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพื่อลดความผันผวนของต้นทุนทางการเงิน และเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารสภาพคล่อง และใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน เช่น สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swap) ในกรณีที่เหมาะสม เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ภายใต้กรอบการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงการบริหารเงินทุนหมุนเวียนและการปรับโครงสร้างภาระดอกเบี้ยอย่างเหมาะสมเพื่อควบคุมต้นทุนทางการเงินและเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารสภาพคล่อง



2.3 ความเสี่ยงในด้านภาษีอากร

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจในหลายประเทศซึ่งอยู่ภายใต้กฎหมายและข้อกำหนดด้านภาษีอากรที่แตกต่างกัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีและแนวปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาระภาษี ต้นทุนทางการเงิน และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายบริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านภาษีอากรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการเสียภาษีอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด พร้อมจัดทำระเบียบปฏิบัติด้านภาษีอากรและจัดเตรียมเอกสารประกอบการเสียภาษีอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการทบทวนโครงสร้างการลงทุนและธุรกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบในแต่ละประเทศติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายและนโยบายภาษีทั้งในระดับรัฐบาลกลางและท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด รวมถึงใช้ที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาภาษีในท้องถิ่นเพื่อให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่เกิดข้อพิพาททางภาษีกับหน่วยงานภาครัฐ บริษัทฯ ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง และดำเนินการภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านภาษี เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างเหมาะสม

2.4 ความเสี่ยงจากการจัดหาเงินทุนและสภาพคล่อง

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดหาเงินทุนและสภาพคล่อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับกลยุทธ์การเติบโตและการเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างยั่งยืน ภายใต้บริบทของความผันผวนทางเศรษฐกิจ สภาพตลาดการเงิน และแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ

ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ต้นทุนทางการเงิน และความต่อเนื่องของการดำเนินงานในระยะยาว โดยคำนึงถึงระดับภาระหนี้สินและอัตราส่วนทางการเงินที่เหมาะสม เพื่อรักษาความสามารถในการชำระหนี้และลดความเสี่ยงจากภาระหนี้ที่อยู่ในระดับสูง

ในการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทฯ มีการวางแผนการลงทุนและโครงสร้างเงินทุนอย่างรอบคอบ โดยจัดหาแหล่งเงินทุนที่มีความหลากหลายและต้นทุนทางการเงินที่เหมาะสม พร้อมทั้งจัดทำประมาณการทางการเงินและวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าฐานะทางการเงินยังคงมีความมั่นคงและสอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจ รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการบริหารความเสี่ยงจากการจัดหาเงินทุนทดแทน (Refinancing) โดยติดตามสถานะตลาดเงินและเงื่อนไขของแหล่งเงินทุนอย่างใกล้ชิด

ในด้านการบริหารสภาพคล่อง บริษัทฯ ติดตามกระแสเงินสดอย่างใกล้ชิด วางแผนการชำระหนี้ให้สอดคล้องกับอายุของโครงการและโครงสร้างรายได้ รวมถึงรักษาระดับเงินสดและวงเงินสินเชื่อสำรองให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อรองรับความไม่แน่นอนของภาวะตลาดและลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ พิจารณาความเสี่ยงจากการบริหารลูกหนี้การค้าและคุณภาพเครดิตของคู่ค้าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสภาพคล่อง โดยมีการกำหนดนโยบายการให้เครดิต การติดตามสถานะลูกหนี้ และการประเมินความสามารถในการชำระหนี้ที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนเสถียรภาพของกระแสเงินสด และให้อยู่ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้

นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามเงื่อนไขของแหล่งเงินทุนและหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ ที่สถาบันการเงินและผู้ลงทุนให้ความสำคัญมากขึ้น ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงด้านการจัดหาเงินทุน เสริมสร้างเสถียรภาพทางการเงินและสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

บริษัทฯ พิจารณาความเสี่ยงทางการเงินในภาพรวม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจด้านการเงิน การจัดสรรเงินลงทุน และการรักษาเสถียรภาพทางการเงินภายใต้ความผันผวนของตลาด

3. ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

3.1 ความเสี่ยงจากความผันผวนของราคาก๊าซธรรมชาติ น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ และอัตราค่าไฟฟ้า

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

ในปี 2568 ตลาดพลังงานโลกยังคงมีความผันผวนสูงจากความไม่แน่นอนของภาวะเศรษฐกิจโลก ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงนโยบายพลังงานและสิ่งแวดล้อมของประเทศหลัก รวมถึงความผันผวนของอุปสงค์และอุปทานจากสภาพอากาศ และการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ส่งผลให้ราคาก๊าซธรรมชาติ น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ และอัตราค่าไฟฟ้าในตลาดโลกผันผวนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจกระทบต่อรายได้ ต้นทุน และผลการดำเนินงานของบริษัทฯ รวมถึงความสามารถในการคาดการณ์ผลประกอบการในระยะสั้นและระยะกลาง

บริษัทฯ จึงกำหนดให้ความเสี่ยงจากความผันผวนของราคาก๊าซธรรมชาติเป็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่มีระดับความสำคัญสูง และบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงราคาก๊าซธรรมชาติและราคาน้ำมัน (Commodity Risk Management Committee: CRMC) ซึ่งทำหน้าที่ติดตาม วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ตลาดพลังงานอย่างใกล้ชิด พร้อมกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และแผนธุรกิจ เพื่อรักษาเสถียรภาพของรายได้และกระแสเงินสดขององค์กร

ในการบริหารความเสี่ยง บริษัทฯ ใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงที่เหมาะสม เช่น สัญญาซื้อขายล่วงหน้าและเครื่องมืออนุพันธ์ทางการเงิน โดยกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงด้านราคาอย่างชัดเจน ครอบคลุมการตั้งเป้าหมายด้านราคา ปริมาณ สัดส่วนการขายแบบราคาคงที่และราคาผันแปร รวมถึงระยะเวลาการทำสัญญาที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารรายได้และต้นทุน ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้

สำหรับการจำหน่ายไฟฟ้าในตลาดไฟฟ้าเสรี บริษัทฯ ดำเนินการภายใต้นโยบายการบริหารความเสี่ยงจากความผันผวนของราคา (Hedging Risk Management Policy) โดยใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงภายในกรอบที่กำหนด เช่น สัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้า สัญญากำหนดราคาไฟฟ้าคงที่ และ Heat Rate Call Option ควบคู่กับการคาดการณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการวางแผนการผลิตและ ลดความผันผวนของผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด

นอกจากนี้ บริษัทฯ บริหารจัดการความเสี่ยงในระยะยาวผ่านการปรับโครงสร้างพอร์ตธุรกิจให้มีความหลากหลายและสมดุลมากขึ้น ลดการพึ่งพารายได้จากพลังงานประเภทเดียว และเพิ่มสัดส่วนการลงทุนในธุรกิจพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่มีเสถียรภาพของรายได้ สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนผ่านพลังงานขององค์กร ซึ่งช่วยเสริมสร้างความยืดหยุ่นและความสามารถในการรับมือความผันผวนของตลาดพลังงานในระยะยาว

3.2 ความเสี่ยงในการผลิต

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การกำกับดูแล

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับเสถียรภาพและความต่อเนื่องของกระบวนการผลิตในทุกธุรกิจตลอดห่วงโซ่คุณค่า เนื่องจากความเสี่ยงด้านการผลิตอาจส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลการดำเนินงาน ความสามารถในการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการ ตลอดจนความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและความต่อเนื่องทางธุรกิจ ความเสี่ยงดังกล่าวอาจเกิดจากความพร้อมของสินทรัพย์ เทคโนโลยี กระบวนการทำงาน บุคลากร หรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดหมายจากปัจจัยภายนอก

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการผลิตอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพ ความน่าเชื่อถือ และความยืดหยุ่นของการดำเนินงาน เพื่อรองรับความไม่แน่นอนและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น พร้อมเสริมสร้างความสามารถในการฟื้นตัวของการดำเนินงาน (Operational Resilience) โดยมีแนวทางสำคัญ ดังนี้



- ยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภายใต้กรอบ Operational Excellence Framework ครอบคลุม การวางแผนการผลิต การบริหารความพร้อมของ เครื่องจักร และการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน เพื่อจำกัด ความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของการผลิตและรักษา ความต่อเนื่องของการดำเนินงาน
- นำเทคโนโลยีดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูลมาสนับสนุน การดำเนินงาน รวมถึงการประยุกต์ใช้โซลูชันด้าน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการ วางแผน การบริหารสินทรัพย์ และการบำรุงรักษา เชิงคาดการณ์ ตลอดจนการทดสอบเทคโนโลยีใหม่ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- เสริมสร้างความน่าเชื่อถือและประสิทธิภาพของ สินทรัพย์หลัก(Plant Reliability & Efficiency) ผ่านการใช้แนวทางการซ่อมบำรุงตามระดับความเสี่ยง (Risk-Based Inspection) และการบริหารสินทรัพย์ อย่างเป็นระบบ เพื่อลดการหยุดผลิตนอกแผนและ รองรับความผันผวนของอุปสงค์พลังงาน
- พัฒนาศักยภาพของบุคลากรและการบริหารองค์ความรู้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและ กระบวนการผลิต รวมถึงเสริมสร้างความพร้อมของ องค์กรในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการผลิต ในระยะยาว
- ใช้การประกันภัยเป็นกลไกเสริมในการบริหารความเสี่ยง เช่น ประกันภัยทรัพย์สินและประกันภัยธุรกิจหยุดชะงัก เพื่อช่วยลดผลกระทบทางการเงินและสนับสนุน ความต่อเนื่องการดำเนินงานในกรณีเกิดเหตุการณ์ ที่ไม่คาดหมาย

จากแนวทางดังกล่าว บริษัทฯ สามารถรักษาความต่อเนื่อง ของการผลิต เสริมสร้างความน่าเชื่อถือของการดำเนินงาน และลดความอ่อนไหวต่อความเสี่ยงด้านการผลิต ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างมั่นคง และยั่งยืนในระยะยาว

3.3 ความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สังคม



การกำกับดูแล

บริษัทฯ ให้ความสำคัญสูงสุดกับการดูแลอาชีวอนามัยและ ความปลอดภัยของพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายในทุกพื้นที่การดำเนินงาน เนื่องจากเหตุการณ์ ด้านความปลอดภัยอาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและสุขภาพ ของบุคลากร ความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การผลิตรวมถึงห่วงโซ่อุปทานของธุรกิจ และอาจกระทบ ต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทฯ จึงกำหนด ให้การบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นหนึ่งในความเสี่ยงที่ต้องได้รับการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ในระดับองค์กร

บริษัทฯ ประกาศนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยยึดแนวคิด 3 Zero ได้แก่ Zero Incident (ไม่มีอุบัติเหตุร้ายแรง) Zero Repeat (ไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ) และ Zero Compromise (ไม่ย่อหย่อนต่อมาตรฐานและข้อกำหนด ด้านความปลอดภัย) เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย อย่างยั่งยืนในทุกหน่วยธุรกิจ และเสริมสร้างพฤติกรรม ด้านความปลอดภัยในระดับบุคคลและองค์กร พร้อมทั้งนำ มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001 มาใช้เป็นกรอบในการบริหารจัดการในระดับ กลุ่มบริษัท

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่ชัดเจน โดยมีหน่วยงานด้าน ความปลอดภัยในแต่ละประเทศทำหน้าที่กำกับดูแล ให้เป็นไปตามกฎหมายท้องถิ่นและมาตรฐานของบริษัทฯ ควบคู่กับการติดตามและทบทวนผลการดำเนินงาน ด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอในระดับรายเดือน รายไตรมาส และรายปี ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานด้าน อาชีวอนามัยและความปลอดภัยถูกกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหาร ระดับสูง เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบและความเป็นเจ้าของ ด้านความปลอดภัยในทุกระดับขององค์กร

ในด้านการบริหารความเสี่ยง บริษัทฯ มีกระบวนการระบุอันตรายและประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมทั้งงานประจำและงานไม่ประจำ โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละธุรกิจ อาทิ HIRADC ในธุรกิจเหมืองประเทศอินโดนีเซีย SLAMs (Stop, Look, Assess and Manage) ในธุรกิจเหมืองประเทศออสเตรเลีย และ Safety Double Control ในธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนในประเทศจีน รวมถึงการกำหนดมาตรการควบคุมตามลำดับชั้น Hierarchy of Controls และการจัดทำแผนการสื่อสาร การเฝ้าระวัง และการติดตามความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อป้องกันและลดความรุนแรงของเหตุการณ์ด้านความปลอดภัย

บริษัทฯ ดำเนินการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจวัดปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย และความเข้มของแสงสว่าง ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมาย พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยงจากกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ และกำหนดมาตรการป้องกันที่เหมาะสม เพื่อลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุและผลกระทบต่อสุขภาพของบุคลากรในระยะสั้นและระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้จากเหตุการณ์ด้านความปลอดภัย โดยส่งเสริมการรายงานเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัยและเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ

(Near Miss) ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมถึงการใช้ระบบดิจิทัล เช่น SOS Application เพื่อเพิ่มความรวดเร็วและความโปร่งใสในการรายงาน ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุเชิงระบบและถอดบทเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงมาตรการป้องกันและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำในทุกหน่วยธุรกิจ

บริษัทฯ ขยายการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ครอบคลุมถึงผู้รับเหมาและคู่ค้าทางธุรกิจ โดยกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย การอบรมก่อนเริ่มงานและการติดตามประเมินผล เพื่อควบคุมความเสี่ยงตลอดห่วงโซ่อุปทาน ควบคู่กับการดูแลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมาตามปัจจัยเสี่ยง รวมถึงการจัดเตรียมหน่วยแพทย์และระบบช่วยเหลือฉุกเฉิน เช่น บริการ International SOS สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในต่างประเทศ โดยข้อมูลด้านสุขภาพทั้งหมดได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

การดำเนินงานภายใต้กรอบดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถลดความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยที่เข้มแข็ง เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่พนักงานและผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนความต่อเนื่องและความยืดหยุ่นของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

3.4 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายสิ่งแวดล้อมและนโยบายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนบริษัทฯ สู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยคำนึงถึงความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นตลอดการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Standard) ตามที่กฎหมายกำหนด และมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Resource Utilization) เพื่อเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และลดผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) การจัดการทางด้านคุณภาพอากาศ การจัดการของเสียที่เกิดจากกระบวนการ (Waste Management) การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land Utilization) ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) และการใช้ทรัพยากรน้ำ เป็นต้น โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการจัดการความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้



ประเด็น

มาตรการจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

- กำหนดนโยบายและเป้าหมายการจัดการก๊าซเรือนกระจก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน รวมถึงการเลือกใช้เทคโนโลยีที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อยลง
- จัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Committee) และกำหนดให้การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูงในทุกหน่วยธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินการประเมินเพื่อระบุความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งจัดทำตามแนวทาง (Task Force on Climate-related Financial Disclosure: TCFD) และเปิดเผยรายละเอียดในรายงาน Climate Change

การจัดการคุณภาพอากาศ

- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้งในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และลดผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนโดยรอบ
- การจำกัดและควบคุมการปล่อยมลสารทางอากาศผ่านการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่มีประสิทธิภาพมาใช้สำหรับระบบควบคุมคุณภาพอากาศ รวมถึงการพัฒนามาตรการการจัดการหรือบรรเทาผลกระทบจากคุณภาพอากาศที่เป็น

การจัดการของเสียที่เกิดจากกระบวนการ

- ประกาศนโยบายการบริหารจัดการของเสียเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติของทุกหน่วยธุรกิจ
- มุ่งเน้นการลดปริมาณของเสียโดยการป้องกันและลดการใช้ การนำกลับมาใช้ซ้ำ การนำกลับมาใช้ใหม่ และการนำกลับคืน รวมถึงการใช้เป็นเชื้อเพลิงเพื่อลดปริมาณของเสียที่นำไปกำจัดด้วยการเผาหรือฝังกลบ
- กำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการของเสียให้สอดคล้องตามหลักปฏิบัติสากล รวมถึงข้อกำหนดของแต่ละประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจอยู่

การใช้ประโยชน์ที่ดินและความหลากหลายทางชีวภาพ

- ประกาศนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Policy) และกำหนดนโยบายและประยุกต์ใช้หลักการการบรรเทาผลกระทบตามลำดับขั้น (Mitigation Hierarchy Principle) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดขององค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (International Union for Conservation of Nature: IUCN)
- วางแผนการทำเหมืองอย่างรอบคอบ เพื่อลดการเกิดผลกระทบต่อสภาพทางภูมิศาสตร์ ความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศ โดยกำหนดให้มีการวางแผนการฟื้นฟูสภาพเหมือง (Mine Closure Plan) ตั้งแต่เริ่มโครงการ
- ประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพทุกปีเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการฟื้นฟูพื้นที่ให้เกิดผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด
- จัดทำแผนการบริหารจัดการด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Management Plan) และการประเมินมูลค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Value)
- กำหนดเป้าหมายว่านับจากปี 2573 (2030) เหมืองที่มีความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูงทุกแห่งจะบรรลุเป้าหมายการไม่สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพสุทธิ และบรรลุเป้าหมายความหลากหลายทางชีวภาพสุทธิเพิ่มขึ้น หรือผลกระทบสุทธิเชิงบวกหลังสิ้นสุดการดำเนินงานของแต่ละธุรกิจ ในปี 2593 (2050)

การใช้ทรัพยากรน้ำ

- จัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำครอบคลุมตั้งแต่การดึงน้ำจากแหล่งน้ำ การใช้น้ำในการผลิต และการปล่อยน้ำออกสู่ภายนอก และขยายขอบเขตการบริหารจัดการน้ำให้ครอบคลุมถึงในระดับลุ่มน้ำ
- มีมาตรการตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมโดยดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัทฯ และหน่วยงานจากภายนอก
- ประเมินความเสี่ยงการขาดแคลนน้ำของพื้นที่ตั้งหน่วยธุรกิจ โดยอ้างอิงฐานข้อมูล Aqueduct Water Risk Atlas ของ World Resources Institute อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาแผนและแนวทางการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนในพื้นที่การดำเนินงาน ตลอดจนสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว
- ดำเนินการประเมินการใช้น้ำตลอดวัฏจักรของผลิตภัณฑ์ (Water Footprint) ในแต่ละหน่วยธุรกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จัดทำโครงการลดการใช้น้ำในกระบวนการผลิต การนำกลับมาใช้ใหม่ การจำแนกน้ำผิวดินไม่ให้ปะปนกับน้ำเสีย

3.5 ความเสี่ยงด้านสังคมและชุมชน

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สังคม

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านสังคมและชุมชนในทุกพื้นที่ที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบกับผู้มีส่วนได้เสียหลัก ได้แก่ ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ความต่อเนื่องของธุรกิจ และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายและมาตรฐานการพัฒนาชุมชน โดยบูรณาการข้อกำหนดของกฎหมายท้องถิ่นและแนวปฏิบัติระดับสากล อาทิ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) เป็นกรอบในการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนครอบคลุม 6 ด้านหลัก ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษา สุขอนามัยและสาธารณสุข การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมสังคมและวัฒนธรรม และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ เพื่อให้โครงการสามารถตอบโจทย์บริบทและความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง บริษัทฯ นำกรอบการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) และการวัดระดับความยั่งยืนของโครงการ (Maturity Measurement) มาใช้ในการประเมินผลกระทบและประสิทธิผลของโครงการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงจากการลงทุนด้านสังคมที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการหรือไม่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบบริหารจัดการข้อร้องเรียนจากชุมชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Community Complaint Management System) ในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อรองรับการจัดการข้อกังวลและลดความเสี่ยงด้านสังคมอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน (Community Consultative Committee: CCC) และหน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วม การสื่อสาร และการติดตามประเด็นสำคัญในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด

แนวทางการดำเนินงานดังกล่าวครอบคลุมถึงการดูแลชนเผ่าพื้นเมือง (Indigenous Peoples Management) และการบริหารจัดการผลกระทบจากการย้ายถิ่นฐาน (Resettlement Management) ในกรณีที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัทฯ กำหนดให้มีการสำรวจการรับรู้ของชุมชน (Community Perception Survey) และการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Community Satisfaction Survey) เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่ เพื่อประเมินระดับการยอมรับประเด็นข้อกังวล และข้อเสนอแนะจากชุมชน ซึ่งผลการสำรวจจะถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังนำระบบการสอบทานคุณภาพโดยบุคลากรที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน (Quality Assurance Review) มาใช้เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ในด้านสิทธิมนุษยชน บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจตามหลักการและแนวปฏิบัติสากล รวมถึงกฎหมายแรงงานของทุกประเทศที่ดำเนินธุรกิจ โดยให้ความสำคัญต่อศักดิ์ศรี ความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติในทุกรูปแบบ บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) เพื่อระบุ ป้องกัน และลดความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นตลอดห่วงโซ่คุณค่า ครอบคลุมพนักงาน คู่ค้า ผู้รับเหมา ชุมชน และกลุ่มเปราะบาง พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนที่หลากหลายโปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อให้สามารถจัดการประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานภายใต้กรอบดังกล่าวช่วยลดความเสี่ยงด้านสังคมและชุมชน ป้องกันความขัดแย้งที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานและชื่อเสียงขององค์กร เสริมสร้างความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ให้สามารถเติบโตควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบและช่องทางรับข้อร้องเรียนที่เข้าถึงได้หลากหลาย เป็นธรรม และโปร่งใส เพื่อรองรับข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยมีการกำหนดกระบวนการพิจารณาและติดตามผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการแก้ไข เยียวยา และลดความเสี่ยงในการเกิดเหตุซ้ำอย่างเหมาะสม



3.6 ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางธรรมชาติ

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สิ่งแวดล้อม การกำกับดูแล

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ทวีความรุนแรงและความถี่ของเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว (Extreme Weather Events) มากขึ้น ส่งผลให้บริษัทฯ เผชิญทั้งความเสี่ยงทางกายภาพ (Physical Risks) เช่น ความเสียหายต่อทรัพย์สินและการหยุดชะงักของการดำเนินงานจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ และความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risks) ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายกฎระเบียบ เทคโนโลยี และพฤติกรรมของตลาดที่มุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อตลาดสินใจลงทุน โครงสร้างต้นทุน และความสามารถในการแข่งขันของบริษัทฯ ในระยะกลางและระยะยาว

บริษัทฯ จึงบูรณาการการบริหารความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กรและกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ โดยอ้างอิงแนวทางของ Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) และสอดคล้องกับหลักการเปิดเผยข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศตาม ISSB S2 โดยพิจารณาความเสี่ยงและผลกระทบด้านสภาพภูมิอากาศในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อเชื่อมโยงความเสี่ยงดังกล่าวกับผลกระทบทางการเงินและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ขององค์กรอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดให้มีโครงสร้างการกำกับดูแลด้านสภาพภูมิอากาศที่ชัดเจน โดยมีคณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Committee) ทำหน้าที่กำกับดูแล ทบทวน และติดตามความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศ รวมถึงความคืบหน้าการดำเนินงานตาม Net Zero Roadmap และรายงานต่อคณะกรรมการ ESG และคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับการบูรณาการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศเข้ากับการตัดสินใจด้านการลงทุนและการบริหารพอร์ตธุรกิจ โดยพิจารณาความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพควบคู่กับโอกาสทางธุรกิจ อาทิ การพัฒนาโครงการ CCS และการขยายธุรกิจพลังงานสะอาด เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย Net Zero และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันภายใต้เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ

บริษัทฯ กำหนดกลยุทธ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนผ่านพลังงานและเป้าหมายระยะยาวขององค์กร โดยประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593 และเป้าหมายระยะกลางในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงร้อยละ 20 ภายในปี 2573 กลยุทธ์ดังกล่าวถูกบูรณาการเข้ากับแผนธุรกิจ การพิจารณาการลงทุน และการบริหารพอร์ตโฟลิโอ เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัวของธุรกิจภายใต้สภาพแวดล้อมด้านสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปและลดความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและตลาดในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงจากการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านการดำเนินงาน ความพร้อมของเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ ความเร็วในการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต รวมถึงความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและตลาด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อจังหวะการลงทุน ต้นทุนการดำเนินงาน และความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว เพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำและทบทวนแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและแผนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระดับหน่วยธุรกิจอย่างต่อเนื่อง โดยเชื่อมโยงเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเข้ากับแผนกลยุทธ์ การวางแผนการลงทุน และแผนการดำเนินงาน รวมถึงกำหนดกลไกติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลในระดับองค์กรอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ คณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานตามเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก พร้อมสนับสนุนการแก้ไขอุปสรรคด้านการดำเนินงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างสอดคล้องและต่อเนื่องทั่วทั้งกลุ่มบริษัท

ในด้านการบริหารความเสี่ยง บริษัทฯ ระบุ ประเมิน และบริหารความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศทั้ง Physical Risks และ Transition Risks อย่างเป็นระบบ โดยนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการวางแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management) การพิจารณาความเสี่ยงจากภัยพิบัติทางธรรมชาติในการออกแบบและบริหารสินทรัพย์ รวมถึงการรวมต้นทุนราคาคาร์บอนและความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศไว้ในประเมินโครงการลงทุน เพื่อสะท้อนผลกระทบทางการเงินในระยะยาวอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ บริษัทฯ ดำเนินการวัดและติดตามการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างครอบคลุมทั้ง Scope 1, Scope 2 และ Scope 3 และใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการติดตามความคืบหน้าตาม Net Zero Roadmap รวมถึงการประเมินประสิทธิผลของมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมีการเปิดเผยข้อมูลและความคืบหน้าในรายงานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Report) ตามกรอบ TCFD เพื่อสร้างความโปร่งใสและเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

การดำเนินงานภายใต้กรอบดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงความเสี่ยงกับผลกระทบทางการเงินเพิ่มความสามารถในการคาดการณ์และรับมือกับความไม่แน่นอน และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย Net Zero และการสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน การบูรณาการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความยืดหยุ่นทางการเงิน (Financial Resilience) และความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว

3.7 ความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



ในปี 2568 จากการเร่งนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการกระบวนการดำเนินงาน รวมถึงความถี่และความซับซ้อนของภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภัยคุกคามที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ บริษัทฯ ระบุว่าความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นหนึ่งในความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ต้องได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิดในระดับองค์กร เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจ ความมั่นคงของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนชื่อเสียงและสถานะทางการเงินของบริษัทฯ

แม้ว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินธุรกิจอย่างกว้างขวาง ทั้งระบบคลาวด์ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และแพลตฟอร์มดิจิทัลต่าง ๆ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันขององค์กร อย่างไรก็ตาม การพึ่งพาระบบดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นได้ก่อให้เกิดความเสี่ยงช่องโหว่ของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสินทรัพย์ดิจิทัล การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของบุคคลภายนอกและคู่ค้าที่ไม่เพียงพอ รวมถึงความไม่สอดคล้องของการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในแต่ละประเทศ ซึ่งอาจนำไปสู่การรั่วไหลของข้อมูล การหยุดชะงักของระบบงาน และผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

ประเด็นความเสี่ยงด้านไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มีนัยสำคัญจะถูกรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามระดับความรุนแรง เพื่อกำกับดูแลและติดตามการดำเนินมาตรการอย่างเหมาะสม ดังนั้นบริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านไซเบอร์ในฐานะความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงาน โดยดำเนินการภายใต้กรอบการกำกับดูแลความเสี่ยงขององค์กร และบูรณาการเข้ากับการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management) อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งมิติการกำกับดูแล เทคโนโลยี กระบวนการ และบุคลากร ผ่านมาตรการสำคัญ ดังนี้

- กำหนดกรอบนโยบายและมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยจัดทำนโยบายด้าน Information and Cyber Security ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยในปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทย่อยที่เกี่ยวข้องได้รับการรับรองและทบทวนการปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนความพร้อมของระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามแนวทางสากล พร้อมทั้งติดตามและประเมินความสอดคล้องของการปฏิบัติตามข้อกำหนดในแต่ละประเทศอย่างต่อเนื่อง
- เสริมสร้างการกำกับดูแลและการควบคุมความเสี่ยงด้านไซเบอร์ในเชิงปฏิบัติการ ผ่านการตรวจประเมินความปลอดภัยของระบบ โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล และ Cyber-Physical System (CPS) โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก รวมถึงการประเมินช่องโหว่และการทดสอบความปลอดภัยของระบบและแอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถแก้ไขความเสี่ยงได้อย่างทันทั่วทั้ง



- ยกระดับขีดความสามารถในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และตอบสนองต่อเหตุการณ์ไซเบอร์ โดยจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Security Operation Center: SOC) ครอบคลุมหน่วยธุรกิจหลัก เพื่อสนับสนุนการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงด้านไซเบอร์เข้ากับการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยมีการทดสอบแผนรับมือเหตุการณ์ด้านไซเบอร์และแผนกู้คืนระบบสารสนเทศ (Cyber Incident Response & Disaster Recovery Drill) สำหรับระบบงานและบริการสำคัญที่กำหนดไว้ในแผน Business Continuity Management อย่างสม่ำเสมอ
- เสริมความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลข้อมูลและการควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงระบบ ผ่านการแต่งตั้ง Global Information Security Officer (GISO) เพื่อกำกับดูแลภาพรวมด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศของกลุ่มบริษัทฯ การบังคับใช้หลักการ Least Privilege การใช้ระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multi-factor Authentication: MFA) สำหรับระบบสำคัญ รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงจากการเข้าถึงระบบของบุคคลภายนอกและคู่ค้า
- ส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์ จริยธรรมดิจิทัล และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลผ่านการอบรม การสื่อสารภายใน และกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจแก่พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนพฤติกรรมการใช้งานระบบสารสนเทศอย่างปลอดภัย และสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานภายใต้กรอบดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ลดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ไซเบอร์และการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน เพิ่มความพร้อมขององค์กรในการรับมือกับภัยคุกคามที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในยุคดิจิทัล และสนับสนุนความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ในระยะยาว

4. ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการกำกับดูแลกิจการ (Compliance Risk)

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สังคม



การกำกับดูแล

เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจหลายประเทศ การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแลในแต่ละประเทศจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อความต่อเนื่องและความยั่งยืนของการดำเนินธุรกิจ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายอาจเกิดจากความซับซ้อนของบทบัญญัติทางกฎหมาย การเปลี่ยนแปลงกฎหมายและนโยบายที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ความแตกต่างด้านการตีความ รวมถึงข้อจำกัดด้านภาษาและบริบทของแต่ละประเทศ ซึ่งอาจนำไปสู่การปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องและส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ ทั้งในด้านการเงิน การดำเนินงาน และชื่อเสียง

บริษัทฯ ติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและกฎระเบียบในแต่ละประเทศอย่างเชิงรุกโดยอาศัยหน่วยงานกฎหมายและที่ปรึกษากฎหมายท้องถิ่น รวมถึงระบบฐานข้อมูลด้านกฎหมายเพื่อประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินธุรกิจอย่างเหมาะสม และนำประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญเข้าสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายถูกระบุ ประเมิน และทบทวนอย่างสม่ำเสมอในระดับหน่วยธุรกิจและระดับองค์กร เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถปรับกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วถึง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเข้าร่วมเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) มีการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน การกำหนดมาตรการควบคุมที่เหมาะสมและการจัดให้มีกลไกรับข้อร้องเรียนและแจ้งเบาะแสที่เป็นอิสระ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ

ในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล บริษัทฯ จัดให้มีโครงสร้างการกำกับดูแลและแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเก็บรวบรวม การใช้ และการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปอย่างเหมาะสมและปลอดภัย พร้อมทั้งสื่อสารและสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

5. ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)

การประเมินความเสี่ยงของบริษัทฯ คำนึงถึงบริบทภายนอกที่สำคัญ อาทิ ภาวะเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย และความผันผวนด้านภูมิรัฐศาสตร์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจและการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาวบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risks) ซึ่งอาจยังไม่ส่งผลกระทบอย่างชัดเจนในปัจจุบัน แต่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ การดำเนินงาน และความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในอนาคต ความเสี่ยงดังกล่าวอาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม กฎระเบียบ ตลอดจนประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนผ่านโครงสร้างพลังงาน บริษัทฯ จึงบูรณาการการพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่เข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการวางแผนกลยุทธ์ และการกำกับดูแลในระดับองค์กร โดยมีการติดตามสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning Signals) และทบทวนความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถปรับกลยุทธ์และเตรียมมาตรการรองรับได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ที่มีแนวโน้มเพิ่มระดับความรุนแรงหรือมีผลกระทบเชิงกลยุทธ์จะถูกยกระดับการรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากำหนดมาตรการรองรับเชิงนโยบายหรือเชิงกลยุทธ์

ในปี 2568 บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการติดตามสัญญาณเตือนล่วงหน้าจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี กฎระเบียบด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ความผันผวนของตลาดพลังงาน รวมถึงบริบททางเศรษฐกิจโลกที่มีความไม่แน่นอนสูง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน การลงทุน และการบรรลุเป้าหมายด้าน ESG โดยในช่วง 12-24 เดือนข้างหน้า บริษัทฯ จะติดตามและทบทวนความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญอย่างใกล้ชิด รวมถึงความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ต้นทุน และความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะใกล้

แม้ว่าความเสี่ยงบางประเด็นจะได้รับการระบุแล้วในปี 2567 บริษัทฯ ยังคงจัดให้เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risks) เนื่องจากลักษณะผลกระทบที่ยังเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ความไม่แน่นอนของระดับความรุนแรงและระยะเวลาที่จะเกิดขึ้น รวมถึงการที่กลไกการกำกับดูแลและแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการพัฒนาและยกระดับอย่างต่อเนื่อง

5.1 ความเสี่ยงจากความเสี่ยงเปรียบเทียบทางการแข่งขันที่เกิดจากความก้าวหน้าของปัญญาประดิษฐ์ (AI)

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



การนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการตัดสินใจบนฐานข้อมูล (Data-driven Decision) มาใช้ในกระบวนการดำเนินงานและการวางแผนเชิงกลยุทธ์มีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและยังอยู่ในช่วงของการพัฒนาและขยายการใช้งานในหลายมิติขององค์กร อย่างไรก็ตาม การขยายการใช้ AI ในวงกว้างอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงเชิงระบบและความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้น อาทิ ความเสี่ยงด้านคุณภาพและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ความโปร่งใสและความสามารถในการอธิบายผลลัพธ์ของโมเดล AI การพึ่งพาระบบอัตโนมัติมากเกินไป รวมถึงความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ กฎหมาย และจริยธรรม

นอกจากนี้ ความไม่สอดคล้องของกฎหมายและแนวปฏิบัติด้าน AI ในแต่ละประเทศ รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีที่รวดเร็วกว่ากรอบกำกับดูแล อาจส่งผลกระทบต่อผลการกำกับดูแล การบริหารจัดการความเสี่ยง และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย หากไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมโดยความเสี่ยงดังกล่าวอาจกระทบต่อคุณภาพการตัดสินใจประสิทธิภาพการดำเนินงาน และภาพลักษณ์ขององค์กรในระยะยาว หากไม่มีกรอบกำกับดูแลที่เหมาะสมในระยะเริ่มต้น ดังนั้นเพื่อรองรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่จากการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการและการกำกับดูแลในประเด็นสำคัญ ดังนี้



- กำหนดแนวทางการกำกับดูแลการใช้ AI อย่างเหมาะสม และมีความรับผิดชอบเพื่อให้การนำ AI มาใช้สอดคล้องกับจริยธรรม หลักธรรมาภิบาล นโยบายองค์กร และทิศทางเชิงกลยุทธ์ในระยะยาว
- ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาและใช้งาน AI โดยมุ่งเสริมสร้างความถูกต้อง ความครบถ้วนและความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีคุณภาพและลดความเสี่ยงเชิงระบบ
- เสริมสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับ AI และระบบดิจิทัลเพื่อรองรับภัยคุกคามที่มีความซับซ้อนมากขึ้น และปกป้องความมั่นคงของระบบสารสนเทศและข้อมูลที่สำคัญ
- ติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ AI อย่างใกล้ชิดเพื่อให้การใช้ AI เป็นไปอย่างสอดคล้องกับข้อกำหนดในแต่ละประเทศที่บริษัทดำเนินธุรกิจ และลดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย
- ส่งเสริมความตระหนักรู้ด้าน AI และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับองค์กร เพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานสามารถใช้ AI ได้อย่างเหมาะสม รอบคอบ และสอดคล้องกับบทบาทและความรับผิดชอบของตน

5.2 ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายด้าน ESG

การบริหารจัดการความเสี่ยง
เพื่อพัฒนา ESG ในด้าน :



สิ่งแวดล้อม



สังคม



การกำกับดูแล

ท่ามกลางความไม่แน่นอนของภาวะเศรษฐกิจโลกและความผันผวนของตลาดการเงิน ภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวหรือเข้าสู่ภาวะถดถอยอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจ การจัดสรรเงินลงทุน และการบริหารต้นทุนของบริษัทฯ โดยเฉพาะในช่วงที่ต้นทุนทางการเงินเพิ่มสูงขึ้นและแหล่งเงินทุนมีความเข้มงวดมากขึ้น สถานการณ์ดังกล่าวอาจกระทบต่อจังหวะและขอบเขตของการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) รวมถึงความสามารถในการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนในระยะกลางและระยะยาว

ทั้งนี้ ความเสี่ยงดังกล่าวไม่ได้สะท้อนเพียงผลกระทบทางการเงินในระยะสั้นเท่านั้น หากแต่ยังสะท้อนความท้าทายเชิงโครงสร้างในการรักษาความต่อเนื่องและความเข้มข้นของการดำเนินงานด้าน ESG ภายใต้บริบททางเศรษฐกิจที่มีความไม่แน่นอนสูง ซึ่งบริษัทฯ จัดให้เป็นความเสี่ยงที่กำลังเกิดขึ้นใหม่และยังอยู่ระหว่างการพัฒนา ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ ได้จัดให้ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่อาจส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายด้าน ESG เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) ซึ่งอยู่ภายใต้การติดตามและทบทวนอย่างต่อเนื่องในกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยพิจารณาผลกระทบทั้งในมิติทางการเงิน การดำเนินงาน และการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนในระยะกลางและระยะยาว ทั้งนี้ การพิจารณาความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการภายใต้กรอบ Risk Appetite ขององค์กร โดยคำนึงถึงความสามารถในการรักษาเสถียรภาพทางการเงินควบคู่กับการดำเนินงานด้าน ESG ที่มีสาระสำคัญต่อกลยุทธ์องค์กร

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบูรณาการประเด็นดังกล่าวเข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยง การวางแผนกลยุทธ์ และการตัดสินใจด้านการลงทุน เพื่อให้สามารถรักษาสมดุลระหว่างเสถียรภาพทางการเงิน ความต่อเนื่องของการดำเนินงาน และการขับเคลื่อนเป้าหมายด้าน ESG อย่างเหมาะสมภายใต้บริบททางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ ดังนี้

- เสริมสร้างการกำกับดูแลด้าน ESG ผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Committee) คณะกรรมการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Committee) และคณะกรรมการ ESG เพื่อกำกับดูแล ทบทวน และติดตามการดำเนินงานด้าน ESG ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและมาตรฐานสากล อาทิ TCFD, GRI และ SDGs พร้อมรายงานความคืบหน้าอย่างสม่ำเสมอ
- บูรณาการ ESG เข้ากับกลยุทธ์องค์กรและการตัดสินใจลงทุน โดยผสานประเด็นด้าน ESG เข้ากับกลยุทธ์องค์กรภายใต้แนวคิด Energy Symphonics เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างสมดุล และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างผลตอบแทนทางการเงิน ความเสี่ยงและเป้าหมายด้านความยั่งยืนในทุกการตัดสินใจลงทุน

- ใช้กระบวนการ Materiality Assessment และการประเมินความเสี่ยงการลงทุนอย่างรอบด้านเพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ESG ที่อาจได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว และกำหนดเกณฑ์การลงทุนให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร เป้าหมายผลตอบแทน และเป้าหมายด้านความยั่งยืน พร้อมติดตามผลการดำเนินงานของโครงการหลังการลงทุนอย่างต่อเนื่อง
- บริหารความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน ผ่านการกระจายแหล่งจัดหา ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทาน เพื่อรองรับความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและสนับสนุนความต่อเนื่องของการดำเนินงาน
- เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและควบคุมต้นทุนโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อลดต้นทุนเพิ่มประสิทธิภาพ และสนับสนุนการดำเนินโครงการด้าน ESG ให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว



การขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

นโยบายและเป้าหมายการจัดการด้านความยั่งยืน

บ้านปูเดินทางด้วยกลยุทธ์ “Energy Symphonics” เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างมีความรับผิดชอบและยั่งยืน ตอบสนองต่อความต้องการพลังงานของโลกที่เพิ่มสูงขึ้น พร้อมไปกับการดูแลโลกของเรา ด้วยปณิธานในการดำเนินธุรกิจที่ว่า “อุตสาหกรรมที่ดีจะต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม” บริษัทฯ จึงดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลและมุ่งสร้างดุลยภาพระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ นำแนวปฏิบัติในระดับสากลมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจและสร้างคุณค่าในระยะยาวให้กับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

การกำกับดูแลเพื่อความยั่งยืน

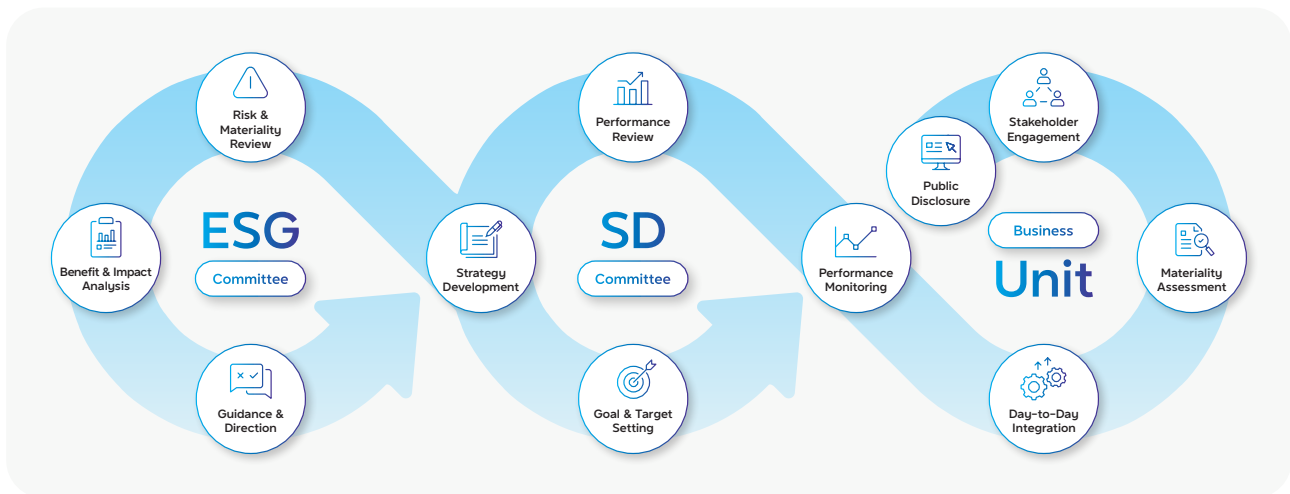
เพื่อสร้างความมั่นใจว่าบริษัทฯ จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (Environmental, Social, and Governance Committee: ESG Committee) โดยมีกรรมการอิสระเป็นสมาชิก เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้าน ESG โดยจัดการประชุมทุกไตรมาส นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดตั้งคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Committee) ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงขององค์กรและผู้บริหารหน่วยธุรกิจในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ โดยมีประธานเจ้าหน้าที่บริหารซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการบริษัทเป็นประธานคณะกรรมการดังกล่าว

หน้าที่และความรับผิดชอบ		ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการบริษัท	กำกับดูแลให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง	สัดส่วนการเข้าประชุม
	กำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท
	สอบทานและติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG ที่สำคัญ	ความครอบคลุมของตัวชี้วัดด้าน ESG ในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
	สอบทานและติดตามกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และกระบวนการประเมินประเด็นที่สำคัญ	
คณะกรรมการ ESG	กำกับดูแลนโยบาย การบริหารจัดการ รวมถึงเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ESG ของบริษัทฯ	สัดส่วนการเข้าประชุม
	สอบทานและติดตามกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และกระบวนการประเมินประเด็นที่สำคัญด้าน ESG เพื่อให้มั่นใจว่าทุกความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียจะได้รับการบ่งชี้ และเข้าสู่กระบวนการประเมินความสำคัญ รวมถึงได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม	ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ESG
	ติดตามความเสี่ยงด้าน ESG ที่มีความสำคัญ รวมถึงความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิทธิมนุษยชน	สัดส่วนความเสี่ยงด้าน ESG ที่มีความสำคัญที่ได้รับการพิจารณา
	กำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG	

	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	- บริหารธุรกิจตามนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนและผนวกกลยุทธ์ด้าน ESG เข้ากับการดำเนินธุรกิจ - กำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูง	- ความครอบคลุมของตัวชี้วัดด้าน ESG ในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารหน่วยธุรกิจ - ผลการดำเนินงานด้าน ESG ขององค์กร
คณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน	- ปรับทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กรให้สอดคล้องกับคำแนะนำของคณะกรรมการบริษัท - กำกับดูแลกลยุทธ์ นโยบาย เป้าหมายด้าน ESG และการกำกับดูแลคณะกรรมการ - ติดตามผลการดำเนินงานด้าน ESG การบริหารจัดการความเสี่ยง การบูรณาการ ESG เข้ากับแผนธุรกิจ กระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย และการประเมินประเด็นที่สำคัญ - เสริมสร้างความตระหนักรู้ ความสามารถด้าน ESG และการบูรณาการข้ามสายงานในการดำเนินธุรกิจ - ทบทวนการเปิดเผยข้อมูล ESG ที่สำคัญ และติดตามการจัดอันดับและเกณฑ์มาตรฐานด้าน ESG เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	- สัดส่วนการเข้าประชุม - ผลการดำเนินงานด้าน ESG ขององค์กร
ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารหน่วยธุรกิจ	- พิจารณานโยบายและกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง - ติดตามผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของหน่วยธุรกิจ - ส่งเสริมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายด้าน ESG	ผลการดำเนินงานด้าน ESG ของแต่ละหน่วยธุรกิจ

ด้วยวิสัยทัศน์ที่มุ่งสู่การเป็น “ผู้นำด้านพลังงานแห่งเอเชียที่มุ่งมั่นพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี และความยั่งยืน” บริษัทฯ จึงมุ่งสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนและสร้างความไว้วางใจให้กับผู้มีส่วนได้เสียด้วยความรับผิดชอบต่อโลกและสังคม โดยนำหลักการด้านความยั่งยืนรวมถึงแนวคิดการทำธุรกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ทั้งในระดับประเทศ และระดับสากลมาปรับใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ด้านการพัฒนาความยั่งยืน เช่น

- การนำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และ UN Global Compact ขององค์การสหประชาชาติ มาประกอบการกำหนดประเด็นการพัฒนาที่ยั่งยืน
- การนำหลักการชี้แนะเรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนขององค์การสหประชาชาติ (UN Guiding Principle on Business & Human Rights) และปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration on Human Rights) มาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารงานทรัพยากรบุคคลและนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน
- การนำผลการประเมินด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการของหน่วยงานภายนอก เช่น MSCI ESG Ratings, S&P Global Corporate Sustainability Assessment, FTSE Russell ESG Scores มาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร



ในการดำเนินงาน บริษัทฯ ผนวกประเด็นที่สำคัญด้าน ESG เข้าเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานประจำปีของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และผู้บริหารระดับสูงในทุกหน่วยธุรกิจ โดยคณะกรรมการบริษัทเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งด้านการเงินและด้าน ESG โดยตัวชี้วัดด้าน ESG คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10 ตัวอย่างตัวชี้วัดด้าน ESG เช่น ระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน จำนวนข้อร้องเรียนด้านบรรษัทภิบาลที่มีนัยสำคัญ จำนวนเหตุการณ์ความปลอดภัยทางไซเบอร์ การลดลงของอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จำนวนคนเสียชีวิตจากการทำงาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงสอดคล้องกับตัวชี้วัดของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ส่วนผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงได้รับการประเมินโดยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานด้านความยั่งยืนดังกล่าวจะนำไปใช้ในการประเมินผลตอบแทนของผู้บริหารในทุกหน่วยธุรกิจ

เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารจัดการความยั่งยืนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ จึงจัดประชุมคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นประจำปีละ 4 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้าน ESG เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด ทบทวนแผนการสร้างความยั่งยืน รวมถึงการพิจารณาผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียและประเด็นสำคัญ โดยนำมาวิเคราะห์ร่วมกับคำแนะนำจากคณะกรรมการบริษัท เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรฐานการจัดการ หรือแนวปฏิบัติเพิ่มเติม เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนและผลประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

การเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน

บริษัทฯ ได้เปิดเผยกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนและผลการดำเนินงานด้าน ESG แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่องผ่านรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตั้งแต่ปี 2554 โดยรายงานดังกล่าวจัดทำทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และออนไลน์ ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์ความยั่งยืนของบริษัทฯ ทั้งนี้ รายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัทฯ จัดทำขึ้นตามมาตรฐาน GRI Standards และได้รับการรับรองโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ ว่าการเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน GRI Standards รวมถึงความถูกต้อง ครบถ้วน และความเชื่อถือได้ของข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่เปิดเผย

รางวัลแห่งความยั่งยืน

ด้วยความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจโดยยึดหลัก ESG และการกำกับดูแลด้านความยั่งยืนที่มีประสิทธิภาพ บริษัทฯ ได้รับการยอมรับจากสถาบันจัดอันดับด้านความยั่งยืนชั้นนำทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

รางวัลระดับนานาชาติ	รางวัลระดับประเทศ
 ได้รับคัดเลือกให้เป็นสมาชิกของ Dow Jones Best-in-Class Indices หรือที่รู้จักกันในนาม DJSI ตั้งแต่ปี 2557	 ได้รับการจัดอันดับระดับ ASEAN Asset Class จากการประเมิน ASEAN Corporate Governance Scorecard ปี 2568
 ได้รับการจัดอันดับระดับ A จากการประเมินความยั่งยืน MSCI ESG Ratings ตั้งแต่ปี 2562	 ได้รับรางวัล White Brand Award 2025 จากนิตยสาร BrandAge และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันแห่งประเทศไทย
 ได้รับการจัดอันดับระดับ B สำหรับการเปิดเผยข้อมูลการบริหารการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และระดับ B- สำหรับข้อมูลการบริหารจัดการน้ำ จาก CDP	 ได้รับการจัดอันดับระดับ AAA จากการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 ได้คะแนน 4.0 จากการประเมินความยั่งยืน FTSE Russell ESG Scores	 ได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริต (CAC) ตั้งแต่ปี 2558
 ได้คะแนน 81/100 จากการประเมินความยั่งยืนของ EcoVadis	 ได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการในระดับดีเลิศ (Excellent) จากผลสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน ตั้งแต่ปี 2560
 ได้คะแนน 43.75 จากการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG โดย Morningstar Sustainalytics	 ได้รับการจัดอันดับการบริหารจัดการด้านการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในระดับเกณท์สูงสุด 5 เหรียญ จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย



การจัดการผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย ในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ

ห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจในประเทศไทย-แปซิฟิก ภายใต้ระบบนิเวศทางธุรกิจที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันของทั้ง 4 กลุ่มธุรกิจหลัก ภายใต้กลยุทธ์ “Energy Symphonics” ได้แก่ เหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining) ก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ (U.S. Closed-Loop Gas) ไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+) และเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech)

- **เหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining)** ยกระดับการดำเนินธุรกิจเหมืองด้วยการนำเทคโนโลยีขั้นสูง อาทิ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาเพิ่มประสิทธิภาพตลอดกระบวนการผลิต ซึ่งช่วยลดต้นทุนและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ควบคู่กับการขยายสู่ธุรกิจแร่แห่งอนาคต (Strategic Minerals) ที่มีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน โดยเฉพาะแร่ที่ใช้ในการผลิตแบตเตอรี่สำหรับยานยนต์ไฟฟ้าและระบบกักเก็บพลังงาน
- **ก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ (U.S. Closed-Loop Gas)** พัฒนาห่วงโซ่ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐฯ อย่างเต็มศักยภาพ ครอบคลุมการดำเนินงานตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ รวมถึงเทคโนโลยีการดักจับ ใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Capture, Utilization, and Sequestration: CCUS) และการผลิตไฟฟ้าเพื่อปลดล็อกการสร้างมูลค่าเพิ่มในธุรกิจอย่างยั่งยืน
- **ไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+)** ขับเคลื่อนธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากทั้งพลังงานเชื้อเพลิงทั่วไปและพลังงานหมุนเวียน อาทิ พลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม ควบคู่กับการต่อยอดสู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) และธุรกิจการซื้อขายไฟฟ้า (Energy Trading) เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพด้านพลังงาน และสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืน
- **เทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech)** มุ่งขยายธุรกิจเทคโนโลยีพลังงานและโซลูชันดิจิทัลด้านพลังงานที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล (Data Centers) ควบคู่กับการพัฒนานวัตกรรมด้านพลังงานผ่านการเสริมศักยภาพร่วมกับธุรกิจอื่นในกลุ่มบริษัทฯ เพื่อสร้างระบบนิเวศพลังงานสะอาดที่แข็งแกร่ง และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ใช้มาตรฐานการบริหารจัดการการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) ที่อ้างอิงจากมาตรฐานสากล AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) ภายใต้ 3 หลักการที่สำคัญ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน (Inclusivity) การพิจารณาประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสีย (Materiality) และการบริหารจัดการที่เป็นระบบและการเปิดเผยผลการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส (Responsiveness) ทั้งนี้แต่ละหน่วยธุรกิจมีหน้าที่ระบุและวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตนเอง โดยผลการวิเคราะห์ของแต่ละหน่วยธุรกิจจะถูกรวบรวมและทบทวนในระดับองค์กรอีกครั้งภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารโดยคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน และคณะกรรมการ ESG ในระดับกรรมการบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่าผลการวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ ความยั่งยืนขององค์กร และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ
พนักงาน	- การสื่อสารของแผนกทรัพยากรมนุษย์ - การมีส่วนร่วมผ่านทางคณะกรรมการต่าง ๆ - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การสำรวจความสอดคล้องของพฤติกรรมพนักงานกับวัฒนธรรมองค์กร - การสำรวจระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน - การจัดประชุมใหญ่ของบริษัทฯ (Town Hall) - สหภาพแรงงาน และคณะกรรมการสวัสดิการ	- ทิศทางการดำเนินธุรกิจ - จริยธรรมทางธุรกิจ - ความสุขในการทำงาน - ค่าตอบแทน สวัสดิการ และผลประโยชน์ที่เป็นธรรม - ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน - การพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงาน - สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย
ชุมชน	- คณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน - การสำรวจความคิดเห็นของชุมชน - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การสื่อสารผ่านพนักงานชุมชนสัมพันธ์ - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน - ความปลอดภัยในชีวิตและที่อยู่อาศัย - การเคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของชุมชน - การพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน - ความต่อเนื่องทางธุรกิจ
ลูกค้า	- การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การเข้าพบในวาระต่าง ๆ - การตอบสนองต่อการร้องขอในการเปิดเผยข้อมูล - แผนการซ่อมบำรุงประจำปีและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- คุณภาพและราคาของผลิตภัณฑ์ - ความตรงต่อเวลาในการจัดส่งผลิตภัณฑ์ - ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ผลิตภัณฑ์ - การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล - การจัดเก็บและการใช้ข้อมูล - ความต่อเนื่องของธุรกิจ
ภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแล	- การเข้าพบในโอกาสต่าง ๆ - การเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการที่จัดโดยภาครัฐ - การตอบสนองต่อการร้องขอในการเปิดเผยข้อมูล - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม - จริยธรรมทางธุรกิจขององค์กร - ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูล - การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ - การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด - การบริหารห่วงโซ่อุปทาน - ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
คู่ค้า	- การประชุมระหว่างบริษัทฯ และคู่ค้า - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส และการจ่ายผลตอบแทนที่เป็นธรรม - โอกาสดำเนินงานร่วมกับบริษัทฯ ในอนาคต - การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล
ผู้รับเหมา	- การประชุมระหว่างบริษัทฯ และผู้รับเหมา - การประชุมผู้รับเหมาประจำปี - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส และการจ่ายผลตอบแทนที่เป็นธรรม - สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย - การลดการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต - โอกาสดำเนินงานร่วมกับบริษัทฯ ในอนาคต



ผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสนใจ
สถาบันการเงิน	- การจัดประชุมนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ - การปล่อยก๊าซเรือนกระจก
ผู้ร่วมลงทุน	- การประชุมกรรมการในบริษัทย่อยและบริษัทร่วม - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - แผนการซ่อมบำรุงประจำปีและการฝึกอบรมพนักงาน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ - ความต่อเนื่องทางธุรกิจ
ผู้ถือหุ้น	- การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - ช่องทางรับข้อร้องเรียน - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์	- คุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร - ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - การบริหารจัดการโอกาสและความเสี่ยง - การวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ
นักลงทุนและนักวิเคราะห์การลงทุน	- การนำเสนอข้อมูลเพื่อการลงทุน (Roadshow) - การนำเสนอข้อมูลในงาน Opportunity Day ที่จัดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย - รายงานประจำปีและรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- คุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร - ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - การดำเนินธุรกิจที่สร้างคุณค่าให้แก่เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม - การบริหารจัดการโอกาสและความเสี่ยง - ผลการดำเนินงานและการเติบโตทางธุรกิจ - การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
สื่อมวลชน ภาคประชาสังคม และสถาบันการศึกษา	- การตอบสนองต่อการร้องขอในการเปิดเผยข้อมูล - หนังสือสรุปข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบริษัทฯ - การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ - กิจกรรมและงานด้านสื่อมวลชน - การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย	- การสร้างคุณค่าให้แก่เศรษฐกิจและสังคม - จริยธรรมทางธุรกิจขององค์กร - ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูล - การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ - ผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

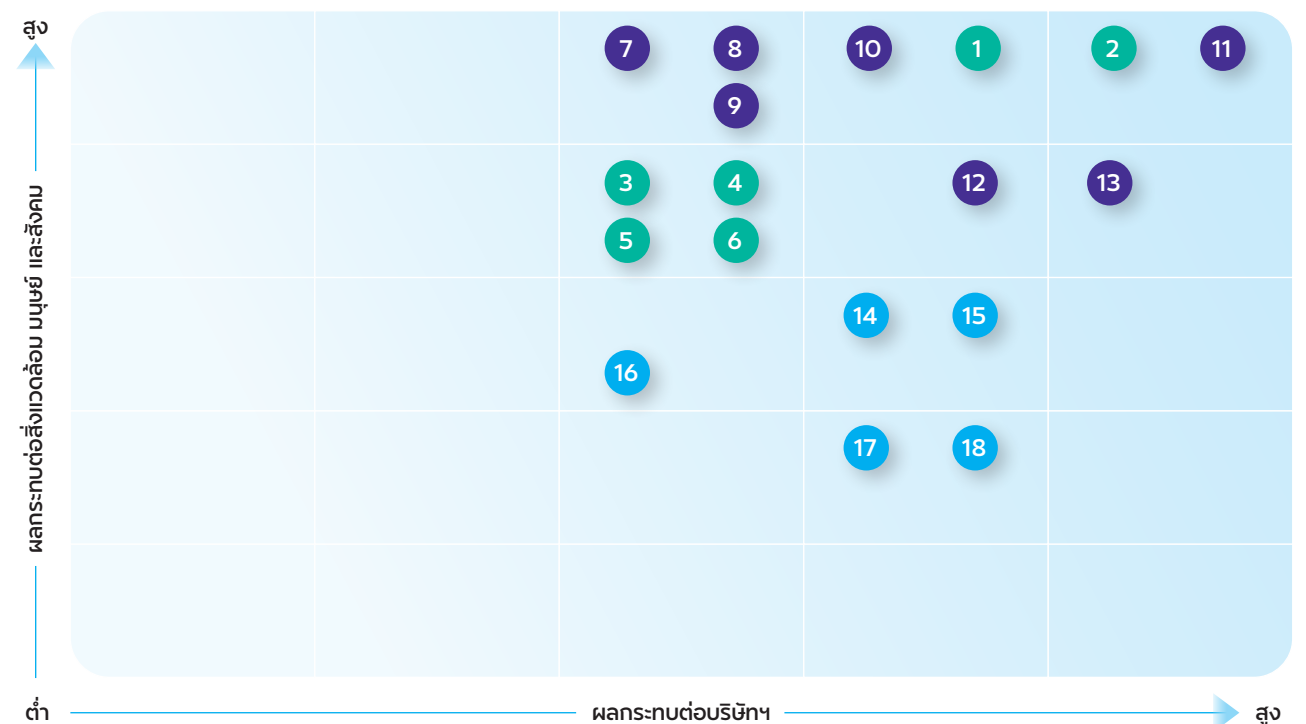
การประเมินประเด็นที่สำคัญ

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญตามมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ได้แก่ มาตรฐาน AA1000 AccountAbility Principles Standard (AA1000APS) มาตรฐาน GRI Standards และมาตรฐาน IFRS Sustainability Disclosure Standards โดยพิจารณาทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อบริษัทฯ สิ่งแวดล้อม มนุษย์ และสังคม และยักรวมถึงประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียคาดหวังหรือให้ความสนใจ เพื่อให้มั่นใจในมุมมองที่สมดุลและครอบคลุมทั้งต่อบริษัทและระบบนิเวศภายนอก

ผลการประเมินประเด็นที่สำคัญจะได้รับการทบทวนเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจในความเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของบริษัทและบริบทด้าน ESG ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ประเด็นที่สำคัญจะได้รับการทบทวนและอนุมัติอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานกำกับดูแลหลัก 2 หน่วยงาน ได้แก่

- คณะกรรมการการพัฒนายั่งยืน (คณะกรรมการระดับผู้บริหาร)
- คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (คณะกรรมการระดับคณะกรรมการบริษัท)

โครงสร้างการกำกับดูแลนี้เสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบในการจัดการและการรายงานผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร



สิ่งแวดล้อม

1. การบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
2. การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
3. การบริหารจัดการมลพิษทางอากาศ
4. ความหลากหลายทางชีวภาพ
5. การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต
6. การบริหารจัดการน้ำ

สังคม

7. การบริหารทรัพยากรบุคคล
8. การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน
9. สิทธิมนุษยชน
10. การปิดและฟื้นฟูสภาพเหมือง
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
12. ความผูกพันของพนักงาน
13. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

การกำกับดูแลกิจการ

14. ความปลอดภัยทางไซเบอร์
15. การดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมและโปร่งใส
16. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน
17. การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
18. การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล



การจัดการด้านความยั่งยืนในมิติสิ่งแวดล้อม

การจัดการด้านความยั่งยืนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

นโยบายและแนวปฏิบัติ

บ้านปูมุ่งมั่นที่จะบรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2593 ผ่านกลยุทธ์ Energy Symphonics ที่ผสานนวัตกรรม เทคโนโลยี และความยั่งยืนเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำ โดยนำกลไก ราคาคาร์บอน (Internal Carbon Pricing) และหลักการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกซึ่งให้ความสำคัญกับการหลีกเลี่ยง การลดการปล่อย การกำจัด และการชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์และการตัดสินใจของ บริษัทฯ ตลอดจนกลยุทธ์การปรับตัวประกอบด้วยการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน การกระจาย แหล่งน้ำ และมาตรการที่อิงระบบนิเวศเพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่น การมีส่วนร่วมกับชุมชน การศึกษา การพัฒนาศักยภาพ ที่จะช่วยสร้างวัฒนธรรมองค์กรซึ่งสนับสนุนความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสภาพภูมิอากาศ การวางแผนความยืดหยุ่น แบบบูรณาการ และการเตรียมความพร้อมต่อเหตุฉุกเฉินเพื่อช่วยรักษาเสถียรภาพในการดำเนินงาน ปกป้องทรัพย์สิน และ สนับสนุนเป้าหมายความยั่งยืนระยะยาวของบริษัทฯ

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ได้ตั้งเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 7 จากการดำเนินงานปกติสำหรับธุรกิจเหมือง และลดลงร้อยละ 20 จากการดำเนินงานปกติสำหรับธุรกิจไฟฟ้าภายในปี 2568 ซึ่งครอบคลุมธุรกิจไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงทั่วไปและธุรกิจ ไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน โดยผลการดำเนินงานยังอยู่ในกรอบเป้าหมายที่ตั้งไว้

ในปี 2568 บ้านปูปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) ขอบเขตที่ 1 และ 2 เท่ากับ 8,774,915 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยจัดทำตามมาตรฐาน GHG Protocol และครอบคลุม การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องซึ่งบริษัทฯ มีอำนาจควบคุม การดำเนินงาน (Operational Control) ทั้งนี้ ข้อมูล การปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้รับการทวนสอบโดยบูโร เวอร์ิตัส ประเทศไทย และมีการระบุขอบเขตโดยละเอียดและ สมมติฐานหลักในการคำนวณไว้ในรายงานความยั่งยืน และรายงานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปี 2568

ในปีนี้ บ้านปูได้เสริมความแข็งแกร่งของการจัดทำบัญชี การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทุกกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจในความถูกต้องและความโปร่งใส และได้ ประกาศเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกประจำปีสำหรับ ช่วงปี 2569-2573 โดยตั้งเป้าหมายที่ท้าทายและสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ด้านสภาพภูมิอากาศระดับโลกและข้อตกลง ปารีส เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเหล่านี้ บริษัทฯ ได้พัฒนา แผนงานการลดคาร์บอน (Decarbonization Roadmap) ซึ่งระบุแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการลดการปล่อยก๊าซผ่านการ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานการใช้พลังงานหมุนเวียน และเทคโนโลยีเชิงนวัตกรรม เช่น การดักจับและกักเก็บ คาร์บอน (CCS) แผนงานนี้เป็นกรอบแนวทางในการจัด ลำดับความสำคัญของการลงทุนและการดำเนินงานที่สร้าง ผลลัพธ์ด้านสภาพภูมิอากาศที่ชัดเจน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ประมาณแนวโน้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG Emission Outlook) โดยคาดการณ์การปล่อยในอนาคต ภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงและ โอกาส และได้พัฒนาคู่มือการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (Decarbonization Playbook) ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยธุรกิจสำหรับ การดำเนินมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การจัดการด้านความยั่งยืนด้านการจัดการคุณภาพอากาศ

นโยบายและแนวปฏิบัติ

บ้านปูบริหารจัดการมลพิษทางอากาศที่ไม่ใช่ก๊าซเรือนกระจกเชิงรุก ผ่านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณในการลดการปล่อยมลพิษทางอากาศเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการป้องกันและควบคุมมลพิษตั้งแต่แหล่งกำเนิดในทุกกระบวนการดำเนินงาน โดยอาศัยแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ควบคู่กับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ในธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน บริษัทฯ ควบคุมมลพิษตั้งแต่ต้นทางด้วยเทคโนโลยีวิศวกรรมที่เหมาะสม อาทิ เตาเผาแบบฟลูอิดไชด์เบดหมุนเวียน และระบบควบคุมมลพิษทางอากาศขั้นสูง เช่น เครื่องดักจับฝุ่นด้วยไฟฟ้าสถิต (Electrostatic Precipitator: ESP) พร้อมติดตั้งระบบตรวจวัดการปล่อยมลพิษทางอากาศอย่างต่อเนื่องที่ปล่อยระบาย เพื่อให้มั่นใจว่าการปล่อยอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ สำหรับธุรกิจเหมืองเปิด บริษัทฯ ดำเนินมาตรการป้องกันและควบคุมการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองอย่างเป็นระบบ อาทิ การบำรุงรักษาเครื่องจักรและยานพาหนะเชิงป้องกัน การวางแผนเส้นทางขนส่งอย่างเหมาะสม และการควบคุมฝุ่นด้วยการฉีดพ่นน้ำ โดยมีการนำเทคโนโลยีสนับสนุนการวางแผนการขนส่งและการพ่นน้ำในพื้นที่ปฏิบัติงานมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการลดการกระจายตัวของฝุ่น ควบคู่กับการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้งในพื้นที่ปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบอย่างสม่ำเสมอ ในเหมืองใต้ดิน บริษัทฯ จัดทำแผนบริหารจัดการและมาตรการลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการใช้ระบบตรวจวัดฝุ่นแบบต่อเนื่อง 24 ชั่วโมงเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมฝุ่นที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสำหรับธุรกิจก๊าซธรรมชาติ บริษัทฯ ดำเนินมาตรการลดการปล่อยมลพิษอย่างต่อเนื่องในระดับที่สูงกว่าข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยการเผาระวัง ควบคุม และลดการปล่อยมลพิษอันตราย อันเป็นส่วนสำคัญของกลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ

ในธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ บริษัทฯ ดำเนินการควบคุมและตรวจวัดการปล่อยมลพิษทางอากาศอย่างเข้มงวด ครอบคลุมตัวชี้วัดที่มีนัยสำคัญตามกฎหมาย พร้อมทั้งมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศโดยหน่วยงานภายนอกตามเวลาที่กำหนด เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ มีการรายงานข้อมูลการปล่อยมลพิษทางอากาศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมแหล่งกำเนิด 2 ประเภท ได้แก่ แหล่งกำเนิดแบบจุด และแหล่งกำเนิดแบบกระจาย พร้อมทั้งดำเนินมาตรการควบคุมมลพิษที่แหล่งกำเนิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับการบริหารจัดการการปล่อยมลพิษทางอากาศ โดยกำหนดเป้าหมายการปล่อยมลพิษทางอากาศสำหรับธุรกิจเหมืองและธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในช่วงปี 2569-2573 รวมถึงดำเนินการระบุพารามิเตอร์การปล่อยมลพิษทางอากาศที่มีนัยสำคัญของกลุ่มบริษัทฯ อย่างเป็นระบบ โดยอ้างอิงตามข้อกำหนดด้านกฎหมาย มาตรฐาน GRI 305-7 และแนวทางของบรรษัทการเงินระหว่างประเทศ (International Finance Corporation: IFC) เพื่อระบุมลพิษทางอากาศที่มีนัยสำคัญและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนสนับสนุนการบริหารจัดการการปล่อยมลพิษทางอากาศอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง พร้อมกันนี้บริษัทฯ ได้นำระบบการวิเคราะห์ด้วยอัลกอริทึมขั้นสูง มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโจวผิง ประเทศจีน ซึ่งช่วยลดการปล่อยมลพิษทางอากาศได้อย่างเป็นรูปธรรม และสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบเรียลไทม์เพื่อติดตามคุณภาพอากาศทั้งภายในพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบ โดยเฉพาะในพื้นที่เหมืองอินโดมินโค ประเทศอินโดนีเซีย เพื่อเสริมสร้างการเผาระวัง การป้องกัน และการบริหารจัดการผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่เป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ



การจัดการด้านความยั่งยืนด้านการบริหารจัดการน้ำ

นโยบายและแนวปฏิบัติ

นโยบายการบริหารจัดการน้ำของบริษัทฯ กำหนดพันธกิจอย่างเป็นทางการในการระบุ ประเมิน บริหารจัดการ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในประเด็นการพึ่งพา ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับน้ำ ครอบคลุมทรัพย์สินที่บริษัทฯ ดำเนินการทั้งหมด นโยบายดังกล่าวกำหนดให้มีการประยุกต์ใช้มาตรฐาน เครื่องมือ และระเบียบวิธีที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อให้การบริหารจัดการและการลดผลกระทบด้านน้ำเป็นไปอย่างสอดคล้อง มีพื้นฐานจากการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บริษัทฯ มุ่งลดผลกระทบต่อคุณภาพและปริมาณน้ำผ่านการนำเทคโนโลยีการบำบัดน้ำที่เหมาะสมกับการใช้งาน มาใช้ควบคู่กับระบบติดตามตรวจสอบที่เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการดำเนินมาตรการโครงการอนุรักษ์น้ำเชิงรุกมาใช้ โดยมีเป้าหมายเพื่อป้องกันมลพิษ ปกป้องแหล่งน้ำและสิ่งแวดล้อมที่รองรับน้ำทิ้ง และเพื่อให้มั่นใจว่าการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขของใบอนุญาตอย่างครบถ้วน

บริษัทฯ มีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวทางการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบตามลำดับชั้น (ลดการใช้น้ำ - นำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ - นำน้ำกลับมาใช้ใหม่) โดยสนับสนุนการลงทุนด้านเทคโนโลยี การปรับปรุงกระบวนการ การจัดทำบัญชีน้ำอย่างครอบคลุม ตลอดจนโครงการที่มุ่งลดการใช้น้ำโดยรวมในทุกการดำเนินงาน นอกจากนี้ นโยบายดังกล่าวยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงาน ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานกำกับดูแล และผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงน้ำสะอาดและสุขภาพ เสริมสร้างการดูแลทรัพยากรน้ำในระดับท้องถิ่น บริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกันอย่างรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ต่อการพัฒนาและการดำเนินนโยบายน้ำสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ได้จัดทำกรอบการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบภายใต้คู่มือแนวปฏิบัติมาตรฐาน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการระบุผลกระทบด้านน้ำที่มีนัยสำคัญ และเสริมสร้างมาตรการควบคุมเพื่อลดผลกระทบเชิงลบที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรน้ำธรรมชาติ กรอบการดำเนินงานดังกล่าวถูกนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอในทุกพื้นที่ที่ปฏิบัติการ และได้รับการสนับสนุนด้วยระบบบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง ซึ่งติดตามข้อมูลการใช้น้ำ การบริโภคน้ำ การนำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ และการระบายน้ำทิ้ง เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง สอดคล้อง และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ บริษัทฯ ได้นำนโยบายการบริหารจัดการน้ำไปปฏิบัติ และกำหนดเป้าหมายด้านน้ำสำหรับปี 2569-2573 เพื่อมุ่งลดการใช้น้ำ และติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องโดยอ้างอิงตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ นอกจากนี้ ได้ดำเนินการมาตรการเฉพาะพื้นที่เพื่อลดการใช้น้ำให้สอดคล้องกับแผนการบริหารจัดการน้ำและการระบายน้ำทิ้งที่ได้รับอนุมัติ รวมถึงการจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำเฉพาะพื้นที่ (Water Management Plans: WMPs) และแผนการ

ตอบสนองเมื่อถึงค่าควบคุมที่กำหนด (Trigger Action Response Plans: TARPs) สำหรับการระบายน้ำจากเหมืองใต้ดินในประเทศออสเตรเลีย

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านน้ำในพื้นที่ดำเนินการทั้งหมด และจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำที่เหมาะสม โดยอาศัยเครื่องมือและมาตรฐานสากล อาทิ เครื่องมือประเมินภาวะความตึงเครียดด้านน้ำ Aqueduct ของสถาบันทรัพยากรโลก (World Resources Institute: WRI) และนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านการขาดแคลนน้ำ (Water Stress) ผลการประเมินพบว่าร้อยละ 54 ของพื้นที่ดำเนินงานตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำในระดับสูง โดยอ้างอิงจากตัวชี้วัดด้านความเสี่ยงในการขาดแคลนน้ำของทรัพยากรน้ำที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในประเด็นด้านน้ำและรอยเท้าน้ำ (Water Footprint) ตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 14046 รวมถึงการพัฒนาแบบจำลองการไหลของน้ำและระบบบริหารจัดการน้ำสำหรับเหมืองใต้ดิน (GoldSim Model) เพื่อประเมินผลกระทบจากปริมาณน้ำฝนในพื้นที่ การใช้น้ำ และสมดุลน้ำ แบบจำลองดังกล่าวมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มความแม่นยำของการรายงานข้อมูลการใช้น้ำ และสามารถนำไปใช้ในการคาดการณ์ผลกระทบด้านปริมาณการใช้น้ำตลอดการดำเนินงานเหมือง

บริษัทฯ ได้มีการจัดอบรมสื่อสารและทำงานร่วมกับพนักงานและผู้มีส่วนได้เสียอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐและชุมชนโดยรอบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น

การประชุมผู้มีส่วนได้เสีย การรับฟังความคิดเห็น และการสำรวจการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเฝ้าติดตามสถานการณ์ด้านน้ำและการเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบ ตลอดจนแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและการดูแลประเด็นด้านน้ำของชุมชน เช่น การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกับชุมชนในประเทศอินโดนีเซีย

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้จัดทำแผนบริหารจัดการเหตุการณ์มลพิษให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดระดับประเทศ โดยมีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบอย่างชัดเจน และมีการติดตามประสิทธิภาพของการดำเนินงานผ่านการตรวจสอบตามรอบ การทดสอบ การฝึกซ้อม และการตรวจประเมินด้านสิ่งแวดล้อมโดยหน่วยงานอิสระ

การจัดการด้านความยั่งยืนด้านการจัดการของเสีย

นโยบายและแนวปฏิบัติ

บ้านปู ตระหนักถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของมนุษย์ หากการจัดการของเสียดำเนินการอย่างไม่เหมาะสม บริษัทฯ จึงได้บูรณาการการจัดการของเสียไว้ในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยประยุกต์ใช้แนวทางการบริหารจัดการบนพื้นฐานความเสี่ยง และแนวคิดตลอดวงจรชีวิต เพื่อให้มั่นใจถึงการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับมาตรฐานความยั่งยืนระดับสากล และสนับสนุนการพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดด้านการจัดการของเสียของทุกประเทศที่ดำเนินธุรกิจอย่างเคร่งครัด และนำลำดับขั้นการจัดการของเสีย (Waste Management Hierarchy) มาใช้เป็นกรอบกำหนดกลยุทธ์ โดยให้ความสำคัญตามลำดับ ได้แก่ การป้องกันและลดการเกิดของเสีย ณ แหล่งกำเนิด (Prevention & Minimization) การนำกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) การนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycling) การนำไปใช้ประโยชน์อื่น (Other Recovery Operations) และการกำจัดเป็นทางเลือกสุดท้าย (Disposal) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปกำจัด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการเผาทำลายหรือการฝังกลบ

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว บริษัทฯ ได้จัดทำนโยบายและมาตรฐานด้านการจัดการของเสียให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากลและกฎหมายท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับของเสียที่มีการจัดการโดยหน่วยงานภายนอก บริษัทฯ คัดเลือกเฉพาะหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากภาครัฐ และมีการติดตามกระบวนการขนส่ง การบำบัด และการกำจัดอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำแผนผังการเกิดและการจัดการของเสีย (Waste-stream Mapping) ที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อแสดงภาพรวมของแหล่งกำเนิด ปริมาณ และวิธีการจัดการของเสีย สนับสนุนการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

สำหรับของเสียจากการทำเหมือง เช่น ดินและหินจากการทำเหมือง (Overburden/Waste Rock) และตะกอนดิน (Tailings) บริษัทฯ ควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำและนำมาตรฐานการประเมินความเสี่ยงและการจัดการของเสียจากการทำเหมืองมาใช้ครอบคลุมทุกช่วงของอายุเหมือง ตั้งแต่ระยะก่อนการทำเหมือง ระหว่างการดำเนินงาน จนถึงระยะปิดเหมืองและหลังปิดเหมือง เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมในระยะยาว



ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดด้านการจัดการของเสียของทุกประเทศที่ดำเนินธุรกิจอย่างเคร่งครัด และยึดลำดับชั้นการจัดการของเสียเป็นกรอบในการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการกำจัดของเสีย

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายระยะกลางด้านการเกิดของเสียและการจัดการของเสียสำหรับธุรกิจเหมืองและธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อน ครอบคลุมช่วงปี 2569-2573 เพื่อใช้เป็นกรอบในการติดตามผลและยกระดับผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ พร้อมกันนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการของเสียร่วมกับหน่วยธุรกิจต่าง ๆ อาทิ การยกระดับการจัดการเศษอาหารเหลือทิ้ง ณ โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน

ในประเทศจีน รวมถึงโครงการบริหารจัดการของเสียตามหลัก 3R และโครงการธนาคารขยะที่เหมืองเปิดในอินโดนีเซีย เพื่อส่งเสริมการลดการเกิดของเสีย การนำกลับมาใช้ประโยชน์ และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้พัฒนาแผนผังการเกิดและการจัดการของเสีย (Waste-stream Mapping) อย่างต่อเนื่องในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการกำกับดูแล การประเมินความเสี่ยง และการควบคุมการจัดการของเสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยในปี 2568 ได้จัดทำแล้วเสร็จสำหรับ ธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ในประเทศจีน และอยู่ระหว่างการพัฒนาเพิ่มเติมสำหรับธุรกิจไฟฟ้าพลังงานความร้อนในสหรัฐอเมริกา รวมถึงเหมืองใต้ดินในออสเตรเลีย

การจัดการด้านความยั่งยืนด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

นโยบายและแนวปฏิบัติ

บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมาย “ไม่สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพสุทธิ (No Net Loss: NNL)” ภายในปี 2573 สำหรับพื้นที่ที่ยุติการดำเนินงานแล้ว และมุ่งสร้าง “ผลกระทบเชิงบวกสุทธิ (Net Positive Impact: NPI)” ต่อความหลากหลายทางชีวภาพภายในปี 2593 ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของบริษัทฯ โดยสอดคล้องกับกรอบความหลากหลายทางชีวภาพระดับโลกคุนหมิง-มอนทรีออล (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ เป้าหมายที่ 14 และ 15 (SDG 14 และ 15)

บริษัทฯ ระบุและประเมินการการพึ่งพา ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเป็นระบบตลอดวัฏจักรชีวิตของการดำเนินงาน และบูรณาการเข้าสู่กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยการประเมินเชิงวิทยาศาสตร์และแผนบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวจัดทำภายใต้แนวทางลำดับชั้นการลดผลกระทบ (Mitigation Hierarchy) ได้แก่ หลีกเลี่ยง (Avoid) ลดผลกระทบ (Reduce) ฟื้นฟู/ฟื้นคืนสภาพ (Restore/Rehabilitate) ฟื้นคืนระบบนิเวศ (Regenerate) ชดเชยผลกระทบ (Offset) และการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ (Transform)

บริษัทฯ ให้ความสำคัญสูงสุดกับการหลีกเลี่ยงผลกระทบ โดยมุ่งหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ที่มีความสำคัญด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูงและมีความอ่อนไหวเชิงนิเวศ รวมถึงการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าอย่างโปร่งใส เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อธรรมชาติในระยะยาว

ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ โดยสอดคล้องกับแนวทางของสหภาพสากลเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (International Union for Conservation of Nature: IUCN) ในทุกพื้นที่ดำเนินงาน ในกรณีที่ประเมินพบว่าผลกระทบอยู่ในระดับสูงหรือวิกฤต บริษัทฯ จะดำเนินการประเมินคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มเติม ตามกรอบอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity: CBD) โดยแต่ละพื้นที่ดำเนินงานได้จัดทำแผนบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะพื้นที่ (Biodiversity Management Plan) และได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน พร้อมติดตามประสิทธิผลของมาตรการอย่างต่อเนื่อง มาตรการสำคัญประกอบด้วยการดำเนินการตามแผนฟื้นฟูพื้นที่ (Reclamation Plans) การบริหารจัดการการทรุดตัวของพื้นที่เหมือง (Mine Subsidence Management) การสำรวจชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม และมาตรการชดเชยความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Offset Measures)

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณค่าหรือดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพตามกฎหมายและข้อกำหนดของประเทศที่ดำเนินงาน โดยในประเทศอินโดนีเซีย บริษัทฯ ได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก รวมถึงสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัย เพื่อดำเนินการศึกษาความหลากหลาย

ของพืช (Plant Diversity Study) และนิเวศวิทยาป่าธรรมชาติ (Natural Forest Ecology) ภายในพื้นที่สัมปทานของบริษัทฯ

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และดำเนินการประเมินในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อสนับสนุนการวางแผนและกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่เฉพาะ ผลการประเมินพบว่าพื้นที่ปฏิบัติการจำนวน 4 แห่งที่มีความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพในระดับสูง

นอกจากนี้ การสำรวจพื้นที่ดำเนินงานยังพบว่า ร้อยละ 10 ของพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่คุ้มครองหรือพื้นที่ที่มีคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูง บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ในระดับโลก โดยอ้างอิงบัญชีรายชื่อชนิดพันธุ์ที่มีความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ของสหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN Red List) นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ร่วมมือกับองค์กรภายนอก ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และที่ปรึกษาด้านการวิจัย เพื่อจัดการฝึกอบรมให้แก่พนักงานและพัฒนามาตรการลดผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง



การจัดการด้านความยั่งยืนในมิติสังคม

ด้านสิทธิมนุษยชน

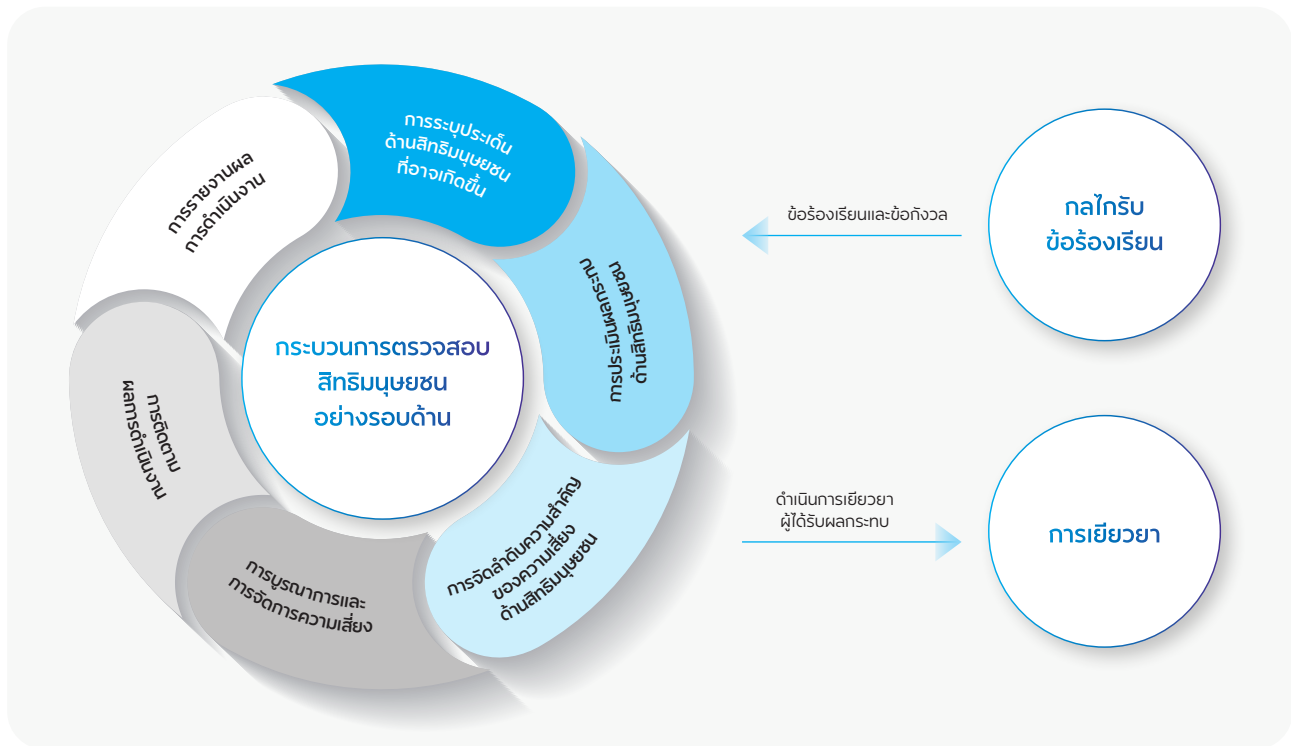
นโยบายและแนวปฏิบัติ

บ้านปูมุ่งมั่นดำเนินธุรกิจโดยให้ความสำคัญกับการเคารพ สนับสนุน และปกป้องสิทธิมนุษยชนของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นพนักงาน คู่ค้า พันธมิตรทางธุรกิจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ โดยบริษัทฯ ปกป้องสิทธิมนุษยชนของทุกคนอย่างเท่าเทียม โดยไม่เลือกปฏิบัติ บนพื้นฐานของเชื้อชาติ สีผิว อายุ ภาษา ศาสนา ความเชื่อทางการเมือง สัญชาติ หรือภูมิหลังทางสังคม รวมถึงอัตลักษณ์ทางเพศ เพศวิถี สถานะความเปราะบาง หรือคุณลักษณะอื่นใด บริษัทฯ ต่อด้านการใช้ความรุนแรง การเลือกปฏิบัติ การคุกคาม การเอารัดเอาเปรียบในเด็ก หรือการใช้อำนาจโดยมิชอบ และมีนโยบายต่อต้านการละเมิดข้อกำหนดด้านความรุนแรงทุกรูปแบบ

บริษัทฯ ได้ผนวกหลักสิทธิมนุษยชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจ นโยบาย และแนวปฏิบัติของบริษัทฯ พร้อมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อสร้างความตระหนักแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ยึดหลักการปฏิบัติตามแนวทางสากล อาทิ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights: UDHR) หลักการชี้แนะเรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจ (The UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) หลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำงานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work) แนวปฏิบัติในการตรวจสอบธุรกิจอย่างรอบด้านของ OECD สำหรับการดำเนินธุรกิจที่มีความรับผิดชอบ (OECD Due Diligence Guidelines for Responsible Business Conduct) ตลอดจนกฎหมายแรงงานของทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ

บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงาน ห่วงโซ่อุปทาน และความสัมพันธ์ทางธุรกิจของบริษัทฯ ให้ความเคารพและปกป้องสิทธิของบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้อง กระบวนการตรวจสอบนี้ครอบคลุมตั้งแต่การระบุและจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ตลอดจนการติดตามผลกระทบอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งสร้างช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใส และจัดให้มีกลไกการรับข้อร้องเรียนที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกสามารถเข้าถึงได้ นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเยียวยาบุคคลและชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งรวมถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการโยกย้ายถิ่นฐาน (Resettlement) และการยุติการดำเนินงาน (Decommission) โดยยึดหลักความเท่าเทียมและเป็นธรรม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ผนวกกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์องค์กร เพื่อให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างทันที่ และตอกย้ำบทบาทในการสร้างผลกระทบเชิงบวกและความยั่งยืนในทุกการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลการดำเนินงาน



ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ทำการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risk Assessment: HRRA) ของหน่วยธุรกิจนอกออสเตรียและไทย ผ่านการจัดฝึกอบรมและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญของการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถระบุ ประเด็น จัดลำดับความสำคัญ และบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานห่วงโซ่อุปทาน และความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัทฯ ได้อย่างครบถ้วนและเหมาะสม

กระบวนการประเมินความเสี่ยงเริ่มจากการระบุประเด็นสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นโดยใช้การฝึกอบรมและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ที่ประกอบด้วยตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น นโยบาย แบบประเมินตนเอง และผลการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างการประชุมผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการอภิปรายและพิจารณาประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่เฉพาะเจาะจงในแต่ละพื้นที่ปฏิบัติงานและบริบทท้องถิ่น

หลังจากระบุความเสี่ยง บริษัทฯ จะประเมินผลกระทบของแต่ละประเด็นโดยพิจารณาจากความรุนแรง (Severity) และโอกาสที่จะเกิดขึ้น (Likelihood) ซึ่งครอบคลุมถึงการประเมินผลกระทบต่อบุคคลและชุมชน โดยใช้เกณฑ์ขนาด (Scope) ขอบเขต (Scale) และความสามารถในการเยียวยา (Remediability) จากนั้นจึงจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีผลกระทบร้ายแรงที่สุดหรือมีโอกาสเกิดขึ้นสูงสุดโดยใช้ตารางความเสี่ยง (Risk Matrix) เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรจะดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที

การฝึกอบรมช่วยเสริมสร้างให้พนักงานที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงาน และสามารถพัฒนาแนวทางบรรเทาแก้ไขผลกระทบที่นำไปปฏิบัติได้จริง ด้วยการผสานข้อมูลเชิงลึกจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บริษัทฯ สามารถกำหนดประเด็นและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างครบถ้วนรอบด้าน ตลอดจนสามารถพัฒนาแผนลดความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งปรับปรุงแนวปฏิบัติเพื่อยกระดับการเคารพสิทธิมนุษยชนในทุกหน่วยธุรกิจ ทั้งนี้ บริษัทฯ จะติดตามประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนตามกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอผ่านกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน เพื่อให้มั่นใจว่าครอบคลุมทุกมิติของการดำเนินงานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ด้านชุมชน

นโยบายและแนวปฏิบัติ

บ้านปู เชื่อว่า “อุตสาหกรรมที่ดีจะต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม” บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนในทุกพื้นที่ที่เข้าไปดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งเน้น “กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม” ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงาน ได้แก่ ชุมชน องค์กรภาครัฐ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยยึดมั่นในนโยบายด้านการพัฒนาชุมชนของบริษัทฯ (Community Engagement Policy) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของคนในชุมชน มุ่งสร้างความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว รวมถึงได้รับการยอมรับจากชุมชน

บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายการพัฒนาชุมชนและมาตรฐานการบริหารจัดการสำหรับให้ทุกหน่วยธุรกิจยึดถือและนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งนำนโยบายของรัฐบาลท้องถิ่นและแนวปฏิบัติในระดับสากล เช่น เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ประกอบกับข้อเสนอของชุมชนมาเป็นแนวทางการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชน ภายใต้ความร่วมมือระหว่าง บริษัทฯ ชุมชน และภาครัฐ ใน 6 ด้านหลัก ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาการศึกษา การพัฒนาด้านสุขภาพและสุขอนามัย การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมสังคมและวัฒนธรรม และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังนำกรอบการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) มาใช้ประเมินผลกระทบทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด และสอดคล้องกับนโยบายด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ

• การปฏิบัติงานด้านพัฒนาชุมชน

บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาชุมชน (Standard Practice Manual: Community Engagement) ที่ครอบคลุมแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนและการลดผลกระทบต่อสังคมและชุมชน ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนมีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่ นอกจากนี้ได้มีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานนี้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• การเก็บข้อมูลพื้นฐานชุมชน

บริษัทฯ ได้กำหนดให้เก็บข้อมูลพื้นฐานชุมชนตั้งแต่ระยะเริ่มต้นของการดำเนินธุรกิจ และมีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เข้าใจลักษณะทางภูมิศาสตร์ โครงสร้างประชากร อาชีพ ทรัพยากร สภาพความเป็นอยู่ และศักยภาพในการพัฒนาของชุมชน (Community Baseline Data Collection) จากนั้นจะทำการปรึกษาหารือกับชุมชน (Community Consultation) ผ่านคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน (Community Consultative Committee: CCC) ซึ่งมีตัวแทนจากชนพื้นเมือง (Indigenous Peoples) และกลุ่มเปราะบาง (Vulnerable Groups) เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพื่อให้ได้

ข้อมูลที่ครอบคลุมรอบด้านและส่งเสริมความเสมอภาค เข้าร่วมพิจารณา อภิปราย และประสานความร่วมมือเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการมีส่วนร่วมกับชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของชุมชน พร้อมทั้งบรรลุวัตถุประสงค์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันระหว่างบริษัทและชุมชน

• การนำผลจากการประเมินผลกระทบทางสังคมมาปฏิบัติ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชนท้องถิ่นจึงได้กำหนดให้จัดทำ การประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment) รวมถึงการพิจารณาผลกระทบด้านเพศสภาพ (Gender Impact) ครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจ ตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินจะถูกนำมาใช้ออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนโดยคำนึงถึงการลดหรือหลีกเลี่ยงผลกระทบเชิงลบเป็นหลัก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังดำเนินการเปรียบเทียบผลของมาตรการบรรเทาผลกระทบกับสภาพฐานก่อนการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามอายุสัมปทาน อนึ่ง หากมีการเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดโครงการระหว่างช่วงอายุโครงการ บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการประเมินผลกระทบทางสังคมใหม่เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานยังคงสอดคล้องกับกิจกรรมที่ปรับเปลี่ยนไป

• การส่งเสริมการมีส่วนร่วม

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานด้านการพัฒนา ตั้งแต่ช่วงก่อนการพัฒนา ระหว่างการพัฒนา และหลังการพัฒนา โดยเน้นให้สมาชิกในชุมชนได้มีส่วนร่วมตัดสินใจ ออกแบบกิจกรรมชุมชน ดำเนินกิจกรรม ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานรวมทั้งการประเมินผลกิจกรรมชุมชน เช่น บริษัทฯ จัดทำแผนการมีส่วนร่วมกับชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสนับสนุนการพัฒนาที่สอดคล้องและเสริมกับแผนพัฒนาของภาครัฐ เป็นต้น นอกจากนี้ บริษัทฯ และชุมชนท้องถิ่นได้ร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน (Community Consultative Committee: CCC) ที่ประกอบด้วยตัวแทนจากชุมชน รัฐบาลในท้องถิ่น และบริษัทฯ เพื่อร่วมกันวางแผนดำเนินงานแต่ละโครงการ ติดตามความก้าวหน้า และร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของสังคมส่วนรวม

• การสร้างความร่วมมือกับผู้รับเหมาท้องถิ่น

บริษัทฯ ส่งเสริมความร่วมมือกับผู้รับเหมาท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชน (Contractor Cooperation in Community Engagement Work) เนื่องจากผู้รับเหมาหลายรายมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนอยู่แล้ว บริษัทฯ จึงได้ประสานความร่วมมือเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนร่วมกันซึ่งครอบคลุมการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ การจัดสรรทรัพยากร รวมถึงการแลกเปลี่ยนความรู้ ความเชี่ยวชาญ และข้อมูล โดยการทำงานร่วมกันนี้ บริษัทฯ และผู้รับเหมาจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของโครงการด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน สร้างประโยชน์ที่ครอบคลุมยิ่งขึ้นให้แก่ชุมชนท้องถิ่น และลดความซ้ำซ้อนในการบริหารจัดการโครงการพัฒนาชุมชนในพื้นที่

• การบริหารจัดการข้อร้องเรียนจากชุมชน

บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการข้อร้องเรียนจากชุมชน (Community Complaint Management System) ในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการข้อร้องเรียนของชุมชนเป็นไปอย่างมีระบบ แนวทางการดำเนินงานนี้ครอบคลุมถึงการบริหารจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชนพื้นเมืองในพื้นที่ (Indigenous Peoples Management) และการดูแล

ชุมชนให้สอดคล้องกับกรอบการบริหารจัดการการตั้งถิ่นฐานใหม่ (Resettlement Management) ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารจัดการข้อร้องเรียนชุมชนแก่คณะกรรมการความยั่งยืนและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ของบริษัทฯ อย่างสม่ำเสมอ

• การประเมินการรับรู้และความพึงพอใจของชุมชน

บริษัทฯ กำหนดให้การสำรวจการรับรู้ของชุมชน (Community Perception Survey) เป็นแนวปฏิบัติมาตรฐานในทุกพื้นที่ปฏิบัติการเพื่อสำรวจระดับการรับรู้การยอมรับ ประเด็นข้อกังวล รวมถึงข้อเสนอแนะจากชุมชน โดยบริษัทฯ จะนำผลที่ได้จากการสำรวจมาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อชุมชนได้ดียิ่งขึ้น และยกระดับความพึงพอใจโดยรวม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Community Satisfaction Survey on Community Engagement Program) มาใช้ในอินโดนีเซียเป็นประจำทุกปี ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ ได้รับข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจและสามารถนำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิผลของโครงการพัฒนาชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

• การสอบทานคุณภาพ

บริษัทฯ ได้นำระบบการสอบทานคุณภาพ (Quality Assurance Review) มาใช้ในการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนเป็นประจำทุกปี โดยกำหนดให้พนักงานที่ไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนเป็นผู้ดำเนินการสอบทานการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความเป็นอิสระ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมินผล ตลอดจนช่วยระบุประเด็นที่ควรปรับปรุง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

• การจัดทำระบบการรับรองความถูกต้องของข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน

บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบการรับรองความถูกต้องของข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน (Community Engagement Data Assurance) ภายใต้กรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐาน GRI มาใช้ เพื่อยืนยันและสร้างความเชื่อมั่นใน



ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่รายงาน กระบวนการดังกล่าวสะท้อนถึงความต้องการและ ข้อกังวลที่แท้จริงของชุมชน และสนับสนุนการปฏิบัติ ตามหลักการรายงานความยั่งยืนที่ได้รับการยอมรับ ในระดับสากลซึ่งให้ความสำคัญกับความโปร่งใสและ ความรับผิดชอบ ระบบนี้สามารถช่วยให้บริษัทฯ ทำการ ตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพจากข้อมูลที่ครบถ้วน เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และรักษา ความน่าเชื่อถือของการเปิดเผยข้อมูล แนวทางดังกล่าว ยังช่วยป้องกันการเผยแพร่ข้อมูลที่อาจก่อให้เกิด ความเข้าใจคลาดเคลื่อน เสริมสร้างความเชื่อมั่นของ ผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ควบคู่กับการสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับชุมชนท้องถิ่น

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2568 ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้จัดการประชุมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่นรวมทั้งสิ้น 32 ครั้ง ซึ่งประกอบด้วย การประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชนกับหมู่บ้านในอินโดนีเซีย จำนวน 10 ครั้ง การประชุมคณะกรรมการระดับ กลุ่มเหมืองในออสเตรเลียจำนวน 17 ครั้ง และการประชุม ร่วมกับผู้แทนชุมชนในมองโกเลียจำนวน 5 ครั้ง บริษัทฯ มุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกขั้นตอน การดำเนินงาน และได้นำข้อคิดเห็นจากการประชุมดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนกลยุทธ์การทำงานร่วมกับ ชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืนต่อไป

นอกจากนี้ ทุกหน่วยธุรกิจของบริษัทฯ ได้นำมาตรฐานการ บริหารจัดการข้อร้องเรียนจากชุมชน (Community Complaint Management Standard) มาใช้เป็นแนวทาง การจัดการข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งมาตรฐานนี้ มีความครอบคลุมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงาน และชนเผ่าพื้นเมืองในพื้นที่ (Indigenous Peoples) รวมทั้งผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการย้ายถิ่นฐาน (Resettlement) ในปี 2568 บริษัทฯ ได้บันทึกข้อร้องเรียน จากชุมชนที่มีนัยสำคัญจำนวน 3 กรณี ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ประเด็นด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่เกิดขึ้น ในประเทศไทย โดยบริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญกับข้อร้องเรียน ทุกกรณีเป็นลำดับเร่งด่วน ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้เสียและการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของ บริษัทฯ ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมโดยตรงกับผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับ ผลกระทบ เพื่อทำความเข้าใจลักษณะและผลกระทบของ

ประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งดำเนินการสื่อสารอย่างโปร่งใส ตลอดกระบวนการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ร่วมมือ กับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เพื่อระบุสาเหตุของปัญหา ดำเนินมาตรการแก้ไขและ ป้องกัน รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานเพื่อป้องกันการเกิด ข้อร้องเรียนทั้งหมดได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงทีและมี ประสิทธิภาพ โดยไม่มีประเด็นสำคัญที่ยังคงค้างอยู่ ในระบบ ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อร้องเรียนแต่ละกรณี รวมถึงการดำเนินการแก้ไข และการถอดบทเรียนที่ได้รับ ได้ถูกรายงานอย่างเป็นทางการต่อคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) และ บันทึกไว้ในทะเบียนข้อร้องเรียนของบริษัทฯ แนวทาง ดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการดำเนินงานให้สอดคล้อง กับมาตรฐาน GRI 2-25 และ GRI 413 ด้านการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้เสียและผลกระทบต่อชุมชน

เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน บริษัทฯ ได้ดำเนินการ สืบสวนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการพัฒนา ชุมชนครอบคลุมทั้งสิ้น 9 โครงการ ที่เหมืองจำนวน 3 แห่ง ในอินโดนีเซีย โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 87.51 หรือ อยู่ในระดับ "พึงพอใจ" นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ร่วมมือกับ แต่ละหน่วยธุรกิจเพื่อประเมินความสอดคล้องในการดำเนิน การสำรวจการรับรู้ของชุมชนในอนาคต โดยอ้างอิงเกณฑ์ ที่คณะกรรมการความยั่งยืนได้อนุมัติในปี 2568 โดยบริษัทฯ จะดำเนินการสำรวจการรับรู้ของชุมชนดังกล่าว ในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม พร้อมทั้งเปิดเผยผลลัพธ์ อย่างโปร่งใสต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มผ่านช่องทางรายงาน ความยั่งยืนของบริษัทฯ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำหลักการประเมินผลตอบแทน ทางสังคม (SROI) มาใช้เพื่อวัดประสิทธิผลของโครงการ เพื่อสังคม รวมถึงการปรับปรุงการดำเนินโครงการในหน่วย ธุรกิจต่าง ๆ โดยในปี 2568 อินโดนีเซียได้ประเมินผล ตอบแทนทางสังคมของโครงการพัฒนาชุมชนรวมจำนวน ทั้งหมด 7 โครงการครอบคลุมพื้นที่ 4 เหมือง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเครื่องมือวัดความยั่งยืนของโครงการ เพื่อพัฒนาชุมชน (Maturity Measurement) มาใช้ โดยพิจารณาความยั่งยืนใน 6 มิติ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลง ความครอบคลุม การบริหารจัดการ การให้ความร่วมมือ ความสามารถในการสร้างผลกระทบเชิงบวกและความยั่งยืน ของโครงการ

หนึ่ง บริษัทฯ กำลังเตรียมตัวเข้าสู่กระบวนการรับรองความถูกต้องของข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน (Community Engagement Data Assurance) โดยการปรับมาตรฐานการจัดการให้สอดคล้องในทุกหน่วยธุรกิจ เพื่อให้เกิดความพร้อม บริษัทฯ ได้จัดการประชุมเตรียมความพร้อมด้านการรับรองข้อมูลตลอดปี 2568 กับทุกหน่วยธุรกิจ โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้าง ศักยภาพและการทำให้แนวปฏิบัติเป็นมาตรฐาน การดำเนินงานนี้สนับสนุนการปฏิบัติตามมาตรฐาน GRI 2-25 (Grievance Mechanisms) และ GRI 413 (Local Communities) เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและผลกระทบต่อชุมชนมีความถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบได้ การเตรียมความพร้อมรวมถึงการทบทวนและปรับปรุง กระบวนการเก็บ วิเคราะห์ และรายงานข้อมูล พร้อมทั้งรักษาการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ด้วยความพยายามนี้ บริษัทฯ มุ่งมั่นแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อสังคม พร้อมทั้งจัดทำรายงานที่มีความน่าเชื่อถือได้ตามมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนระดับโลก

ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

นโยบายและแนวปฏิบัติ

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการดูแลสวัสดิภาพของพนักงาน ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โดยการส่งเสริม สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ เพื่อย้ำถึงความมุ่งมั่นดังกล่าว บริษัทฯ ได้จัดทำนโยบายด้าน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และกำหนดเป้าหมาย “3 Zeroes” พร้อมทั้งประกาศให้ทราบ ได้แก่

- ไม่มีอุบัติเหตุการณเกิดขึ้น
- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุการณซ้ำ
- ไม่ย่อหย่อนในมาตรฐานและข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่ บริหาร ตลอดจนผู้บริหารระดับสูงของทุกกลุ่มธุรกิจและ บริษัทย่อยของบ้านปู บริษัทฯ ได้จัดตั้งหน่วยงานอาชีวอนามัย และความปลอดภัยเพื่อกำกับดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตาม ข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในกลุ่มบ้านปู และกฎหมายท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเทศ ทั้งยัง นำระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational Health and Safety Management System: OHSMS) มาใช้ โดยอ้างอิงกรอบมาตรฐานระบบ การจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการระบุ บริหารจัดการ และลดความเสี่ยง ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ควบคู่ กับการนำกรอบแนวคิดด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture Framework) มาใช้ เพื่อส่งเสริมการ พัฒนาระบบความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างความรู้ ด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงาน และปลูกฝังพฤติกรรม การทำงานที่ปลอดภัยทั่วทั้งกลุ่มบ้านปูและบริษัทย่อย

เพื่อบรรลุเป้าหมาย “3 Zeroes” และขับเคลื่อนการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้ทบทวนประสิทธิภาพการดำเนินงาน การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยกับ ประเทศต่าง ๆ เป็นรายเดือน รายไตรมาส และรายปี โดยครอบคลุมการประเมินระดับวุฒิภาวะวัฒนธรรม ความปลอดภัย (Safety Culture Maturity Assessment) การประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับ ดูแลกิจการ (ESG Committee) ซึ่งมีกรรมการอิสระเข้าร่วม และการประชุมคณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Committee) ภายใต้การกำกับดูแลของ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร การทบทวนดังกล่าวมุ่งเน้นการ ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายด้านอาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย การกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ การวิเคราะห์สถิติอุบัติเหตุ ตลอดจนการกำกับดูแลให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง



• การประเมินระดับวุฒิภาวะวัฒนธรรมความปลอดภัย

ตั้งแต่ปี 2561 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินระดับวุฒิภาวะวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้แบบสำรวจที่พัฒนาตามแบบจำลอง Safety Culture Maturity ของหน่วยงาน Health and Safety Executive (HSE) สหราชอาณาจักร ซึ่งแบ่งระดับการพัฒนาวัฒนธรรมความปลอดภัยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 : Emerging - ความสนใจเรื่องความปลอดภัยมีเพียงเรื่องทางเทคนิคและปฏิบัติให้ได้ตามกฎหมาย
- ระดับ 2 : Managing - ผู้บริหารมีความทุ่มเทและมุ่งมั่นในการป้องกันไม่ให้อุบัติเหตุเกิดขึ้น
- ระดับ 3 : Involving - การมีส่วนร่วมของพนักงานมีความจำเป็นสำหรับการปรับปรุงด้านความปลอดภัย
- ระดับ 4 : Co-operating - พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมมีความมุ่งมั่นและร่วมมือกันปรับปรุงด้านความปลอดภัย
- ระดับ 5 : Continually Improving - ไม่นิ่งดูดายและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ภายหลังจากการนำการประเมินดังกล่าวมาใช้ บริษัทฯ ได้ขยายขอบเขตการประเมินไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันครอบคลุมการดำเนินงานใน 4 ประเทศ ได้แก่ จีน ออสเตรเลีย อินโดนีเซีย และไทย ทั้งธุรกิจเหมือง ธุรกิจโรงไฟฟ้า และธุรกิจโซลูชันด้านพลังงาน

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ อยู่ในระดับวุฒิภาวะด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยที่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับ Managing และ Involving ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าในการเสริมสร้างภาวะผู้นำ ระบบการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของพนักงานด้านความปลอดภัย บริษัทฯ ได้นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการปรับปรุงที่เหมาะสม โดยมีเป้าหมายในการยกระดับวัฒนธรรมความปลอดภัยในทุกพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

• การระบุอันตราย การประเมินความเสี่ยง และการรายงานและสอบสวนอุบัติการณ์

บริษัทฯ ได้จัดให้มีกระบวนการระบุอันตรายและประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมทั้งงานประจำและงานไม่ประจำ โดยประยุกต์ใช้เครื่องมือและแนวปฏิบัติด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้เหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานในแต่ละประเทศ เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในที่ทำงาน ในธุรกิจเหมืองอินโดนีเซีย บริษัทฯ ใช้การวิเคราะห์งานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSEA) ระบบ Green Card/Yellow Card โปรแกรมการสังเกตการณ์และรายงานความปลอดภัย พร้อมมาตรการแก้ไข (SHEAP) และกระบวนการระบุอันตราย การประเมินความเสี่ยง และการกำหนดมาตรการควบคุม (HIRADC) ขณะที่ธุรกิจเหมืองที่ออสเตรเลียใช้ระบบ Stop, Look, Assess and Manage (SLAM) เพื่อสนับสนุนการระบุอันตรายและการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ สำหรับธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนในจีน บริษัทฯ ดำเนินการผ่านโปรแกรมการตรวจสอบความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงาน (Safety Walk Down Program) และระบบการควบคุมความปลอดภัยแบบสองชั้น (Safety Double Control) ส่วนสำนักงานกรุงเทพฯ ใช้แอปพลิเคชัน SoS เป็นเครื่องมือในการรายงานและบันทึกทั้งเหตุการณ์การทำงานที่ไม่ปลอดภัยและสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย เพื่อให้สามารถติดตาม วิเคราะห์ และดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันทั่วทั้ง

ภายหลังจากการประเมินความเสี่ยง บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการควบคุมและแผนลดความเสี่ยงตามแนวปฏิบัติด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่ดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขจัดอันตรายและลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ บริษัทฯ มีการติดตามและทบทวนการระบุอันตราย การประเมินความเสี่ยงและมาตรการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงาน กระบวนการ หรือสภาพการทำงาน ทั้งนี้ มาตรการควบคุมความเสี่ยงถูกกำหนดและนำไปใช้ตามลำดับขั้นตอนของการควบคุมความเสี่ยง (Hierarchy of Controls) ได้แก่ การขจัดอันตราย การทดแทน การควบคุมทางวิศวกรรม การควบคุมทางการบริหาร และการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล โดยมีผู้บริหารและหัวหน้างานที่ผ่านการอบรมเป็นผู้สื่อสารและกำกับดูแลเพื่อให้พนักงานได้รับทราบและปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน นอกจากนี้

บริษัทฯ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของพนักงานในการปฏิเสธการทำงานที่ไม่ปลอดภัย โดยสามารถหยุดงานได้ทันทีเมื่อพบสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยหรือมีความเสี่ยงร้ายแรง โดยไม่ถูกลงโทษทางวินัย และจะกลับมาดำเนินงานได้ต่อเมื่อมีการดำเนินการแก้ไขและป้องกันที่เหมาะสม และสามารถควบคุมความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว

ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติเหตุนอกจากการทำงาน พนักงานหรือผู้พบเห็นเหตุการณ์จะต้องรายงานเหตุการณ์ต่อหัวหน้างานโดยทันที เพื่อประเมินระดับความรุนแรงเบื้องต้นและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับเหตุการณ์ที่มีความรุนแรงสูงหรือมีนัยสำคัญ บริษัทฯ จะจัดตั้งคณะทำงานสอบสวนอุบัติการณ์จากหลายหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อดำเนินการสอบสวนอย่างเป็นทางการ ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง (Root Cause Analysis) การกำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกัน และการประเมินความเสี่ยงในการเกิดซ้ำที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยผลการสอบสวนและการติดตามการดำเนินการจะถูกนำมาใช้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงระบบและการปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง

• การบริหารจัดการอาชีวอนามัย

บริษัทฯ ดำเนินการติดตามและประเมินสภาพแวดล้อมการทำงานในทุกพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ผ่านการตรวจประเมินด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การสัมผัสสารเคมีอันตราย และความเข้มของแสงสว่าง เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง การตรวจประเมินดังกล่าวดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานและผู้รับเหมาปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่ได้มาตรฐานความปลอดภัยสำหรับในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัย บริษัทฯ จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพและจัดให้มีโครงการเฝ้าระวังสุขภาพที่เหมาะสมกับปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ เช่น การตรวจการได้ยิน และการตรวจสมรรถภาพปอด โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ขอบเขตและความถี่ของการเฝ้าระวังสุขภาพกำหนดตามข้อกำหนดของแต่ละประเทศและลักษณะความเสี่ยงเฉพาะของพื้นที่ปฏิบัติงาน ข้อมูลสุขภาพของพนักงานทั้งหมดได้รับการจัดการ

ตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA) บริษัทฯ มีมาตรการที่เข้มงวดในการคุ้มครองข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล และป้องกันการเข้าถึงหรือเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต

บริษัทฯ จัดให้มีการสนับสนุนด้านอาชีวอนามัยและการแพทย์อย่างครอบคลุมในทุกพื้นที่ทำงาน โดยใช้แนวทางการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยอย่างเป็นระบบ ที่สำนักงานกรุงเทพฯ บริษัทฯ มีกล่องปฐมพยาบาล อุปกรณ์ฉุกเฉิน บริการพยาบาลประจำ และการให้คำปรึกษาทางการแพทย์ผ่านระบบ Telemedicine สำหรับพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่ห่างไกล บริษัทฯ จัดตั้งศูนย์บริการทางการแพทย์ตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีแพทย์และผู้เชี่ยวชาญประจำ เพื่อให้บริการรักษาพยาบาลและคำแนะนำด้านอาชีวอนามัยแก่พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มาติดต่อ นอกจากนี้ บริษัทฯ มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ในช่วงเวลาทำงาน เพื่อสนับสนุนการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน รวมถึงการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยในกรณีฉุกเฉินและอพยพทางการแพทย์ผ่าน International SOS พร้อมทั้งมีการคัดเลือกและบริหารจัดการผู้รับเหมาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรฐานด้านอาชีวอนามัยและคุณภาพการให้บริการเป็นไปอย่างสอดคล้องกัน

• การมีส่วนร่วม การให้คำปรึกษา และการสื่อสารกับผู้ปฏิบัติงาน

บริษัทฯ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในทุกระดับและทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนและพัฒนา โดยเปิดโอกาสให้พนักงานในทุกประเทศที่ดำเนินงานสามารถแสดงความคิดเห็น แจ้งข้อกังวล และมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบความปลอดภัย สมรรถนะ และพฤติกรรมการทำงานที่ปลอดภัย ผ่านกลไกที่เป็นระบบ เช่น การระบุอันตรายและประเมินความเสี่ยง แบบสำรวจการรับรู้ด้านความปลอดภัย การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย และการประชุมความปลอดภัยรายไตรมาส นอกจากนี้ การประชุม Sustainability Family Meeting ยังเป็นเวทีที่รวบรวมผู้แทนจากสายงานด้านความยั่งยืนของกลุ่มบ้านปูทั่วโลก เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและกำหนดทิศทางในอนาคต ขณะที่ ESG Summit ช่วยสนับสนุนการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างประเทศ และการประเมินมาตรการปรับปรุงทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง



ผลการดำเนินงาน

บริษัทฯ ติดตามผลการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยผ่านตัวชี้วัดทั้งเชิงนำและเชิงตาม ครอบคลุมพนักงานและบุคคลภายนอก ในปี 2568 เกิดเหตุเสียชีวิตจากการทำงานจำนวน 3 กรณี ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้รับเหมา โดยส่วนใหญ่เกิดขึ้นในกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การทำงานร่วมกับเครื่องจักรเคลื่อนที่ขนาดใหญ่ และการเคลื่อนที่ของยานพาหนะบนถนนขนส่งภายในพื้นที่ปฏิบัติงานบริษัทฯ ได้ดำเนินการสอบสวนอุบัติการณ์ดังกล่าวอย่างละเอียด และยกระดับระบบบริหารจัดการความปลอดภัยของผู้รับเหมา โดยมุ่งเน้นการบังคับใช้มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการกำหนดเขตห้ามระหว่างคนและเครื่องจักร การปรับปรุงแผนบริหารจัดการจราจร การเพิ่มมาตรฐานด้านทัศนวิสัยในเวลากลางคืน และการใช้เทคโนโลยีตรวจจับระยะใกล้ควบคู่กับการทบทวนด้านภาวะผู้นำ การประเมินสมรรถนะผู้รับเหมา และการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ

บริษัทฯ ติดตามอัตราความถี่ของการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานและอัตราความถี่ของการบาดเจ็บที่ต้องบันทึกในฐานะตัวชี้วัดผลลัพธ์สำคัญ (Lagging Indicators) เพื่อประเมินประสิทธิผลของระบบการบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยตัวชี้วัดดังกล่าวได้รับการทบทวนอย่างสม่ำเสมอโดยฝ่ายบริหาร และบูรณาการเข้ากับการกำกับดูแลการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบการบริหารความเสี่ยงและวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ นอกเหนือจากการติดตามแนวโน้มการบาดเจ็บ บริษัทฯ ได้นำข้อมูลอัตราความถี่ของการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน และอัตราความถี่ของการบาดเจ็บที่ต้องบันทึกมาวิเคราะห์ร่วมกันกับตัวชี้วัดเชิงป้องกัน (Leading Indicators) ผลการตรวจประเมินและผลการสอบสวนอุบัติการณ์ เพื่อระบุช่องว่างของการ

ควบคุมความเสี่ยงและขับเคลื่อนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สำหรับปี 2569 บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายของอัตราความถี่ของการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานที่ท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่สำคัญ ยกระดับการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยของผู้รับเหมา และผลักดันมาตรการป้องกันการบาดเจ็บเชิงรุก อันสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการลดความเสี่ยงจากการบาดเจ็บและพัฒนาวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างยั่งยืนในทุกหน่วยปฏิบัติการ

เพื่อลดการสัมผัสกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง บริษัทฯ ได้ยกระดับการบังคับใช้มาตรการควบคุมความปลอดภัยที่สำคัญอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครอบคลุมการปรับปรุงพื้นที่และพื้นที่ผิวการทำงาน การยกระดับมาตรฐานแสงสว่าง การเสริมความเข้มแข็งของกระบวนการประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มงานและการปฏิบัติตามมาตรฐานการตัดแยกพลังงาน (Lockout/Tagout: LOTO) อย่างเคร่งครัด มาตรการดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากการกำกับดูแลของหัวหน้างานที่เข้มแข็งขึ้น การฝึกอบรมเฉพาะด้านสำหรับพนักงานและผู้รับเหมา รวมถึงการบูรณาการบทเรียนจากอุบัติการณ์เข้าสู่ขั้นตอนปฏิบัติงานและมาตรฐานการดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการติดตามประสิทธิผลของมาตรการควบคุมและตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงอย่างยั่งยืนและลดความเสี่ยงของการบาดเจ็บร้ายแรงในทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน

เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ ได้ระบุกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูงที่สำคัญ พร้อมทั้งมาตรการป้องกันที่เหมาะสม โดยเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในการดำเนินงานของบริษัทฯ

ประเภทกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง	สรุปความเสี่ยง	มาตรการป้องกันที่สำคัญ
การสัญจรและการเดินปฏิบัติงานบนพื้นผิวที่ไม่มั่นคง	การลื่น สะดุด และหกล้ม บนพื้นผิวที่ไม่เรียบ มีโคลน หรือไม่มั่นคง	ปรับปรุงสภาพถนนและพื้นผิว กำหนดทางเดินที่ชัดเจน เพิ่มแสงสว่าง และย้ำเตือนแนวปฏิบัติ การเดินอย่างปลอดภัย
การยก เคลื่อนย้าย และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการยกศาสตร์	การบาดเจ็บจากการยก ดัน ดึง หรือจัดการวัสดุที่มีน้ำหนักมาก หรือรูปทรงไม่เหมาะสม	ฝึกอบรมการยกอย่างถูกวิธี ใช้อุปกรณ์ช่วยยก การยกโดยทีมงาน และการประเมินการยกร่างก่อนเริ่มงาน
การปฏิบัติงานบนที่สูง และการใช้บันไดในงานซ่อมบำรุง	การตกจากบันไดหรือพื้นที่ยกระดับระหว่างการซ่อมบำรุง	ตรวจสอบบันได ใช้หลักการสัมผัสสามจุด (3-point Contact) ใช้แท่นทำงานยกระดับ และจัดให้มีฐานที่มั่นคง
การปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงจากวัตถุตกหล่น หรืออุปกรณ์ที่ยึดไม่มั่นคง	การบาดเจ็บจากอุปกรณ์ ชิ้นส่วนหรือสายเคเบิลตกหล่น	ตรวจสอบการยึดอุปกรณ์ ตรวจสอบอุปกรณ์ยก และกำหนดเขตปฏิบัติงาน
การปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีทัศนวิสัยจำกัด หรือแสงสว่างไม่เพียงพอ	การมองเห็นไม่ชัดเจน นำไปสู่การก้าวพลาด หรือไม่พบอันตราย	ปรับปรุงระบบแสงสว่าง ตรวจสอบความสว่าง และหยุดงานเมื่อทัศนวิสัยไม่เหมาะสม
การปฏิบัติงานใกล้เครื่องจักรเคลื่อนที่ขนาดใหญ่	อุบัติเหตุรุนแรงจากการอยู่ใกล้รถบรรทุก และเครื่องจักร	บังคับใช้เขตห้าม เข้า-ออก ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแบบสะท้อนแสง ระบบสื่อสาร และเทคโนโลยีตรวจจับระยะใกล้
การขี้นปีและการควบคุมยานพาหนะบนถนนบนส่งภายในพื้นที่ปฏิบัติงาน	การชน การพลิกคว่ำ และการแข่งที่ไม่ปลอดภัย	เสริมความเข้มงวดกฎจราจร ตรวจสอบคันดิน (Berm) ควบคุมความเร็ว และทบทวนสมรรถนะผู้ควบคุมยานพาหนะ
การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบไฟฟ้า และแหล่งกำเนิดอัคคีภัย	ความขัดข้องทางไฟฟ้าและวัสดุไวไฟก่อให้เกิดเพลิงไหม้	ตรวจสอบระบบไฟฟ้าเป็นประจำ กำจัดวัสดุไวไฟ และปรับปรุงระบบตรวจจับและระงับอัคคีภัย
การซ่อมบำรุง การปรับตั้งอุปกรณ์ และการทำงานบริเวณจุดหนีบหรือบดอัด	การหนีบหรือบดอัดระหว่างการซ่อมแซม และปรับตั้งอุปกรณ์	ตรวจสอบความมั่นคงของอุปกรณ์ ปฏิบัติตามมาตรฐานการตัดแยกพลังงาน (LOTO) อย่างเคร่งครัด รักษาระยะปลอดภัย และสื่อสารอย่างชัดเจนระหว่างการยก



ความรับผิดชอบต่อสังคม

โครงการและกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ในรอบปีที่ผ่านมา

ประเทศไทย

บ้านปูได้ดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) ที่สอดคล้องกับประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง สำหรับปี 2568 บริษัทฯ ยังคงดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน (Purpose-driven CSR) เพื่อตอบโจทยความต้องการของสังคม และในขณะเดียวกันก็ตอบโจทยคุณค่า (Value) ที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญ สามารถสะท้อนตัวตนและบทบาทของบริษัท ภายใต้แนวคิด **“เสริมศักยภาพ สร้างพลังแห่งอนาคต”** (Embracing Potential, Energizing People) โดยมีวัตถุประสงค์ให้คนสามารถใช้ศักยภาพของตัวเองสร้างสรรค์ประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ชุมชน และสังคม สร้างความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสในการดำเนินชีวิต ทั้งนี้ บริษัทฯ มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนใน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. สนับสนุนพลังความรู้ (Intellectual Enhancement)

มุ่งพัฒนา ส่งเสริมและสร้างการเข้าถึงทักษะความรู้ความสามารถที่หลากหลาย เพื่อการพัฒนาศักยภาพที่สำคัญและจำเป็นต่อการใช้ชีวิต

2. ส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Wealth & Wellbeing)

ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนและสังคมที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างสรรค์โลกให้น่าอยู่ (Earth Betterment)

ขับเคลื่อนให้เกิดการมีส่วนร่วมและเครือข่ายที่มีส่วนสำคัญในการดูแล ปกป้อง รักษา สิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศให้ดำรงอยู่

4. ส่งต่อพลังงานที่ยั่งยืน (Energy Sustainability)

สร้างการเข้าถึงพลังงานและพลังงานสะอาดเพื่อเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาที่มั่นคงและยั่งยืน

กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่สำคัญในปี 2568 ภายใต้แนวคิด **“เสริมศักยภาพ สร้างพลังแห่งอนาคต”** (Embracing Potential, Energizing People) มีดังนี้

สนับสนุนพลังความรู้ (Intellectual Enhancement)

สโมสรเทนนิสบ้านปู (Banpu Table Tennis Club: BTTC)

สโมสรเทนนิสบ้านปู ก่อตั้งขึ้นในช่วงต้นปี 2551 โดยมีจุดเริ่มต้นจากบริษัทในเครือของบ้านปูในสาธารณรัฐประชาชนจีนได้สนับสนุนศูนย์ฝึกอบรมกีฬาเทนนิสแห่งชาติ ประจำเมืองเจิ้งติ้ง บ้านปูจึงเล็งเห็นโอกาสในการสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทฯ และหน่วยงานในพื้นที่บริษัทฯ ไปดำเนินธุรกิจ รวมทั้งเล็งเห็นประโยชน์จากเครือข่ายที่มีอยู่ นำความเชี่ยวชาญและเทคนิคกีฬาเทนนิสของจีนมาถ่ายทอดสู่เยาวชนไทย





ตลอดระยะเวลา 17 ปีที่ผ่านมา สโมสรฯ มุ่งมั่นพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเทเบิลเทนนิสไทยให้เติบโตอย่างรอบด้าน ทั้งในฐานะนักกีฬาที่มีความสามารถและเยาวชนที่มีคุณภาพ ผ่านการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การฝึกซ้อมประจำวัน การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในทัวร์นาเมนต์ระดับประเทศและระดับนานาชาติ ตลอดจนการจัดกิจกรรมสื่อสารของสโมสรฯ และกิจกรรมพัฒนาอื่น ๆ อาทิ การส่งนักกีฬาจำนวน 10 คน เข้าร่วมการแข่งขันรายการ WTT Youth Contender Vientiane 2025 ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งช่วยเปิดโอกาสให้นักกีฬาได้พัฒนาทักษะ เพิ่มประสบการณ์ในเวทีสากล และยกระดับมาตรฐานการแข่งขันสู่ระดับนานาชาติ

ในปี 2568 นอกเหนือจากการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในและต่างประเทศรวม 9 รายการ สโมสรฯ ยังได้จัดกิจกรรม “ค่ายสโมสรเทเบิลเทนนิสบ้านปู พัฒนานักกีฬาเทเบิลเทนนิสจังหวัดพะเยาสู่ระดับชาติ” ณ จังหวัดพะเยา โดยมีผู้ฝึกสอนที่มีประสบการณ์ในระดับนานาชาติและนักกีฬาจิตอาสาของสโมสรฯ รวมจำนวน 7 คน ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้และทักษะด้านกีฬาเทเบิลเทนนิสให้แก่เยาวชนจำนวน 100 คน จากจังหวัดพะเยาและพื้นที่ใกล้เคียง โดยนับตั้งแต่ปี 2557 ถึงปัจจุบัน สโมสรฯ ได้จัดกิจกรรมค่ายฯ มาแล้วรวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง และเชื่อว่ากิจกรรมนี้มีส่วนสำคัญในการสร้างแรงบันดาลใจ เสริมสร้างทักษะพื้นฐานที่ได้มาตรฐาน และพัฒนาเยาวชนตั้งแต่ระดับเริ่มต้นไปจนถึงนักกีฬาวัยรุ่นและเยาวชนระดับจังหวัดอย่างยั่งยืน

สโมสรเทเบิลเทนนิสบ้านปู ในปี 2568

มีสมาชิก
67 คน

ประกอบด้วย

นักกีฬา
48 คน

โค้ช
8 คน

สมาชิกทั่วไป
11 คน

ศูนย์ฝึกซ้อม 3 แห่ง ใน 3 จังหวัด

ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ และอุบลราชธานี และมีสมาชิกกระจายอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย

ความสำเร็จของนักกีฬาสโมสรเทเบิลเทนนิสบ้านปู ในปี 2568

หัวหน้าผู้ฝึกสอน
ของสโมสรฯ นำทัพ
นักกีฬาเทเบิลเทนนิส
ทีมชาติไทยเข้าร่วม
แข่งขันซีเกมส์ครั้งที่ 33

นักกีฬาทิมาชาติไทย
1 คน และได้รับรองแชมป์
รายการ WTT Youth
Contender Linz 2026
ณ สาธารณรัฐออสเตรีย

เยาวชนทีมชาติ 6 คน
และมีจำนวน 3 คน
ได้เข้าร่วมแข่งขันรายการ
The South East Asian
Youth Table Tennis
Championships 2025
ณ ประเทศอินโดนีเซีย

นักกีฬาของสโมสรฯ
ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน
ทัวร์นาเมนต์ระดับประเทศ
และระดับนานาชาติ
อย่างต่อเนื่อง



ส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Wealth & Wellbeing)

โครงการพลังเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม (Banpu Champions for Change: BC4C)

โครงการ “พลังเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม” หรือ “Banpu Champions for Change (BC4C)” เป็นโครงการที่จับคู่กับสถาบัน ChangeFusion องค์กรไม่แสวงหากำไรภายใต้มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2554 เพื่อสนับสนุนเยาวชนคนรุ่นใหม่ผู้ประกอบการเพื่อสังคม ต่อยอดไอเดียธุรกิจให้เติบโต ทั้งในด้านรายได้และผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ผ่านการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจการเพื่อสังคมไปพร้อม ๆ กับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและหลักความยั่งยืน (ESG) ในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของกิจการเพื่อสังคม ขยายจำนวนเครือข่ายและระบบนิเวศของกิจการเพื่อสังคมในประเทศไทย เพื่อสร้างสังคมคุณภาพและวางรากฐานทางเศรษฐกิจที่แข็งแกร่ง

ในปี 2568 โครงการพลังเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม (Banpu Champions for Change: BC4C) ปีที่ 14 จัดขึ้นภายใต้แนวคิด **“จุดไฟ โตไปพร้อมกัน”** โดยมีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

• กระบวนการบ่มเพาะกิจการระยะเริ่มต้น (Incubation Program)

เป็นกิจกรรมหลักของโครงการฯ ที่เปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่อายุระหว่าง 20-35 ปีจากทั่วประเทศ รวมกลุ่มกันไม่เกิน 4 คน ส่งแผนกิจการเพื่อสังคมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาสังคม ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง เพื่อขอรับการสนับสนุนจากโครงการฯ โดยแผนกิจการที่ได้รับคัดเลือกในแต่ละระยะจะได้รับการบ่มเพาะและให้คำปรึกษา รวมทั้งทีมงานที่เข้าร่วมได้รับการเสริมสร้างศักยภาพผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจากวิทยากรและพี่เลี้ยงจากหลากหลายสาขาอาชีพ เช่น การบริหารจัดการการเงิน การวัดผลทางสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น รวมทั้งได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 80,000 บาท เพื่อทดลองตลาด 3 เดือนสำหรับ 10 กิจการผู้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย และทุนสนับสนุนจำนวน 250,000 บาทเพื่อขยายกิจการสำหรับ 3 กิจการผู้ชนะ



10 กิจกรรมเพื่อสังคมที่ผ่านเข้ารอบสุดท้าย (โดยไม่เรียงลำดับคะแนน) ใน Incubation Program

ลำดับ	กิจกรรมเพื่อสังคม	ประเด็น	ลักษณะกิจการ	ภาค
1	Wangsa	ศิลปะ วัฒนธรรม	อนุรักษ์การทอผ้าซิดที่มีอายุกว่า 150 ปี และต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ เพื่อจำหน่ายเป็นรายได้ในชุมชน	อีสาน
2	แสนบุญฟาร์ม	สิ่งแวดล้อม	พัฒนาสมุนไพรพื้นถิ่น 'เปเปอร์มินต์' เป็น ยาต้ม สเปรย์ และชาเปเปอร์มินต์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม เสริมเกษตรยั่งยืน	อีสาน
3	ไม้เมืองเลย	ผู้ด้อยโอกาส	สร้างงาน สร้างรายได้และเพิ่มศักยภาพผู้พิการจากการผลิตงานไม้ ส่งให้กับตลาดของภาครัฐ	อีสาน
4	คิดถึงกระบี่	สิ่งแวดล้อม	ส่งเสริมการรักษาทรัพยากรธรรมชาติด้วยการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ในจังหวัดกระบี่	ใต้
5	Link Learning	เยาวชนและผู้ด้อยโอกาส	ตัวกลางในการนำนวัตกรรมหรือบทเรียนที่ถูกคิดค้นเพื่อเยาวชน ไปส่งต่อกับเยาวชนให้ได้รับประโยชน์สูงสุด	กลาง
6	เด็กมีดี เพื่อสังคม	การศึกษา	ลดจำนวนเยาวชนที่หลุดจากระบบการศึกษาเนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยการพัฒนากระบวนการจ้างงานเยาวชนที่ไม่สร้างภาระต่อการใช้ชีวิต เช่น งานลงเนื้อหาในสื่อออนไลน์	กลาง
7	DDEXP	สุขภาพ	พัฒนาเกมที่ใช้สำหรับฝึกสมองสำหรับผู้สูงอายุ มีระบบแจ้งเตือนให้ผู้ดูแลได้เฝ้าสังเกตและยื่นมือเข้าช่วยเหลือได้ทันก่อนจะสาย	กลาง
8	Seeds Journey	ท่องเที่ยวชุมชน	นำอัตลักษณ์อาหารชาติพันธุ์อาข่า วิถีชีวิต และทรัพยากรท้องถิ่น มาต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการรักษารากวัฒนธรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน	เหนือ
9	กาแฟพื้นป่า	สิ่งแวดล้อม	กิจกรรมชุมชนในพื้นที่ห่างไกลที่มีโมเดลธุรกิจในการปลูกแปรรูป และจัดจำหน่ายกาแฟได้รมไม้ใหญ่ สร้างโอกาสทางอาชีพและฟื้นฟูผืนป่าไปพร้อมกัน	เหนือ
10	Phster (พิช-สะ-เตอร์)	ศิลปะ วัฒนธรรม	การจัดสรรพื้นที่ให้นักสร้างสรรค์ ศิลปินคนรุ่นใหม่ในชุมชนได้สร้างงานและสืบสานพัฒนาองค์ความรู้ให้กับคนในพื้นที่ ลดการย้ายออกไปทำงานนอกเมือง	เหนือ

ผู้ชนะโครงการฯ ในปี 2568 ได้แก่ Seeds Journey ไม้เมืองเลย และแสนบุญฟาร์ม



• กระบวนการบ่มเพาะกิจการระยะขยายผล (Acceleration Program)

กิจกรรมการบ่มเพาะกิจการเพื่อสังคมที่ดำเนินธุรกิจมาระยะหนึ่งและต้องการสร้างการเติบโตขึ้นไปอีกขั้นด้วยกิจกรรมที่เข้มข้นขึ้น เช่น การให้คำปรึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลของกิจการจากทีมผู้เชี่ยวชาญ การให้คำแนะนำในการจัดทำข้อมูลธุรกิจ (Business Profile) ที่ตอบเจตยานักลงทุน การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคในแบบที่จำเพาะเหมาะกับแต่ละกิจการ รวมถึงการจัดกิจกรรมเชื่อมโยงผู้ประกอบการกับนักธุรกิจเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายนักลงทุน พันธมิตรทางธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างโอกาสให้กิจการได้เข้าถึงองค์ความรู้และแหล่งเงินทุน

โครงการ Acceleration Program ได้ดำเนินงานต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 โดยในปีนี้ โครงการฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงผู้ประกอบการกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprises: SEs) กับแหล่งเงินทุน มาเป็นการพัฒนาศักยภาพผ่านกระบวนการโค้ชซึ่งเชิงลึก (Precision Coaching) เพื่อพัฒนา “คุณภาพการเติบโต” (Quality Growth) โดยมุ่งเสริมสร้างความพร้อมในการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ผ่านการพัฒนาศักยภาพที่ตอบเจตยถึงรากของปัญหาและยกระดับความสามารถของ SE ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเงินทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



3 กิจการที่เข้าร่วมกระบวนการโค้ชซึ่งเชิงลึก (Precision Coaching) ใน Acceleration Program

กิจการ	ผู้เชี่ยวชาญ (Coach)	ประเด็นการโค้ชซึ่ง	ผลลัพธ์
เฟลีนไฟร์ ออร์แกนิก	คุณสุพลชัย กิรติขจร ผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดออนไลน์ และมีประสบการณ์ช่วยเหลือธุรกิจ เพื่อสังคมมานานกว่า 8 ปี	การพัฒนากลยุทธ์การสื่อสาร เพื่อเสริมพลังและขยายผลกระทบ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้สามารถ นำไปต่อยอด และสร้างคุณค่าจริง ในเชิงธุรกิจ	เสริมความชัดเจนของโมเดลธุรกิจ เกษตรอินทรีย์และการสื่อสารคุณค่า ส่งผลให้เกิดการเติบโตทั้งด้านเศรษฐกิจ และชุมชน ควบคู่กับการฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติ และการเสริม ความเข้มแข็งของเครือข่ายเกษตรกร ในพื้นที่
อตัลลักษณ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดระบบบัญชี จากทีม Finance Accounting and Compliance ของบ้านปู	การพัฒนาระบบการเงินและบัญชี (Finance & Accounting System) โดยมุ่งปรับโครงสร้าง Business Model วางระบบบัญชี เพื่อรองรับการขยายสู่ รูปแบบบริษัท	พัฒนาองค์กรจากกิจการเพื่อสังคม ระดับชุมชน สู่ “ธุรกิจเพื่อสังคม ในรูปแบบบริษัท” ที่มีระบบบัญชีชัดเจน มีโครงสร้างทางธุรกิจที่เหมาะสม และ มีแผนการขยายธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม
BNC Group (Go Mama)	คุณปรีดี โรจน์ภิญโญ ผู้เชี่ยวชาญด้าน LINE Solution และการตลาดดิจิทัล	การพัฒนากลยุทธ์ด้านการสื่อสาร การตลาด (Marketing Strategy) โดยมุ่งพัฒนาแนวทางการสื่อสาร ทางการตลาดที่ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึง กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย โดยเฉพาะ การถ่ายทอดคุณค่าและประเด็นด้าน ผู้สูงอายุให้ตรงกลุ่มและสื่อสารได้อย่าง มีทิศทาง	วางแนวทางการสื่อสารใหม่ในระดับกลุ่ม บริษัท (BNC Group) สามารถเริ่มผลิต คอนเทนต์อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม การเติบโตด้านยอดขาย ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นและต้องการ การพัฒนาต่อยอดในระยะถัดไป

- กิจกรรมโรดโชว์ :** ในปี 2568 โครงการฯ ได้จัดกิจกรรมโรดโชว์ใน 4 ภาค 4 จังหวัด ได้แก่ ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ ภาคอีสาน จังหวัดขอนแก่น ภาคใต้ จังหวัดสงขลา และภาคกลาง จังหวัดกรุงเทพฯ เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับโครงการฯ เป็นวงกว้างและเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการท้องถิ่นเข้าร่วมโครงการ



- กิจกรรมสื่อมวลชนสัญจร (Press Trip) :** โครงการฯ จัดกิจกรรมสื่อมวลชนสัญจร โดยนำคณะสื่อมวลชนลงพื้นที่เพื่อสัมผัสประสบการณ์จริงและถ่ายทอดความสำเร็จของกิจการเพื่อสังคม Seeds Journey ซึ่งเป็น 1 ใน 3 โมเดลธุรกิจที่ชนะใน Incubation Program โดย Seeds Journey เป็นตัวอย่างของกิจการเพื่อสังคมที่น่าอัศจรรย์อาหารชาติพันธุ์ อาข่า วิถีชีวิต และทรัพยากรท้องถิ่น มาต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการรักษา รากวัฒนธรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน โดยการเข้าร่วมโครงการ BC4C ช่วยให้กิจการสามารถวางโครงสร้างธุรกิจได้อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดกลุ่มลูกค้า การสื่อสารคุณค่า ไปจนถึงการจัดการหลังบ้านและการวางโมเดลรายได้ที่ชัดเจน นอกจากนี้ โมเดลธุรกิจของ Seeds Journey ยังแสดงให้เห็นศักยภาพในการขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม ผ่านการสร้างเครือข่ายเกษตรกรรม การเชื่อมโยงภาคธุรกิจท่องเที่ยวและอาหาร และการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบพื้นถิ่น ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการเติบโตอย่างมั่นคงของกิจการเพื่อสังคมที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ



- กิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่ายศิษย์เก่าโครงการพลังเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม (BC4C Networking Event 2025) :** โครงการฯ จัดกิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่ายศิษย์เก่า BC4C เป็นครั้งแรกภายใต้แนวคิด “เติมไฟ แล้วไปกันต่อ” เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความแข็งแกร่งของเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อสังคม โดยมีศิษย์เก่าตั้งแต่รุ่นที่ 1 ถึงปัจจุบันเข้าร่วมรวม 38 กิจการ จำนวน 54 คน ภายในกิจกรรมเปิดพื้นที่ให้เกิดการพบปะ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเสริมทักษะระหว่างศิษย์เก่ารุ่นพี่และรุ่นน้อง นำไปสู่การเชื่อมโยงเครือข่ายเชิงลึก และการต่อยอดความร่วมมือในอนาคต



- **การพัฒนาเว็บไซต์ SE.school :** แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ด้านกิจการเพื่อสังคมแห่งแรกของประเทศไทย ในปี 2568 ได้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และความสำเร็จของกิจกรรม BC4C นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้ที่ทำให้เข้าใจกระบวนการดำเนินงานของกิจการเพื่อสังคมมากยิ่งขึ้น โดยเว็บไซต์ SE.school ถือเป็นอีกหนึ่งความตั้งใจของโครงการฯ ที่จะสร้างคลังความรู้และระบบนิเวศที่เอื้อต่อการเติบโตของกิจการเพื่อสังคม

สร้างสรรค์โลกให้น่าอยู่ (Earth Betterment)

โครงการค่ายเยาวชนวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเพาเวอร์กรีน (Power Green Camp)

บ้านปทุมร่วมกับคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินโครงการค่ายเยาวชนวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมเพาเวอร์กรีน (Power Green Camp) มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2549 ภายใต้แนวคิด “วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม - เรียนรู้สู่การปฏิบัติ” เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ปลุกจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนให้แก่เยาวชน ส่งเสริมให้นำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาใช้แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ รวมถึงสร้างเครือข่ายเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นกำลังสำคัญในการช่วยปกป้องฟื้นฟู และมีส่วนร่วมแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นระดับชุมชน ระดับประเทศ ไปจนถึงระดับนานาชาติ

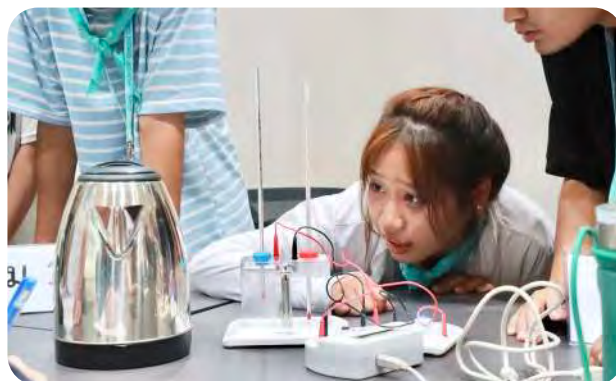
ในปี 2568 ค่ายเยาวชนวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม “เพาเวอร์กรีน” ครั้งที่ 20 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 เมษายน - 3 พฤษภาคม 2568 ภายใต้ธีม **“ดีคาร์บ - The Decarb Mission” ลดคาร์บอนให้โลกคุลล์** โดยมุ่งสร้างความเข้าใจเรื่องภาวะโลกร้อนและการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Decarbonization) ผ่านการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง ตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน ไปจนถึงภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมคาร์บอนต่ำในอนาคต

ในปีนี้มีผู้สนใจสมัครเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 515 คน จาก 304 โรงเรียน และได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมจำนวน 50 คน จาก 45 โรงเรียน 28 จังหวัด โดยผู้สมัครได้จัดทำคลิปวิดีโอแนะนำแนวคิดภายใต้โจทย์ที่ว่า “ในฐานะแกนนำเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อม คุณมีแนวคิดหรือวิธีการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในชีวิตประจำวันทั้งในชุมชนและกิจกรรมส่วนตัวได้อย่างไร?”

กิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่

- **วางรากฐานความรู้เรื่อง Decarbonization อย่างเป็นระบบและครอบคลุม** โดยระหว่างวันที่ 26-28 เมษายน 2568 ค่ายฯ บูพื้นฐานเรียนรู้ให้กับเยาวชนเกี่ยวกับแนวทางการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Decarbonization) ที่คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา จ.นครปฐม

- เรียนรู้การคำนวณการปล่อยคาร์บอนในชีวิตประจำวัน
- เรียนรู้การลดการปล่อยคาร์บอนในภาคการขนส่งผ่านการใช้พลังงานสะอาด
- เรียนรู้การลดการปล่อยคาร์บอนในภาคเกษตรและป่าไม้ด้วยการส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน ลดการใช้ปุ๋ยเคมี และจัดการดินอย่างเหมาะสม ฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้และเพิ่มการปลูกต้นไม้เพื่อดูดซับคาร์บอน
- เรียนรู้การลดการปล่อยคาร์บอนด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี เช่น พลังงานสะอาด ระบบจัดเก็บพลังงาน และกระบวนการผลิตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสรรค์แนวทางที่ยั่งยืน การประยุกต์ใช้ดิจิทัลและ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในทุกภาคส่วน
- เรียนรู้เทคโนโลยีการดักจับและการเก็บกักคาร์บอนในภาคอุตสาหกรรม การจัดการขยะและรีไซเคิลในภาคอุตสาหกรรม เครื่องมือวัดและประเมินผลการปล่อยคาร์บอน (Carbon Footprint Measurement Tool)
- เรียนรู้ระบบการจัดการการท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำและการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว โดยลดผลกระทบต่อธรรมชาติและชุมชนยั่งยืน
- เรียนรู้หลักการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ผ่านระบบโซลาร์เซลล์ภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา



- **ลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อฝึกคิด ฝึกทำ และเข้าใจบริบทของสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน 2568 ณ จังหวัดนครราชสีมา** ซึ่งเป็นจังหวัดที่เยาวชนสามารถเรียนรู้ความสำคัญของป่าไม้ในฐานะแหล่งดูดซับคาร์บอนในหลากหลายบริบท ทั้งในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ป่าชุมชน พื้นที่เกษตรชุมชน รวมถึงการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ สำหรับกิจกรรมไฮไลท์ ได้แก่
 - กิจกรรมการเรียนรู้ “Carbon Sequestration Assessment in Forest” วางแผนสำรวจการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ป่าไม้ ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เพื่อศึกษาโครงสร้างสังคมพืชและประเมินความสามารถในการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และประเมินปริมาณคาร์บอนสะสม
 - ทดลองใช้เทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicle - UAV) ประเมินพื้นที่ป่าในการกักเก็บคาร์บอน ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยี UAV มีบทบาทสำคัญในหลากหลายด้าน เช่น การเฝ้าระวังป่าไม้และสัตว์ป่า การตรวจวัดมลภาวะ การติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และฟื้นฟูพื้นที่ป่า
 - สำรวจป่าชุมชนและเรียนรู้การจัดการท่องเที่ยวด้วยโมเดล “Local Low Carbon” ที่ “ชุมชนบ้านท่ามะปรังค์ - บ้านคลองเพล” ทำกิจกรรมกระจายเมล็ดพันธุ์มะค่าโมง เพื่อร่วมสร้างป่า
 - ทดลองทำเกษตรอินทรีย์คาร์บอนต่ำที่ “ชิมเฟลิลไฟ เขาใหญ่” เพื่อเปรียบเทียบคาร์บอนฟุตพริ้นท์และสมดุลคาร์บอนของเกษตรอินทรีย์และการเกษตรแบบทั่วไป
- **นำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม :** หลังจบการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคสนาม เยาวชนได้นำสิ่งที่เรียนตลอดระยะเวลาที่อยู่ในค่ายฯ มาประยุกต์และออกแบบโครงงานวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม พร้อมรับการปรึกษาและเกียรติบัตร ส่งเสริมการต่อยอดการเรียนรู้สู่การลงมือทำจริง



นอกจากนี้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 20 ปีค่ายเพาเวอร์กรีน บ้านปูและมทิดลได้ร่วมกันจัดกิจกรรม“ดีคาร์บ เฟสติวัล” (Decarb Festival) ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2568 เพื่อเฉลิมฉลองค่ายวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมที่ยาวนานที่สุดในประเทศ และเปิดพื้นที่ให้เยาวชนเพาเวอร์กรีนตั้งแต่รุ่นที่ 1 ถึงรุ่นที่ 20 มาร่วมแสดงศักยภาพผ่านการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม การจัดเวิร์คช็อป รวมถึงการเป็นกระบอกเสียงด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อปลูกพลังให้ทุกคนมาร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ด้วยการนำเอาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมไปช่วยลดโลกร้อนและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Decarbonization)



กิจกรรมสำคัญภายในงาน

- **เวทีเสวนา หัวข้อ** “เชื่อมโยงภารกิจสู่สังคมคาร์บอนต่ำ : รัฐ-การศึกษา-เอกชน” และ “20 ปี Power Green Camp สร้างพลังเยาวชนด้วยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม”
- **เวิร์คช็อปที่ออกแบบและดำเนินการโดยศิษย์เก่า Power Green Camp** อาทิ ยาดมสมุนไพรแฮนด์เมด พวงกุญแจจากเศษพลาสติก สวนขวดจิ๋ว
- **เวที Power Green Talks สร้างแรงบันดาลใจ :** เวทีทอล์คจากผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม เยาวชนเพาเวอร์กรีน และอินฟลูเอนเซอร์สายกรีน ถ่ายทอดไอเดียและแนวทางแก้ปัญหาเพื่อโลกที่ดีขึ้น
- **โซนจัดแสดงนวัตกรรม (Innovation Showcase) :** นำเสนอเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicle: UAV) และระบบกักเก็บพลังงานสำหรับที่อยู่อาศัย (BanpuNEXT Residential Battery)
- **ตลาดรักษ์โลก (Eco-Friendly Marketplace) :** โซนจำหน่ายสินค้าจากกิจการเพื่อสังคมภายใต้โครงการ Banpu Champions for Change (BC4C) สนับสนุนแนวคิดการบริโภคอย่างรับผิดชอบและเศรษฐกิจหมุนเวียน
- **ภาพยนตร์และดนตรี :** กิจกรรมภาพยนตร์ที่ชวนลูกคิดเรื่องการเปลี่ยนแปลงเพื่อโลกที่ยั่งยืนและมินิคอนเสิร์ตจากพนักงานบ้านปูและศิลปินที่มีชื่อเสียงเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและขยายการรับรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมสู่คนรุ่นใหม่อย่างเข้าถึงง่าย

ตลอดระยะเวลา 20 ปี มีเยาวชนเข้าร่วม โครงการค่ายเพาเวอร์กรีน

1,235 คน

และค่ายฯ ยังได้พัฒนา “ผู้นำเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อม” เพื่อทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงแก่เยาวชนค่ายฯ รวมถึงขยายเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อม

รวม 263 คน

พลังบ้านปู ปั้นพุททะเลไทย

บ้านปูร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย ดำเนินโครงการจัดการเพื่อลดปริมาณขยะทะเล ผ่านโครงการ “พลังบ้านปู ปั้นพุททะเลไทย” เพื่อลดปริมาณขยะที่จะลงสู่น้ำบางปะกง และลงทะเลที่อ่าวไทย โครงการดังกล่าวครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งในปี 2568 ทางโครงการฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้

- ติดตั้งทุ่นดักขยะในคลองสาขาของแม่น้ำบางปะกงเพิ่มเติม 3 จุด เมื่อรวมกับที่ติดตั้งไปในปีก่อนหน้านั้นเป็นจำนวนรวม 10 จุด สามารถดักขยะไม่ให้ลงแม่น้ำบางปะกง ที่จะไปลงอ่าวไทยได้รวม 2,900 กิโลกรัม ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการฯ สามารถดักขยะได้รวม 6,930 กิโลกรัม หรือเท่ากับลดก๊าซเรือนกระจกได้ 11,224 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (kgCO_2e) จากการนำขยะที่เก็บกู้ได้ไปผลิตเป็นเชื้อเพลิงทดแทน ซึ่งขยะทั้งหมดนี้หากไม่ถูกดักและเก็บก็จะลงสู่น้ำบางปะกงและอ่าวไทยในที่สุด
- ส่งมอบนวัตกรรมทุ่นดักขยะที่พัฒนาโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนา บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด เพื่อใช้จัดการขยะในคลองบ้านใหม่ ตลาดบ้านใหม่ 100 ปี
- สนับสนุนการจัดตั้งธนาคารขยะชุมชนระดับตำบลเพิ่มอีก 2 แห่ง โดยรวมธนาคารขยะ 3 แห่งสามารถรับซื้อขยะรีไซเคิลจากชุมชนได้ทั้งสิ้น 7,567 กิโลกรัม รวมรับซื้อขยะรีไซเคิลจากชุมชนตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการฯ ได้ทั้งสิ้น 12,979 กิโลกรัม หรือเท่ากับลดก๊าซเรือนกระจกได้ 48,103 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (kgCO_2e) รวมทั้งสนับสนุนองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) 2 แห่ง ในการจัดทำข้อมูลยื่นขอใบรับรองการลดก๊าซเรือนกระจกในโครงการธนาคารขยะ จากองค์การบริหารก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

ในปี 2568 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ได้เลือกโครงการ “พลังบ้านปู ปั้นพุททะเลไทย” เป็นต้นแบบในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคเอกชน เพื่อพัฒนาการทำงานของภาครัฐให้ตอบสนองต่อท้องถิ่นมากขึ้น (Open Government for Citizen - พลเมืองเคลื่อนรัฐ) และกพร. ได้เชิญประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และบ้านปู ร่วมกันระดมความเห็นในการพัฒนาโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและต่อเนื่องในระยะยาว





ส่งต่อพลังงานที่ยั่งยืน (Energy Sustainability)

โครงการ Ride for Chance, Ride for Change - ขับขี่สะอาด สร้าง 'โอกาส' และ 'การเปลี่ยนแปลง'

ปี 2568 บ้านปู เน็กซ์ บริษัทย่อยของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ร่วมกับลาลามูฟ ดำเนินโครงการ Ride for Chance, Ride for Change เพื่อสร้างโอกาสการทำงานระยะยาวให้ผู้พิการ ส่งเสริมความเท่าเทียมในสังคม ควบคู่กับการเข้าถึงโซลูชันพลังงานสะอาด สนับสนุนสังคมไร้คาร์บอน และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) ซึ่งในปี 2568 นี้จะเป็นปีสุดท้ายในการดำเนินโครงการดังกล่าว

โครงการฯ ได้สร้างผลลัพธ์เชิงบวกผ่านภาคการขนส่งพัสดุ ด้วยการจัดหาฟลิทมอเตอร์ไซด์ไฟฟ้าให้กับไรเดอร์ผู้พิการ พร้อมการจัดฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในการขับขี่ การบริการลูกค้า ด้านเทคโนโลยี และระบบสนับสนุนที่ออกแบบเฉพาะสำหรับไรเดอร์ผู้พิการ เพื่อช่วยเสริมความมั่นใจ และช่วยให้พวกเขาก้าวข้ามอุปสรรคในการทำงาน

ตลอดระยะเวลา 1 ปี (25 ตุลาคม 2567 - 24 ตุลาคม 2568) โครงการฯ สร้างงาน สร้างรายได้ และยกระดับทักษะให้ผู้พิการ 40 คน พร้อมสร้างผลลัพธ์ด้าน SDGs ที่ชัดเจน ได้แก่

- SDG 7 พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ : ใช้มอเตอร์ไซด์ไฟฟ้า 20 คัน ครอบคลุมระยะทางรวมกว่า 405,000 กม.
- SDG 8 การสร้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ : ผู้พิการกว่า 40 คน ผ่านการฝึกอบรมสร้างความมั่นคงทางรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
- SDG 13 การดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศ : ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้กว่า 40 ตันคาร์บอน



ภารกิจ “บ้านปูร่วมใจ ช่วยพี่น้องชาวใต้สู้ภัยน้ำท่วม”

ในช่วงปลายปี 2568 บ้านปูเดินทางเข้าเคียงข้างสังคมไทยในยามวิกฤติ ผ่านภารกิจ “บ้านปูร่วมใจ ช่วยพี่น้องชาวใต้สู้ภัยน้ำท่วม” เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง โดยเฉพาะจังหวัดสงขลา ที่มีผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า 243,000 คน และถือเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบรุนแรงที่สุด

บริษัทฯ ได้ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และจัดสรรงบประมาณรวม 2 ล้านบาท เพื่อให้ความช่วยเหลืออย่างทันที่ โดยงบประมาณแบ่งออกเป็นสองส่วนดังนี้

- สนับสนุนงบประมาณจำนวน 1 ล้านบาท แก่มูลนิธิเพชรเกษม เพื่อดำเนินการกิจช่วยเหลือเร่งด่วนในพื้นที่จังหวัดสงขลา โดยมุ่งตอบโจทย์ความต้องการพื้นฐานของประชาชนในช่วงวิกฤติ ได้แก่
 - การจัดตั้งโรงครัวสนาม เพื่อผลิตอาหารปรุงสุกประมาณ วันละ 14,000 กล่อง เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม 2568 โดยการกระจายอาหารครอบคลุมพื้นที่ 4 ตำบล 3 อำเภอ ได้แก่ ตำบลท่าช้าง อำเภอบางกล่ำ ตำบลควนลัง ตำบลคลองอู่ตะเภา และตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ และอำเภอระโนด
 - การสนับสนุนภารกิจกู้ภัยและการดูแลกรณีผู้เสียชีวิต รวมถึงการให้บริการโลงศพฟรี ทันทีเมื่อได้รับการร้องขอ
- สนับสนุนงบประมาณ 1 ล้านบาท สำหรับการเตรียมถุงยังชีพจำนวน 2,000 ชุด ประกอบด้วยอาหารพร้อมทาน สิ่งของจำเป็น และยาสามัญ พร้อมชุดเบานอนจำนวน 750 ชุด และผ้าห่มอีก 1,400 ชุด พร้อมเปิดโอกาสให้พนักงานร่วมบริจาคสิ่งของเพิ่มเติม โดยมีพนักงานจิตอาสาเข้าร่วมกิจกรรมบรรจุถุงยังชีพกว่า 100 คน โดยถุงยังชีวดังกล่าวได้ถูกกระจายช่วยเหลือผู้ประสบภัยในพื้นที่ผ่านมูลนิธิเพชรเกษม ครอบคลุม 4 ตำบล 3 อำเภอ ได้แก่ ตำบลท่าช้าง อำเภอบางกล่ำ ตำบลควนลัง ตำบลคลองอู่ตะเภา และตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ และอำเภอระโนด

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2568 คณะผู้บริหารบริษัทฯ ได้ลงพื้นที่จังหวัดสงขลาเพื่อเยี่ยมพนักงานและครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ พร้อมให้กำลังใจเจ้าหน้าที่อาสาสมัครระหว่างปฏิบัติการกิจโรงครัวสนาม และมอบอาหารปรุงสุก ถุงยังชีพ รวมถึงสิ่งของบริจาคแก่ประชาชนในพื้นที่





สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

PT. Indo Tambangraya Megah TBK (ITM) บริษัทย่อยของบ้านปูในอินโดนีเซีย ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับองค์กรและการพัฒนาชุมชนตามนโยบายและแนวทางปฏิบัติของบ้านปู กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของ ITM มุ่งเน้นส่งเสริมด้านการศึกษา การพัฒนาชุมชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยอยู่รอบพื้นที่เหมืองทั้ง 7 ของบริษัทบนเกาะกาลิมันตัน ได้แก่ อินโดมินโค (IMM) ทรูบาอินโด (TCM) บารินโต (BEK) คีทาติน-เอ็มบาลูต (KTD) โจ-รัง (JBG) กราฮา ปันจา การ์ซ่า (GPK) และ ทรัส (TRUST) โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

การพัฒนาการศึกษา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ITM จึงได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหลายโครงการ โดยมุ่งสนับสนุนนักเรียนที่ด้อยโอกาสให้สามารถเข้าถึงการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- **ศูนย์กิจกรรมการเรียนรู้ชุมชน (Pusat Kegiatan Belajar Masyarakat: PKBM) – การศึกษานอกระบบ :** ITM ดำเนินโครงการดังกล่าวผ่านบริษัทย่อย “อินโดมินโค” (IMM) จำนวน 7 หมู่บ้านรอบพื้นที่รอบเขตปฏิบัติการ ได้แก่ หมู่บ้านสุคะดาไม (Suka Damai) หมู่บ้านกันโดโล (Kandolo) หมู่บ้านซันตัน อูลู (Santan Ulu) หมู่บ้านสุคะราห์มัด (Suka Rahmat) หมู่บ้านดาเนาเรอดัน (Danau Redan) หมู่บ้านเตอลุกปันตัน (Teluk Pandan) และหมู่บ้านบอนตังเลสตารี (Bontang Lestari) โดยในปี 2568 โครงการฯ มุ่งเน้นที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนดาไมมันดิริ (Damai Mandiri) หมู่บ้านสุคะดาไม มีผู้เข้าร่วมจำนวน 262 คน
- **การสนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา :** IMM สนับสนุนโรงเรียนในการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนสีเขียวในประเทศอินโดนีเซีย (Adiwiyata Program) ของกระทรวงสิ่งแวดล้อมและป่าไม้ (The Ministry of Environment and Forestry) ประเทศอินโดนีเซีย เพื่อส่งเสริมการตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมด้านสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา โดยโรงเรียนที่เข้าร่วมจะได้รับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสิ่งแวดล้อม กล้าไม้ และงบประมาณสำหรับกิจกรรมการเรียนรู้ด้านความยั่งยืน ทั้งนี้ โครงการฯ มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและคุณค่าทางสังคม เพื่อให้นักเรียนเติบโตเป็นผู้ดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชนของตน
- **การสนับสนุนครูฝึกในโรงเรียน :** GPK บริษัทย่อยของ ITM สนับสนุนโต๊ะและเก้าอี้นักเรียนจำนวน 80 ชุด ให้แก่โรงเรียน Sekolah Dasar Negeri (SDN 007 Tering) ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ที่ดำเนินงานของ GPK ณ หมู่บ้านกัมปง ตุกูล (Kampung Tukul) เขตกูไตตะวันตก (West Kutai) จังหวัดกาลิมันตันตะวันออก (East Kalimantan)



- **โครงการพัฒนาศักยภาพครู :** BEK บริษัทย่อยของ ITM ร่วมกับมูลนิธิซัมโปร์นา (Sampoerna Foundation) จัดโครงการอบรมครูในโรงเรียนจำนวน 7 แห่ง โดยมีคณะครูเข้าร่วม 41 คน และผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วม 14 คน โครงการดังกล่าวช่วยเสริมสร้างศักยภาพให้แก่บุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารจัดการในโรงเรียน และเอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนในพื้นที่จังหวัดกาลิมันตันตะวันออกและกาลิมันตันกลางครอบคลุม 600 คน

- **โครงการครูอาสาในโรงเรียน (School Teaching Program) :** IMM จัดกิจกรรม “Indominco Mengajar” หรือครูอาสาพัฒนาการศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย ณ โรงเรียน Sekolah Menengah Atas Negeri (SMA Negeri 1 Teluk Pandan) โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกูไตตะวันออก (East Kutai) จังหวัดกาลิมันตันตะวันออก (East Kalimantan) โดยกิจกรรมประกอบด้วยการให้ความรู้ด้านการป้องกันยาเสพติด ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (Badan Narkotika Nasional: BNN) เมืองบอนตัง (Bontang) การให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการขับขี่ และกิจกรรมส่งเสริมการดูแลสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นให้สอดคล้องกับเดือนแห่งความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแห่งชาติของประเทศไทยอินโดนีเซีย (Indonesia’s National Occupational Safety, Health, and Work Month: Bulan K3 Nasional)



- **ทุนการศึกษาสำหรับบุตรหลานพนักงาน :** ITM ร่วมกับ กระทรวงพลังงานและทรัพยากรแร่ของประเทศอินโดนีเซีย (Ministry of Energy and Mineral Resources) จัดทำข้อตกลงความร่วมมือระยะยาว เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาคอุตสาหกรรม สถาบันการศึกษา และภาครัฐ โดยหนึ่งในสถาบันการศึกษาภายใต้ความร่วมมือ ได้แก่ Bandung Polytechnic of Energy and Mining ซึ่งมีนักศึกษาที่เป็นบุตรหลานพนักงานจำนวน 27 คน ที่ได้รับทุนการศึกษาตั้งแต่ปี 2566 ในสาขาเทคโนโลยีเหมืองแร่ (Mining Technology) เทคโนโลยีธรณีวิทยา (Geology Technology) และเทคโนโลยีโลหการ (Metallurgy Technology) ทั้งนี้ คาดว่านักศึกษาทุนจำนวน 9 คน จะสำเร็จการศึกษาในปี 2569 และพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานต่อไป



- **ทุนการศึกษาเพื่อชุมชน :** ITM มอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ด้อยโอกาสและมีผลการเรียนดีในระดับมัธยมศึกษาผ่านบริษัทย่อยจำนวน 312 คนจากชุมชนในพื้นที่รอบเขตปฏิบัติการบนเกาะกาลิมันตัน รวมถึงนักเรียนในพื้นที่รอบเหมืองอินโดมินโค (IMM) ทูบาอินโด (TCM) บารินโด (BEK) และทรัสต์ (TRUST)

- **โครงการ ITM Goes to Campus :** ITM เข้าร่วมกิจกรรม Youth Mining Camp Competition (YMCC) ครั้งที่ 6 ซึ่งเป็นกิจกรรมระดับนานาชาติประจำปีสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย จัดโดยสมาคมนักศึกษาวิศวกรรมเหมืองแร่ (Mining Engineering Student Association: HMTA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านความยั่งยืนในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ กิจกรรมดังกล่าวช่วยเสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับภาควิชาการ และถ่ายทอดแนวปฏิบัติด้านการบริหารจัดการ ESG ให้แก่เยาวชน
- **โครงการเยี่ยมชมบริษัท :** ITM เปิดโอกาสให้นักเรียนและนักศึกษาจากหลายสถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร รวมถึงโรงเรียนการศึกษาพิเศษ Santi Rama เข้าเยี่ยมชมบริษัทฯ เพื่อได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมการทำงานจริง และเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านอาชีพในอนาคต นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้คำแนะนำด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน อาทิ การจัดทำประวัติชีวิตโดยย่อสำหรับการสมัครเข้าทำงาน (Curriculum Vitae: CV) พร้อมถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมถ่านหิน การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG) ตลอดจนด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (Health, Safety, and Environment: HSE)

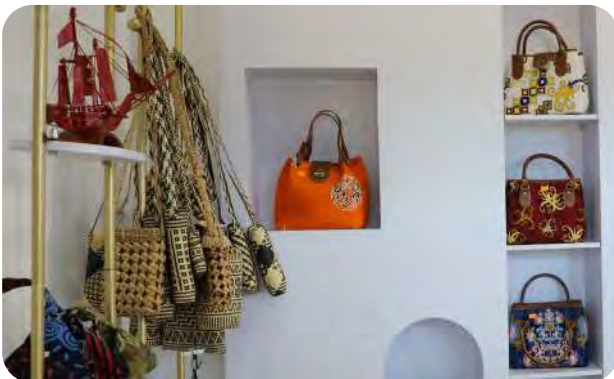


- **การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา :** ITM ได้สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษาระดับอุดมศึกษาผ่านการเปิดรับนักศึกษาเข้าฝึกงาน การให้ข้อมูลสำหรับงานวิจัย และการเป็นวิทยากรรับเชิญในสาขาวิชาเหมืองแร่ รวมถึงวิชาด้านเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม ความรับผิดชอบต่อสังคม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยในปี 2568 ITM ได้สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษาในมหาวิทยาลัย จำนวน 17 แห่ง นอกจากนี้ ITM ยังส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับผู้พิการ โดยได้รับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 2 คนเข้าฝึกงานใน 2 หน่วยงาน ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้จัดอบรมการใช้ภาษามือให้แก่พนักงานภายในองค์กรเพื่อให้สามารถสื่อสารกับผู้พิการทางการได้ยินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาชุมชน

- การพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสังคมวัฒนธรรม :** ในปี 2568 ITM สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสังคมวัฒนธรรม มูลค่า 7.8 พันล้านบาท เพื่อนำไปใช้พัฒนาโครงการต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อส่งเสริมอาชีพ และเพิ่มขีดความสามารถทางเศรษฐกิจ โดยมีผู้ได้รับประโยชน์รวมทั้งสิ้น 1,549 คน จากโครงการที่ดำเนินการโดยบริษัทย่อยดังต่อไปนี้
 - การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร (Agrotourism Development) :** IMM ร่วมกับรัฐบาลเขตทุโตตะวันออก และองค์การบริหารหมู่บ้านเตอลุก ปันตัน (Teluk Pandan) พร้อมพันธมิตร เปิดตัวแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ในเดือนมิถุนายน ปี 2568 โครงการดังกล่าวได้พัฒนาพื้นที่เกษตรกรรมที่มีศักยภาพจำนวน 187.5 ไร่ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่กำลังเติบโต ควบคู่กับการสร้างระบบนิเวศเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานเกษตรกรรม สะท้อนความมุ่งมั่นของ IMM ในการพัฒนาภูมิภาคและเสริมสร้างศักยภาพชุมชน
 
 - การสนับสนุนผลิตภัณฑ์ผ้าบาติกท้องถิ่น (Support for Local Batik Product) :** BEK ร่วมกับ สมาห์ตติศิลป์ แห่งชาติระดับภูมิภาค (Dekranasda) จัดกิจกรรมเวิร์กช็อปผ้าบาติกในเขตทุโตตะวันตก เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทอท้องถิ่น โครงการนี้ส่งเสริม “วิสตรา” (ผ้าพื้นถิ่นดั้งเดิมของอินโดนีเซีย) ให้เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ สนับสนุนการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน และตอกย้ำบทบาทของความร่วมมือภาคเอกชนในการพัฒนาชุมชน
 
 - กิจกรรมวัฒนธรรมดั้งเดิมในศูนย์วัฒนธรรม (Traditional Culture Event in Cultural Center) :** BEK และ TCM ดำเนินโครงการ Lentera Budaya di Tanah เพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่นของกลุ่มชาติพันธุ์เบนเตียน (Bentian) ซึ่งเป็นชนพื้นเมืองในกลุ่มชาวดายัคในจังหวัดกาลิมันตันตะวันออก โดยกิจกรรมจัดต่อเนื่องจนถึงเดือนธันวาคม ประกอบด้วยการแสดงพื้นบ้าน การละเล่นดั้งเดิม และอาหารท้องถิ่น ณ บ้านลามิน (Lamin House) ซึ่งเป็นสถาปัตยกรรมดั้งเดิมของชาวดายัคเบนเตียน โดย BEK และ TCM ได้สนับสนุนการพัฒนาบ้านลามินให้เป็นศูนย์กลางกิจกรรมทางวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ สะท้อนความมุ่งมั่นของบริษัทในการส่งเสริมความยั่งยืนด้านชุมชนและวัฒนธรรม
 

- **แกลเลอรีผลิตภัณฑ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (MSME Product Gallery) :** TRUST และ BEK จัดทำแกลเลอรีเพื่อจัดแสดงผลภัณฑ์ต้นแบบของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Micro, Small and Medium Enterprises: MSMEs) ในพื้นที่ มูอารา เตเวห์ (Muara Teweh) และพื้นที่ใกล้เคียง อาทิ กระเป๋าหวายสานของชาวดายัค (Dayak Woven Rattan Bags) ผลิตภัณฑ์อาหารพื้นถิ่นเขตบาริโตเหนือ (North Barito Culinary Specialties) และของที่ระลึกจากกาลิมันตัน (Kalimantan Souvenirs) ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่จัดแสดงสะท้อนผลลัพธ์จากการพัฒนา MSMEs อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 4 ปี ครอบคลุมการฝึกอบรม การผลิต การจัดหารวัสดุท้องถิ่น และการตลาด



- **การส่งเสริมสุขภาพ :** โครงการการส่งเสริมสุขภาพชุมชน ซึ่งดำเนินการโดย ITM และบริษัทย่อย มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนและสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการดูแลสุขอนามัยของกลุ่มแม่และเด็ก รวมถึงกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รอบเหมือง นอกจากนี้ ITM ยังสร้างความตระหนักรู้ในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีผ่านการฝึกอบรมและให้ความรู้กับคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 ITM สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาสุขภาพคนในชุมชน มูลค่า 3.7 พันล้านรูเปียห์ โดยมีผู้ได้รับประโยชน์รวมทั้งสิ้น 5,076 คน จากโครงการที่ดำเนินการโดยบริษัทย่อย ดังต่อไปนี้
- **โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้เมืองบอนตัง (Clean Water Supply for Bontang City) :** ตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 เป็นต้นไป IMM จะจัดหา น้ำสะอาดให้แก่ประชาชนในเมืองบอนตัง โดยใช้ น้ำจากบ่อเหมืองเดิม เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำที่มีมาอย่างยาวนานของเมือง โครงการระบบผลิตและจ่ายน้ำประปา (Clean Water Supply System: SPAM) ได้รับการบรรจุไว้ใน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Analisis Manajemen Dampak Lingkungan - Indonesia: AMDAL) ของ IMM ตั้งแต่ปี 2566 โดย IMM สนับสนุนงบประมาณ 205 พันล้านรูเปียห์ ในการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำ ขณะที่รัฐบาลจังหวัดกาลิมันตันตะวันออกเป็นผู้ก่อสร้างโรงผลิตน้ำประปา เมื่อระบบแล้วเสร็จ จะสามารถจ่ายน้ำดิบได้สูงสุด 200 ลิตรต่อวินาที ตลอด 24 ชั่วโมง และสนับสนุนบทบาทของเมืองบอนตังในฐานะพื้นที่ยุทธศาสตร์รองรับเมืองหลวงในอนาคต นูซันตารา (Nusantara: IKN)

การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

โครงการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการโดย ITM มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์ธรรมชาติและปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อมรอบพื้นที่การดำเนินงานของบริษัทฯ ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น การปลูกป่าทดแทน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน รวมถึงการรักษาความสมดุลของระบบนิเวศ นอกจากนี้ ITM ยังขับเคลื่อนให้เกิดการมีส่วนร่วมและสร้างเครือข่ายในชุมชนในการดูแล ปกป้อง รักษาสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศให้ดำรงอยู่ โดยในปี 2568 ITM สนับสนุนงบประมาณในโครงการด้านสิ่งแวดล้อม มูลค่า 1.8 พันล้านบาท ผ่านโครงการดังต่อไปนี้

- **โครงการปลูกป่าชายเลนและฟื้นฟูแนวปะการังเพื่อคุ้มครองระบบนิเวศชายฝั่ง (Mangrove Planting and Coral Restoration Program for Coastal Ecosystem Protection) :** เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 IMM เปิดตัวโครงการ “สวนพฤกษศาสตร์ใต้น้ำ” (IMM Underwater Arboretum) อย่างเป็นทางการ และเนื่องในโอกาสวันปลูกต้นไม้แห่งชาติของประเทศไทยอินโดนีเซีย ITM ยังได้ปลูกต้นกล้าป่าชายเลนจำนวน 10,000 ต้น ซึ่งต้นกล้าดังกล่าวได้มาจากวิสาหกิจชุมชน (BUMDes) ที่บริษัทฯ สนับสนุน เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ระบบนิเวศชายฝั่งควบคู่กับการสร้างรายได้ให้ชุมชน โครงการดังกล่าวต่อยอดจากโครงการฟื้นฟูปะการังที่เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2565 บนพื้นที่ประมาณ 200 ตารางเมตร ใกล้ท่าเทียบเรือของบริษัทฯ และพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์ใต้น้ำในปัจจุบัน นอกจากนี้ ตั้งแต่ปี 2553 IMM ได้ดำเนินโครงการฟื้นฟูป่าชายเลนอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมพื้นที่กว่า 79.5 ไร่ โดยพนักงานและชุมชนได้ร่วมกันปลูกต้นกล้าป่าชายเลนรวมมากกว่า 210,000 ต้น พร้อมจัดกิจกรรมอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



- **สวนพฤกษศาสตร์ แพลงเพาะชำ และห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่ออนุรักษ์พันธุ์พืชถิ่น (Arboretum, Nursery, and Tissue Culture Laboratory for Endemic Species) :** ITM สนับสนุนและพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ แพลงเพาะชำ และห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ เพื่อการอนุรักษ์พันธุ์พืชท้องถิ่นของกาลิมันตัน โดยห้องปฏิบัติการดังกล่าวดำเนินการเพาะเลี้ยงกล้วยไม้ตั้งแต่ระยะพักตัวจนถึงการย้ายปลูกลงสู่ภาคสนาม โครงการนี้เปิดให้ประชาชนและสถาบันอุดมศึกษาเข้าใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และวิจัยด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งนี้ พื้นที่โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแปลงเพาะชำ ขนาด 12.5 ไร่ ซึ่ง ITM สนับสนุนการดำเนินงานและการจัดการ โดยมีกำลังการผลิตกล้าไม้สูงสุด 1.2 ล้านต้นต่อปี เพื่อใช้ในการฟื้นฟูพื้นที่ป่า พื้นที่เสื่อมโทรม และการอนุรักษ์ระบบนิเวศในพื้นที่ดำเนินงานและพื้นที่ใกล้เคียง

- **โครงการปลูกต้นไม้ (Tree Planting Program) :** ITM เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย IPB โดยร่วมกับนักศึกษา ปลูกต้นไม้จำนวน 100 ต้น ประกอบด้วยต้นกาแพ อะโวคาโด และมะฮอกกานีในพื้นที่กลุ่มเกษตรกรป่าไม้พาลาซารี (Kelompok Tani Hutan: KTH) อำเภอซูกามักมูร์ (Sukamakmur) จังหวัดโบกอร์ (Bogor) โครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูพื้นที่ที่เสื่อมโทรมจากไฟป่า และเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามปลูกป่าอย่างต่อเนื่องยาวนาน กว่า 35 ปี



- **สัปดาห์สิ่งแวดล้อม (Environmental Week) :**

ในเดือนมิถุนายน 2568 ITM และบริษัทย่อยได้จัดกิจกรรม เนื่องในวันสิ่งแวดล้อมโลก ภายใต้โครงการ “สัปดาห์ สิ่งแวดล้อม” โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุม พื้นที่ปฏิบัติการทั่วประเทศ โดยมีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

- ITM จัดเวิร์กช็อปให้กับพนักงานในการทำสบู่ จากน้ำมันพืชใช้แล้ว ณ สำนักงานใหญ่กรุงจาการ์ตา
- IMM จัดกิจกรรมเก็บขยะชายฝั่งบริเวณท่าเรือ ต้นจุง เลาด์ อินดาห์ เมืองบอนด์ง
- TCM จัดกิจกรรมปลูกต้นไม้ในพื้นที่ปฏิบัติการ ณ เมอลัก เขตเวสต์กูไต พร้อมกิจกรรมเก็บขยะลำน้ำ และตรวจสอบสุขภาพประชาชนบริเวณแม่น้ำเมอลัก โดยมีนักเรียนจากโรงเรียน SMA Negeri 1 Melak และ SMK 8 Melak เข้าร่วม
- BEK ร่วมกับมหาวิทยาลัยมุลาวาร์มัน (Mulawarman University) จัดเวิร์กช็อปด้านการจัดการขยะ พลาสติก ให้แก่นักศึกษาและชุมชนโดยรอบ ณ เมืองซามารินดา



- GPK จัดกิจกรรมทำความสะอาดพื้นที่ปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม ยกระดับความสะอาดและความปลอดภัยในสถานที่ ทำงาน รวมถึงสร้างความตระหนักรู้แก่พนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เกี่ยวกับการจัดการขยะ อย่างถูกต้อง
- JBG จัดกิจกรรมปลูกต้นไม้ ณ อำเภอตานะห์ เลาด์ จังหวัดกาลิมันตันใต้ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงาน พร้อมจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านการจัดการของเสียในชุมชนพื้นที่รอบเขตปฏิบัติการ

- การส่งมอบศูนย์เพาะชำเมตตาวิร์ (Mentawir Nursery Handover) แก่ภาครัฐ :** ITM ส่งมอบการบริหารจัดการศูนย์เพาะชำเมตตาวิร์ (Mentawir Nursery Center) พื้นที่ขนาดประมาณ 203 ไร่ ในเขตเปอนาจัม ปาเซอร์ อูตารา (Penajam Paser Utara) จังหวัดกาลิมันตันตะวันออก ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2568 ศูนย์เพาะชำแห่งนี้จัดตั้งขึ้นตามนโยบายการย้ายเมืองหลวงแห่งชาติของอินโดนีเซีย ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยเมืองหลวงแห่งรัฐ เลขที่ 3 ปี 2565 (Ibu Kota Nusantara - IKN) และมีกำลังการผลิตกล้าไม้สูงสุดถึง 15 ล้านต้นต่อปี โดยศูนย์แห่งนี้จะมีบทบาทสำคัญในการฟื้นฟูพื้นที่ป่า การฟื้นฟูพื้นที่เสื่อมโทรม และการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อสนับสนุนการพัฒนานูซันตารา (Ibu Kota Nusantara: IKN) เมืองหลวงใหม่ของอินโดนีเซียที่กำลังก่อสร้างขึ้นบนเกาะบอร์เนียว



- กิจกรรมเก็บขยะในป่าชายเลน (Mangrove Forest Cleanups) :** เนื่องในวันแรงงานสากล ประจำปี 2568 สหภาพแรงงานและฝ่ายบริหารของ IMM ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่และชุมชนท้องถิ่น ได้จัดกิจกรรมเก็บขยะในพื้นที่ป่าชายเลน ณ เมืองบอนตัง โดยสามารถรวบรวมขยะพลาสติกได้ทั้งสิ้น 396 กิโลกรัม สะท้อนถึงความร่วมมือและความมุ่งมั่นร่วมกันในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

- โครงการแปลงสภาพรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า (Electric Motorcycle Conversion Program) :** ITM สนับสนุนกระทรวงพลังงานและทรัพยากรแร่ (Ministry of Energy and Mineral Resources: ESDM) เพื่อจัดโครงการแปลงสภาพรถจักรยานยนต์ที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติในการเร่งส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทแบตเตอรี่ โดย ITM ได้ดำเนินการแปลงสภาพรถจักรยานยนต์จำนวน 45 คัน ผ่านศูนย์บริการที่ได้รับการรับรองจาก ESDM พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนจากโรงเรียนอาชีวศึกษา (Sekolah Menengah Kejuruan: SMK) จำนวน 14 แห่ง ในเมืองเบกาซี เข้าร่วมเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวยังช่วยลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้ประมาณ 67.5 ตันต่อปี ซึ่งเทียบเท่ากับความสามารถในการดูดซับคาร์บอนของต้นไม้ขนาดใหญ่กว่า 3,000 ต้น



- **โครงการอนุรักษ์ป่าพื้นเมืองเพื่อความมั่นคงทางอาหาร (Food for Green) :** BEK เข้าร่วมโครงการฯ ภายใต้การดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานสิ่งแวดล้อมจังหวัดกัวดาลูเปร์ที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าพื้นเมืองเพื่อความมั่นคงทางอาหาร ระหว่างปี 2566-2568 รวมถึงการปลูกต้นไม้ภายนอกพื้นที่เหมือง โดยในปี 2568 BEK ดำเนินโครงการดังกล่าวใน 3 พื้นที่ ได้แก่
 1. เบนเตียน เบซาร์ (Bentian Besar) พัฒนาพื้นที่ 14 ไร่ เพื่อปลูกมะม่วง ทูเรียน เงาะ ขนุน และอื่น ๆ
 2. บารง โตงกอก (Barong Tongkok) พัฒนาพื้นที่ 1.5 ไร่ เพื่อปลูกทุเรียน จำปาตะ เงาะ และอื่น ๆ
 3. เบสิก (Besiq) พัฒนาพื้นที่ 3 ไร่ ปลูกต้นทุเรียน เงาะ ส้ม และอื่น ๆ
- **โครงการ Indonesia's Climate Village Programme (PROKLIM) :** ITM ร่วมกับรัฐบาลอินโดนีเซียสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนท้องถิ่นผ่านโครงการหมู่บ้านลดโลกร้อน (PROKLIM) เพื่อรับมือ ร่วมแก้ปัญหา และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความร่วมมือดังกล่าวมุ่งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เสริมสร้างขีดความสามารถของชุมชน และสนับสนุนการดำเนินโครงการด้านสภาพภูมิอากาศในระดับชุมชน โดยมุ่งบูรณาการองค์ความรู้ท้องถิ่น นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ยั่งยืน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาชุมชนที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืน นอกจากนี้ โครงการยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียหลายภาคส่วน โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ กลุ่มชุมชน และพันธมิตรที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืนในระยะยาว PROKLIM ยังทำหน้าที่เป็นเวทีในการยกระดับความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมวิถีชีวิตที่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศของประเทศ ควบคู่กับการตอกย้ำความมุ่งมั่นของ ITM ในการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืน
- **การศึกษาพันธุ์ไม้ผลในชุมชนเมือง (Fruit Trees Species in an Urban Community) :** ITM ร่วมกับสำนักงานวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (Badan Riset dan Inovasi Nasional: BRIN) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาการเพาะปลูกเพื่อฟื้นฟูพื้นที่รอบเหมือง NPR ในจังหวัดกาลิมันตันกลาง

การบรรเทาสาธารณภัย

ITM ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองต่อสถานการณ์ภัยพิบัติอย่างทันท่วงที เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ผ่านการให้ความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการสนับสนุนการฟื้นฟูชุมชนในระยะสั้นและระยะยาว โดยในปี 2568 มีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

- **การสนับสนุนช่วยเหลือผู้ประสบเหตุอุทกภัยบนเกาะสุมาตรา :** ในเดือนธันวาคม 2568 เกิดเหตุอุทกภัยและดินถล่มรุนแรงในหลายพื้นที่ของเกาะสุมาตรา ส่งผลให้บ้านเรือนประชาชน พื้นที่เกษตรกรรม โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภคได้รับความเสียหายเป็นวงกว้าง รวมถึงมีประชาชนจำนวนมากได้รับผลกระทบต่อการดำรงชีวิตและความเป็นอยู่ ทั้งนี้ ITM ได้ร่วมกับบริษัทเหมืองแร่อีก 29 แห่ง ให้การสนับสนุนความช่วยเหลือ ดังนี้
 - **การส่งทีมตอบสนองเหตุฉุกเฉิน (Emergency Response Team: ERT) :** ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่กู้ภัย บุคลากรทางการแพทย์ แพทย์สนาม และตัวแทนจาก IMM, TCM, BEK และ JBG เข้าปฏิบัติภารกิจด้านการค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย การให้บริการทางการแพทย์ และการสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ประสบภัย ภายใต้การประสานงานของกระทรวงพลังงานและทรัพยากรแร่ (Ministry of Energy and Mineral Resources: ESDM) โดย ITM ได้รับมอบหมายให้ดูแลพื้นที่สุมาตราเหนือ (North Sumatra) โดยเฉพาะพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง ได้แก่ บาตังโตรู (Batangtoru) เขตตาปานูลิใต้ (South Tapanuli) รวมถึงพื้นที่ กาโรกา (Garoga) บาตูลูลา (Batuhula) กัมปง เกสตอก (Kampung Gestok) โซโป ดากานัก (Sopo Daganak) แอ กซีรารา (Aek Sirara) และ ซิบิโอบิโอ (Sibiobio)

- การบริจาคและสนับสนุนด้านโลจิสติกส์เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย :** ITM ยังสนับสนุนการบรรเทาความเดือดร้อนจากเหตุอุทกภัยและดินถล่มในเกาะสุมาตราผ่านการมอบสิ่งของจำเป็น ได้แก่ อาหาร น้ำดื่ม เต็นท์ เสื้อผ้าห่ม ผ้าอ้อม และของใช้ส่วนตัว โดยความช่วยเหลือดังกล่าวถูกส่งมอบผ่านฐานทัพอากาศฮาลิม เปอร์ดานากุสุมากรุงจาการ์ตา เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2568 เพื่อแจกจ่ายแก่ผู้ประสบภัยในพื้นที่อาเจะห์ (Aceh) สุมาตราตะวันตก (West Sumatra) และสุมาตราเหนือ (North Sumatra)



- การสนับสนุนช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในเขตตานะห์ เลาต์ :** ในเดือนกันยายน 2568 JBG จัดส่งทีมตอบสนองเหตุฉุกเฉินเพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนจำนวนหลายพันคนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยในเขต ตานะห์ เลาต์ (Tanah Laut Regency) จังหวัดกาลิมันตันใต้ (South Kalimantan) โดยทีมปฏิบัติการประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จำนวน 7 คน พร้อมบุคลากรทางการแพทย์ 1 คน ลงพื้นที่พร้อมยานพาหนะ (เรือยาง) เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ความปลอดภัย เพื่อให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนแก่ผู้ประสบภัยในพื้นที่



สาธารณรัฐประชาชนจีน

Banpu Investment (China) Ltd. หรือ BIC บริษัทย่อยของบ้านปูในสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังคงให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่องตลอดปี 2568 โดยมุ่งเน้นด้านสวัสดิการสังคมและการพัฒนาชุมชน การตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ควบคู่กับการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐ ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชนที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

การสนับสนุนการศึกษา

- บริษัท Tangshan Banpu Heat & Power Co., Ltd. บริษัทย่อยของ BIC ได้ให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความผิดปกติทางร่างกายที่โรงเรียนศึกษาพิเศษหลวนหนาน-บ้านปู (Luannan-Banpu Special Education School) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 18 โดยในปี 2568 ได้สนับสนุนคอมพิวเตอร์พกพา (Laptop) มูลค่ารวม 50,000 หยวน เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีพัฒนาการล่าช้า (Autism Spectrum Disorder)



การพัฒนาชุมชน

- BIC สนับสนุนเงิน 202,370 หยวน เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ครัว เครื่องใช้ไฟฟ้า และสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นให้แก่ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในชุมชนรอบเหมืองเกาเหอ (Gaohe) จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านเฉาฝาง (Caofang) หมู่บ้านตงบี้ (Dongbi) และหมู่บ้านฉือเจียจวง (Xingjiazhuang) เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะที่ดีให้แก่ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน



- บริษัท Tangshan Banpu Heat & Power Co., Ltd. บริษัทย่อยของ BIC สนับสนุนเงิน 20,000 หยวนให้แก่หมู่บ้านซีอู่หลิว (Xiujiliu) เพื่อติดตั้งไฟถนนพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 25 จุด โครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยเพิ่มความปลอดภัยในการสัญจรยามค่ำคืน และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบ



- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เต๋อหยวน (Deyuan) สนับสนุนเงิน 81,000 หยวนให้กับชุมชนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและเสริมสร้างศักยภาพให้กับประชาชนในพื้นที่ นอกจากนี้ โรงไฟฟ้า ยังได้มอบโอกาสการจ้างงานและการฝึกอบรมอาชีพให้กับชาวบ้าน
- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เห่าหยวน (Haoyuan Solar Power Plant) สนับสนุนเงิน 4,500 หยวน และร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในการปรับปรุงถนน ซึ่งเป็นเส้นทางคมนาคมสำคัญของชุมชน



- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จินซาน (Jinshan Solar Power Plant) และฮุ่ยเหนิง (Huineng Solar Power Plant) สนับสนุนเงิน 266,000 หยวน เพื่อจัดฝึกอบรมทักษะอาชีพและการสร้างโอกาสในการจ้างงาน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน





สารานุกรมสังคมนิยมเวียดนาม

Banpu Vietnam LLC (BPVT) บริษัทย่อยของบ้านปูเวียดนาม ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมมาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นที่จะสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางธุรกิจกับการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2568 มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

การพัฒนาชุมชน

บริษัท Banpu Vietnam LLC (BPVT) ได้สนับสนุนอาชีพให้คนในชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณรอบโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์น็อนไห่ (Nhon Hai) ในจังหวัดนินห์ถ่วน (Ninh Thuan) ผ่านการสร้างรายได้จากการตัดหญ้าและการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์ นอกจากนี้ยังให้นำหญ้าไปใช้เป็นอาหารสัตว์ เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่เกษตรกรในพื้นที่

ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ยังสนับสนุนชุมชนในพื้นที่ใกล้โรงไฟฟ้าพลังงานลมเอลวินหมุยยิ่น (El Wind Mui Dinh) ในจังหวัดนินห์ถ่วน (Ninh Thuan) ผ่านการสร้างรายได้จากการตัดหญ้าและการซ่อมแซมถนนภายในโครงการ ซึ่งเส้นทางดังกล่าวไม่ได้ใช้สำหรับการดำเนินงานของบริษัทฯ เท่านั้น แต่ยังเป็นเส้นทางที่ชุมชนใช้สัญจรในชีวิตประจำวัน ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางของคนในพื้นที่



ประเทศมองโกเลีย

Hunnu Coal Limited (Hunnu) บริษัทย่อยของบ้านปูในมองโกเลีย ยังคงเดินหน้าสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนผ่านโครงการที่มุ่งสร้างความยั่งยืนและการพัฒนาระบบนิเวศอันเป็นเอกลักษณ์ สอดคล้องกับแผนและกลยุทธ์ของรัฐบาลมองโกเลีย โดยในปี 2568 มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

การสนับสนุนการศึกษา

- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับตัวแทนนักเรียน 5 คนที่เข้าร่วมโครงการทุนการศึกษาประจำปี 2568-2569 ของกิ่งจังหวัดบายันโอวู (Bayan-Ovoo)
- จัดกิจกรรมรณรงค์ภายในองค์กรเพื่อเชิญชวนพนักงานร่วมบริจาคหนังสือและระดมทุนจัดซื้อผ้าอนามัย เพื่อมอบให้กับหอพักนักเรียนในเขตบายัน-โอวู (Bayan-Ovoo Sub-province) โดยหนังสือและเงินบริจาคที่ได้รับทั้งหมดส่งมอบให้แก่สำนักงานผู้ว่าการเขตบายัน-โอวู

การพัฒนาชุมชน

- บริษัทฯ ร่วมกับสถาบันสัตวแพทย์ (Veterinary Institute) และทีมงานจากสหกรณ์สัตวแพทย์มองโกเลีย (Mongolian Veterinary Cooperative) ดำเนินการตรวจสุขภาพสัตว์ให้แก่ครัวเรือนผู้เลี้ยงสัตว์ที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่รอบเหมืองภายในรัศมี 30 กิโลเมตร ครอบคลุม 20 ครัวเรือน พร้อมทั้งแจ้งผลการตรวจและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลสัตว์แก่ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ



- บริษัทฯ ร่วมมือกับผู้รับเหมาเข้าทำความสะอาดคอกปศุสัตว์ให้แก่ครัวเรือนผู้เลี้ยงสัตว์จำนวน 14 ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ภายในรัศมี 15 กิโลเมตรจากพื้นที่รอบเหมือง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนในพื้นที่
- สนับสนุนการเตรียมความพร้อมรับฤดูหนาว โดยบริจาคถ่านหินจำนวน 185 ตัน ให้แก่ครัวเรือนผู้เลี้ยงสัตว์ในหมู่บ้านนาลิกห์ (Nalikh) และโมกอยด์ (Mogoit) รวมถึงพนักงานท้องถิ่น และสนับสนุนถ่านหินเพิ่มเติมอีก 426 ตัน ให้แก่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนในเขตบายัน-โอวู (Bayan-Ovoo Sub-province)
- สนับสนุนงบประมาณและร่วมจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองเทศกาลปีใหม่ของชุมชน นาลิกห์ (Naliikh Bagh) เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีและการมีส่วนร่วมกับชุมชนในพื้นที่



ประเทศออสเตรเลีย

Centennial Coal Company Pty Limited (CEY) บริษัทย่อยของบ้านปูในออสเตรเลีย ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมอย่างโปร่งใส การสร้างคุณค่าร่วมกัน ร่วมทั้งการสร้างความสัมพันธ์เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากชุมชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียหลักในการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยในปี 2568 มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

การสนับสนุนการศึกษา

- Centennial ได้ร่วมกับ Lithgow Workies Club และ Westfund สนับสนุนโครงการอาหารเช้าให้แก่โรงเรียน Coorwull Public School เพื่อให้เด็กนักเรียนมีสุขภาพที่ดี และมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง
- Centennial สนับสนุนรางวัล Scholastic Awards ในพื้นที่ลิทโกว์ (Lithgow) โดยมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่นจาก Lithgow Public and High Schools

การพัฒนาชุมชน

- ในปี 2568 กองทุนชุมชนเหมืองแมนดาลอง (Mandalong) ได้มอบเงินมูลค่า 50,000 ดอลลาร์ออสเตรเลีย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนผ่านองค์กรไม่แสวงหากำไร กองทุนดังกล่าวตั้งขึ้นตั้งแต่ปี 2558 เพื่อสนับสนุนการสร้างประโยชน์แก่ผู้อยู่อาศัยในเมืองคูร์นบอง (Cooranbong) ดอราครีก (Dora Creek) แมนดาลอง (Mandalong) มอริสเซต (Morisset) และไวอี (Wyee) โดยโครงการที่ได้รับเลือกจากคณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชนแมนดาลอง (Mandalong Community Consultative: CCC) ในปี 2568 ได้แก่ โรงเรียนอนุบาล Cooranbong Valley สมาคมชุมชน Mandalong หน่วยดับเพลิงชนบท Mandalong Meals on Wheels (สาขา Morisset) และ Rotary Club of Morisset
- เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่ายในชุมชน และสนับสนุนกิจกรรมจิตอาสาที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานด้านเหมือง อาทิ การมีส่วนร่วมของพนักงานในกิจกรรมอาสาสมัคร และการระดมทุนเพื่อสนับสนุนโครงการจัดส่งอาหารให้แก่ผู้สูงอายุและผู้พิการ (Meals on Wheels) ในชุมชน
- สนับสนุนเงินบริจาคให้แก่ Beyond Blue องค์กรด้านสุขภาพจิตชั้นนำของประเทศออสเตรเลีย ซึ่งให้ข้อมูล คำปรึกษา และการสนับสนุนด้านสุขภาพจิตแก่ประชาชนโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ตลอดระยะเวลา 9 ปีที่ผ่านมา บริษัทฯ และพนักงานได้ร่วมกันระดมทุนและบริจาคเงินรวมกว่า 50,000 ดอลลาร์ออสเตรเลีย เพื่อช่วยให้ประชาชนมากกว่า 800 คน สามารถเข้าถึงบริการดูแลสุขภาพจิตจากผู้เชี่ยวชาญอย่างเหมาะสม

สหรัฐอเมริกา

BKV Corporation (BKV) บริษัทย่อยของบ้านปูในสหรัฐอเมริกามุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์สิ่งที่ดีให้แก่สังคม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้เสีย การสนับสนุนชุมชนในพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินงาน ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่น โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

การพัฒนาชุมชน

- ในปี 2568 BKV มอบทุนสนับสนุนมูลค่า 12,000 เหรียญสหรัฐให้แก่องค์กรที่อยู่อาศัยเพื่อมนุษยชาติ (Habitat for Humanity) ในรัฐ Texas เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับครอบครัวผู้มีรายได้น้อย พร้อมเปิดโอกาสให้พนักงาน 25 คน เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยที่มีความปลอดภัยและได้มาตรฐาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความมั่นคงของชุมชนในพื้นที่



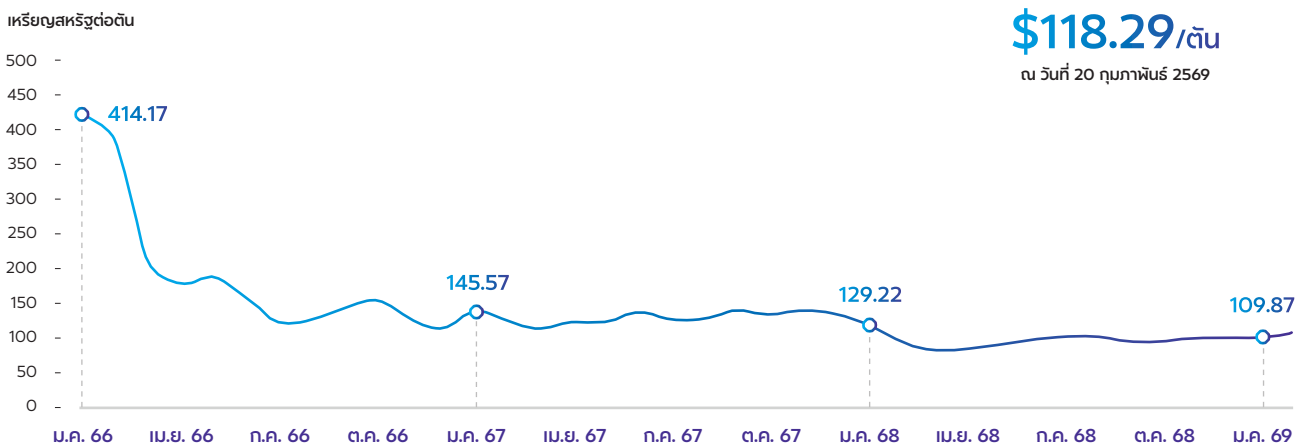


คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ

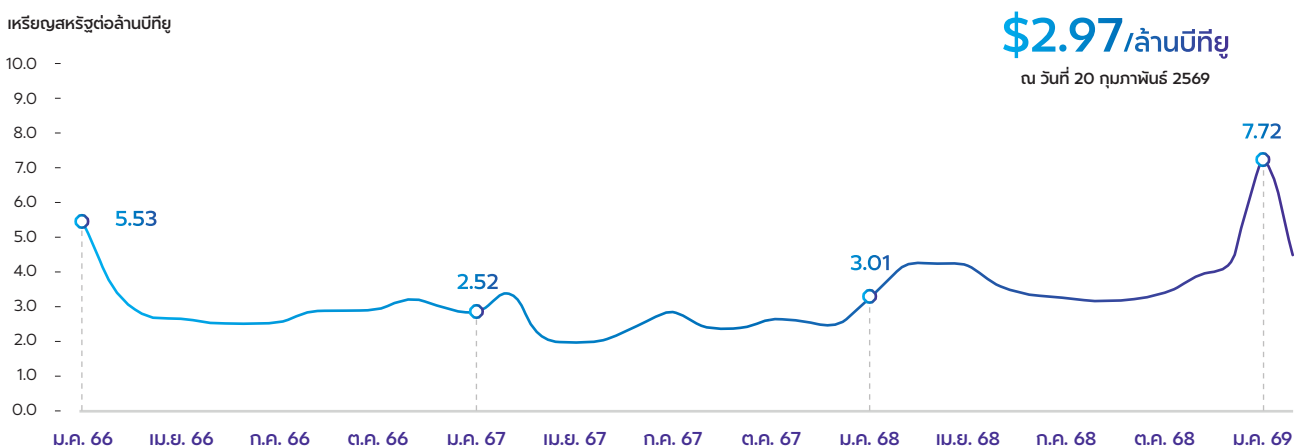
1. ภาพรวมราคาตลาดของกลุ่มสินค้าโภคภัณฑ์ด้านพลังงาน (Energy Commodities)

กราฟด้านล่างแสดงการเคลื่อนไหวของราคาถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ Henry Hub ตั้งแต่ปี 2566 จนถึงปัจจุบัน โดยในช่วงต้นปี 2566 ราคาพลังงานยังคงอยู่ในระดับสูงต่อเนื่องจากวิกฤตความมั่นคงทางพลังงานในยุโรปในปี 2565 ซึ่งราคาพลังงานปรับตัวขึ้นทำสถิติสูงสุดเป็นประวัติการณ์ ก่อนจะเริ่มปรับลง สะท้อนถึงภาวะอุปทานที่ปรับตัวดีขึ้น การเติบโตของอุปสงค์ที่ชะลอตัวลง และระดับปริมาณสำรองของถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ (Inventory) ที่กลับเข้าสู่สมดุล สอดคล้องกับทิศทางปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป

ดัชนีราคาถ่านหิน The Newcastle Export Index (NEX) มกราคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2569



ดัชนีราคาก๊าซธรรมชาติ Henry Hub มกราคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2569



2. สรุปความเห็นของฝ่ายบริหาร

ขับเคลื่อนกลยุทธ์ Energy Symphonics พร้อมเสริมความแข็งแกร่งเพื่อรองรับการเติบโตในระยะถัดไป

บริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) ผู้นำด้านพลังงานที่หลากหลาย เดินหน้าขับเคลื่อนกลยุทธ์ **Energy Symphonics** อย่างต่อเนื่อง โดยการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเติบโตในระยะถัดไป เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2569 มีมติอนุมัติการควบรวมบริษัท (Amalgamation) ระหว่าง BANPU และ BPP ในการจัดตั้งบริษัทใหม่ภายใต้ชื่อ BANPU (NewCo) ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 ปี 2569 ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญในการปรับโครงสร้างองค์กรให้มีความคล่องตัวทางธุรกิจมากขึ้น ด้วยความมุ่งมั่นในการขยายขีดความสามารถด้านพลังงานของโลกเพื่อเร่งขับเคลื่อนอนาคต ผลานพลังงานตลอดทั้งห่วงโซ่คุณค่าเพื่อเสริมความยืดหยุ่นและความสามารถในการรับมือต่อสถานการณ์ต่างๆ สูงสุด รวมทั้งสร้างคุณค่าระยะยาวต่อผู้มีส่วนได้เสีย

การปรับโครงสร้างครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มการบริหารธุรกิจออกเป็น 4 ธุรกิจหลัก (Pillars) เพื่อสร้างแพลตฟอร์มที่เอื้อต่อการเร่งการเติบโต เสริมความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยธุรกิจ และปลดล็อกศักยภาพการสร้างมูลค่าในระยะยาว ผ่านการจัดโครงสร้างสินทรัพย์ การบริหารทรัพยากร และการจัดสรรเงินลงทุนให้สอดคล้องกับทิศทางการเติบโตของแต่ละกลุ่มธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี 2568 แต่ละกลุ่มธุรกิจมีพัฒนาการที่สำคัญดังนี้

Pillar 1: ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining) สามารถเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) เหมืองถ่านหินในมองโกเลีย โดยส่งออกไปยังประเทศจีนซึ่งเป็นตลาดที่มีความต้องการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง BANPU คงความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุนในเหมืองหลักทั้งในอินโดนีเซีย ออสเตรเลียและจีน โดยได้ผสมผสานนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลที่ขับเคลื่อนด้วย AI เพื่อยกระดับการดำเนินงาน รักษาความสามารถในการทำกำไร มุ่งเน้นการรักษากระแสเงินสดรวมทั้งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการเติบโตในอนาคต พร้อมทั้งขยายการลงทุนไปยังธุรกิจเหมืองแร่แห่งอนาคต (Strategic Minerals) ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มความต้องการที่เพิ่มขึ้นทั่วโลก

Pillar 2: ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา (U.S. Closed-Loop Gas) โดย BKV ได้ขยายธุรกิจต้นน้ำด้วยการเข้าซื้อ Bedrock Production, LLC เพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตและปริมาณก๊าซธรรมชาติสำรองของ BKV ในแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ ตอบสนองแนวโน้มความต้องการก๊าซธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นจากการขยายตัวของการใช้ไฟฟ้าภายในสหรัฐฯ และการส่งออก LNG ส่งผลให้ราคาก๊าซธรรมชาติ Henry Hub ปรับตัวดีขึ้นเมื่อผนวกกับโครงสร้างต้นทุนที่มีความได้เปรียบของ BKV จึงคงความสามารถในการรักษาอัตรากำไรได้อย่างต่อเนื่อง แม้ในสถานะที่ราคาก๊าซธรรมชาติมีความผันผวน ในขณะเดียวกันการเพิ่มประสิทธิภาพผ่านการบริหารแผนชุดเจาะอย่างเหมาะสมรวมทั้งการเชื่อมโยงระหว่างธุรกิจตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ได้ต่อยอดความแข็งแกร่งในฐานะผู้นำในการดำเนินธุรกิจก๊าซธรรมชาติแบบครบวงจรในแหล่งก๊าซธรรมชาติบาร์เน็ตต์ รัฐเท็กซัส นอกจากนี้ BKV ได้เดินหน้าสู่เป้าหมาย Net Zero ผ่านการร่วมทุน (JV) กับ Copenhagen Infrastructure Partners (CIP) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการสร้างความเติบโตของธุรกิจดักจับและกักเก็บคาร์บอน (CCUS)

ทั้งนี้ในไตรมาส 1 ปี 2569 BKV จะดำเนินการรวมงบการเงินของ BKV-BPP Power, LLC ที่ถือครองสินทรัพย์โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I และ Temple II ในรัฐเท็กซัส ส่งเสริมให้การดำเนินธุรกิจตามโมเดล Closed-loop มีความแข็งแกร่งและสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่คุณค่าได้มากขึ้น โดยเฉพาะเมื่อความต้องการไฟฟ้าเร่งตัวขึ้นอย่างรวดเร็วจากกลุ่ม Hyperscalers รวมถึง Data Centers และโครงสร้างพื้นฐานด้าน AI

Pillar 3: ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+) BANPU เดินหน้าสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจไฟฟ้าที่มีความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง โดยพอร์ตโฟลิโอโรงไฟฟ้าพลังความร้อนในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกยังคงเป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าที่มีความมั่นคงและมีต้นทุนที่เหมาะสม ควบคู่ไปกับการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำเพื่อลดมลภาวะลงอย่างต่อเนื่อง

พร้อมกันนี้ BANPU ได้ขยายการลงทุนในระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS) ในประเทศต่าง ๆ โดยในประเทศญี่ปุ่น การเปิด COD ของโครงการ Iwate Tono ขนาด 58 เมกะวัตต์ชั่วโมง ถือเป็นพัฒนาการสำคัญที่ช่วยเสริมความแข็งแกร่งให้กับพอร์ตธุรกิจ BESS และ



เพิ่มความชัดเจนของรายได้ในอนาคต โดยในปี 2568 ได้มีการขยายการลงทุนในธุรกิจ BESS ในประเทศออสเตรเลีย ได้แก่โครงการ Wooreen ขนาด 1,400 เมกะวัตต์ ชั่วโมง และโครงการ Kerang ขนาด 206 เมกะวัตต์ ชั่วโมง ช่วยสนับสนุนการสร้างพอร์ตธุรกิจที่สมดุลมากยิ่งขึ้น จากการผสมผสานระหว่างรูปแบบการขายไฟเข้าสู่ตลาดไฟฟ้าขายส่งที่มีความผันผวนและการมีสัญญาระยะยาวที่มั่นคง สำหรับสหรัฐอเมริกา ได้มีการลงทุนโครงการ Megamouth ขนาด 200 เมกะวัตต์ ชั่วโมง เพื่อเสริมศักยภาพในการดำเนินงานท่ามกลางความผันผวนของตลาดไฟฟ้าในสหรัฐฯ ความก้าวหน้าเหล่านี้ช่วยกระจายแหล่งที่มาของรายได้ และเสริมความแข็งแกร่งให้กับแพลตฟอร์มธุรกิจไฟฟ้าของบริษัทในระยะยาว

Pillar 4: ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech) เป็นอีกหนึ่งแพลตฟอร์มที่มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนกลยุทธ์ระยะยาวของกลุ่ม BANPU โดยมุ่งเน้นการลงทุนและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานควบคู่กับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลซึ่งมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น ภายใต้กลุ่มธุรกิจนี้ หน่วยงาน Corporate Venture Capital (CVC) มีเป้าหมายการลงทุนในกองทุนและแพลตฟอร์มที่มีศักยภาพการเติบโตสูง ครอบคลุมธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ AI, Data Centers และเทคโนโลยีแห่งอนาคต เช่น Small Modular Reactor (sSMR) เพื่อสร้างโอกาสการเติบโตในธุรกิจ S-Curve ใหม่ ๆ ให้กับกลุ่ม BANPU

สรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2568

ตลอดปี 2568 BANPU ได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การควบคุมต้นทุน เพื่อการสร้างกระแสเงินสดอย่างต่อเนื่อง โดยรายงานกำไรจากการดำเนินงานจำนวน 22.3 ล้านเหรียญสหรัฐ ในขณะที่มีผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนสุทธิภาษีที่เกี่ยวข้องจากเงินบาทแข็งค่าเมื่อเทียบกับเหรียญสหรัฐในระหว่างปีจำนวน 45.9 ล้านเหรียญสหรัฐ ผลกระทบจากรายการอนุพันธ์ทางการเงิน รายการปรับปรุงและรายการที่ไม่เกิดขึ้นประจำ จึงรายงานผลขาดทุนสุทธิจำนวน 61.5 ล้านเหรียญสหรัฐ

BANPU รายงานกำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี และค่าเสื่อมราคา (EBITDA)¹ รวม 1,191 ล้านเหรียญสหรัฐ ประกอบด้วย EBITDA จากธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining) จำนวน 601 ล้านเหรียญสหรัฐ (ลดลงร้อยละ 23 จากปีก่อน)

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา (U.S. Closed-Loop Gas) จำนวน 290 ล้านเหรียญสหรัฐ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 27 จากปีก่อน) ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+) จำนวน 290 ล้านเหรียญสหรัฐ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 24 จากปีก่อน) และธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech) จำนวน 10 ล้านเหรียญสหรัฐ

Pillar 1: ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ (Next-Gen Mining)

ธุรกิจเหมืองถ่านหินในประเทศอินโดนีเซีย รายงานปริมาณการขายรวม 24.67 ล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 จากปีก่อน มีราคาขายเฉลี่ย (ASP) ที่ 75.63 เหรียญสหรัฐต่อตัน ลดลงร้อยละ 20 จากปีก่อน สะท้อนถึงภาวะตลาดถ่านหินโลกที่ภาคการผลิตอยู่ในระดับทรงตัว ขณะที่ความต้องการชะลอส่งผลกระทบต่อราคาถ่านหินโลกปรับตัวลดลงอย่างไรก็ตาม จากมาตรการบริหารต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ต้นทุนขายเฉลี่ยลดลงอยู่ที่ 48.26 เหรียญสหรัฐต่อตัน ลดลง 7.47 เหรียญสหรัฐต่อตันหรือร้อยละ 13 จากปีก่อน จึงรักษำอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ให้อยู่ในระดับที่ดีที่ร้อยละ 38

ธุรกิจเหมืองถ่านหินในประเทศออสเตรเลีย รายงานปริมาณการขาย 7.16 ล้านตัน ลดลงร้อยละ 10 จากปีก่อน จากปริมาณการขายถ่านหินในประเทศของเหมือง Springvale ที่ปรับลดลงสอดคล้องกับแผนการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร Longwall และปัจจัยด้านธรณีวิทยา ขณะที่ราคาขายเฉลี่ย (ASP) อยู่ที่ 152.90 เหรียญออสเตรเลียต่อตัน ลดลงร้อยละ 11 จากปีก่อน ตามทิศทางราคาถ่านหินในตลาดโลก ด้านต้นทุนขายเฉลี่ยอยู่ที่ 143.80 เหรียญออสเตรเลียต่อตัน ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ 24.36 เหรียญออสเตรเลียต่อตันหรือลดลงร้อยละ 14 จากปีก่อน สะท้อนผลจากการดำเนินมาตรการปรับโครงสร้างต้นทุนอย่างต่อเนื่อง

ธุรกิจเหมืองถ่านหินในประเทศจีน รายงานส่วนแบ่งกำไรจำนวน 19.31 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลงร้อยละ 76 เทียบกับปีก่อน โดยมีสาเหตุหลักจากราคาถ่านหินในประเทศจีนที่ปรับตัวลดลง อันเป็นผลจากการผลิตในประเทศที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ตลาดปรับเข้าสู่ภาวะสมดุลมากขึ้น

ธุรกิจเหมืองถ่านหินในประเทศมองโกเลีย ซึ่งเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการในปีแรก รายงานปริมาณการขาย 1.62 ล้านตัน มีราคาขายเฉลี่ยที่ 31.07 เหรียญสหรัฐต่อตัน โดยส่งออกไปยังประเทศจีน มีต้นทุนขายเฉลี่ย 14.35 เหรียญสหรัฐต่อตัน และมีอัตรากำไรขั้นต้นที่ร้อยละ 59

หมายเหตุ : ¹ กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี และค่าเสื่อมราคา (EBITDA) ได้รวมผลกำไร (ขาดทุน) ที่รับรู้จากการป้องกันความเสี่ยงด้านสินค้าโภคภัณฑ์แล้ว (Realized gain/loss from commodity hedging)

Pillar 2: ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจร ในสหรัฐอเมริกา (U.S. Closed-Loop Gas)

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา รายงานปริมาณการขายรวม 305 พันล้านลูกบาศก์ฟุต (Bcf) เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เทียบกับปีก่อน อันเป็นผลจากการรับรู้ผลประกอบการจากแหล่งก๊าซธรรมชาติ Bedrock ภายหลังธุรกรรม การซื้อขายสำเร็จเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกามีราคาขายเฉลี่ยต่อถั่ง 2.93 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุต (Mcf) เพิ่มขึ้นร้อยละ 41 เทียบกับปีก่อน โดยราคาก๊าซธรรมชาติ Henry Hub ปรับตัวสูงขึ้นจากปริมาณก๊าซสำรองในประเทศที่ลดลงประกอบกับความต้องการพลังงานและไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากการเติบโตของกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยี AI และ Data Centers และการขยายตัวของ การส่งออกก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ที่เพิ่มขึ้น

สำหรับธุรกิจ CCUS โครงการ Barnett Zero รายงานปริมาณการอัดเก็บคาร์บอนจำนวน 138,280 ตันในปี 2568 อีกทั้งโครงการคอตตอนโคฟ (Cotton Cove) มีกำหนดการเปิด COD ในไตรมาส 1 ปี 2569 และสามารถกักเก็บคาร์บอน 32,000 ตันต่อปี

Pillar 3: ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง (Power+)

ธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานพื้นฐาน อันได้แก่โรงไฟฟ้า HPC รายงานส่วนแบ่งกำไรรวม 82.12 ล้านเหรียญสหรัฐ โดยมีค่าความพร้อมจ่าย (EAF) ที่ร้อยละ 85 สำหรับโรงไฟฟ้า BLCP รายงานค่า EAF สูงถึงร้อยละ 99 และรายงานส่วนแบ่งกำไรจำนวน 19.38 ล้านเหรียญสหรัฐ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในประเทศจีน (CHPs) มีปริมาณการขายไฟฟ้าและไอน้ำที่ค่อนข้างคงที่ แต่จากต้นทุนถ่านหินต่อหน่วยที่ลดลง ส่งผลให้สามารถรายงานกำไรจำนวน 175 ล้านหยวน ขณะที่โรงไฟฟ้าซานซีลู่วาง (SLG) รายงานส่วนแบ่งกำไรจำนวน 67 ล้านหยวน จากปริมาณการขายไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นและต้นทุนถ่านหินต่อหน่วยที่ลดลงเช่นเดียวกัน สำหรับโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Temple I และ II ในสหรัฐอเมริการายงานผลกำไรรวม 13 ล้านเหรียญสหรัฐ มีอัตราการใช้กำลังการผลิต (Capacity Factor) ที่ร้อยละ 58 สะท้อนถึง การดำเนินงานที่ได้อย่างต่อเนื่องจากความต้องการใช้ไฟฟ้าในสหรัฐฯ ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ธุรกิจพลังงานหมุนเวียน โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศจีนรายงานกำไรจำนวน 34 ล้านหยวน โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศญี่ปุ่นรายงานรายได้จากเงินปันผลตามสัดส่วนการลงทุน (TK dividend) จำนวน 527 ล้านเยน ในขณะที่โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในออสเตรเลียรายงานผลขาดทุนจำนวน 6.4 ล้านเหรียญออสเตรเลียจากปริมาณการจ่ายไฟฟ้าที่ลดลงจากสภาพอากาศที่ไม่เอื้ออำนวย ในขณะที่โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมประเทศเวียดนาม รายงานผลขาดทุนรวม 4.7 ล้านเหรียญสหรัฐ สำหรับการพัฒนาคโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ Jinhu Qianfeng ประเทศจีน ยังคงเดินหน้าในการก่อสร้างโดยคาดว่าจะสามารถเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ภายในไตรมาส 3 ปี 2569

ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พอร์ตโฟลิโอธุรกิจพัฒนาโครงการระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) ซึ่งปัจจุบันมีกำลังการผลิตรวม 2,100 เมกะวัตต์ชั่วโมง โดยโครงการ Iwate Tono ประเทศญี่ปุ่นขนาด 58 เมกะวัตต์ชั่วโมง ได้เปิด COD ตามแผนในเดือนมิถุนายน 2568 ในขณะที่โครงการวูรีน (Wooreen) ประเทศออสเตรเลีย ขนาด 1,400 เมกะวัตต์ชั่วโมง เดินหน้าในการก่อสร้างตามแผนและคาดว่าจะสามารถเปิด COD ได้ภายในปี 2570 นอกจากนี้ได้มีการลงทุนในโครงการ BESS แห่งใหม่ในสหรัฐฯ คือโครงการ Megamouth ขนาด 200 เมกะวัตต์ชั่วโมง ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพัฒนา โดยมีเป้าหมายในการเปิด COD ภายในปี 2570 เช่นกัน ทั้งนี้ BANPU ยังคงมุ่งเน้นในการขยายการลงทุนเพื่อสร้างความเติบโตของพอร์ตโฟลิโอ BESS อย่างต่อเนื่อง

สำหรับธุรกิจการซื้อขายไฟฟ้า (Energy Trading) ในประเทศญี่ปุ่น มียอดจำหน่ายไฟฟ้ารวม 6,593 กิกะวัตต์ชั่วโมง ให้บริการลูกค้า 2,028 ราย โดยดำเนินการกลยุทธ์การขายผ่านการผสมผสานระหว่างสัญญาแบบราคาคงที่ (Fixed Price) และการนำระบบ AI มาประยุกต์ใช้ในการคาดการณ์ราคาซื้อขายไฟฟ้า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและเสริมความสามารถในการทำกำไรของการขายไฟฟ้าที่อิงราคาตลาด (Market-linked Price Products)



Pillar 4: ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต (Future Tech)

ปัจจุบัน BANPU มีโรงงานผลิตแบตเตอรี่รวมกำลังการผลิต 3.2 กิกะวัตต์ชั่วโมง และดำเนินธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า (E-Mobility) โดยบริหารจัดการยานยนต์ไฟฟ้ารวม 876 คัน พร้อมทั้งเดินหน้าศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายการลงทุนในธุรกิจที่มีศักยภาพเติบโตสูง อาทิ ธุรกิจ Data Centers

ในส่วนของหน่วยงาน Corporate Venture Capital (CVC) ได้เข้าลงทุนจำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.9 ใน Mixx Technologies, Inc. ผู้พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานสำหรับ AI และอีก 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.3 ใน ARC Clean Technology ผู้พัฒนา Advanced Small Modular Reactor (aSMR) เพื่อรองรับการเติบโตของพลังงานไฟฟ้าปลอดคาร์บอนสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้ารายใหญ่ เช่น Data Centers และผู้ผลิตไฮโดรเจน

3. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของบริษัท

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 และ 2567 สรุปได้ดังนี้
งบกำไรขาดทุนรวมสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 เปรียบเทียบกับปี 2567

สรุปผลการดำเนินงาน (หน่วย : ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	ปี 2568	ปี 2567	เปลี่ยนแปลง	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการขายและการให้บริการ	5,278	5,148	130	3%
ต้นทุนขายและการให้บริการ	(4,080)	(3,900)	(180)	-5%
กำไรขั้นต้น	1,198	1,248	(50)	-4%
ค่าใช้จ่ายในการขาย	(247)	(236)	(11)	-5%
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	(441)	(379)	(62)	-16%
ค่าภาคหลวง	(290)	(329)	39	12%
ส่วนแบ่งกำไรจากการร่วมค้าและบริษัทร่วม	126	196	(70)	-36%
กำไร (ขาดทุน) สุทธิจากการวัดมูลค่าเครื่องมือทางการเงิน	94	117	(23)	-20%
กำไร (ขาดทุน) สุทธิจากอัตราแลกเปลี่ยน	(144)	(88)	(56)	-64%
รายได้ (ค่าใช้จ่าย) อื่น	89	80	9	11%
ต้นทุนทางการเงิน	(361)	(401)	40	10%
กำไร (ขาดทุน) ก่อนภาษีเงินได้	24	208	(184)	-88%
ภาษีเงินได้	7	(97)	104	107%
กำไร (ขาดทุน) สุทธิสำหรับปี	31	111	(80)	-72%
ส่วนของบริษัทใหญ่	(61)	(24)	(37)	-154%
ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	92	135	(43)	-32%
กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น (หน่วย : เหรียญสหรัฐ)	(0.006)	(0.002)	(0.004)	-200%

สำหรับผลการดำเนินงานปี 2568 บริษัทฯ รายงานผลขาดทุนสุทธิจำนวน 61 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 37 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 154 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า สาเหตุหลักมาจากผลประกอบการของธุรกิจเหมืองยุคใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากราคาตลาดถ่านหินที่ปรับตัวลดลง แม้ว่าปริมาณการจำหน่ายถ่านหินรวมจะเพิ่มขึ้นและบริษัทสามารถลดต้นทุนขายเฉลี่ยต่อตันได้อย่างมีนัยสำคัญจากการบริหารจัดการต้นทุนที่มีประสิทธิภาพก็ตาม ขณะเดียวกัน บริษัทฯ รับรู้กำไรที่ดีจากผลการดำเนินงานของธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกาจากปริมาณการขายและราคาจำหน่ายที่ปรับตัวสูงขึ้น รวมถึงจากผลการดำเนินงานที่ดีของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในสาธารณรัฐประชาชนจีน และโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ รับรู้ผลขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากอัตราแลกเปลี่ยนจากการแข็งค่าของสกุลเงินบาทต่อสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ อีกทั้งกำไรจากการวัดมูลค่ายุติธรรมของเครื่องมือทางการเงินลดลงจากปีก่อน ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงดำเนินมาตรการบริหารจัดการต้นทุนและค่าใช้จ่ายอย่างเข้มงวด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการรับมือกับความผันผวนของตลาดพลังงาน และมุ่งเน้นการสร้างความแข็งแกร่งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

รายละเอียดผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับปี 2568 มีดังต่อไปนี้

รายได้และต้นทุนขาย

(หน่วย : ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	รายได้			ต้นทุนขาย		
	ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)	ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)
ธุรกิจเหมืองยุคใหม่	2,770	3,290	-16%	1,984	2,278	-13%
ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา	913	726	26%	694	604	15%
ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง	888	777	14%	732	700	5%
ธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต	707	355	99%	670	318	111%
รวม	5,278	5,148	3%	4,080	3,900	5%

รายได้จากการขาย

รายได้จากการขายรวม จำนวน 5,278 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (เทียบเท่า 173,423 ล้านบาท) เพิ่มขึ้นจำนวน 130 ล้านดอลลาร์สหรัฐหรือคิดเป็นร้อยละ 3 จากปีก่อน โดยรายได้เพิ่มขึ้นจากธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา 187 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง 111 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต 352 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่มีรายได้ลดลงจากธุรกิจเหมืองยุคใหม่ 520 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. **รายได้จากธุรกิจเหมืองยุคใหม่** จำนวน 2,770 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 53 ของรายได้รวม โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - แหล่งผลิตในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย 1,879 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 - แหล่งผลิตในประเทศออสเตรเลีย 712 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 - แหล่งผลิตในประเทศมองโกเลีย 51 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 - ธุรกิจซื้อขายถ่านหิน 128 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
2. **รายได้จากธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา** จำนวน 913 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 17 ของรายได้รวม



3. รายได้จากธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้องจำนวน 888 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 17 ของรายได้รวม เป็นรายได้จากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสาธารณรัฐประชาชนจีน โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศออสเตรเลีย โรงไฟฟ้าพลังงานลม และโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศเวียดนามและโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกา
4. รายได้จากธุรกิจเทคโนโลยีแห่งอนาคต จำนวน 707 ล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 13 ของรายได้รวม ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า (Energy Trading) ในประเทศญี่ปุ่นและธุรกิจผลิตและติดตั้งระบบแบตเตอรี่ในประเทศสิงคโปร์

1. ธุรกิจเหมืองยุคใหม่

ธุรกิจเหมืองยุคใหม่		ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)
ปริมาณการขายถ่านหิน	ล้านตัน	35.30	32.81	8%
ราคาขายเฉลี่ยต่อตัน	เหรียญสหรัฐฯ ต่อตัน	79.23	100.25	-21%
ต้นทุนขายเฉลี่ยต่อตัน	เหรียญสหรัฐฯ ต่อตัน	56.21	69.43	-19%

รายได้จากธุรกิจเหมืองยุคใหม่ จำนวน 2,770 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลง 520 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือร้อยละ 16 เป็นผลจากราคาขายเฉลี่ยของถ่านหินลดลง จำนวน 21.02 เหรียญสหรัฐต่อตันหรือคิดเป็นร้อยละ 21 และต้นทุนขายเฉลี่ยลดลงจำนวน 13.22 เหรียญสหรัฐต่อตันหรือคิดเป็นร้อยละ 19 ในขณะที่ปริมาณการขายถ่านหินเพิ่มขึ้น จำนวน 2.49 ล้านตันหรือคิดเป็นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยมีรายละเอียดแยกตามแหล่งผลิตดังนี้

เหมืองในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย		ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)
ปริมาณการขายถ่านหิน	ล้านตัน	24.67	24.04	3%
ราคาขายเฉลี่ยต่อตัน	เหรียญสหรัฐฯ ต่อตัน	75.63	95.00	-20%
ต้นทุนขายเฉลี่ยต่อตัน	เหรียญสหรัฐฯ ต่อตัน	48.26	55.74	-13%

ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ ของเหมืองใน สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

• ปริมาณขาย

สำหรับปี 2568 จำนวน 24.67 ล้านตัน เพิ่มขึ้น 0.63 ล้านตันหรือคิดเป็น ร้อยละ 3 เมื่อเทียบกับปีก่อน จากการดำเนินการเชิงพาณิชย์เต็มปีของของแหล่ง GPK และ TIS

• ราคาขายเฉลี่ย

ราคาขายเฉลี่ยเท่ากับ 75.63 เหรียญสหรัฐต่อตัน ลดลง 19.37 เหรียญสหรัฐหรือคิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปีก่อน เป็นผลจากราคาตลาดของถ่านหินที่ปรับตัวลดลง

• ต้นทุนขายเฉลี่ย

ต้นทุนขายเฉลี่ยต่อตัน 48.26 เหรียญสหรัฐ ลดลง 7.48 เหรียญสหรัฐหรือคิดเป็นร้อยละ 13 จากปีก่อน เป็นผลจากการบริหารจัดการต้นทุนการผลิตรวมทั้งค่าใช้จ่ายของเหมืองอย่างรัดกุม เพื่อรองรับกับความผันผวนของราคาตลาดถ่านหิน

เหมืองในประเทศออสเตรเลีย		ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)
ปริมาณการขายถ่านหิน	ล้านตัน	7.16	7.92	-10%
ราคาขายเฉลี่ยต่อตัน	เหรียญออสเตรเลียต่อตัน	152.90	170.98	-11%
ต้นทุนขายเฉลี่ยต่อตัน	เหรียญออสเตรเลียต่อตัน	143.80	168.16	-14%

ธุรกิจเหมืองยุคใหม่ ของเหมืองใน ประเทศออสเตรเลีย

• ปริมาณขาย

สำหรับปี 2568 จำนวน 7.16 ล้านตัน ลดลง 0.76 ล้านตัน หรือร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งเป็นผลมาจากปริมาณการผลิตและขายถ่านหินภายในประเทศที่ลดลงของเหมือง Springvale จากการย้ายเครื่องจักร Longwall ในช่วงระหว่างปี รวมถึงปัญหาทางด้านธรณีวิทยา

• ราคาขายเฉลี่ย

ราคาขายเฉลี่ยต่อตันเท่ากับ 152.90 เหรียญออสเตรเลีย ลดลง 18.08 เหรียญออสเตรเลียต่อตันหรือคิดเป็นร้อยละ 11 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งเป็นผลมาจากราคาตลาดถ่านหินเฉลี่ยที่ปรับตัวลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน แม้ว่าการอ่อนค่าของเงินสกุลเหรียญออสเตรเลียต่อเงินสกุลเหรียญสหรัฐ เป็นปัจจัยช่วยให้การแปลงค่าราคาขายถ่านหินส่งออกให้สูงขึ้น อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยของเงินสกุลเหรียญออสเตรเลียต่อเงินสกุลเหรียญสหรัฐในปี 2568 เท่ากับ 0.6445 (ปี 2567 เท่ากับ 0.6596)

• ต้นทุนขายเฉลี่ย

ต้นทุนขายเฉลี่ย 143.80 เหรียญออสเตรเลียต่อตันลดลง 24.36 เหรียญออสเตรเลียต่อตันหรือคิดเป็นร้อยละ 14 เป็นผลจากการบริหารจัดการลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามนโยบายของกลุ่มบริษัท

2. ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา

ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา		ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)
ปริมาณการขาย	พันล้านลูกบาศก์ฟุต***	304.98	288.40	6%
ราคาขายท้องถิ่นเฉลี่ย*	เหรียญสหรัฐ ต่อพันลูกบาศก์ฟุต	2.93	2.08	41%
ต้นทุนเฉลี่ยกระบวนการแยกก๊าซและขนส่ง	เหรียญสหรัฐ ต่อพันลูกบาศก์ฟุต	0.94	0.92	2%
ต้นทุนขายเฉลี่ย**	เหรียญสหรัฐ ต่อพันลูกบาศก์ฟุต	1.45	1.30	12%

* ราคาขายท้องถิ่นเฉลี่ย เป็นราคาเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์รวม

** ต้นทุนขายเฉลี่ย ไม่รวมต้นทุนกระบวนการแยกก๊าซและขนส่ง

***Bcf (Billion Cubic Feet) มีค่าเท่ากับ พันล้านลูกบาศก์ฟุต



ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ครบวงจรในสหรัฐอเมริกา

รายได้จากธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา จำนวน 913 ล้านดอลลาร์สหรัฐ รวมผลกำไรจากสัญญาแลกเปลี่ยนซื้อขายและสิทธิที่จะซื้อและขายก๊าซธรรมชาติ จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยรายได้จากธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้นจำนวน 187 ล้านดอลลาร์สหรัฐหรือคิดเป็นร้อยละ 26 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยมีรายละเอียดดังนี้

• ปริมาณการขาย

ปริมาณการขายในปี 2568 จำนวน 304.98 พันล้านลูกบาศก์ฟุต เพิ่มขึ้น 16.58 พันล้านลูกบาศก์ฟุตหรือคิดเป็นร้อยละ 6 จากปีก่อน โดยมีปัจจัยสนับสนุนหลักจากการดำเนินการมาตรการต่าง ๆ และการพัฒนาแหล่งผลิต (Development and Completion Activities) เพื่อเพิ่มผลผลิต รวมทั้งการเข้าซื้อแหล่งผลิตของ Bedrock ในช่วงปลายไตรมาส 3 ของปี

• ราคาขายท้องถิ่นเฉลี่ย

เนื่องจากราคาก๊าซธรรมชาติอ้างอิง Henry Hub ปรับตัวเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ส่งผลให้ราคาขายท้องถิ่นเฉลี่ยในปีนี้ เท่ากับ 2.93 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุต เพิ่มขึ้น 0.85 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุต หรือคิดเป็นร้อยละ 41 เมื่อเทียบกับปีก่อน จากการขยายตัวของส่งออก LNG เพื่อตอบสนองความต้องการในยุโรปและเอเชีย และจากสภาพอากาศที่หนาวเย็นมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน ส่งผลให้อุปสงค์ในการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มสูงขึ้น

• ต้นทุนการแยกก๊าซและขนส่ง

ต้นทุนการแยกก๊าซและขนส่งเฉลี่ย 0.94 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุต เพิ่มขึ้น 0.02 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุตหรือคิดเป็นร้อยละ 2 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยเป็นผลจากภาวะเงินเฟ้อที่ส่งผลให้ค่าบริการสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีการบริหารจัดการทางด้านต้นทุนการผลิตดังกล่าวเพื่อรองรับกับความผันผวนของราคาตลาดอย่างต่อเนื่อง

• ต้นทุนขายเฉลี่ย

ต้นทุนขายเฉลี่ย (ไม่รวมต้นทุนในการแยกก๊าซและขนส่ง) 1.45 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุต เพิ่มขึ้น 0.15 เหรียญสหรัฐต่อพันลูกบาศก์ฟุตหรือคิดเป็นร้อยละ 12 จากปีก่อน จากค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายต่อหน่วย รวมถึงภาษีจากการผลิตที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มราคา Henry Hub เฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน

3. ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

รายได้จากธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้องจำนวน 888 ล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 111 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 17 ของรายได้รวม ประกอบด้วยรายได้จาก

- โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 163 ล้านเหรียญสหรัฐ
- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 22 ล้านเหรียญสหรัฐ
- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 8 ล้านเหรียญสหรัฐ
- โรงไฟฟ้าพลังงานลมและโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศเวียดนาม จำนวน 11 ล้านเหรียญสหรัฐ
- โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 684 ล้านเหรียญสหรัฐ

โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสาธารณรัฐประชาชนจีนและโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกา มีรายละเอียดดังนี้

ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง		โรงไฟฟ้า พลังความร้อนร่วม (CHP)			โรงไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์			โรงไฟฟ้า ก๊าซธรรมชาติ		
		ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)	ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)	ปี 2568	ปี 2567	เพิ่ม(ลด)
ปริมาณ การขายไฟฟ้า	กิกะวัตต์ชั่วโมง	919.59	932.56	-1%	199.59	214.19	-7%	7,647.75	7,360.24	4%
ปริมาณ การขายไอน้ำ	ล้านตัน	6.04	6.33	-5%	-	-	-	-	-	-
ราคาขาย ไฟฟ้าเฉลี่ย	หน่วยต่อ กิโลวัตต์ชั่วโมง	0.41	0.41	0%	0.79	0.80	-1%	47.31	42.10	12%
ราคาขาย ไอน้ำเฉลี่ย	หยวนต่อตัน	130.65	136.83	-5%	-	-	-	-	-	-

โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ในสาธารณรัฐประชาชนจีน

รายได้จากการขายไฟฟ้าและไอน้ำของ 3 โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 163 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลงจำนวน 10 ล้านเหรียญสหรัฐหรือคิดเป็นร้อยละ 6 เมื่อเทียบกับปีก่อน จากการลดลงของปริมาณขายและราคาขายไฟฟ้าและไอน้ำ

• ปริมาณการขาย

ปริมาณขายไฟฟ้า จำนวน 919.59 กิกะวัตต์ชั่วโมง ลดลง 12.97 กิกะวัตต์ชั่วโมง หรือคิดเป็นร้อยละ 1 จากความต้องการใช้ไฟฟ้าของลูกค้าภาคอุตสาหกรรมที่ลดลง

ปริมาณการขายไอน้ำ จำนวน 6.04 ล้านตัน ลดลง 0.29 ล้านตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 5 เนื่องจากความต้องการใช้ไอน้ำของลูกค้าที่ลดลงของทั้ง 3 โรงไฟฟ้า เมื่อเทียบกับปีก่อน

• ราคาขายเฉลี่ย

ราคาขายไฟฟ้าเฉลี่ย จำนวน 0.41 หยวนต่อกิโลวัตต์ชั่วโมง เท่ากับกับปีก่อนราคาขายไอน้ำเฉลี่ยจำนวน 130.65 หยวนต่อตัน ลดลง 6.18 หยวนต่อตันหรือคิดเป็นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากราคาขายไอน้ำบางส่วนถูกปรับลดลงตามราคาค้นทุนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก



โรงไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์ ในสาธารณรัฐประชาชนจีน

• ต้นทุนขาย

ต้นทุนขาย จำนวน 127 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลง 21 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 14 ส่วนใหญ่เป็นผลจากราคาต้นทุนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ลดลง ต้นทุนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในปี 2568 เท่ากับ 731 หยวนต่อตัน (ปี 2567 เท่ากับ 895 หยวนต่อตัน) ลดลง 164 หยวนต่อตัน หรือคิดเป็นอัตราร้อยละ 18 เมื่อเทียบกับปีก่อน

รายได้จากการขายไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 22 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลงจำนวน 2 ล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 9 เมื่อเทียบกับปีก่อน รายละเอียดปริมาณการขาย ราคาขายเฉลี่ยและต้นทุนขายมีดังนี้

• ปริมาณการขาย

ปริมาณขายไฟฟ้า จำนวน 199.59 กิกะวัตต์ชั่วโมง ลดลง 14.60 กิกะวัตต์ชั่วโมง หรือคิดเป็นร้อยละ 7 เมื่อเทียบกับปีก่อน จากการจำกัดปริมาณการผลิตไฟฟ้าในบางพื้นที่ เพื่อรักษาเสถียรภาพของโครงข่ายไฟฟ้า

• ราคาขายไฟฟ้าเฉลี่ย

ราคาขายไฟฟ้าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.79 หยวนต่อกิกะวัตต์ชั่วโมง ลดลง 0.01 หยวนต่อกิโลวัตต์ชั่วโมง ใกล้เคียงกับปีก่อน

• ต้นทุนขาย

ต้นทุนขายจำนวน 9 ล้านเหรียญสหรัฐ ใกล้เคียงกับปีก่อน

โรงไฟฟ้าพลังงาน ก๊าซธรรมชาติ (Temple I&II) ในประเทศสหรัฐอเมริกา

รายได้จากโรงไฟฟ้าพลังงานก๊าซธรรมชาติ จำนวน 684 ล้านเหรียญสหรัฐ ซึ่งได้รวมกำไรจากสัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้าจำนวน 60 ล้านเหรียญสหรัฐ โดยรายได้รวมเพิ่มขึ้น จำนวน 127 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 23 เมื่อเทียบกับปีก่อน จากราคาขายเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ขณะที่ปริมาณการขายไฟฟ้าที่ลดลง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

• ปริมาณการขาย

ปริมาณการขายไฟฟ้า 7,647.75 กิกะวัตต์ชั่วโมง เพิ่มขึ้นจำนวน 287.51 กิกะวัตต์ชั่วโมง หรือคิดเป็นร้อยละ 4 เมื่อเทียบกับปีก่อน เป็นผลจากจำนวนวันหยุดซ่อมประจำปีน้อยกว่าปีก่อน ประกอบกับความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงขึ้นจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม

• ราคาขายเฉลี่ย

ราคาขายไฟฟ้าเฉลี่ยจำนวน 47.31 เหรียญสหรัฐต่อกิโลวัตต์ชั่วโมง เพิ่มขึ้น 5.21 เหรียญสหรัฐต่อกิโลวัตต์ชั่วโมงหรือคิดเป็นร้อยละ 12 มาจากราคาสัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้าที่สูงขึ้นในปีสูงกว่าปีก่อน รวมถึงราคาไฟฟ้าในระบบสูงขึ้นจากปีก่อน

• ต้นทุนขาย

ต้นทุนขายจำนวน 581 ล้านเหรียญสหรัฐ รวมผลขาดทุนจากการป้องกันความเสี่ยงจากสัญญาแลกเปลี่ยนราคาซื้อขายก๊าซธรรมชาติ จำนวน 2 ล้านเหรียญสหรัฐ โดยต้นทุนขายรวมเพิ่มขึ้น 54 เหรียญสหรัฐหรือคิดเป็นร้อยละ 10 เทียบกับปีก่อน เป็นผลจากปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นตามปริมาณการผลิตไฟฟ้า และต้นทุนเฉลี่ยก๊าซธรรมชาติที่สูงขึ้น ต้นทุนเฉลี่ยก๊าซธรรมชาติในปี 2568 เท่ากับ 3.29 เหรียญสหรัฐต่อ MMBtu (ปี 2567 เท่ากับ 3.02 เหรียญสหรัฐต่อ MMBtu)

ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

ค่าใช้จ่ายในการบริหาร จำนวน 441 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 62 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 16 ส่วนใหญ่เป็นผลจากค่าใช้จ่ายในการบริหารจากการขยายธุรกิจในประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตามกลุ่มบริษัทมีการดำเนินมาตรการในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและรัดกุม

ค่าภาคหลวง

ค่าภาคหลวง 290 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 39 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 12 ประกอบด้วยค่าภาคหลวงของเหมืองในสาธารณรัฐอินโดนีเซียจำนวน 220 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจำนวน 40 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากราคาขายถ่านหินที่ลดลง ค่าภาคหลวงของเหมืองในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 66 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจำนวน 3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากปริมาณขายและราคาขายถ่านหินที่ลดลง และค่าภาคหลวงของเหมืองในประเทศมองโกเลียจำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากการเริ่มดำเนินงานผลิตและขายถ่านหินในระหว่างปีนี้เป็นครั้งแรก

ส่วนแบ่งกำไรจากการลงทุน (หน่วย: ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	ปี 2568	ปี 2567	เปลี่ยนแปลง	
			จำนวนเงิน	%
โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี	19	29	(10)	-34%
โรงไฟฟ้าหงสา	82	84	(2)	-2%
โรงไฟฟ้าซานซีลู่กวง	9	4	5	0%
เหมืองถ่านหินในประเทศจีน	20	80	(60)	-75%
บริษัทร่วมลงทุนในประเทศญี่ปุ่นและอื่น ๆ	(4)	(1)	(3)	-300%
รวม	126	196	(70)	-36%

การรับรู้ส่วนแบ่งกำไรจากการลงทุนในการร่วมค้าและบริษัทร่วม

การรับรู้ส่วนแบ่งกำไรจากการลงทุนในการร่วมค้าและบริษัทร่วม จำนวน 126 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 70 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 36 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยมีรายละเอียดหลักดังนี้

1. รับรู้ส่วนแบ่งกำไรของโรงไฟฟ้า BLCP จำนวน 19 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยรับรู้ส่วนแบ่งกำไรลดลงจำนวน 10 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เมื่อเทียบกับปีก่อน จากการรับรู้ผลการดำเนินงานลดลง จำนวน 18 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่รับรู้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอตัดบัญชีและกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงเพิ่มขึ้นจากการที่ค่าเงินบาทแข็งค่า จำนวน 8 ล้านดอลลาร์
2. รับรู้ส่วนแบ่งกำไรของโรงไฟฟ้า HPC ในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 82 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยรับรู้ส่วนแบ่งกำไรลดลง จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากการรับรู้กำไรจากผลประกอบการลดลง จำนวน 3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนหนึ่งจากจำนวนวันปิดซ่อมบำรุงที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่รับรู้ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนลดลง จำนวน 1 ล้านดอลลาร์
3. การรับรู้ส่วนแบ่งกำไรจากโรงไฟฟ้าซานซีลู่กวง (SLG) จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยรับรู้ส่วนแบ่งกำไรเพิ่มขึ้นจากการเข้าทำสัญญาซื้อถ่านหินได้ในราคาที่ต่ำ ทำให้ต้นทุนถ่านหินลดลง
4. รับรู้ส่วนแบ่งกำไรของเหมืองถ่านหินในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 20 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 60 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นผลจากราคาตลาดของถ่านหินในสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ปรับตัวลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน



กำไร (ขาดทุน) สุทธิ จากการวัดมูลค่า เครื่องมือทางการเงิน

กำไรสุทธิจากการวัดมูลค่าเครื่องมือทางการเงิน จำนวน 94 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ประกอบด้วย

1. กำไรสุทธิที่เกิดขึ้นจริง จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เป็นกำไรที่เกิดจากสัญญาให้สิทธิในการซื้อไฟฟ้า จำนวน 25 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย จำนวน 5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และสัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศและอัตราดอกเบี้ย จำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่รับรู้ขาดทุนจากสัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้า จำนวน 23 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
2. กำไรสุทธิที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการปรับมูลค่ายุติธรรมของตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน ณ วันสิ้นปี จำนวน 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ประกอบด้วยรับรู้กำไรจากสิทธิที่จะซื้อและขายก๊าซธรรมชาติและก๊าซธรรมชาติเหลว จำนวน 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สัญญาให้สิทธิในการซื้อไฟฟ้า จำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้า จำนวน 3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่รับรู้ขาดทุนจากสัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศและอัตราดอกเบี้ย จำนวน 7 ล้านดอลลาร์สหรัฐและสัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
3. กำไรจากการวัดมูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนในตราสารทุนและตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน จำนวน 79 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

กำไร (ขาดทุน) สุทธิ จากอัตราแลกเปลี่ยน

ขาดทุนสุทธิจากอัตราแลกเปลี่ยน จำนวน 144 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนใหญ่เป็นผลจากขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่าเงินกีวีเมที่เป็นสกุลเงินบาท จากการแข็งค่าของเงินสกุลบาทต่อเงินสกุลเหรียญสหรัฐ อัตราแลกเปลี่ยนของเงินสกุลบาทต่อเงินสกุลเหรียญสหรัฐ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เท่ากับ 31.5826 บาทต่อ 1 เหรียญสหรัฐ (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 เท่ากับ 33.9879 บาทต่อ 1 เหรียญสหรัฐ)

รายได้อื่น ๆ

รายได้อื่น ๆ จำนวน 94 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ประกอบด้วยรายได้ค่าบริหารจัดการและอื่น ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. รายได้ดอกเบี้ยรับ จำนวน 51 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
2. รายได้จากเงินปันผล จำนวน 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนใหญ่เป็นส่วนแบ่งกำไรจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศญี่ปุ่นในรูปแบบของ TK (TOKUMEI KUMIAI) Agreement
3. รายได้อื่น ๆ จำนวน 37 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ประกอบด้วย รายได้ค่าเชื่อมต่อท่อไอน้ำที่เรียกเก็บจากลูกค้ารายใหม่ และรายได้จากการขายสิทธิในการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนของโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมในสาธารณรัฐประชาชนจีน การขายเก้าอี้และวัสดุเหลือใช้ของเหมืองและโรงไฟฟ้า ค่าบริหารจัดการคลังสินค้า เงินรับชดเชยค่าประกันและอื่น ๆ

ภาษีเงินได้นิติบุคคล

ภาษีเงินได้นิติบุคคล จำนวน 7 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจำนวน 104 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 107 จากปีก่อน ส่วนใหญ่มาจาก

1. ภาษีเงินได้นิติบุคคลลดลง จำนวน 39 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นไปตามผลกำไรจากการดำเนินงานที่ลดลงระหว่างปี
2. การลดลงของภาษีเงินได้รอตัดบัญชีจำนวน 65 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนใหญ่เป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของการรับรู้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอตัดบัญชีที่เกิดจากความแตกต่างจากอัตราแลกเปลี่ยนด้านบัญชีและภาษีในการแปลงค่าทางการเงิน

4. งบฐานะการเงินรวม

งบฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เปรียบเทียบกับงบฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567

รายการ (หน่วย: ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ)	ข้อมูลทางการเงิน		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์	13,941	12,399	1,542	12%
หนี้สิน	9,048	7,698	1,350	18%
ส่วนของผู้ถือหุ้น	4,893	4,701	192	4%

4.1 สินทรัพย์รวม จำนวน 13,941 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เพิ่มขึ้น 1,542 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ คิดเป็นร้อยละ 12 เมื่อเทียบกับสินทรัพย์รวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 โดยมีรายละเอียดของการเพิ่มขึ้นและลดลงที่มีสาระสำคัญดังนี้

ข้อมูลทางการเงิน (หน่วย : ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ)	สินทรัพย์รวม		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,786	1,596	190	12%
เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยราคาทุนตัดจำหน่าย	141	95	46	48%
เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน	25	5	20	400%
เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	18	-	18	100%
ลูกหนี้การค้าและตั๋วเงินรับ สุทธิ	530	492	38	8%
เงินปันผลค้างรับจากกิจการที่เกี่ยวข้องกันที่คาดว่าจะได้รับชำระภายในหนึ่งปี	18	-	18	100%
สินค้าคงเหลือ สุทธิ	193	146	47	32%
อะไหล่และวัสดุสิ้นเปลือง สุทธิ	69	63	6	10%
ค่าใช้จ่ายในการสำรวจ พัฒนาและการเปิดหน้าดินรอตัดบัญชี ส่วนที่หมุนเวียน	58	52	6	12%
สินทรัพย์อนุพันธ์ทางการเงินที่ถึงกำหนดภายในหนึ่งปี	91	22	69	314%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	319	278	41	15%
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	3,248	2,749	499	18%
เงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค้าที่รับรู้ตามวิธีส่วนได้เสีย	2,191	2,032	159	8%
เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน	427	305	122	40%
เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน	34	30	4	13%
เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	66	156	(90)	-58%
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ สุทธิ	4,830	4,281	549	13%
ค่าใช้จ่ายในการสำรวจ พัฒนาและค่าเปิดหน้าดินรอตัดบัญชี	994	819	175	21%



ข้อมูลทางการเงิน (หน่วย: ล้านบาท)	สินทรัพย์รวม		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
สิทธิในเหมืองถ่านหิน สุทธิ	787	765	22	3%
ค่าความนิยม	477	453	24	5%
สินทรัพย์สิทธิการใช้ สุทธิ	112	56	56	100%
สินทรัพย์อนุพันธ์ทางการเงิน	62	38	24	63%
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	713	714	(1)	0%
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	10,693	9,649	1,044	11%
รวมสินทรัพย์	13,941	12,399	1,542	12%

- **เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด** จำนวน 1,786 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 190 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12 (คำอธิบายในข้อ 5 เรื่องงบกระแสเงินสดรวม)
- **เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยราคาทุนตัดจำหน่าย** จำนวน 141 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 46 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48 จากการลงทุนเพิ่มจำนวน 213 ล้านบาท ลดลงจากการไถ่ถอนจำนวน 167 ล้านบาท
- **เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน** จำนวน 25 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 20 ล้านบาท เป็นลงทุนเพิ่ม จำนวน 62 ล้านบาท และลดลงจากการไถ่ถอน จำนวน 42 ล้านบาท
- **เงินลงทุนในตราสารทุนที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น** จำนวน 18 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากการจัดประเภทใหม่จากสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนมาเป็นสินทรัพย์หมุนเวียนจากเงินลงทุนที่คาดว่าจะมีการจำหน่ายภายในระยะเวลาหนึ่งปี
- **ลูกหนี้การค้าและตัวเงินรับ** จำนวน 530 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 38 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8 ส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นจากธุรกิจเหมืองยุคใหม่ของเหมืองในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 13 ล้านบาท ธุรกิจซื้อขายไฟฟ้า (Energy Trading) ในประเทศญี่ปุ่น จำนวน 11 ล้านบาท ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกา จำนวน 34 ล้านบาท ธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้องในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 6 ล้านบาท และลูกหนี้การค้าจากธุรกิจอื่น ๆ จำนวน 1 ล้านบาท ในขณะที่มีลูกหนี้ลดลงจากธุรกิจเหมืองยุคใหม่ของเหมืองในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 18 ล้านบาท ธุรกิจระบบแบตเตอรี่จัดเก็บพลังงานในประเทศสิงคโปร์ จำนวน 6 ล้านบาท และธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้องในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 ล้านบาท
- **สินค้าคงเหลือ** จำนวน 193 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 47 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 32 จากการผลิตและซื้อเพิ่ม จำนวน 41 ล้านบาท และรวมถึงการเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 6 ล้านบาท

- **อะไหล่และวัสดุเครื่องจักร** จำนวน 69 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 10 จากการซื้อเพิ่มจำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐและรวมถึงการเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น** จำนวน 319 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 41 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นจากการจัดประเภทลูกหนี้ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีจ่ายล่วงหน้าจากสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนมาเป็นสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 31 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐและลูกหนี้อื่น ๆ จำนวน 3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่ลดลงจากเงินฝากธนาคารที่มีข้อจำกัดในการใช้ จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับใช้เป็นประกันการจ่ายเงินกู้ยืมและดอกเบี้ยในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศออสเตรเลีย
- **เงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค่าที่รับรู้ตามวิธีส่วนได้เสีย** จำนวน 2,191 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 159 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 8 โดยมีรายละเอียดดังนี้
 1. เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่จากการลงทุนเพิ่มในบริษัทร่วมในประเทศไทย ประเทศออสเตรเลียและประเทศญี่ปุ่น จำนวน 50 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 2. เพิ่มขึ้นจากการรับรู้ส่วนแบ่งกำไรจากการลงทุนในการร่วมค่าและบริษัทร่วม จำนวน 126 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 3. ลดลงจากการรับรู้ส่วนแบ่งขาดทุนจากกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 4. ลดลงจากการเปลี่ยนประเภทเงินลงทุนในการร่วมค่าเป็นเงินลงทุนในบริษัทย่อย จำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 5. ลดลงจากการรับรู้เงินปันผลในระหว่างปี จำนวน 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 6. เพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 96 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน** จำนวน 427 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 122 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 40 จากการลงทุนเพิ่มในระหว่างปี จำนวน 48 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงในระหว่างงวด จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐและเพิ่มจากการปรับมูลค่าของเงินลงทุนให้เป็นราคายุติธรรม ณ วันสิ้นปี จำนวน 83 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **เงินลงทุนในตราสารทุนที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุน** จำนวน 34 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 13 จากการลงทุนเพิ่มในระหว่างปี จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐและลดลงจากการปรับมูลค่าของเงินลงทุนให้เป็นราคายุติธรรมจำนวน 5 ล้านดอลลาร์สหรัฐและเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ



- **เงินลงทุนในตราสารทุนที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น**
จำนวน 66 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 90 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 58 จากการจัดประเภทรายการใหม่เป็นสินทรัพย์หมุนเวียนสำหรับเงินลงทุนที่คาดว่าจะมีการจำหน่ายภายในระยะเวลาหนึ่งปี จำนวน 20 ล้านดอลลาร์สหรัฐรวมถึงลดลงจากการขายเงินลงทุนในไตรมาสที่ 3 จำนวน 69 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจากการปรับปรุงมูลค่าของเงินลงทุน จำนวน 9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจากผลกระทบจากการปรับมูลค่าของเงินลงทุนให้เป็นราคายุติธรรม ณ วันสิ้นปี จำนวน 14 ล้านดอลลาร์สหรัฐและเพิ่มขึ้นจากลงทุนเพิ่มในระหว่างปี จำนวน 16 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์** จำนวน 4,830 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 549 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 13 มีรายละเอียดดังนี้
 1. เพิ่มขึ้นจากการลงทุนในเครื่องจักรและอุปกรณ์ของธุรกิจเหมืองยุคใหม่ ธุรกิจก๊าซธรรมชาติครบวงจรในสหรัฐอเมริกาและธุรกิจไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง จำนวน 544 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 2. เพิ่มขึ้นจากการรวมธุรกิจ จำนวน 5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 3. เพิ่มขึ้นจากการซื้อกลุ่มสินทรัพย์สุทธิ จำนวน 393 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 4. ลดลงจากการจัดประเภทสินทรัพย์ใหม่ จำนวน 5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 5. ลดลงจากการขายและตัดจำหน่ายสินทรัพย์ จำนวน 42 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 6. ลดลงจากค่าเสื่อมราคาในระหว่างปี จำนวน 391 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 7. ลดลงจากค่าเผื่อการด้อยค่าสินทรัพย์ จำนวน 17 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 8. เพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 62 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

รายการ (หน่วย : ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	ข้อมูลทางการเงิน		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
ค่าใช้จ่ายในการสำรวจ พัฒนาและ การเปิดหน้าดินรอตัดบัญชี-ส่วนที่หมุนเวียน	58	52	6	12%
ค่าใช้จ่ายในการสำรวจ พัฒนาและ ค่าเปิดหน้าดินรอตัดบัญชี	994	819	175	21%
รวม	1,052	871	181	21%

- **ค่าใช้จ่ายในการสำรวจ พัฒนาและการเปิดหน้าดินรอตัดบัญชี-ส่วนที่หมุนเวียน และค่าใช้จ่ายในการสำรวจ พัฒนาและค่าเปิดหน้าดินรอตัดบัญชี** จำนวน 58 ล้านเหรียญสหรัฐและ 994 ล้านเหรียญสหรัฐ ตามลำดับ รวมจำนวน 1,052 ล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 181 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็นร้อยละ 21 จากการเพิ่มขึ้นระหว่างงวด จำนวน 355 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลงจากการตัดจำหน่ายจำนวน 200 ล้านเหรียญสหรัฐและเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 26 ล้านเหรียญสหรัฐ
- **สิทธิในเหมืองถ่านหิน** จำนวน 787 ล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 22 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็น ร้อยละ 3 เกิดจากการตัดจำหน่ายในระหว่างงวดจำนวน 29 ล้านเหรียญสหรัฐและเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 51 ล้านเหรียญสหรัฐ
- **ค่าความนิยม** จำนวน 477 ล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 24 ล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็น ร้อยละ 5 จากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี

รายการ (หน่วย : ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	ข้อมูลทางการเงิน		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์อนุพันธ์ทางการเงินที่ถึงกำหนดภายในหนึ่งปี	91	22	69	314%
สินทรัพย์อนุพันธ์ทางการเงิน	62	38	24	63%
รวม	153	60	93	155%

- **สินทรัพย์อนุพันธ์การเงินที่ถึงกำหนดภายในหนึ่งปีและสินทรัพย์อนุพันธ์การเงิน** จำนวน 91 ล้านเหรียญสหรัฐ และ 62 ล้านเหรียญสหรัฐ ตามลำดับ รวมจำนวน 153 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็น ร้อยละ 155 เป็นผลจากการปรับมูลค่ายุติธรรมของตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน สินทรัพย์อนุพันธ์การเงิน ณ วันสิ้นปี ประกอบด้วย
 1. สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย จำนวน 6 ล้านเหรียญสหรัฐ
 2. สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า จำนวน 5 ล้านเหรียญสหรัฐ
 3. สัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้าและสัญญาให้สิทธิการซื้อไฟฟ้า จำนวน 4 ล้านเหรียญสหรัฐ
 4. สัญญากำหนดราคาค่าไฟฟ้าคงที่ จำนวน 38 ล้านเหรียญสหรัฐ
 5. สัญญาแลกราคาซื้อขายและสิทธิที่จะซื้อและขายก๊าซธรรมชาติ จำนวน 88 ล้านเหรียญสหรัฐ
 6. สัญญาแลกราคาซื้อขายถ่านหิน จำนวน 8 ล้านเหรียญสหรัฐ
 7. สิทธิรายได้จากความแออัดของระบบสายส่งไฟฟ้า (Congestion Revenue Rights) จำนวน 4 ล้านเหรียญสหรัฐ



- **สิทธิประโยชน์ไม่หมุนเวียนอื่น** จำนวน 713 ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลง 1 ล้านเหรียญสหรัฐ ส่วนใหญ่เป็นการลดลงของภาษีมูลค่าเพิ่มที่ได้รับในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 124 ล้านเหรียญสหรัฐ ภาษีเงินได้จ่ายล่วงหน้า จำนวน 1 ล้านเหรียญสหรัฐ สิทธิในสิทธิบัตรรวมถึงสิทธิในการประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้า จำนวน 3 ล้านเหรียญสหรัฐ ทรัพย์สินไม่มีตัวตน จำนวน 1 ล้านเหรียญสหรัฐ และความสัมพันธ์กับลูกค้าและสิทธิในสิทธิบัตร จำนวน 7 ล้านเหรียญสหรัฐ ในขณะที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่มาจากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอดัดบัญชีเพิ่มขึ้น จำนวน 111 ล้านเหรียญสหรัฐ ฝากธนาคารที่มีข้อจำกัดในการใช้ จำนวน 9 ล้านเหรียญสหรัฐ เงินมัดจำ จำนวน 8 ล้านเหรียญสหรัฐ และสินทรัพย์อื่น ๆ จำนวน 9 ล้านเหรียญสหรัฐ

4.2 หนี้สินรวม จำนวน 9,048 ล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 1,350 ล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 18 เมื่อเทียบกับหนี้สินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 โดยมีรายละเอียดของการเพิ่มขึ้นและลดลงที่มีสาระสำคัญดังนี้

ข้อมูลทางการเงิน (หน่วย : ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	หนี้สินรวม		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน	932	880	52	6%
เจ้าหนี้การค้า	175	140	35	25%
ส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน ที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี สุทธิ	409	748	(339)	-45%
ส่วนของหุ้นกู้ที่ถึงกำหนดไถ่ถอนในหนึ่งปี สุทธิ	403	172	231	134%
ค่าเปิดหน้าดินและขนถ่ายหินค้างจ่าย	137	117	20	17%
หนี้สินอนุพันธ์ทางการเงินที่ถึงกำหนดภายในหนึ่งปี	13	51	(38)	-74%
หนี้สินหมุนเวียนอื่น ๆ	660	588	72	12%
รวมหนี้สินหมุนเวียน	2,729	2,696	33	1%
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน สุทธิ	2,355	1,813	542	30%
หุ้นกู้ สุทธิ	3,296	2,560	736	29%
หนี้สินอนุพันธ์ทางการเงิน	12	52	(40)	-77%
ประมาณการหนี้สินจากการรื้อถอนและ การฟื้นฟูสภาพเหมืองและแหล่งก๊าซธรรมชาติ	323	298	25	8%
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	333	279	54	20%
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	6,319	5,002	1,317	26%
รวมหนี้สิน	9,048	7,698	1,350	18%

- **เงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน** จำนวน 932 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 52 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 6 จากการกู้เงินเพิ่ม จำนวน 1,891 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงการจ่ายชำระคืน จำนวน 1,840 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจากการจัดประเภทเงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงินเป็นเงินกู้ระยะยาว จำนวน 46 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และเพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 47 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **ค่าเปิดหน้าดินและขนถ่ายหินค้ำจ่าย** จำนวน 137 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 20 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 17 ส่วนใหญ่มาจากค่าเปิดหน้าดิน ค่าชุดขน และค่าขนส่งถ่านหินของบริษัทย่อยในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย
- **หนี้สินหมุนเวียนอื่น** จำนวน 660 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 72 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 12 ส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มขึ้นของหนี้สินตามสัญญาเช่าส่วนที่ถึงกำหนด จำนวน 44 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ดอกเบี้ยค้ำจ่าย จำนวน 12 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ค่าใช้จ่ายผลประโยชน์พนักงานค้ำจ่าย จำนวน 6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ค่าภาคหลวงค้ำจ่าย จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และค่าใช้จ่ายค้ำจ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าเครื่องมือและอุปกรณ์ จำนวน 48 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่ลดลงจากเจ้าหนี้สำหรับการซื้อที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ จำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นจากการซื้อสินทรัพย์ จำนวน 18 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภาษีเงินได้ค้ำจ่ายและภาษีมูลค่าเพิ่มค้ำจ่าย จำนวน 18 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

รายการ (หน่วย : ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	ข้อมูลทางการเงิน		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
ส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน ที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี สุทธิ	409	748	(339)	-45%
เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน สุทธิ	2,355	1,813	542	30%
รวม	2,764	2,561	203	8%

- **ส่วนของเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินที่ถึงกำหนดชำระในหนึ่งปี และเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน** จำนวน 409 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และ 2,355 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ตามลำดับ รวมเป็น 2,764 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 203 ล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 8 มีรายละเอียดดังนี้
 1. เพิ่มขึ้นจากการกู้ในระหว่างงวด จำนวน 1,124 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 2. ลดลงจากการจ่ายคืนเงินกู้ในระหว่างงวด จำนวน 1,017 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 3. เพิ่มขึ้นจากการจัดประเภทเงินกู้ยืมระยะสั้นมาเป็นเงินกู้ระยะยาว จำนวน 46 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 4. ลดลงจากการจ่ายค่าใช้จ่ายในการกู้เงินสุทธิกับการตัดจำหน่ายค่าใช้จ่ายจากการกู้เงิน จำนวน 4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 5. เพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 54 ล้านดอลลาร์สหรัฐ



รายการ (หน่วย : ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ)	ข้อมูลทางการเงิน		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
ส่วนของหุ้นกู้ที่ถึงกำหนดไถ่ถอนในหนึ่งปี สุทธิ	403	172	231	134%
หุ้นกู้ สุทธิ	3,296	2,560	736	29%
รวม	3,699	2,732	967	35%

- ส่วนของหุ้นกู้ที่ถึงกำหนดไถ่ถอนในหนึ่งปีและหุ้นกู้ จำนวน 403 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ และ 3,296 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ ตามลำดับ รวมเป็นจำนวน 3,699 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ เพิ่มขึ้น 967 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 35 มีรายละเอียดดังนี้
 1. เพิ่มขึ้นจากการออกหุ้นกู้ในระหว่างงวด จำนวน 937 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ
 2. ลดลงจากการไถ่ถอนในระหว่างงวด จำนวน 176 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ
 3. ลดลงจากการจ่ายค่าใช้จ่ายในการออกหุ้นกู้สุทธิกับการตัดจำหน่ายค่าใช้จ่ายจากการออกหุ้นกู้ จำนวน 11 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ
 4. เพิ่มขึ้นจากผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 217 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ

รายการ (หน่วย : ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ)	ข้อมูลทางการเงิน		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
หนี้สินอนุพันธ์ทางการเงินที่ถึงกำหนดภายในหนึ่งปี	13	51	(38)	-74%
หนี้สินอนุพันธ์ทางการเงิน	12	52	(40)	-77%
รวม	25	103	(78)	-76%

- หนี้สินอนุพันธ์การเงินที่ถึงกำหนดภายในหนึ่งปีและหนี้สินอนุพันธ์การเงิน จำนวน 13 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ และ 12 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ ตามลำดับ รวมจำนวน 25 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ เป็นผลจากการปรับมูลค่ายุติธรรมของตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน หนี้สินอนุพันธ์การเงิน ณ วันสิ้นปี ประกอบด้วย
 1. สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศและอัตราดอกเบี้ย จำนวน 10 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ
 2. สัญญาแลกเปลี่ยนราคาซื้อขายและสิทธิที่จะซื้อและขายก๊าซธรรมชาติและก๊าซธรรมชาติเหลวจำนวน 8 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ
 3. สัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้าและสัญญาให้สิทธิการซื้อไฟฟ้า จำนวน 7 ล้านบาทหรือหุ้นสหรัฐ

4.3 ส่วนของเจ้าของ จำนวน 4,893 ล้านบาทเพิ่มขึ้น 192 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4 เมื่อเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 โดยมีรายละเอียดของการเพิ่มขึ้นและลดลงที่มีสาระสำคัญดังนี้

ข้อมูลทางการเงิน (หน่วย : ล้านบาท)	ส่วนของผู้ถือหุ้น		เพิ่ม(ลด)	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567	จำนวนเงิน	%
รวมส่วนของผู้เป็นเจ้าของของบริษัทใหญ่	3,500	3,322	178	5%
ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	1,393	1,379	14	1%
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	4,893	4,701	192	4%

- ลดลงจากขาดทุนสุทธิสำหรับปี 2568 จำนวน 61 ล้านบาท
- ลดลงจากการเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ การป้องกันความเสี่ยงกระแสเงินสดและการป้องกันความเสี่ยงด้านการลงทุน จำนวน 33 ล้านบาท
- เพิ่มขึ้นจากการออกหุ้นใหม่สำหรับโครงการผลตอบแทนพนักงานโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์ จำนวน 16 ล้านบาท
- เพิ่มขึ้นจากส่วนต่างจากการแปลงค่าทางการเงินของบริษัทย่อยที่แสดงเป็นเงินตราต่างประเทศและอื่น ๆ จำนวน 167 ล้านบาท
- เพิ่มขึ้นจากส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม จำนวน 138 ล้านบาท
- ลดลงจากการออกสิทธิในการขายคืนแก่ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม จำนวน 9 ล้านบาท
- เพิ่มขึ้นจากการออกหุ้นใหม่ของบริษัทย่อย จำนวน 294 ล้านบาท
- ลดลงจากหุ้นทุนซื้อคืนของบริษัทย่อย จำนวน 166 ล้านบาท
- ลดลงจากการจ่ายเงินปันผล จำนวน 154 ล้านบาท

4.4 อัตราส่วนหนี้สินสุทธิต่อทุน (Net Debt to Equity) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เท่ากับ 0.98 เท่า (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 เท่ากับ 0.79 เท่า)



5. งบกระแสเงินสดรวม

งบกระแสเงินสดรวมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 กลุ่มบริษัทมีเงินสดสุทธิลดลงรวม จำนวน 190 ล้านบาท (รวมผลกำไรของอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากการแปลงค่า ณ วันสิ้นปี จำนวน 10 ล้านบาท) โดยรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมมีดังนี้

งบกระแสเงินสดรวม (หน่วย : ล้านบาท)	จำนวนเงิน
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	430
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	(972)
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงิน	722
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	180
ผลต่างของอัตราแลกเปลี่ยนของเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	10
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นปี	1,596
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันสิ้นปี	1,786

5.1 เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน จำนวน 430 ล้านบาท โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- รับเงินจากการขาย จำนวน 4,306 ล้านบาท
- จ่ายชำระเจ้าหนี้ จำนวน 2,874 ล้านบาท
- จ่ายดอกเบี้ย จำนวน 341 ล้านบาท
- จ่ายภาษีเงินได้นิติบุคคล จำนวน 134 ล้านบาท
- การรับคืนภาษีเงินได้ จำนวน 47 ล้านบาท
- จ่ายค่าภาคหลวง จำนวน 288 ล้านบาท
- เงินจ่ายอื่น ๆ จำนวน 286 ล้านบาท

5.2 เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน จำนวน 972 ล้านบาท โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- เงินสดจ่ายเพื่อลงทุนในเครื่องจักรและอุปกรณ์ จำนวน 552 ล้านบาท
- เงินสดรับจากการจำหน่ายที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน จำนวน 24 ล้านบาท
- เงินสดจ่ายจากสินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุน จำนวน 67 ล้านบาท
- เงินสดจ่ายสำหรับสินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยราคาทุนตัดจำหน่าย จำนวน 46 ล้านบาท
- เงินสดรับสำหรับสินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรเบ็ดเสร็จอื่น จำนวน 56 ล้านบาท
- เงินสดจ่ายเพื่อเพิ่มเงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค้าและการรวมธุรกิจ จำนวน 52 ล้านบาท
- เงินสดจ่ายเพื่อซื้อกลุ่มสินทรัพย์จากบริษัทย่อย จำนวน 270 ล้านบาท
- เงินสดจ่ายสำหรับค่าใช้จ่ายในการสำรวจและพัฒนาอรรถประโยชน์ จำนวน 188 ล้านบาท
- เงินปันผลรับ จำนวน 84 ล้านบาท
- เงินสดจ่ายสำหรับเงินฝากธนาคารที่มีข้อจำกัดในการใช้ จำนวน 6 ล้านบาท
- เงินรับจากดอกเบี้ยรับและอื่น ๆ จำนวน 45 ล้านบาท

5.3 เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงิน จำนวน 722 ล้านเหรียญสหรัฐ ประกอบด้วย

- เงินสดรับจากเงินกู้ยืมระยะสั้นและระยะยาวจากสถาบันการเงินและจากการออกหุ้นกู้ จำนวน 4,173 ล้านเหรียญสหรัฐ
- จ่ายคืนเงินกู้ยืมระยะสั้นและระยะยาวจากสถาบันการเงิน หุ้นกู้และเจ้าหนี้สัญญาเช่าการเงิน จำนวน 3,303 ล้านเหรียญสหรัฐ
- เงินสดจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดหาหุ้นกู้ จำนวน 16 ล้านเหรียญสหรัฐ
- เงินสดรับสุทธิจากการเสนอขายหุ้นสามัญที่ออกใหม่ของบริษัทย่อย จำนวน 170 ล้านเหรียญสหรัฐ
- เงินปันผลจ่ายให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทและส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมของบริษัทย่อยจำนวน 154 ล้านเหรียญสหรัฐ
- เงินสดจ่ายจากการซื้อหุ้นของบริษัทย่อยจากส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม จำนวน 158 ล้านเหรียญสหรัฐ
- เงินสดรับจากการออกสิทธิในการขายคืนแก่ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมและอื่น ๆ จำนวน 10 ล้านเหรียญสหรัฐ

6. ปริมาณสำรองถ่านหินคงเหลือ

ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองถ่านหินคงเหลือ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

เหมืองถ่านหิน (หน่วย : ล้านตัน)	ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองถ่านหินคงเหลือ			
	ปริมาณถ่านหิน สำรอง 31 ธันวาคม 2567	ปริมาณสำรอง เปลี่ยนแปลง ปี 2568	ปริมาณการขาย ปี 2568	ปริมาณถ่านหิน สำรอง 31 ธันวาคม 2568
1. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย				
1.1 เหมือง Jorong	2.17	0.17	(0.07)	2.27
1.2 เหมือง Indominco	34.89	2.50	(6.95)	30.44
1.3 เหมือง Trubaindo	54.71	(1.53)	(3.03)	50.15
1.4 เหมือง Bharinto	98.55	4.77	(7.94)	95.38
1.5 เหมือง GPK	63.39	37.86	(2.20)	99.05
1.6 โครงการ NPR	77.40	-	-	77.40
1.7 เหมือง TIS	2.88	4.59	(0.28)	7.19
2. ประเทศออสเตรเลีย	221.69	(13.00)	(7.01)	201.68
3. สาธารณรัฐประชาชนจีน				
3.1 เหมือง Gaohe	81.96	-	(9.04)	72.92
3.2 เหมือง Hebi Zhongtai	10.92	30.60	(0.90)	40.62
4. ประเทศมองโกเลีย				
4.1 เหมือง Tsant Uul	-	65.10	(1.62)	63.48
รวม	648.56	131.06	(39.04)	740.58



7. ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือ

ปริมาณการจำหน่ายและปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ปริมาณการจำหน่าย และปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือ	ก๊าซธรรมชาติ
	(หน่วย : ล้านลูกบาศก์ฟุต)
ปริมาณสำรอง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567	5,276,930
1) ปรับปรุงปริมาณสำรอง	415,299
2) ปริมาณผลิตและขายปี 2568	(304,975)
3) ปริมาณที่เพิ่มจากการเข้าซื้อกิจการ	768,804
ปริมาณสำรอง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568	6,156,058

(ปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติคงเหลือของแหล่ง Marcellus และ Barnett อ้างอิงตามรายงาน Reserve Report ของ Ryder Scott)

อัตราส่วนทางการเงิน

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		
		ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
อัตราส่วนสภาพคล่อง				
อัตราส่วนสภาพคล่อง	(เท่า)	1.19	1.02	1.11
อัตราส่วนสภาพคล่องหมุนเร็ว	(เท่า)	0.92	0.81	0.77
อัตราส่วนสภาพคล่องกระแสเงินสด	(เท่า)	0.32	0.40	0.34
อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า	(เท่า)	10.32	10.08	8.49
ระยะเวลาเก็บหนี้เฉลี่ย	(วัน)	34.88	35.70	42.39
อัตราส่วนหมุนเวียนสินค้าคงเหลือ	(เท่า)	24.07	23.68	22.25
ระยะเวลายขายสินค้าเฉลี่ย	(วัน)	14.95	15.20	16.18
อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้	(เท่า)	25.89	27.84	27.92
ระยะเวลาชำระหนี้	(วัน)	13.91	12.93	12.89
วงจรเงินสด (Cash Cycle)	(วัน)	35.93	37.98	45.68
อัตราส่วนแสดงความสามารถในการหาทำไร				
อัตรากำไรขั้นต้น	(%)	22.70	24.25	27.89
อัตรากำไรจากการดำเนินงาน	(%)	3.31	6.68	11.53
อัตราส่วนเงินสดต่อการทำกำไร	(%)	4.92	3.20	1.59
อัตรากำไรสุทธิ	(%)	0.55	1.99	6.67
อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น	(%)	(1.80)	(0.66)	4.42
อัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน				
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์	(%)	0.23	0.88	2.90
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ถาวร	(%)	12.32	13.07	16.66
อัตราหมุนของสินทรัพย์	(เท่า)	0.42	0.44	0.43
อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน				
อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	(เท่า)	1.85	1.64	1.69
อัตราส่วนหนี้สินสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	(เท่า)	0.98	0.79	0.90
อัตราส่วนความสามารถชำระดอกเบี้ย	(เท่า)	3.49	3.53	3.98
อัตราการจ่ายเงินปันผล	(%)	na.	na.	73



บุคคลอ้างอิงอื่น ๆ

นายทะเบียนหุ้นสามัญ	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ชั้น 1 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เลขที่ 93 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ +66 2009 9000 ศูนย์บริการข้อมูล +66 2009 9999
นายทะเบียนหุ้นกู้	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) 333 ถนนสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500 โทรศัพท์ +66 2230 2895
ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้	ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) 9 ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 2795 7974-77 ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ฝ่ายบริการตลาดทุน 977/2 อาคารเอส.เอ็ม.ทาวเวอร์ ชั้น 3 ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ +66 2298 0821-7
ผู้สอบบัญชี	นางสาวอมรรัตน์ เพิ่มพูนวัฒนาสุข ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 4599 บริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด ชั้น 15 อาคารบางกอกซิตี้ ทาวเวอร์ เลขที่ 179/74-80 ถนนสาทรใต้ กรุงเทพฯ 10120 โทรศัพท์ +66 2844 1000
ที่ปรึกษาทางการเงิน	- ไม่มี -
ปรึกษาหรือผู้จัดการภายใต้สัญญาการจัดการ	บริษัทฯ ไม่ได้ว่าจ้างที่ปรึกษา และ/หรือผู้จัดการภายใต้สัญญาการจัดการเป็นการประจำถาวร แต่จะมีการว่าจ้างที่ปรึกษา (เช่น ที่ปรึกษาทางการเงิน) เป็นการเฉพาะเรื่องเฉพาะกรณี ตามความจำเป็นในการดำเนินงานเป็นครั้งคราว การบริหารงานบริษัทฯ จะดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริษัท เป็นสำคัญ
สถาบันการเงิน	ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินทั้งในและต่างประเทศประมาณ 30 แห่ง

คดีความที่สำคัญในระหว่างปี

ในปี 2568 ไม่มีข้อพิพาททางกฎหมาย





ส่วนที่ 2

การกำกับดูแลกิจการ



นโยบายการกำกับดูแลกิจการ

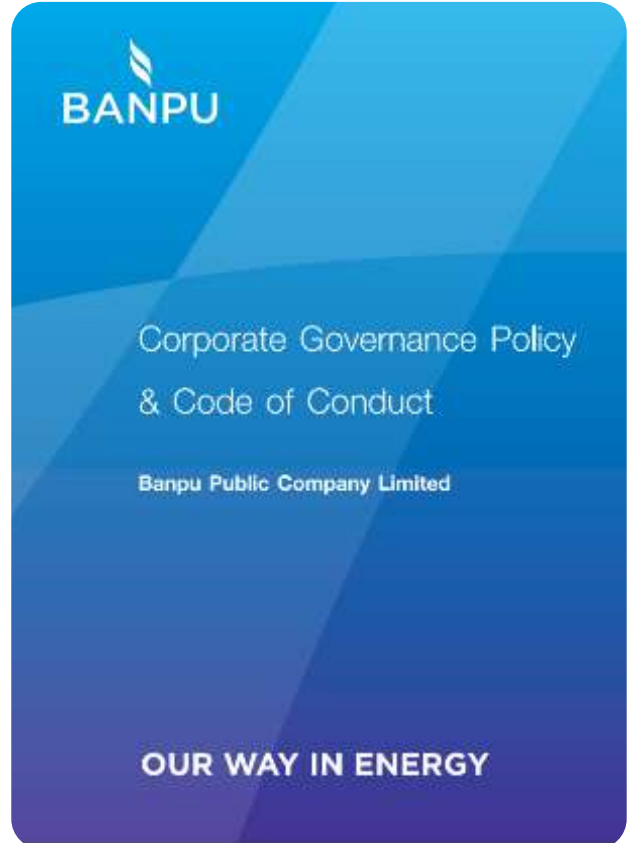
คณะกรรมการบริษัทได้ประกาศบังคับใช้ “นโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ” กับกรรมการผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ มาตั้งแต่ปี 2545 โดยได้ทบทวนนโยบายดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรฐาน และแนวทางของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหาเป็นผู้ทบทวนและพิจารณากลับกรองในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ซึ่งในปี 2568 นี้ บริษัทฯ ได้มีการปรับปรุง “แนวปฏิบัติเรื่องการให้-รับของขวัญ การเลี้ยง หรือประโยชน์อื่นใด” เพื่อให้มีแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น สอดรับกับสถานการณ์และแนวทางการดำเนินงานในปัจจุบันของบริษัทฯ โดยแนวปฏิบัติดังกล่าวถือเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังติดตามดูแลให้มีการสื่อสารไปยังกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการนำนโยบายไปปฏิบัติ พร้อมติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบายฯ อย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ มีการติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการนำนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจไปปฏิบัติในองค์กร ผ่านการใช้ผลสำรวจความเห็นของพนักงานเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร Banpu Heart ประจำปี 2568 ในส่วนคุณลักษณะ “มุ่งมั่นยืนหยัด” (Committed) เป็นตัวชี้วัด ซึ่งผลการประเมินจำแนกตามระดับพนักงานและสถานที่ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ โดยผลสำรวจ

การสื่อสารนโยบายการกำกับดูแลกิจการ

ด้วยความมุ่งมั่นที่จะติดตามดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ รวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีด้านการกำกับดูแลกิจการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ในปี 2568 บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีกิจกรรมการสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติดังกล่าว ภายใต้แนวคิด “Pulse of Ethics” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้กรรมการผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับเกิดความตระหนักรู้ในบทบาทหน้าที่และปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจตามแนวทางบรรษัทภิบาลและค่านิยมองค์กร



เกี่ยวกับ “ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมธุรกิจ และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์กร” มีผลคะแนนสูงถึงร้อยละ 86



สามารถศึกษาข้อมูล

“นโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ”

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

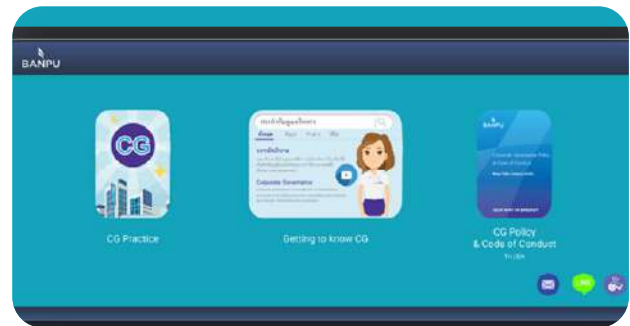
[Click here](#)

Banpu Heart ตลอดจนปลูกฝังให้เกิดทักษะการตัดสินใจอย่างมีจริยธรรม (Ethical Decision Making) ผ่านการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้



1. การปฐมนิเทศเกี่ยวกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ในปี 2568 บริษัทฯ จัดให้มีการแนะนำนโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจผ่านหลักสูตรปฐมนิเทศ (Banpu Onboarding Program) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามนโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ อาทิ การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การป้องกันการใช้อิทธิพลภายใน การต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน การจัดการข้อมูลลับที่มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่สำคัญอื่น ๆ พร้อมกันนี้ หน่วยงานบริษัทยังได้ร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล (Banpu People) จัดทำสื่อการเรียนรู้และเอกสารประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ผ่าน Internal Portal ของบริษัทฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวปฏิบัติดังกล่าวไปยังกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคน (ร้อยละ 100) ได้ศึกษา ทำความเข้าใจ พร้อมการติดตามให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานที่เข้าใหม่ทุกคนในรอบปี ลงนามรับทราบการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในนโยบายดังกล่าว (CG Policy Acknowledgement)



2. การสื่อสารภายในองค์กรผ่านแนวคิด "Pulse of Ethics"

บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมการสื่อสารเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอ่านกรณีศึกษา การรับชมสื่อวิดีโอ การตอบคำถามชิงรางวัล การประกวดภาพถ่าย การแข่งขันความรู้ด้านบริษัทประจำปี ฯลฯ เพื่อนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีด้านการกำกับดูแลกิจการ ตลอดจนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านบริษัทภายในองค์กร ภายใต้แนวคิด "Pulse of Ethics" โดยในปี 2568 บริษัทฯ มุ่งเน้นการปลูกฝังทัศนคติและการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ตลอดจนสร้างความตระหนักแก่บุคลากรทุกระดับถึงแนวปฏิบัติที่ดีตามหลักจริยธรรมธุรกิจของบริษัทฯ นอกจากนี้ หน่วยงานบริษัทยังได้จัดให้มี CG Library ผ่าน Internal Portal ขององค์กร เพื่อใช้เป็นแหล่งรวบรวมนโยบายและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลข่าวสารด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทฯ ที่กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทั่วทั้งองค์กร สามารถเข้าถึงและสืบค้นได้ตามความสนใจ





3. การอบรมหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทฯ จัดให้มีการอบรมหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ตามคู่มือจริยธรรมธุรกิจเป็นหลักสูตรภายในของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ จัดให้มีการเรียนรู้และการทำแบบทดสอบในเรื่องดังกล่าว ผ่านระบบ CG E-Learning และ E-Testing โดยผนวกเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร Banpu Essential Program สำหรับให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนได้ใช้เป็นเครื่องมือในการทบทวนนโยบายสำคัญต่าง ๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ต้องยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ยังจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Onsite Workshop) โดยวิทยากรภายในภายใต้หัวข้อ Begin with Corporate Governance and Banpu Heart in Mind สำหรับผู้บริหารและพนักงานที่เข้าใหม่รอบปี เพื่อสร้างความเข้าใจในเชิงลึกถึงแนวปฏิบัติด้านบรรษัทภิบาลและแนวทางการตัดสินใจที่สอดคล้องกับหลักจริยธรรม (Ethics) และค่านิยมองค์กร (Banpu Heart) ผ่านสถานการณ์จำลองและกรณีศึกษา

ต่าง ๆ อาทิ การป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน แนวทางการรับหรือให้ของขวัญและการเลี้ยงรับรอง การแจ้งเบาะแส ฯลฯ โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้น 4 ครั้ง และมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 73 คน



4. การจัดงาน CG Day 2025

บริษัทฯ จัดงาน CG Day เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2568 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของจริยธรรมธุรกิจภายใต้แนวคิด Pulse of Ethics โดยในปีนี้นางานจัดขึ้นในรูปแบบ Hybrid เพื่อตอบสนองต่อรูปแบบการทำงานในปัจจุบัน โดยกิจกรรมดังกล่าวมีกรรมการผู้บริหาร และพนักงานเข้าร่วมงาน (ทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite) รวมทั้งสิ้น 423 คน ภายในงานประกอบด้วยการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มบริษัทฯ ได้แก่ นายจิรเมธ อัสชะ ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - บริหารและพัฒนาองค์กร และนายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด พร้อมด้วยการบรรยายพิเศษในหัวข้อ Ethics in Action For Long-Term Business Growth: How to Deal with Ethical Issues in Your Workplace โดยนายทศพร รัตนมาศทิพย์ อดีตผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจถึงแนวทางการตัดสินใจเชิงจริยธรรม (Ethical Decision Making) อันมีเนื้อหาสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมธุรกิจ (Code of Conduct) และนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันของบริษัทฯ



5. การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

บริษัทฯ มีการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน และปรับปรุงแนวทางการป้องกันเป็นประจำทุกปี โดยการประเมินดังกล่าวครอบคลุมบริษัทย่อยและบริษัทร่วมทุนในทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปทำธุรกิจ พร้อมดำเนินการสื่อสาร อบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ เกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติในการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมถึงนิยามความหมายของการคอร์รัปชันหรือสินบน ผลกระทบที่มีต่อบริษัทฯ บทลงโทษตามกฎหมาย กิจกรรมที่มีความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันและกลไกการควบคุม หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ช่องทางที่ปลอดภัยในการแจ้งเบาะแส ตลอดจนแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวปฏิบัติเรื่องการให้-รับของขวัญ การเลี้ยง หรือประโยชน์อื่นใด ฯลฯ โดยพนักงานสามารถเข้าถึงและเรียนรู้แนวปฏิบัติต่างๆ ดังกล่าวได้ผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ออกจดหมายแจ้งบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ในการขอความร่วมมืองดให้ของขวัญ (No Gift Policy) แก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทฯ ตลอดจนทำการสื่อสารถึงเจตนารมณ์ในการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันของบริษัทฯ ไปยังคู่ค้าทั้งรายปัจจุบันและรายใหม่ ด้วยการจัดให้มี “หลักจรรยาบรรณคู่ค้า” (Supplier Code of Conduct) ซึ่งมีเนื้อหาสาระครอบคลุมถึงข้อกำหนดต่าง ๆ ด้านจริยธรรมทางธุรกิจ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันของบริษัทฯ อาทิ การต่อต้านการทุจริต การหลีกเลี่ยงความขัดแย้งผลประโยชน์ เป็นต้น



ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงมีสถานะเป็นสมาชิกที่ได้รับการรับรอง (Certified Member) ของโครงการแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC)

นโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัท ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสีย

คณะกรรมการบริษัทจัดทำนโยบายบริษัทภายใต้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้แก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน โดยยึดตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งประกอบด้วยหลักปฏิบัติ 8 ข้อหลัก ดังนี้

หลักปฏิบัติที่ 1 ตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการในฐานะผู้นำองค์กร ที่สร้างคุณค่าให้แก่กิจการอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการบริษัทได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการไว้ตั้งแต่ปี 2552 ในเอกสาร “แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท พ.ศ. 2552” โดยได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงครั้งล่าสุดในปี 2567 เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ สภาพธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางบรรษัทภิบาล



คณะกรรมการบริษัทมีความเข้าใจและตระหนักถึงบทบาทความรับผิดชอบของตนในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนองค์กร โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ด้วยความรับผิดชอบต่อรอบคอบระมัดระวัง และซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ตามขอบเขตของหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้



สามารถศึกษาข้อมูล

“แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)”

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือคลิกที่ปุ่ม

[Click here](#)

1. คณะกรรมการบริษัทมีบทบาทสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน รวมถึงติดตามและดูแลให้บริษัทฯ ประกอบธุรกิจตามเป้าหมายเป็นประจำทุกปี โดยให้ความเห็นชอบในการกำหนดตัวชี้วัดและการตั้งค่าเป้าหมาย (Key Performance Indicators: KPIs) ทางการเงินและแผนงานต่าง ๆ พร้อมกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารเป็นระยะ ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังกำหนดให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินธุรกิจยังคงสอดคล้องกับเป้าหมายหลักเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามที่กำหนดไว้
2. คณะกรรมการบริษัทและฝ่ายบริหารได้ร่วมกันจัดทำแผนทิศทางการดำเนินธุรกิจและแผนกลยุทธ์ระยะยาวทุก 5 ปีอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลากว่า 20 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจซึ่งเป็นเป้าหมายหลักขององค์กร โดยคณะกรรมการบริษัทแต่งตั้งและมอบหมายให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินธุรกิจ พัฒนา และนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ทั้งนี้ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของประธานเจ้าหน้าที่บริหารไว้อย่างชัดเจน โดยให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารกระจายอำนาจให้ผู้บริหารระดับรองลงมาของหน่วยธุรกิจต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ อันเป็นไปตามตารางอำนาจอนุมัติ (Delegation of Authority)
3. คณะกรรมการบริษัทกำหนดนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ รวมถึงอุดมการณ์ ค่านิยม หลักการ และข้อพึงปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและ

ความสะอาดแก่กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน โดยกำหนดเป็นหลักปฏิบัติอย่างชัดเจนว่าสิ่งใดควรปฏิบัติ สิ่งใดควรละเว้น เพื่อให้ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน ผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ คู่แข่งขันทางการค้า และสังคมส่วนรวม ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนที่ต้องรับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายบริษัทภิบาลและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจอย่างเคร่งครัด โดยบริษัทฯ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ด้วยการสื่อสารอบรม และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานทั้งในและต่างประเทศรับทราบและเข้าใจถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสายงานในองค์กรต้องดูแลรับผิดชอบให้พนักงานภายใต้สายบังคับบัญชาของตนรับทราบ เข้าใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมธุรกิจอย่างจริงจัง โดยพนักงานทุกระดับพึงปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดี

นอกเหนือจากมาตรฐานการประพฤติปฏิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจแล้ว ฝ่ายบริหารและพนักงานยังได้ร่วมกันกำหนดวัฒนธรรมองค์กร Banpu Heart เพื่อเสริมสร้างค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีสำหรับบุคลากรทุกระดับ ทั้งในประเทศและต่างประเทศอีกด้วย

หลักปฏิบัติที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของกิจการที่เป็นไปเพื่อความยั่งยืน

ฝ่ายบริหารได้นำคำแนะนำที่ได้รับจากคณะกรรมการบริษัท มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินธุรกิจ แผนกลยุทธ์ระยะยาว แผนงานงบประมาณ และอัตรากำลังพลประจำปี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ซึ่งคณะกรรมการบริษัทจะแสดงความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกับฝ่ายบริหารอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดความเห็นชอบร่วมกัน ก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติ

คณะกรรมการบริษัทและฝ่ายบริหารได้หารือร่วมกันเพื่อพิจารณาทบทวนและอนุมัติแผนกลยุทธ์และแนวทางธุรกิจสำหรับปี 2568-2572 เพื่อให้แผนกลยุทธ์สามารถตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยบริษัทฯ มีการประเมินความเสี่ยงและเตรียมความพร้อมในการดำเนินธุรกิจภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

บริษัทฯ ใช้แผนการพัฒนายที่ยั่งยืนในการกำหนดกลยุทธ์ทางธุรกิจไปอีก 5 ปีข้างหน้า อันสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างมีความรับผิดชอบและยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่ 3 เป้าหมายหลัก ได้แก่ “ความมั่นคงทางพลังงาน” คือการจัดหาพลังงานที่เชื่อถือได้ และต่อเนื่อง “ความเสมอภาคด้านพลังงาน” คือการจัดหาพลังงานที่มีราคาสมเหตุสมผล ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ และ “ความยั่งยืนด้านพลังงาน” คือการจัดหาพลังงานที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนกลยุทธ์ Energy Symphonics ซึ่งเป็นแผนกลยุทธ์ใหม่ที่บริษัทฯ ได้ประกาศไว้เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2567 เพื่อขับเคลื่อนธุรกิจสู่ปี 2573 โดยเป็นการผสานพลังงานที่หลากหลายเพื่อสร้างโซลูชันพลังงานใหม่ที่ยั่งยืน ตอบสนองต่อความต้องการพลังงานของโลกที่เพิ่มสูงขึ้น พร้อมไปกับการดูแลโลก อีกทั้งบริษัทฯ มีเป้าหมายบรรลุ Net Zero ภายในปี 2593 รวมทั้งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และลดสัดส่วน EBITDA (กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี และค่าเสื่อมราคา) ที่มาจากธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับถ่านหินให้ต่ำกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2573 โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานได้ถูกบรรจุเป็นวาระประจำในการประชุมคณะกรรมการบริษัททุกเดือน ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทมีการติดตามดูแลฝ่ายบริหารให้มีการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และยังมีมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทบทวนว่าได้ดำเนินงานตามแผนประจำปีและแผนกลยุทธ์ที่วางไว้หรือไม่ โดยคณะกรรมการบริษัทจะให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นในกรณีที่ต้องมีการปรับปรุงหรือแก้ไข

หลักปฏิบัติที่ 3 เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ

การกำหนดและทบทวนโครงสร้างคณะกรรมการ

โครงสร้างการบริหารงานของบริษัทฯ ประกอบด้วยคณะกรรมการและผู้บริหาร โดยในส่วนของคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมกับขนาดกิจการของบริษัทฯ และการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เมื่อรวมแล้วมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และมีการกรรมการที่มีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงจากฝ่ายบริหารและปราศจากความสัมพันธ์ทางธุรกิจ หรือความสัมพันธ์อื่นใดอันอาจมีอิทธิพลต่อการใช้ดุลยพินิจอย่างเป็นอิสระไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด

คณะกรรมการบริษัทจะแต่งตั้งกรรมการจำนวนหนึ่งจากคณะกรรมการบริษัทเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดย่อยเพื่อทำหน้าที่พิเศษ โดยจะพิจารณาบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการชุดย่อยเปรียบเทียบกับคุณสมบัติของกรรมการแต่ละคน ปัจจุบันคณะกรรมการบริษัทได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อยจำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีการทบทวนโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นประจำทุกปี ซึ่งครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ อาทิ จำนวนกรรมการ สัดส่วนกรรมการอิสระ คุณสมบัติของกรรมการ ฯลฯ โดยมีนโยบายที่ให้ความสำคัญกับความหลากหลายในโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการ (Board Diversity) ทั้งในด้านประสบการณ์ ความรู้ และความชำนาญ เฉพาะด้านที่สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและทิศทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยไม่มีการจำกัดเพศ เชื้อชาติ สัญชาติ และศาสนา

ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสรรหากรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ คณะกรรมการบริษัทได้ติดตามดูแลให้มีการจัดทำ “ตารางองค์ประกอบด้านทักษะของคณะกรรมการ” (Board Skill Matrix) เพื่อนำมาใช้เป็นหนึ่งในปัจจัยประกอบการพิจารณาทบทวนโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการในภาพรวม พร้อมเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวผ่านรายงานประจำปีและเว็บไซต์ของบริษัทฯ

การแต่งตั้งกรรมการอิสระ

ในปี 2568 กรรมการอิสระมีจำนวนร้อยละ 38 ของคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย

1. นายติรณ พงศ์มพัฒน์
2. นายพิชัย ดุซฎีกุลชัย
3. นายธีรภัทร สงวนกชกร
4. นายพิริยะ เข็มพล
5. นางวาทนันท์ พิเทอร์ลิค



กรรมการอิสระเป็นกลไกสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อดูแลผลประโยชน์ของบริษัทฯ และผู้ถือหุ้น จึงควรมีจำนวนกรรมการอิสระเพียงพอที่จะถ่วงดุลอำนาจการตัดสินใจของกรรมการทั้งคณะ สามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นอิสระและไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด โดยกรรมการอิสระมีวาระการดำรงตำแหน่ง 9 ปี หรือต่อเนื่องไม่เกิน 3 วาระ โดยกำหนดไว้ในแนวปฏิบัติบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท พ.ศ. 2552 ปรับปรุงครั้งที่ 7 พ.ศ. 2567 ข้อ 6 เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง

บริษัทฯ ได้กำหนดนิยามกรรมการอิสระไว้เข้มงวดกว่าข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ในเรื่องสัดส่วนการถือหุ้น โดยกำหนดให้ “กรรมการอิสระ” มีคุณสมบัติตามรายละเอียดที่เปิดเผยไว้บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ



สามารถศึกษาข้อมูล

“คุณสมบัติกรรมการอิสระ”

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

[Click here](#)

การสรรหากรรมการและผู้บริหารระดับสูงสุด

ในการสรรหากรรมการ คณะกรรมการบริษัทมุ่งให้ความสำคัญกับความโปร่งใสในการสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา (Corporate Governance and Nomination Committee) กำหนดและทบทวนคุณสมบัติของกรรมการ อันประกอบด้วย 1) คุณสมบัติทั่วไป 2) คุณสมบัติเฉพาะด้านที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับกลยุทธ์และการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และ 3) คุณสมบัติของกรรมการอิสระ ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสรรหากรรมการเพื่อทดแทนกรรมการที่ครบวาระ หรือทดแทนตำแหน่งที่ว่างลงด้วยเหตุอื่น โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ทบทวนโครงสร้างและองค์ประกอบที่เหมาะสมของคณะกรรมการบริษัททั้งคณะ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในภาพรวมให้กับคณะกรรมการบริษัท

2. ทบทวนคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะ คุณสมบัติของกรรมการอิสระ และกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในการสรรหาและคัดเลือกเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และให้เป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2.1 คุณสมบัติทั่วไป

- ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ
- ไม่เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท
- ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
- ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- เป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาให้กับบริษัทฯ ได้อย่างเพียงพอ และเป็นกรรมการในบริษัทจดทะเบียนไม่เกิน 5 บริษัท
- มีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อผลงาน (Integrity and Accountability)
- ตัดสินใจด้วยข้อมูลและเหตุผล
- มีวุฒิภาวะ ความมั่นคง กล้าแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างและเป็นอิสระ
- ยึดมั่นในการทำงานอย่างมีหลักการและมาตรฐานเยี่ยงมืออาชีพ
- คุณลักษณะอื่น ๆ ที่คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหาเห็นว่ามีความสำคัญ

2.2 ความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน

เพื่อความเหมาะสมโดยรวมของคณะกรรมการบริษัท มีความหลากหลายของทักษะ (Skill Mix) เพศ ประสบการณ์ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในธุรกิจของบริษัท การบัญชีและการเงิน การบริหารจัดการ การจัดทำกลยุทธ์ การตัดสินใจทางธุรกิจ การตลาด การกำกับดูแลกิจการ ตลอดจนด้านกฎหมาย

2.3 กรรมการอิสระ

ต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน และต้องมีคุณสมบัติ “กรรมการอิสระ” ตามที่กำหนดใน “แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท พ.ศ. 2552 (ปรับปรุงครั้งที่ 7 พ.ศ. 2567)” โดยกรรมการอิสระของบริษัทฯ ต้องถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นใหญ่ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้ถือหุ้นใหญ่ ทั้งนี้ ให้นับรวมการถือหุ้นของผู้ที่เกี่ยวข้องของกรรมการอิสระรายนั้น ๆ ด้วย

โดยเมื่อผ่านการพิจารณาสรรหาแล้ว คณะกรรมการบริษัทและสรรหาจะเสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้ความเห็นชอบและเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อลงมติแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัทต่อไป

ในการสรรหากรรมการทดแทนกรรมการที่ครบวาระหรือทดแทนตำแหน่งที่ว่างลงนั้น คณะกรรมการบริษัทและสรรหาจะทำการพิจารณาผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อาทิ รายชื่อที่ถูกเสนอโดยกรรมการแต่ละท่านที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในคณะกรรมการชุดปัจจุบัน รายชื่อกรรมการจากฐานข้อมูลกรรมการ (Director Pool) เช่น ฐานข้อมูลกรรมการอาชีพในทำเนียบ (Chartered Director) ของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors) เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมภายในเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดได้อีกด้วย

บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมดจะเข้าสู่กระบวนการสรรหา โดยมีการพิจารณาทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ คุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะ ที่เป็นประโยชน์ต่อโครงสร้างของคณะกรรมการบริษัทและการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการบริษัทในภาพรวม ทั้งนี้ รายชื่อทั้งหมดจะมีจำนวนมากกว่า 2 เท่าของตำแหน่งกรรมการที่ว่างลงและผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัท โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะเป็นผู้เห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการด้วยคะแนนเสียงไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนเสียงผู้ถือหุ้นทั้งหมดที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง โดยมีการลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล

สำหรับการสรรหาคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหาร คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้ติดตามความคืบหน้าของแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ที่ครอบคลุมตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง โดยพิจารณาจากบุคคลที่มีทักษะประสบการณ์ และคุณสมบัติเฉพาะในด้านต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นและเหมาะสมต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เป็นประจำ เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ มีแผนงานและมีการเตรียมผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถเพื่อสืบทอดตำแหน่งที่สำคัญต่อไปในอนาคต (สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมที่หน้า 308 การวางแผนและพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Planning and High Potential Management))

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

บริษัทฯ กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัททั้งคณะ คณะกรรมการชุดย่อย และกรรมการรายบุคคล โดยมีรายละเอียดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และผลการประเมินในภาพรวมเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปี และในรายงานคณะกรรมการบริษัทและสรรหา ทั้งนี้ บริษัทฯ มีนโยบายให้คณะกรรมการบริษัทประเมินผลการปฏิบัติงานตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี เพื่อช่วยให้คณะกรรมการได้มีการพิจารณาทบทวนผลงาน ประเด็น และอุปสรรคต่าง ๆ ในระหว่างปีที่ผ่านมา และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

ช่วงก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเลขานุการคณะกรรมการบริษัทและสรรหาจะทำการทบทวน ปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท ทั้งรายคณะและรายบุคคล เป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าแบบประเมินดังกล่าวมีหลักเกณฑ์กระบวนการ และชุดคำถามที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทขององค์กร จากนั้นจะเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทและสรรหาพิจารณากลับกรอง ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติตามลำดับ



แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ทั้งแบบ คณะและรายบุคคล จะถูกนำเสนอให้กรรมการทุกคน ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งภายหลัง ที่กรรมการแต่ละคนประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว แบบประเมินดังกล่าวจะถูกนำส่งกลับมายังเลขาธิการ คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา เพื่อรวบรวม สรุป และวิเคราะห์ผลประเมินการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการบริษัทในรอบปี พร้อมรายงานให้ คณะกรรมการบริษัทพิจารณาต่อไป

สำหรับการประเมินคณะกรรมการชุดย่อย เลขาธิการ ของคณะกรรมการชุดย่อยนั้น ๆ จะเป็นผู้นำส่งแบบประเมินฯ ให้กรรมการชุดย่อยโดยตรง โดยภายหลังที่กรรมการ แต่ละคนประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว แบบประเมินดังกล่าว จะถูกนำส่งกลับมายังเลขาธิการของคณะกรรมการชุดย่อย นั้น ๆ เพื่อรวบรวม สรุป และวิเคราะห์ผลการประเมิน พร้อมรายงานให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาต่อไป

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการทั้งคณะ

แบบประเมินฯ ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทใน 5 หมวดหลัก ได้แก่

1. โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ บริษัท
3. การสรรหากรรมการบริษัท
4. คำตอบแทนกรรมการบริษัท
5. การประชุมคณะกรรมการและการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการบริษัท

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการชุดย่อย

แบบประเมินฯ ของคณะกรรมการชุดย่อยทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา และคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการนั้น ประกอบด้วย คำถามที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ชุดย่อยต่าง ๆ ใน 4 หมวดหลัก ได้แก่

1. คุณสมบัติของคณะกรรมการ
2. หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
3. หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการชุดย่อย ตามกฎบัตร
4. การประชุมและการรายงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการรายบุคคล

แบบประเมินฯ ประกอบด้วยหัวข้อใน 7 หมวดหลัก ได้แก่

1. โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ บริษัท
3. จริยธรรมและการกำกับดูแลกิจการ
4. การพัฒนากรรมการ
5. ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการ
6. การประชุมคณะกรรมการ
7. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการในภาพรวม

การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ	คะแนนเฉลี่ย	จัดอยู่ในเกณฑ์
คณะกรรมการทั้งคณะ	4.63	ดีเยี่ยม
กรรมการรายบุคคล	4.56	ดีเยี่ยม
คณะกรรมการชุดย่อย		
คณะกรรมการตรวจสอบ	4.80	ดีเยี่ยม
คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา	4.76	ดีเยี่ยม
คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน	4.87	ดีเยี่ยม
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ	4.51	ดีเยี่ยม

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทได้รับทราบผลการประเมินคณะกรรมการทั้งคณะ คณะกรรมการชุดย่อย และกรรมการรายบุคคล พร้อมบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ โดยมีความพึงพอใจกับผลการประเมินฯ ในภาพรวม และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันในที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท เพื่อปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่าง ๆ ที่พบ อาทิ ทักษะที่จำเป็นสำหรับกรรมการในการรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ในอนาคต แนวทางการกำกับดูแลกลยุทธ์ และการทำงานร่วมกับฝ่ายจัดการในช่วงเปลี่ยนผ่าน (Transformation) ขององค์กร ฯลฯ พร้อมแสวงหาแนวทางพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ ต่อไป

การพัฒนากรรมการและผู้บริหารระดับสูง

ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 ของ ก.ล.ด. คณะกรรมการบริษัทควรกำกับดูแลให้คณะกรรมการบริษัทแต่ละคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ลักษณะการประกอบธุรกิจ ตลอดจนสนับสนุนให้กรรมการทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะและความรู้สำหรับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการอย่างสม่ำเสมอ

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีการปฐมนิเทศกรรมการใหม่ทุกคน เพื่อให้กรรมการใหม่รับทราบความคาดหวังที่บริษัทฯ มีต่อกรรมการในด้านบทบาท หน้าที่ และความรับ

ผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ ตลอดจนสร้างความรู้ความเข้าใจในธุรกิจ การดำเนินงาน และการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดให้มีการเยี่ยมชมหน่วยปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ของบริษัทฯ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทมีนโยบายที่จะเสริมสร้างความรู้และมุมมองใหม่ ๆ ให้กับกรรมการทุกคน ทั้งในด้านการกำกับดูแลกิจการ ภาวะอุตสาหกรรม ธุรกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ ๆ ฯลฯ โดยสนับสนุนให้กรรมการทุกคนเข้าร่วมการอบรม สัมมนา และศึกษาในหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจัดขึ้นโดยสถาบันต่าง ๆ อาทิ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และสถาบันที่มีชื่อเสียงอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพของกรรมการ รวมถึงการจัดสัมมนาร่วมกับฝ่ายบริหารเพื่อถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับธุรกิจของบริษัทฯ และจัดให้ผู้บริหารที่ไปร่วมสัมมนาเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ด้านพลังงาน ได้มีโอกาสแบ่งปันประสบการณ์และความรู้ที่เป็นประโยชน์ให้กับกรรมการด้วย โดยในปี 2568 มีกรรมการที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

รายชื่อกรรมการ	รายชื่อหลักสูตรอบรม/สัมมนา	สถาบัน	วันที่อบรม/สัมมนา
นายณินทร์ ว่องกุศลกิจ ประธานกรรมการ	• Banpu NEXT Data Center Strategic Roadmap to 2030	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	7 พฤษภาคม 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #1/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	19 พฤษภาคม 2568
	• Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	สค.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายธีรณ พงศ์มพัฒน์ กสรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และกรรมการกำหนดค่าตอบแทน	• Climate Change Talk – Article 6.2 (Bi-lateral Agreement for Carbon Credit Trading)	ดร. ชลธิชา นิธิไพศาลกุล ร่วมกับ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	25 เมษายน 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #1/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	19 พฤษภาคม 2568
	• Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	สค.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #2/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	28 พฤศจิกายน 2568



รายชื่อกรรมการ	รายชื่อหลักสูตรอบรม/สัมมนา	สถาบัน	วันที่อบรม/สัมมนา
นายพิริยะ เข็มพล กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ และกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา	• ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board (ESG 7/2025)	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการ บริษัทไทย	21 กุมภาพันธ์ 2568
	• Climate Change Talk – Article 6.2 (Bi-lateral Agreement for Carbon Credit Trading)	ดร. ชลธิชา นิธิไพศาลกุล ร่วมกับ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	25 เมษายน 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #1/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	19 พฤษภาคม 2568
	• Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ กรรมการ และประธานคณะกรรมการ บรรษัทภิบาลและสรรหา	• Climate Change Talk – Article 6.2 (Bi-lateral Agreement for Carbon Credit Trading)	ดร. ชลธิชา นิธิไพศาลกุล ร่วมกับ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	25 เมษายน 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #1/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	19 พฤษภาคม 2568
	• Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายบรรเท็ง วงศ์กุลกิจ กรรมการ และ ประธานคณะกรรมการกำหนด ค่าตอบแทน	• Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายพิชัย ดุเบกกุลชัย กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ	• ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board (ESG 7/2025)	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการ บริษัทไทย	21 กุมภาพันธ์ 2568
	• Climate Change Talk – Article 6.2 (Bi-lateral Agreement for Carbon Credit Trading)	ดร. ชลธิชา นิธิไพศาลกุล ร่วมกับ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	25 เมษายน 2568
	• Information Technology Security Awareness 2025	ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)	21 กรกฎาคม และ 19 ธันวาคม 2568
	• The Evolving Role of Audit Committee in Fostering Trust and Transparency	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สมาคมส่งเสริมสถาบัน กรรมการบริษัทไทย	21 สิงหาคม 2568
	• Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #2/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	28 พฤศจิกายน 2568
นายธีรภัทร สงวนนชกร กรรมการอิสระ กรรมการกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ	• ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board (ESG 7/2025)	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการ บริษัทไทย	21 กุมภาพันธ์ 2568
	• AI Leadership and Enterprise Architecture	มหาวิทยาลัยมหิดล	19 เมษายน 2568
	• Climate Change Talk – Article 6.2 (Bi-lateral Agreement for Carbon Credit Trading)	ดร. ชลธิชา นิธิไพศาลกุล ร่วมกับ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	25 เมษายน 2568
	• AI & Cybersecurity Awareness #1/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	19 พฤษภาคม 2568

รายชื่อกรรมการ	รายชื่อหลักสูตรอบรม/สัมมนา	สถาบัน	วันที่อบรม/สัมมนา
	AI for Industry 5.0: Unlocking the Future of Smart Manufacturing and Supply Chain	สมาคมอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย ร่วมกับ International Business Machines (IBM)	6 มิถุนายน 2568
	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
	AI & Cybersecurity Awareness #2/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	28 พฤศจิกายน 2568
นางวาทันท์ พิทยะสิทธิ์ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	Climate Finance Academy 2025	The Singapore Green Finance Centre (SGFC)	8-9 เมษายน 2568
	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายเมธี เอื้ออภิญญกุล กรรมการ	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายจงอาจ เอื้ออภิญญกุล กรรมการ	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายวิระเจตน์ วงศ์กุลกิจ กรรมการ และกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
นายศรายุทธ แสงจันทร์ กรรมการ และกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา	Climate Change Talk – Article 6.2 (Bi-lateral Agreement for Carbon Credit Trading)	ดร. ชลธิชา นิธิสฤทธิบุตร ร่วมกับ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	25 เมษายน 2568
	Strategy and Innovation for Businesses in Asia (SIBA)	วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล (CMMU) ร่วมกับ MIT Sloan School of Management	กันยายน 2568 – มกราคม 2569
	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568
	AI & Cybersecurity Awareness #2/2025	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)	28 พฤศจิกายน 2568
นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ กรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 391/2025	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการ บริษัทไทย	กันยายน – ตุลาคม 2568
	Macroeconomics Outlook and Global Economics Trends 2026	รศ.ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	25 ตุลาคม 2568



หลักปฏิบัติที่ 4 สรรหาและพัฒนาผู้บริหารระดับสูงและการบริหารบุคลากร

นโยบายด้านแผนสืบทอดตำแหน่ง

คณะกรรมการบริษัทจัดให้มีแผนสืบทอดตำแหน่งที่ครอบคลุมตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ มีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ สามารถสืบทอดตำแหน่งที่สำคัญต่อไปในอนาคต รวมทั้งเชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหารมารายงานแผนสืบทอดตำแหน่งต่อคณะกรรมการบริษัทและสรรหาทุกปี และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นอกจากนี้ กฎบัตรคณะกรรมการบริษัทและสรรหายังได้ระบุให้คณะกรรมการบริษัทและสรรหาทำหน้าที่กำกับดูแลให้มีการจัดทำแผนการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง (ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสายขึ้นไป) เพื่อเตรียมพร้อมบุคคลที่มีศักยภาพให้สามารถสืบทอดตำแหน่งงาน ในกรณีที่ผู้บริหารระดับสูง (ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสายขึ้นไป) เกษียณ ลาออก หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยกำหนดให้มีเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกจากผู้ที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นผู้นำ ประสิทธิภาพที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบริษัทฯ

โดยในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทและสรรหาติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผน Transformation ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) จากประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารจากคณะกรรมการแผนสืบทอดตำแหน่ง (The Succession Planning Committee) จำนวน 2 ครั้ง และมีการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท 1 ครั้ง (สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมที่หน้า 308 การวางแผนและพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Planning and High Potential Management) และรายงานคณะกรรมการบริษัทและสรรหา หน้า 322



สามารถศึกษาข้อมูล

"กฎบัตรคณะกรรมการบริษัทและสรรหา"

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

[Click here](#)

หลักปฏิบัติที่ 5 ส่งเสริมนวัตกรรมและการประกอบธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อ

บริษัทฯ มุ่งเน้นการสร้างสมดุลแห่งความยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลควบคู่ไปกับการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาส พร้อมทั้งได้นำหลักการในระดับสากลมาปรับใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของบริษัทฯ และสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ผ่านระบบการบริหารจัดการ 2 ระดับ ได้แก่

- **การผนวกความยั่งยืนเข้ากับกลยุทธ์ของบริษัทฯ (Strategic Integration)**

คณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้พิจารณาประเด็นความเสี่ยงด้านความยั่งยืน และแนะนำแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมแก่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเพื่อดำเนินการ

- **การผนวกความยั่งยืนเข้ากับการดำเนินงานของบริษัทฯ (Operational Integration)**

คณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Committee) ทำหน้าที่กำกับดูแลเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน รวมถึงกำหนดและทบทวนนโยบายต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

บริษัทฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน รวมถึงเป้าหมายการปฏิบัติงานระยะสั้นและระยะยาวเป็นประจำทุกปี ครอบคลุมตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงพนักงานระดับปฏิบัติการ อีกทั้งผนวกความยั่งยืนเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรและปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรในทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ โดยเปิดเผยกระบวนการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนได้เสียผ่านทางช่องทางที่เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ

บริษัทฯ ยังได้ประกาศนโยบายด้านนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของบริษัทฯ ที่มุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจทั้งหมดของกลุ่มบริษัทบ้านปูและเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการเติบโตของกลุ่มธุรกิจ โดยบริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

- จัดตั้งโครงสร้างพื้นฐานที่เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ทุกคนในองค์กรเสนอแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการและเทคโนโลยีขององค์กร
- ส่งเสริมกิจกรรมด้านนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง
- ฝึกฝนวัฒนธรรมนวัตกรรมในบริษัทฯ โดยสร้างแรงจูงใจและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนกระบวนการสร้างสรรค์และนวัตกรรม
- สร้างหลักสูตรการฝึกอบรมหรือโครงการที่เฉพาะเจาะจงเพื่อพัฒนาทักษะเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ โดยให้นวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของหัวข้อการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง
- จัดโครงสร้างและส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรคนวัตกรรม รวมถึงการคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการหรือเครื่องมือที่จะทำให้ธุรกิจสามารถตอบสนองความต้องการในอนาคตได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะสร้างความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยกำหนดเป็นนโยบายต่อผู้มีส่วนได้เสียไว้ในนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจเพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน บนพื้นฐานของความเป็นธรรมและความสมดุลในการประสานประโยชน์ร่วมกันเป็นหลัก โดยมีหลักปฏิบัติที่สำคัญได้แก่ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น รวมทั้งนโยบายและแนวปฏิบัติต่อพนักงาน ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ คู่แข่งทางการค้า และสังคมส่วนรวม โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนที่ต้องรับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มได้รับการคุ้มครองสิทธิและได้รับการปฏิบัติด้วยความเป็นธรรม

บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนด้านบรรษัทภิบาลและจริยธรรมธุรกิจ ซึ่งครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มผ่านระบบรับข้อร้องเรียนบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ ในหัวข้อบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) เรื่อง “การรับข้อร้องเรียนด้านบรรษัทภิบาล” โดยข้อมูลจะถูกส่งมายังประธานคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ที่อีเมล GNCchairman@banpu.co.th และ/หรือ

เลขานุการคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ที่อีเมล GNCsecretariat@banpu.co.th ซึ่งมีการติดตามข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โดยรายงานต่อคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา (ซึ่งมีกรรมการอิสระเป็นสมาชิกร่วมอยู่ด้วย) เป็นรายไตรมาส และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเป็นรายปี พร้อมทั้งมีการจัดทำบันทึกเพื่อสรุปปิดข้อร้องเรียนในระบบ และติดตามรายละเอียดของกรณีข้อร้องเรียนต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางป้องกันแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดกรณีร้องเรียนในเรื่องเดิมอีกในอนาคต



สามารถศึกษาข้อมูล
“ช่องทางการรับข้อร้องเรียน”
เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือคลิกที่ปุ่ม
[Click here](#)

บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายการรับข้อร้องเรียนและการให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียน (Whistleblower Policy) เพื่อให้ความคุ้มครองแก่ผู้ร้องเรียนและสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่มีความโปร่งใส ตั้งแต่ปี 2558 โดยมีขั้นตอนในการสอบสวนดังนี้

1. ในกรณีที่ข้อร้องเรียนมีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ การสอบสวนเต็มรูปแบบจะเริ่มดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบแน่ชัดว่าการกระทำตามที่ร้องเรียนได้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ ทั้งนี้ รูปแบบการสอบสวนจะแตกต่างกันไปตามสภาพการณ์ โดยดำเนินการภายใต้เงื่อนไขการรักษาข้อมูลเป็นความลับ โดยบุคคลผู้แจ้งข้อร้องเรียนอาจได้รับการติดต่อเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
2. คณะผู้สอบสวนจะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงผลการสอบสวน และผลสรุปผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม
3. ผู้บริหารระดับอาวุโสของบริษัทฯ จะพิจารณาถึงแนวทางที่เหมาะสมหากพิสูจน์พบว่าการกระทำที่เกิดขึ้นจริงตามข้อร้องเรียน เช่น การดำเนินการทางวินัย การดำเนินการตามกฎหมาย หรือการดำเนินการอื่น ๆ ตามสมควรแก่กรณี
4. บริษัทฯ ยืนยันว่าพนักงานผู้ร้องเรียนโดยสุจริตจะไม่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการรายงานการกระทำหรือข้อสงสัยว่าจะมีการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ภาวะเปื้อน และจริยธรรมธุรกิจของบริษัทฯ



สามารถศึกษาข้อมูล

“นโยบายการรับซื้อเครื่องเรียนและการให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียน”
เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม[Click here](#)

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยความถูกต้อง โปร่งใส และการต่อต้านการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติเรื่องการให้และรับสินบน รวมถึงการให้ของขวัญและการเลี้ยงรับรองไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การให้และรับสินบน

1. ห้ามมิให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานเรียกหรือรับเงิน สิ่งของ ค่าตอบแทน หรือผลประโยชน์ใด ๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจากคู่ค้า ผู้รับเหมา ผู้จัดส่งสินค้า ที่ปรึกษา และผู้ที่บริษัทฯ ทำธุรกิจด้วย
2. ห้ามมิให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานเสนอผลประโยชน์ใด ๆ ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลูกค้า สหภาพแรงงาน หรือบุคคลภายนอกอื่นใดเพื่อจูงใจให้ปฏิบัติในทางที่มีขอบ

การรับของขวัญและการเลี้ยงรับรองทางธุรกิจ

1. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานควรหลีกเลี่ยงการให้หรือรับของขวัญ หรือของกำนัลใด ๆ จากคู่ค้า หรือผู้ที่บริษัทฯ ทำธุรกิจด้วย เว้นแต่ในช่วงเทศกาล ในมูลค่าที่เหมาะสมตามขอบเขตของกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ประเทศ วัฒนธรรมท้องถิ่น บรรทัดฐานในท้องถิ่น หรือแนวปฏิบัติตามปกติของธุรกิจ และไม่เกี่ยวข้องกับการผูกมัดทางธุรกิจ
2. ผู้บริหาร และพนักงานควรหลีกเลี่ยงการให้หรือรับการเลี้ยงรับรองในลักษณะที่เกินกว่าปกติจากบุคคลที่บริษัทฯ ทำธุรกิจด้วย

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้แสดงเจตจำนงในการงดรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) โดยสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายรับทราบผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ รวมถึงจัดให้มีระบบ Gift Report สำหรับบันทึกการรายงานการรับของขวัญจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก (ในกรณีที่มีอาจส่งคืนหรือปฏิเสธการรับได้) ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของกรรมการ ผู้บริหาร พนักงานที่จะต้องศึกษา ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

พนักงาน

บริษัทฯ ตระหนักว่าพนักงานเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่มีคุณค่ายิ่ง จึงกำหนดนโยบายและการปฏิบัติต่อพนักงานไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจ เพื่อการปฏิบัติที่เป็นธรรมแก่พนักงาน ทุกชนชาติและภาษา ทั้งในด้านโอกาส ผลตอบแทน การแต่งตั้งโยกย้าย การพัฒนา ศักยภาพ และการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานอยู่เสมอ บริษัทฯ ดำเนินตามมาตรการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมอย่างเพียงพอและเหมาะสม เพื่อป้องกันการสูญเสียชีวิตจากอุบัติเหตุ ป้องกันการบาดเจ็บและการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน บริษัทฯ ประกาศปรัชญาการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Philosophy) ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยยึดหลักสำคัญ 3 ประการ คือ

1. หลักความยุติธรรมและเท่าเทียม (Equitability)
2. หลักผลงาน (Performance-based)
3. หลักความสามารถ (Competency-based)

ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงถือเป็นหน้าที่ในการพัฒนาพนักงานให้มีความพร้อม และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจและเศรษฐกิจโลก (Adaptability) ด้วยความยืดหยุ่นและคล่องตัว (Flexibility) พร้อมปฏิบัติงานในทุกพื้นที่และสถานการณ์ (Mobility) กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องและสร้างสรรค์ (Positive Creativity) รวมถึงให้เกียรติในความเป็นมืออาชีพ (Professionalism) ยิ่งกว่าระดับการบังคับบัญชา กล่าวคือ บริษัทฯ มุ่งสร้างให้บุคลากรเป็น “พนักงานมืออาชีพ” โดยถือปฏิบัติและให้โอกาสพนักงานทุกชนชาติ เชื้อชาติ ภาษา และเพศ อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน มุ่งมั่นปฏิบัติงานภายใต้วิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน หล่อหลอม ผูกพัน และยึดมั่นเป็นหนึ่งเดียวอย่างแข็งแกร่ง ด้วยวัฒนธรรมองค์กร “บ้านปู ฮาร์ท”

บริษัทฯ มุ่งบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร และตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจได้อย่างทันทั่วทั้งที่ พร้อมขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายการเป็นผู้นำธุรกิจด้านพลังงานที่หลากหลายในระดับนานาชาติ ดังนั้น ความแข็งแกร่งด้านศักยภาพของบุคลากร และความคล่องตัวในการทำงาน (Agile Working) จึงเป็นสิ่งสำคัญที่บริษัทฯ สนับสนุนเสมอมา เพื่อให้พนักงานสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น เปิดโอกาสให้พนักงานพัฒนาทักษะใหม่ ๆ และสามารถเติบโต

ข้ามสายงานได้ในทุกประเทศอย่างเท่าเทียม โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้พัฒนา “ความมุ่งมั่นในการสร้างคุณค่าให้แก่พนักงาน” (Banpu People Value Proposition) อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักในการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บริษัทฯ มีนโยบายค่าตอบแทนพนักงานในรูปแบบของโบนัสและการเลื่อนขั้นพนักงานที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และยึดมั่นในการให้ผลตอบแทนที่เป็นธรรมแก่พนักงานทั้งด้านเงินเดือน สวัสดิการ และผลตอบแทนในรูปแบบอื่น เช่น ประกันสุขภาพ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และสวัสดิการเลือกได้ (Flexible Benefit)

บริษัทฯ มีการบริหารจัดการบุคลากรด้วยความเป็นธรรม ตั้งแต่กระบวนการสรรหาที่เน้นสรรหาบุคลากรมืออาชีพโดยอิงจากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาเป็นหลักไม่จำกัดเพศ อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ หรือศาสนา ทั้งนี้ เห็นได้จากการผสมผสานของพนักงานปัจจุบันที่มีความหลากหลาย ทั้งด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม อายุ ความรู้ มุมมอง และประสบการณ์การทำงาน ทั้งสำนักงานในประเทศไทยและในต่างประเทศ

ในการบริหารงานบุคคล บริษัทฯ ยังคำนึงถึงการดูแลพนักงานโดยการพิจารณาปรับปรุงนโยบาย ระเบียบปฏิบัติ รวมไปถึงแนวทางช่วยเหลือพนักงานในภาวะฉุกเฉิน ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายแรงงาน รวมไปถึงสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม ที่อาจส่งผลให้รูปแบบการทำงานเปลี่ยนแปลงไป เช่น

- การออกนโยบายการทำงานแบบปฏิบัติงานจากที่ใดก็ได้ (Work Anywhere) 2 วันต่อสัปดาห์ ให้พนักงานสามารถออกแบบเวลาและวิธีการทำงานที่เหมาะสมกับลักษณะงานของตนเอง สามารถทำงานทั้งที่สำนักงาน จากที่บ้าน หรือจากสถานที่อื่น ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นสำคัญ
- การวางรูปแบบโครงการฝึกงานในองค์กร ให้นักศึกษาได้รับความรู้เต็มที่โดยได้รับค่าจ้าง รวมไปถึงการฝึกอบรมต่าง ๆ เช่น การนำเสนอภาษาอังกฤษ หรือการวางแผนทางการเงิน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าสู่โลกการทำงานอย่างมืออาชีพ

- บริษัทฯ ส่งเสริมแนวทางการจ้างงานที่ให้โอกาสอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ ที่ครอบคลุมผู้พิการและกลุ่มผู้ด้อยโอกาส โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้จ้างคนพิการรวมทั้งสิ้น 3 คน โดยเข้ามาทำหน้าที่ในส่วนของสวัสดิการพนักงาน (บริการนวดผ่อนคลาย) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการจ้างงานคนพิการของบริษัทฯ โดยเป็นการจ้างงานกลุ่มผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด
- ในส่วนของการดูแลพนักงาน บริษัทฯ ไม่ปิดกั้นการจัดตั้งสหภาพแรงงานตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ ทั้งนี้ ในปัจจุบันยังไม่มีมีการก่อตั้งสหภาพแรงงานขึ้น อย่างไรก็ตาม พนักงานสามารถส่งคำร้องต่าง ๆ ผ่านคณะกรรมการสวัสดิการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นช่องทางหนึ่งให้พนักงานนำเสนอเพื่อพิจารณาและนำเสนอต่อผู้บริหารเป็นลำดับถัดไป
- พนักงานสามารถปรึกษาหรือส่งข้อร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ผ่านทางหัวหน้างาน ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยตรง หรือช่องทางออนไลน์ โดยหากพนักงานต้องการส่งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ โดยไม่ระบุตัวตน เช่น ความไม่สบายใจในการทำงาน ความขัดแย้งในทีมหรือกับหัวหน้างาน การปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใส รวมไปถึงการคุกคามทางเพศ บริษัทฯ มีกระบวนการสอบสวนการร้องทุกข์และลงโทษทางวินัยตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับการทำงาน
- ในภาวะฉุกเฉิน เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ บริษัทฯ มีแนวทางปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือพนักงานอย่างเร่งด่วน ทั้งในรูปแบบเงินช่วยเหลือการจัดหาสถานที่พักชั่วคราว การจัดหาอุปกรณ์ยังชีพ การจัดหาวัคซีน หรือแนวทางอื่น ๆ ตามแต่ละสถานการณ์

บริษัทฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเรียนเพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถของพนักงานอย่างเต็มศักยภาพอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการประเมินค่างาน (Job Evaluation Committee) คณะกรรมการพัฒนาองค์กร (Organization Development Committee) คณะกรรมการพิจารณาแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan Committee) อีกทั้งยังสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน (Compensation Committee) และคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา (Corporate



Governance and Nomination Committee) อย่างใกล้ชิด เพื่อความโปร่งใสและขับเคลื่อนทรัพยากรของบริษัทฯ ไปสู่อนาคตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ตัวแทนพนักงานมีส่วนร่วมในการนำเสนอสวัสดิการเพื่อพนักงานกับกลุ่มบ้านบุผ่านคณะกรรมการสวัสดิการเป็นประจำทุกไตรมาส ในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้มีการปรับปรุงสวัสดิการและการบริหารงานบุคคลที่มีผลต่อพนักงาน เช่น

- สื่อสารให้พนักงานเข้าใจการวางแผนเส้นทางอาชีพซึ่งมี 3 องค์ประกอบหลัก คือ เส้นทางอาชีพ (Career Path) เป้าหมายทางอาชีพ (Career Aspiration) และการพัฒนาสายอาชีพ (Career Development) ผ่านกิจกรรม “ออกแบบเส้นทางอาชีพด้วยตัวเอง” (Design Your Own Career Workshop) เพื่อให้พนักงานมีความรู้ ความเข้าใจอย่างเพียงพอและได้ลองวางแผนการเติบโตของตนเองในทางอาชีพผ่านกระบวนการทดลองออกแบบเส้นทางอาชีพและวางแผนการพัฒนาตนเองตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งนำไปสู่การสนทนากับหัวหน้างานเพื่อพัฒนาแผนก้าวแรกอีกครั้ง เพื่อให้เส้นทางอาชีพตรงกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร
- จัดสวัสดิการที่นอกเหนือจากสวัสดิการพื้นฐานเพื่อดูแลพนักงานในองค์กร เช่น วัคซีนไข้หวัดใหญ่ประจำปี บริการปรึกษาสุขภาพใจ (Psychiatrist Service) บริการปรึกษาแพทย์ออนไลน์ (Health at Work) การออกกำลังกาย ในรูปแบบ Virtual One-on-One บริการนวดบำบัดอาการออฟฟิศซินโดรม พิจารณารายการสวัสดิการเลือกได้ (Flexible Benefits) ให้มีความหลากหลายมากขึ้น จัดให้มีการทำกายภาพบำบัดและทำฟันที่สำนักงาน (On-site Physical Therapy & Dental Delivery) การทำแบบสำรวจสถานะจิตใจของพนักงาน (General Wellbeing & Psychosocial Assessment) และนำไปใช้ออกแบบกิจกรรมสำหรับพนักงานตลอดปี 2568
- จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงานอย่างยั่งยืนต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 ผ่านโปรแกรม Boost Me Up Series เพื่อส่งเสริมสุขภาวะแบบองค์รวมของพนักงาน ครอบคลุมสุขภาพกาย ใจ และการเงิน ผ่าน 4 กิจกรรมหลักตลอดทั้งปี ได้แก่ Purpose Discovery, Burnout Recovery, Financial Well-being และ Mini Canvas Painting เพื่อสร้าง Work-Life

Harmony เพราะบริษัทฯ เชื่อว่าเมื่อพนักงานมีความสุขและสมดุลในชีวิต พลังสร้างสรรค์ที่ดีจะส่งต่อไปยังเพื่อนร่วมงานและขยายสู่สังคมได้อย่างเต็มที่

นอกจากนี้ ในการจ้างงานระดับปฏิบัติการประจำหน่วยธุรกิจตามไซต์งาน บริษัทฯ เน้นการจ้างงานคนในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเป็นสำคัญ เว้นแต่กรณีที่ไม่สามารถหาพนักงานที่เหมาะสมในท้องถิ่นได้ จึงจะพิจารณาจ้างคนต่างพื้นที่

ลูกค้า

บริษัทฯ มุ่งมั่นแสวงหาวิธีการที่จะตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นอยู่เสมอ โดยกำหนดเป็นนโยบายและข้อควรปฏิบัติต่อลูกค้าไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจ โดยยึดมั่นในการรักษาและปฏิบัติตามสัญญาที่ทำไว้กับลูกค้าอย่างเคร่งครัด ด้วยการส่งมอบสินค้าและให้บริการที่มีคุณภาพตรงตามความคาดหวังของลูกค้าในราคาที่ เป็นธรรม การให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเพียงพอและทันต่อเหตุการณ์ การปฏิบัติตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีต่อลูกค้าอย่างเคร่งครัด ตลอดจนการจัดให้มีระบบและกระบวนการที่ลูกค้าสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพ ปริมาณ ความปลอดภัยของสินค้าและบริการ รวมถึงการให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการใช้สินค้าและบริการของบริษัทฯ อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดกับลูกค้า

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมุ่งเน้นการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าและไม่นำไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ จึงได้จัดให้มีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) ประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) และกลไกในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าที่สอดคล้องตามข้อกำหนดใน พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานกักกับการปฏิบัติตามกฎหมาย (Corporate Compliance) พร้อมกำหนดให้มีช่องทางที่ลูกค้าสามารถติดต่อหรือร้องเรียนเกี่ยวกับสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ทั้งนี้ ในปี 2568 ไม่มีกรณีที่บริษัทถูกร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า

บริษัทฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสัมภาษณ์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของลูกค้าที่แท้จริง โดยในการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า บริษัทฯ มีแนวทางการดำเนินการที่หลากหลายและเหมาะสมกับแต่ละประเภทธุรกิจ เช่น

ประเภทธุรกิจ	แนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า
ธุรกิจเหมือง	- การพบปะลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ - การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ - การรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส - การเชิญลูกค้ามาเยี่ยมชมกิจการของบริษัทฯ
ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานความร้อน	- การพบปะลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ - การให้คำปรึกษาด้านเทคนิค
ธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน	- การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ - การรายงานผลการดำเนินงาน
ธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา	- การให้คำปรึกษาด้านเทคนิค - การประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน - การให้บริการหลังการขาย 24 ชั่วโมง

คู่ค้า/เจ้าหนี้

บริษัทฯ มีนโยบายที่จะปฏิบัติต่อคู่ค้า และ/หรือเจ้าหนี้ อย่างเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ และตั้งอยู่บนพื้นฐานของผลตอบแทนที่เป็นธรรมต่อทั้งสองฝ่าย หลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่ทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ รวมทั้งปฏิบัติตามพันธสัญญา ให้ข้อมูลที่เป็นจริง รายงานที่ถูกต้อง การเจรจาแก้ปัญหาและหาทางออก ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ทางธุรกิจ โดยมีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. ไม่เรียกหรือไม่รับ หรือจ่ายผลประโยชน์ใด ๆ ที่ไม่สุจริตในการค้ากับคู่ค้า และ/หรือเจ้าหนี้
2. กรณีที่มีข้อมูลว่ามีการเรียก หรือการรับ หรือการจ่ายผลประโยชน์ใด ๆ ที่ไม่สุจริตเกิดขึ้น ต้องเปิดเผยรายละเอียดต่อคู่ค้า และ/หรือเจ้าหนี้ และร่วมกันแก้ไขปัญหาโดยยุติธรรมและรวดเร็ว
3. ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อใดได้ ต้องรีบแจ้งให้เจ้าหนี้ทราบล่วงหน้า เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญห

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ โดยกำหนดแนวทางในการคัดเลือกคู่ค้าที่พิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

- ศักยภาพในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนและการกำกับดูแลกิจการที่ดี
- ความสามารถในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตรงต่อเวลา เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือมีปริมาณการปล่อยคาร์บอนต่ำ

- การปฏิบัติตามมาตรฐานด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนกฎหมายด้านแรงงานหรือหลักสิทธิมนุษยชน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ประกาศนโยบายห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนและหลักจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) เพื่อให้คู่ค้าใช้เป็นหลักปฏิบัติ ตลอดจนเพื่อสื่อสารความคาดหวังของบริษัทฯ ไปยังคู่ค้าถึงความมุ่งมั่นในการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ควบคู่กับการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน



สามารถศึกษาข้อมูล
“หลักจรรยาบรรณคู่ค้า”

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

[Click here](#)

บริษัทฯ ได้บูรณาการเกณฑ์ด้าน ESG เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการคัดกรอง การคัดเลือก และการบริหารจัดการคู่ค้า โดยได้ทำการปรับปรุงแบบประเมินคู่ค้าที่ประกอบด้วยเกณฑ์หลากหลายมิติ อาทิ อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม คุณภาพการให้บริการ ความพร้อมของสถานที่ คุณสมบัติด้านเทคนิค การบริหารจัดการ ฯลฯ โดยนำไปใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวครอบคลุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ 1) การลงทะเบียนคู่ค้า ไปจนถึง 2) การลงนามสัญญา และ 3) การดำเนินธุรกิจร่วมกัน



ทั้งนี้ เกณฑ์ ESG ที่ได้ถูกผนวกเข้าไปในแบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นของลูกค้า ประกอบด้วย 1) เกณฑ์ด้านสังคม เช่น สุขภาพและความปลอดภัย และผลกระทบต่อชุมชน ฯลฯ 2) เกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการของเสีย ฯลฯ และ 3) เกณฑ์ด้านการกำกับดูแล เช่น จริยธรรมทางธุรกิจ เป็นต้น

แบบประเมินข้างต้นได้รับการออกแบบให้อยู่ในรูปแบบของแบบสอบถามซึ่งผู้รับเหมาสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานด้าน ESG ของตนเอง โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ จะทำการส่งแบบประเมินข้างต้นให้กับลูกค้า เพื่อประเมินประสิทธิภาพด้าน ESG ในเบื้องต้น และจะมีการให้คะแนนประเมินตามคำตอบที่มีหลักฐานสนับสนุน ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ ยังได้พัฒนามาตรฐานการประเมินลูกค้าด้าน ESG เพื่อประเมินผลกระทบเชิงลบที่สำคัญที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นระหว่างการทำงานอีกด้วย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าของบริษัทฯ ตลอดจนติดตามและแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน

การดำเนินการข้างต้นเป็นไปเพื่อให้มั่นใจว่าการคัดเลือกลูกค้าของบริษัทฯ ไม่เพียงแต่ตอบสนองต่อความต้องการสินค้าหรือบริการเพื่อการผลิตเท่านั้น แต่ยังสอดคล้องกับความมุ่งมั่นในการสร้างห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนอีกด้วย โดยมาตรฐานดังกล่าวได้ถูกนำไปดำเนินการครอบคลุมทั้งลูกค้ารายปัจจุบันและรายใหม่ที่ประสงค์จะทำงานร่วมกับบริษัทฯ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของลูกค้า ผู้รับเหมา และพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมพลังงานที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า และเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของลูกค้าตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานให้เติบโตไปด้วยกันได้อย่างยั่งยืน ผ่านการดำเนินงานที่หลากหลาย ซึ่งครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

คู่แข่งทางการค้า

บริษัทฯ กำหนดนโยบายและการปฏิบัติต่อคู่แข่งทางการค้าไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจให้สอดคล้องกับหลักสากลภายใต้กรอบแห่งกฎหมายเกี่ยวกับหลักปฏิบัติการแข่งขันทางการค้า และไม่ละเมิดความลับหรือล่วงรู้ความลับทางการค้าของลูกค้าด้วยวิธีฉ้อฉล บริษัทฯ ยึดมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยความเป็นธรรมโดยปฏิบัติตามแนวทาง

ที่กำหนดไว้ในจริยธรรมธุรกิจอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่มีข้อพิพาทใด ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคู่แข่งทางการค้า

สิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ มุ่งปฏิบัติตามกฎหมายด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน และติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ พร้อมมุ่งมั่นพัฒนาการดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนบริษัทฯ สู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายสิ่งแวดล้อม (Environmental Policy) พร้อมเผยแพร่เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจไปยังผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ (ร้อยละ 100) ผ่านช่องทางอีเมล Internal Portal และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในองค์กร

ชุมชนและสังคม

บริษัทฯ มีนโยบายการดำเนินธุรกิจที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางธุรกิจและการพัฒนาของชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกัน ตลอดจนยึดมั่นปฏิบัติตามเป็นพลเมืองที่ดี ปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน มุ่งมั่นและพยายามยกระดับคุณภาพของสังคมอย่างต่อเนื่อง ทั้งที่ดำเนินการเองและร่วมมือกับภาครัฐหรือชุมชน ตลอดจนองค์กรพัฒนาเอกชนต่าง ๆ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Policy) เพื่อเทียบเคียงมาตรฐานของบริษัทฯ กับมาตรฐานระดับโลก เช่น การรายงานเรื่องภาวะโลกร้อน (Greenhouse Effect - ISO 14001) รวมถึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงาน ตามมาตรฐานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ซึ่งครอบคลุมการบริหารจัดการความเสี่ยงอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ที่อาจจะเกิดต่อพนักงาน พันธมิตรทางธุรกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และชุมชนในบริเวณที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจอยู่

บริษัทฯ พัฒนารอบการบริหารจัดการการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) โดยผนวกเข้ากับกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร นอกจากนี้ ยังจัดทำมาตรฐานการบริหารจัดการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement) และมาตรฐานการจัดการข้อร้องเรียนชุมชน (Community

Complaint Management) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันในทุกธุรกิจ และเพื่อให้มั่นใจว่าทุกข้อร้องเรียน จะได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสม

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสร้างเสริมศักยภาพและพลังให้กับคน (Human Empowerment) ซึ่งนอกเหนือจากการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในองค์กรแล้ว บริษัทฯ ยังได้ดำเนินโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับองค์กร (Corporate Social Responsibility: CSR) อย่างต่อเนื่อง โดยจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งจากรายได้ของบริษัทฯ เพื่อใช้ดำเนินโครงการ CSR ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับองค์กร รวมไปถึงทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ

ช่องทางในการติดต่อบริษัทฯ

ผู้มีส่วนได้เสียสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการสื่อสารกับบริษัทฯ ได้ดังนี้

ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	ชั้น 27 อาคารรณภูมิ เลขที่ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์	+66 2694 6600
เว็บไซต์	www.banpu.com
เลขานุการบริษัท	โทรศัพท์ : +66 2694 6859 อีเมล : bodsec@banpu.co.th
หน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์	โทรศัพท์ : +66 2694 6684 อีเมล : investor_relations@banpu.co.th
หน่วยงานสื่อสารองค์กร	โทรศัพท์ : +66 2694 6680 อีเมล : cc@banpu.co.th

หลักปฏิบัติที่ 6 ดูแลให้มีระบบการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เหมาะสม

นโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ มีนโยบายการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management Policy) และจัดให้มีกรอบการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ซึ่งครอบคลุมปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย กลยุทธ์ทางธุรกิจ การเงิน การปฏิบัติตาม กฎระเบียบ การผลิต และการปฏิบัติการด้านอื่น ๆ โดยคณะกรรมการบริษัทมีบทบาทในการกำกับดูแล การดำเนินงานตามนโยบายฯ เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กร มีระบบบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ มีกลไกในการ ระบุและประเมินความเสี่ยงที่เหมาะสมทั้งในด้านโอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยงและระดับความรุนแรงจากผลกระทบของ ความเสี่ยงนั้น ๆ ตลอดจนติดตามให้ฝ่ายบริหารมีการ กำหนดมาตรการในการจัดการความเสี่ยงและผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน

สำหรับการรายงานและติดตามประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยง บริษัทฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง (Risk Management Committee) ในระดับ ฝ่ายจัดการขั้น อันประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นกรรมการและ ผู้บริหารระดับสูงในสายงานต่างๆ โดยมีประธานเจ้าหน้าที่

บริหารและผู้จัดการความเสี่ยงองค์กร ทำหน้าที่เป็นประธาน กรรมการและเลขานุการ (ตามลำดับ) โดยตำแหน่ง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีบทบาทในการสนับสนุน และแบ่งเบาภาระหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท ในการกำกับดูแลความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

1. พิจารณากลับกรองกรอบนโยบายและกระบวนการ บริหารจัดการความเสี่ยง
2. ส่งเสริมและขับเคลื่อนการดำเนินกลยุทธ์ด้าน ความเสี่ยง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
3. ติดตามความคืบหน้าของการจัดการความเสี่ยง รวมถึง การประเมินความเสี่ยงของโครงการสำคัญต่าง ๆ
4. กำกับดูแลและสนับสนุนให้มีระบบการติดตาม ความเสี่ยงที่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร
5. นำเสนอแผนงานบริหารความเสี่ยงและผลการ ปฏิบัติตามแผนต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือ คณะกรรมการชุดย่อยที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ และ รายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเป็นครั้งคราว ถึงความเหมาะสมเพียงพอของระบบควบคุมความเสี่ยง โดยมีการทบทวนหรือประเมินประสิทธิภาพของระบบ การจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ ในทุกคราวที่พบว่าระดับความเสี่ยงมีการเปลี่ยนแปลง



ในระดับปฏิบัติการ บริษัทฯ จัดให้มีหน่วยงานบริหารความเสี่ยง (Enterprise Risk Management) ซึ่งมีหน้าที่ประสานงาน ประเมิน ติดตาม และให้คำแนะนำหน่วยงานเจ้าของความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร พร้อมรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee) โดยมีคุณอุษณีย์ วิวัฒน์ชัยวงศ์ Senior Vice President – Enterprise Risk Management เป็นหัวหน้าหน่วยงานบริหารความเสี่ยง

นโยบายด้านการควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริษัทพิจารณาให้บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านการเงิน การปฏิบัติงาน การดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดให้มีกลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอในการปกป้องรักษาและดูแลเงินทุนของผู้ถือหุ้นและสินทรัพย์ของบริษัทฯ อยู่เสมอ ตลอดจนจัดให้มีการกำหนดลำดับชั้นของอำนาจอนุมัติและความรับผิดชอบของผู้บริหารและพนักงานที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุลในตัว มีการกำหนดระเบียบการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และมีสำนักตรวจสอบภายในที่เป็นอิสระ รายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานธุรกิจและหน่วยงานสนับสนุนให้เป็นไปตามระเบียบที่วางไว้

การกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม

บริษัทฯ บริหารจัดการบริษัทย่อย รวมถึงกำหนดแนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทย่อย เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ ดังนี้

นโยบายการลงทุนของบริษัทฯ และบริษัทย่อย

1. ฝ่ายบริหารต้องศึกษาและประเมินผลการศึกษาการลงทุนเบื้องต้นโดยคณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน (Investment Committee) เพื่อนำเสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งสรุปสถานะการลงทุนแก่คณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ ซึ่งจะต่อเนื่องถึงการพัฒนาโครงการ การขยายการลงทุน การอนุมัติงบลงทุนและนโยบายที่สำคัญของบริษัทย่อย ทั้งนี้ หากต้องมีการจัดตั้งบริษัทย่อยหรือยกเลิกบริษัทย่อยเพื่อให้การบริหารจัดการของบริษัทฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติดังกล่าว

2. คณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติรายการลงทุนที่มีลักษณะเข้าข่ายตามประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์กำหนด เช่น รายการที่เกี่ยวข้องกันและรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์
3. คณะกรรมการบริษัทมีกลไกกำกับดูแลบริษัทย่อยเพื่อดูแลรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ในการพิจารณาความเหมาะสมของบุคคลที่จะส่งไปเป็นกรรมการในบริษัทย่อยเพื่อควบคุมการบริหารให้เป็นไปตามนโยบายของบริษัทฯ และการทำรายการต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ของกฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงประกาศของตลาดหลักทรัพย์
4. บริษัทย่อยต้องรายงานผลประกอบการและการดำเนินงานทางธุรกิจที่สำคัญ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความอ่อนไหวทางธุรกิจ และประเมินผลโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย รวมถึงแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารกิจการของแต่ละบริษัทย่อย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายหรือปรับปรุงส่งเสริมให้ธุรกิจของบริษัทในเครือมีการพัฒนาและเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง

นโยบายการควบคุมภายในและนโยบายการบริหารงานส่วนกลาง

คณะกรรมการบริษัทและฝ่ายบริหารมอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบภายในรายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่อย่างอิสระ และรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัททราบความคืบหน้าเป็นรายไตรมาส

สำหรับการบริหารงานในบริษัทย่อย บริษัทฯ ได้บริหารตามสัดส่วนการลงทุน โดยคณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่แต่งตั้งผู้บริหารไปปฏิบัติหน้าที่กรรมการในบริษัทย่อยเพื่อให้มีทิศทางที่สอดคล้องและเชื่อมโยงในด้านนโยบายและกลยุทธ์ โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับบริษัทนั้น ๆ สถานที่ปฏิบัติงาน (กรณีที่เป็นกรรมการในบริษัทต่างประเทศ) รวมถึงสุขภาพและความพร้อมของผู้บริหาร ซึ่งจะทบทวนรายชื่อกรรมการในบริษัทย่อย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัททำหน้าที่กำกับดูแลและจัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของบริษัทย่อยผ่านผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของบริษัทย่อยนั้น ๆ ให้เป็นไปตามนโยบาย เพื่อรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ โดยการดำเนินงานต่าง ๆ ของบริษัทย่อยนั้นจะอยู่ภายใต้การควบคุมและการตัดสินใจของฝ่ายจัดการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและขอบเขตความรับผิดชอบขอบเขตที่ได้รับตามกรอบอำนาจอนุมัติ (Delegation of Authority) และจะมีการเสนอเป็นวาระเพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ในกรณีที่เรื่องดังกล่าวอยู่ในขอบเขตที่ต้องได้รับความเห็นชอบ / อนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ

นโยบายด้านงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณลงทุนและดำเนินการต้องเป็นไปตามระเบียบงบประมาณของแต่ละบริษัทย่อยที่สอดคล้องกับระเบียบงบประมาณของบริษัทฯ และการจัดทำและทบทวนงบประมาณฯ ต้องดำเนินการตามกรอบเวลาและจัดส่งข้อมูลให้สอดคล้องกับการดำเนินการของบริษัทฯ โดยการลงทุนในโครงการที่มีมูลค่าสูงกว่า 1,500 ล้านบาท และการใช้เงินลงทุนเกินกว่าที่ได้รับอนุมัติไว้รวมร้อยละ 15 ต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท

หลักปฏิบัติที่ 7 รักษาความน่าเชื่อถือทางการเงินและการเปิดเผยข้อมูล

ความขัดแย้งทางผลประโยชน์

บริษัทฯ ถือเป็นนโยบายสำคัญที่จะไม่ให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานใช้โอกาสจากการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน จึงกำหนดไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจถึงข้อปฏิบัติสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ให้หลีกเลี่ยงการทำการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ และในกรณีที่จำเป็นต้องทำการดังกล่าว ต้องกระทำโดยมีราคาและเงื่อนไขเสมือนการทำการกับบุคคลภายนอก (Fair and at Arm's Length) และกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานที่มีส่วนได้เสียในรายการนั้นจะต้องไม่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติ หากรายการใดเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกันภายใต้ประกาศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และการเปิดเผยข้อมูลรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทจดทะเบียนอย่างเคร่งครัด

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังกำหนดข้อห้ามไม่ให้ใช้โอกาสหรือข้อมูลที่ได้จากการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานในการหาประโยชน์ส่วนตน หรือทำธุรกิจที่แข่งขันกับบริษัทฯ หรือธุรกิจที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งไม่ใช่ข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนในการซื้อขายหุ้นของบริษัทฯ หรือให้ข้อมูลภายในแก่บุคคลอื่นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขายหุ้นของบริษัทฯ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานมีส่วนร่วมในการทำงานเฉพาะกิจที่มีข้อมูลที่ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ และอยู่ระหว่างการเจรจา ซึ่งงานนั้น ๆ เข้าข่ายการเก็บรักษาข้อมูลภายในอันอาจมีผลต่อความเคลื่อนไหวของราคาหุ้นของบริษัทฯ ผู้บริหาร และพนักงานเหล่านั้นจะต้องทำสัญญาเก็บรักษาข้อมูลภายใน (Confidentiality Agreement) ไว้กับบริษัทฯ จนกว่าจะมีการเปิดเผยข้อมูลต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติ เรื่องการจัดการข้อมูลลับที่มีผลต่อตลาดหลักทรัพย์ (Market Sensitive Information Policy and Standard Practice Manual) ตั้งแต่ปี 2560 ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน ที่ปรึกษา และบริษัทย่อยที่ต้องทำความเข้าใจและปฏิบัติตาม โดยมีรายละเอียดตามหัวข้อที่ปรากฏในนโยบายและแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบควบคุมภายในเพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลลับ
2. ปลุกฝังให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรผ่านการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงหน้าที่ในการรักษาความลับของบริษัทฯ
3. จำกัดจำนวนบุคคลที่สามารถเข้าถึงข้อมูลลับให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น (Need to Know Basis) โดยมีระบบควบคุมคู่สัญญาและผู้ให้บริการอื่นของบริษัทฯ ที่สามารถเข้าถึงระบบของบริษัทฯ ได้
4. ระมัดระวังในกรณีที่ได้รับหรือส่งต่อข้อมูลให้แก่บุคคลที่สาม โดยทุกฝ่ายต้องตระหนักรู้ถึงภาระหน้าที่ของตนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้และการควบคุมข้อมูลลับ
5. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการควบคุมที่เหมาะสม



การเปิดเผยข้อมูลกับผู้ลงทุน

คณะกรรมการบริษัทดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศ ทั้งทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน ที่เกี่ยวกับธุรกิจและผลประกอบการของบริษัทฯ ที่ตรงต่อความเป็นจริง ครบถ้วน เพียงพอ สม่าเสมอ ทันเวลา และแสดงให้เห็นถึงสถานะภาพของการประกอบการและสถานะภาพทางการเงินที่แท้จริง รวมทั้งอนาคตของธุรกิจของบริษัทฯ โดยจัดให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเคร่งครัด ตลอดจนทำหน้าที่พิจารณา ทบทวน และอนุมัติรายงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Report) อันมีแนวทางการเปิดเผยข้อมูลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งผ่านการพิจารณาก่อนการลงแล้วจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG)

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดให้มีการสื่อสารสารสนเทศของบริษัทฯ ไปยังผู้ถือหุ้นและนักลงทุนผ่านช่องทางอื่น ๆ โดยมีหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ทำหน้าที่สื่อสารโดยตรงกับผู้ถือหุ้น นักลงทุน และนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ทั้งในและต่างประเทศ ในขณะที่หน่วยงานสื่อสารองค์กรทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ ไปยังผู้ถือหุ้น นักลงทุน และประชาชนทั่วไป ผ่านสื่อมวลชนและสื่ออื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศเช่นเดียวกัน

ในปี 2568 บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมการนำเสนอข้อมูลแก่ผู้ถือหุ้น ตัวแทนผู้ถือหุ้น นักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ นักลงทุนสถาบัน นักลงทุนรายย่อย นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ตลอดจนสื่อมวลชน ดังนี้

การเปิดเผยและการนำเสนอข้อมูล	จำนวนครั้ง
1. พบนักลงทุนต่างประเทศ (ผ่านระบบประชุมเสมือน)	2
2. พบนักลงทุนในประเทศ (Company Visit)	4
3. พบนักลงทุนในประเทศ (ผ่านระบบประชุมเสมือน)	5
4. พบนักลงทุนในประเทศ (ประชุมแบบพบหน้า)	7
5. จัดแถลงผลการดำเนินงานประจำไตรมาสและประจำปี (Analyst Meeting)	5
6. ร่วมกิจกรรม “บริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน” (Opportunity Day) เพื่อแถลงผลการดำเนินงานประจำไตรมาส	4
7. การให้ข้อมูลนักลงทุนผ่านระบบประชุมทางไกล (Conference Call)	11
8. ทางอีเมล Line Official และทางโทรศัพท์	3-5 ครั้งต่อวัน
9. การจัดกิจกรรมสำหรับสื่อมวลชน เพื่อชี้แจงผลประกอบการ หรือสื่อสารความเคลื่อนไหวที่สำคัญด้านการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ	13
10. การเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Release) เพื่อชี้แจงผลประกอบการ หรือสื่อสารความเคลื่อนไหวที่สำคัญด้านการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ	39
11. การจัดกิจกรรมสำหรับสื่อมวลชน เพื่อสื่อสารความเคลื่อนไหวของโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR)	5
12. การเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Release) เพื่อสื่อสารความเคลื่อนไหวของโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR)	7

นอกจากนี้ได้มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่น ๆ ได้รับรู้ข้อมูลอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ผู้สนใจสามารถติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ของบริษัทฯ ได้ที่

โทรศัพท์ : +66 2694 6684

อีเมล : investor_relations@banpu.co.th

Line : @banpu-ir

รายงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้รับผิดชอบในรายงานงบการเงินรวมของบริษัทฯ และบริษัทย่อย และสารสนเทศทางการเงินที่ปรากฏในรายงานประจำปี รายงานงบการเงินดังกล่าวจัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไปในประเทศไทย โดยเลือกใช้นโยบายบัญชีที่เหมาะสมและถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและผู้สอบบัญชีจะร่วมกันพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของนโยบายบัญชีที่ถือปฏิบัติอยู่เป็นประจำในการจัดทำรายงานงบการเงิน โดยคณะกรรมการบริษัทเน้นย้ำให้ผู้จัดทำใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวังในการจัดทำ รวมถึงเปิดเผยข้อมูลสำคัญอย่างเพียงพอในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

คณะกรรมการบริษัทได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับคุณภาพของรายงานทางการเงิน และระบบควบคุมภายใน โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีฉบับนี้แล้ว คณะกรรมการบริษัทมีความเห็นว่ารายงานงบการเงินของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เป็นรายงานที่ถูกต้องครบถ้วนเพียงพอ และเชื่อถือได้

นโยบายการใช้ข้อมูลภายใน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส โดยได้กำหนดนโยบายด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของรายงานทางการเงินและการดำเนินการไว้ในนโยบายบรรษัทภิบาลของบริษัทฯ อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการเปิดเผยสารสนเทศทางการเงินและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและผลประกอบการของบริษัทฯ อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลาให้กับผู้ถือหุ้น นักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ตลอดจนบุคคลทั่วไปอย่างสม่ำเสมอ

คณะกรรมการบริษัทมุ่งมั่นที่จะดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด โดยบริษัทฯ กำหนดเป็นนโยบายให้กรรมการและผู้บริหารมีหน้าที่รายงานการถือครองหลักทรัพย์ของตนเอง คู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง เมื่อเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก และในกรณีที่มีการซื้อขายหุ้นของบริษัทฯ กรรมการและผู้บริหารจะต้องรายงานการเปลี่ยนแปลงการถือครองหลักทรัพย์ดังกล่าว (ซึ่งรวมถึงคู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง) ต่อหน่วยงานกำกับดูแล ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พร้อมรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเป็นประจำทุกเดือน

บริษัทฯ จัดให้มีมาตรการป้องกันการใช้ข้อมูลภายในที่รัดกุม โดยถือเป็นความรับผิดชอบของกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน รวมถึงบุคคลอื่นใดที่มีสิทธิเข้าถึงข้อมูลภายในของบริษัทฯ ที่จะต้องปฏิบัติตามนโยบายการใช้ข้อมูลภายในอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่ยังไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ หรือข้อมูลที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจหรือราคาหุ้น โดยมีข้อปฏิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ดังนี้

1. ไม่ใช้โอกาสหรือข้อมูลที่ได้จากการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงาน ในการหาประโยชน์ส่วนตนและในเรื่องการทำธุรกิจที่แข่งขันกับบริษัทฯ หรือธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
2. ไม่ใช้ข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนในการซื้อขายหุ้นของบริษัทฯ หรือให้ข้อมูลภายในแก่บุคคลอื่นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขายหุ้นของบริษัทฯ
3. ไม่เปิดเผยข้อมูลความลับทางธุรกิจของบริษัทฯ ต่อบุคคลภายนอก โดยเฉพาะคู่แข่ง คู่แข่ง แม้หลังพ้นสภาพการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานไปแล้ว



4. คณะกรรมการและผู้บริหารตามนิยามของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ตลอดจนบุคคลอื่นใดที่ได้รับทราบข้อมูลภายในของบริษัทฯ ที่เป็นสาระสำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ต้องไม่กระทำการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ในช่วงเวลาห้ามซื้อขายหลักทรัพย์ที่บริษัทฯ กำหนด (Blackout Period) โดยได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ดังนี้

- คณะกรรมการ ผู้บริหารของบริษัทฯ (รวมทั้ง คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลดังกล่าว) ตลอดจนบุคคลใดที่ได้รับทราบข้อมูลภายในของบริษัทฯ ที่เป็นสาระสำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ต้องไม่กระทำการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ในช่วง 1 เดือนก่อนที่ข้อมูลงบการเงินหรือข้อมูลอื่นที่มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์บริษัทฯ จะเปิดเผยต่อสาธารณชน และต้องไม่ซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าจะพ้นระยะเวลา 24 ชั่วโมง นับตั้งแต่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะแล้ว

5. คณะกรรมการและผู้บริหารตามนิยามของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) มีหน้าที่รายงานการเปลี่ยนแปลงการถือหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดในนโยบายบริษัทภิบาลที่จะไม่ให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ใช้โอกาสจากการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงาน แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน โดยห้ามไม่ให้กรรมการประกอบธุรกิจที่แข่งขันกับบริษัทฯ หลีกเลี่ยงการทำรายการที่เกี่ยวข้องที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ ในกรณีที่จำเป็นต้องทำรายการดังกล่าว บริษัทฯ ต้องดูแลให้ทำรายการด้วยความโปร่งใส เที่ยงธรรม เสมือนการทำรายการกับบุคคลภายนอก ทั้งนี้ กรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานที่มีส่วนได้เสียในรายการนั้นจะต้องไม่ส่วนในการพิจารณาอนุมัติ หากรายการนั้นเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกันภายใต้ประกาศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และการเปิดเผยข้อมูลรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทจดทะเบียนอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของการพัฒนาระบบควบคุมการใช้ข้อมูลภายในบริษัทฯ ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) มาใช้ควบคุม เช่น ระบบการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลของบริษัทฯ จากบุคคลภายนอก ระบบ

ควบคุมระดับการเข้าถึงข้อมูลของบริษัทฯ ของพนักงานในระดับต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานมีส่วนร่วมในการทำงานเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะและอยู่ระหว่างการเจรจา ซึ่งงานนั้น ๆ เข้าข่ายการเก็บรักษาข้อมูลภายใน อันอาจมีผลต่อความเคลื่อนไหวของราคาหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ผู้บริหารและพนักงานเหล่านั้นจะมีการทำสัญญาการเก็บรักษาข้อมูลภายใน (Confidentiality Agreement) ไว้กับบริษัทฯ จนกว่าจะมีการเปิดเผยข้อมูลต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ทั้งนี้ การดูแลเรื่องการใช้อ้างอิงข้อมูลภายในของบริษัทฯ ได้ถูกกำหนดไว้ในข้อบังคับการทำงานของพนักงานทุกระดับ ในหมวดวินัยและการลงโทษ ซึ่งกำหนดว่าพนักงานผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนวินัยที่กำหนดไว้ให้ถือว่าพนักงานผู้นั้นทำผิดวินัยและต้องได้รับโทษตามลักษณะแห่งความผิด โดยมีใจความว่า “เปิดเผยความลับของบริษัทฯ เจตนาทำลายชื่อเสียงความเชื่อถือหรือผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อันเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหายหรือสูญเสียโอกาสทางธุรกิจ พนักงานผู้กระทำความผิดจะได้รับโทษรุนแรงถึงขั้นไล่ออก”

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มีการติดตามเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายการใช้ข้อมูลภายใน ดังนี้

- คณะกรรมการและผู้บริหารจะมีการรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ของตนเอง คู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทในการประชุมครั้งถัดไป หลังจากกรรมการหรือผู้บริหารท่านนั้นได้รับการแต่งตั้ง หลังจากนั้น หากกรรมการหรือผู้บริหาร รวมทั้งคู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการทำธุรกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) กรรมการหรือผู้บริหารท่านนั้นก็จะรายงานการซื้อขายหลักทรัพย์นั้นต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งถัดไปทุกครั้ง ทั้งนี้ รายงานการถือครองหลักทรัพย์ของกรรมการและผู้บริหารจะถูกบรรจุเป็นวาระหนึ่งของการประชุมคณะกรรมการทุกครั้ง โดยเลขานุการบริษัททำหน้าที่เป็นผู้รับแจ้งรวบรวม และจัดเตรียมรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเป็นรายเดือน

- บริษัทฯ กำหนดเป็นนโยบายให้คณะกรรมการและผู้บริหาร รวมทั้งคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลดังกล่าว ตลอดจนบุคคลใดที่ได้รับทราบข้อมูลภายในของบริษัทฯ ที่เป็นสาระสำคัญอันมีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ต้องไม่กระทำการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ในช่วง 1 เดือนก่อนที่ข้อมูลงบการเงินหรือข้อมูลอื่นที่มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์บริษัทฯ จะเปิดเผยต่อสาธารณชน และต้องไม่ซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าจะพ้นระยะเวลา 24 ชั่วโมง นับตั้งแต่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการบริษัทจะทำหน้าที่แจ้งเตือนให้กรรมการและผู้บริหารทราบล่วงหน้าถึงช่วงระยะเวลาห้ามซื้อขายหลักทรัพย์ดังกล่าวทุกครั้ง
- บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมการสื่อสาร เพื่อสร้างความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวตลอดทั้งปี โดยผนวกเป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสารนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจผ่านช่องทางการสื่อสารและสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในบริษัทฯ ไปยังผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ (ร้อยละ 100) ตลอดจนสื่อสารไปยังกรรมการทุกคน (ร้อยละ 100) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการละเว้นการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ก่อนเปิดเผยงบการเงิน

ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่มีกรณีกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน หรือบุคคลอื่นใดที่มีสิทธิเข้าถึงข้อมูลภายในของบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ซื้อขายหลักทรัพย์โดยใช้ข้อมูลภายใน และการซื้อขายสินทรัพย์ตามกฎหมายเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

หลักปฏิบัติที่ 8 สนับสนุนการมีส่วนร่วมและการสื่อสารกับผู้ถือหุ้น สิทธิของผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการบริษัทให้ความสำคัญกับสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นและนักลงทุนสถาบัน โดยระบุไว้ในนโยบายบรรษัทภิบาลอย่างชัดเจน ที่กำหนดให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ มีสิทธิในการได้รับใบหุ้นและสิทธิในการโหวตหุ้น สิทธิในการได้รับสารสนเทศที่เพียงพอทันเวลา และในรูปแบบที่เหมาะสมต่อการตัดสินใจ สิทธิของผู้ถือหุ้นในการเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมผู้ถือหุ้น เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่สำคัญของบริษัทฯ สิทธิ

ในการเลือกตั้งและถอดถอนกรรมการ สิทธิในการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และสิทธิในส่วนแบ่งผลกำไร

ในการประชุมผู้ถือหุ้น คณะกรรมการบริษัทมีนโยบายอำนวยความสะดวกแก่ผู้ถือหุ้น โดยจัดส่งข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ชัดเจน เพียงพอ และทันเวลา รวมถึงสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนสถาบันเข้าร่วมและใช้สิทธิออกเสียงในการประชุม หรือมอบฉันทะให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งเข้าร่วมประชุม หรือกรรมการอิสระคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ออกเสียงแทน ในกรณีที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้แสดงความคิดเห็น ขอคำอธิบาย หรือตั้งคำถามได้อย่างเท่าเทียมกัน

สำหรับการให้สิทธิผู้ถือหุ้นส่วนน้อยเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเป็นวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อเป็นกรรมการ บริษัทฯ ได้ดำเนินการโดยประกาศผ่านไปยังตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพื่อแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบ และเปิดโอกาสให้เสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเป็นวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อเป็นกรรมการล่วงหน้า โดยให้เสนอผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน ถึง 30 ธันวาคม 2567 สำหรับการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 โดยได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบผ่านทางระบบข่าวอิเล็กทรอนิกส์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถึงหลักเกณฑ์และวิธีการในการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอ รวมทั้งแบบฟอร์มและช่องทางที่ใช้ในการเสนอเรื่องและเสนอบุคคลเพื่อเป็นกรรมการ ตลอดจนขั้นตอนในการพิจารณาอย่างครบถ้วน เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อเป็นกรรมการแต่อย่างใด

นอกจากนี้ บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางที่ผู้ถือหุ้นสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ตลอดจนข่าวสารต่าง ๆ ของบริษัทฯ ได้ผ่านหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ อีกทั้งยังมีแนวปฏิบัติในการส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมกับการบริหารอย่างต่อเนื่อง โดยนอกจากการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีแล้ว บริษัทฯ ยังได้มีการเชิญชวนให้ผู้ถือหุ้นหรือตัวแทนผู้ถือหุ้นเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดปี 2568 เช่น การเปิดโอกาสให้เข้าเยี่ยมชมบริษัท (Company Visit) การเข้าร่วมงานนำเสนอข้อมูลแก่นักลงทุน (Investor Roadshow) และการเข้าร่วมกิจกรรม (Opportunity Day) เป็นต้น



การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน

การประชุมผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการบริษัทมีนโยบายให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รวมถึงจัดการให้ผู้ถือหุ้นได้รับสารสนเทศอย่างครบถ้วน เพียงพอ และทันเวลาเพื่อการตัดสินใจโดยบริษัทฯ ได้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อมทั้งข้อมูลประกอบการประชุมตามวาระต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าก่อนการประชุม ซึ่งในแต่ละวาระได้มีความเห็นของคณะกรรมการบริษัทประกอบในการประชุมทั้งนี้บริษัทฯ ได้จัดให้ผู้บริหารระดับสูง ผู้สอบบัญชี รวมถึงผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียง ลักชีพยาน และดูแลการประชุมผู้ถือหุ้นจากสำนักงานกฎหมายภายนอก เข้าร่วมประชุมด้วย

ประธานในที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิอย่างเท่าเทียมกันในการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทฯ และสอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ ในแต่ละวาระการประชุม โดยประธานในที่ประชุมสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและขอคำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทจัดให้มีการจัดทำรายงานการประชุมให้แล้วเสร็จและเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายใน 14 วันนับจากวันประชุม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถตรวจสอบและเสนอแก้ไขได้ภายใน 30 วัน

วันประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทฯ จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting) เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 เวลา 13.30 น. ถ่ายทอดสดจากห้องประชุมสำนักงานใหญ่ของบริษัทฯ เลขที่ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 13 คน ทั้งนี้ บริษัทฯ มอบหมายให้บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นนายทะเบียนหุ้นของบริษัทฯ เป็นผู้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมให้แก่ผู้ถือหุ้นล่วงหน้า และแสดงไว้ที่ www.banpu.com/AGM_EGM/ ก่อนวันประชุม 28 วัน โดยรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นได้แสดงไว้ที่เว็บไซต์ของบริษัทฯ หลังวันประชุม 13 วัน และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอข้อแก้ไข หากเห็นว่าการบันทึกมติการประชุมไม่ถูกต้อง ภายใน 30 วันหลังจากที่ได้เปิดเผยบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ

ทั้งนี้ ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 มีผู้ถือหุ้นเข้าประชุมด้วยตนเองจำนวน 55 ราย และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 394 ราย รวมทั้งหมดเป็นจำนวน 494 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 3,794,954,738 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 37.8779 ของหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

การปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในเรื่องอื่น ๆ

บริษัทฯ มีการปฏิบัติตามหลักการกำกับกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2560 ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ยกเว้นบางเรื่องที่บริษัทฯ มิได้มีการปฏิบัติตามหลักการดังกล่าว โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบดังนี้

1. ประธานกรรมการควรเป็นกรรมการอิสระ

แนวปฏิบัติของบริษัทฯ :

ปัจจุบัน นายชนินท์ ว่องกุศลกิจ ประธานกรรมการเป็นกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริษัทได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของประธานกรรมการไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นที่ประโยชน์ของบริษัทฯ ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีด้านการกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการบริษัทจึงได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งให้นายศิริณ พงศ์มพัฒน์ ดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการอิสระ (Lead Independent Director) นับตั้งแต่ปี 2565 เป็นต้นมา เพื่อทำหน้าที่ร่วมพิจารณากำหนดวาระการประชุมคณะกรรมการบริษัท (ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่เป็นกรรมการอิสระ) ซึ่งถือเป็นหนึ่งในกลไกที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจที่ชัดเจน

2. สมาชิกของคณะกรรมการสรรหาเป็นกรรมการอิสระทั้งคณะ

แนวปฏิบัติของบริษัทฯ :

ปัจจุบันสมาชิกของคณะกรรมการบริหารกิจการและสรรหาประกอบด้วยกรรมการ 4 คน โดยเป็นกรรมการอิสระ 1 คน และกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร 3 คน ซึ่งประธานคณะกรรมการบริหารกิจการและสรรหาเป็นกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริษัทได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของกรรมการบริหารกิจการและสรรหาไว้อย่างชัดเจนในกฎบัตรคณะกรรมการบริหารกิจการและสรรหา ซึ่งครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่ทั้งด้านบริหารกิจการและสรรหาอย่างครบถ้วน

3. ประธานคณะกรรมการชุดย่อยเป็นกรรมการอิสระ

แนวปฏิบัติของบริษัทฯ :

ปัจจุบัน ประธานคณะกรรมการบริษัทและสรรหา และประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน เป็นกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของประธานคณะกรรมการบริษัทและสรรหาและประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนไว้อย่างชัดเจนในกฎบัตรคณะกรรมการบริษัทและสรรหาและกฎบัตรคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน (ตามลำดับ) ซึ่งครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่อย่างครบถ้วน

4. บริษัทฯ ควรจัดให้มีที่ปรึกษาภายนอกมาช่วยในการกำหนดแนวทางและเสนอแนะประเด็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอย่างน้อยทุก ๆ 3 ปี และเปิดเผยการดำเนินการดังกล่าวไว้ในรายงานประจำปี

แนวปฏิบัติของบริษัทฯ :

บริษัทฯ จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทั้งคณะ คณะกรรมการชุดย่อย และกรรมการรายบุคคลเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณาแล้ว ยังไม่เห็นสมควรที่จะมีที่ปรึกษาภายนอกมาช่วยในการกำหนดแนวทางและเสนอแนะประเด็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท

5. คณะกรรมการควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการไว้อย่างชัดเจน โดยระบุไว้ในนโยบายการกำกับดูแลกิจการ

แนวปฏิบัติของบริษัทฯ :

บริษัทฯ กำหนดให้กรรมการอิสระมีวาระการดำรงตำแหน่ง 9 ปี หรือไม่เกิน 3 คราวต่อเนื่อง นอกจากนั้น บริษัทฯ ได้กำหนดการเกษียณอายุของกรรมการไว้ที่ 75 ปี โดยระบุไว้ในนโยบายบริษัท

6. คณะกรรมการควรพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลที่จะเป็น “กรรมการอิสระ” เพื่อให้กรรมการอิสระของบริษัทมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงเหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของบริษัท โดยความเป็นอิสระอย่างน้อยต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์กำหนด นอกจากนี้ คณะกรรมการควรกำหนดให้กรรมการอิสระมีวาระการดำรงตำแหน่งต่อเนื่องไม่เกิน 9 ปี นับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระครั้งแรกในกรณีที่แต่งตั้งกรรมการอิสระนั้นให้ดำรงตำแหน่งต่อไป คณะกรรมการควรพิจารณาอย่างสมเหตุสมผลถึงความจำเป็นดังกล่าว

แนวปฏิบัติของบริษัทฯ :

บริษัทฯ ได้กำหนดนัยามกรรมการอิสระไว้เข้มงวดกว่าข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในเรื่องสัดส่วนการถือหุ้น นอกจากนั้น บริษัทฯ กำหนดให้กรรมการอิสระมีวาระการดำรงตำแหน่ง 9 ปี หรือไม่เกิน 3 คราวต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ในปี 2568 นายศิริณ พงศ์มพัฒน์ ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระเป็นปีที่ 14 นับตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2555 จนถึงปัจจุบัน โดยคณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว มีความเห็นว่านายศิริณ พงศ์มพัฒน์ มีคุณสมบัติกรรมการอิสระครบถ้วนตามหลักเกณฑ์รวมถึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลและให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระ จึงเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระต่อไป

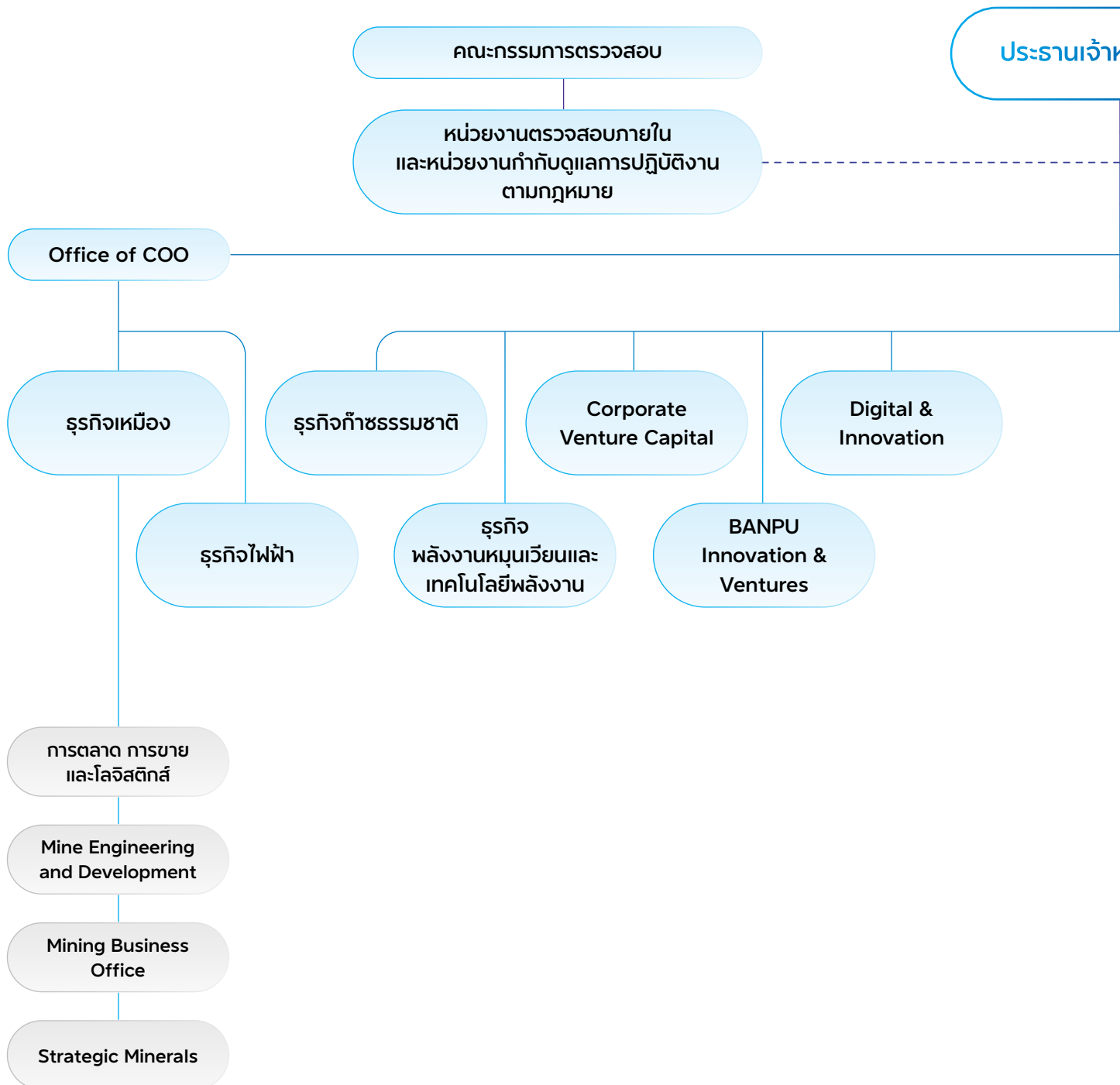
7. คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาและนำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2560 โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์มาปรับใช้ และถือเป็นเกณฑ์ในการปรับปรุงนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจแนวปฏิบัติของคณะกรรมการบริษัทและกฎบัตรคณะกรรมการชุดย่อยในปี 2568

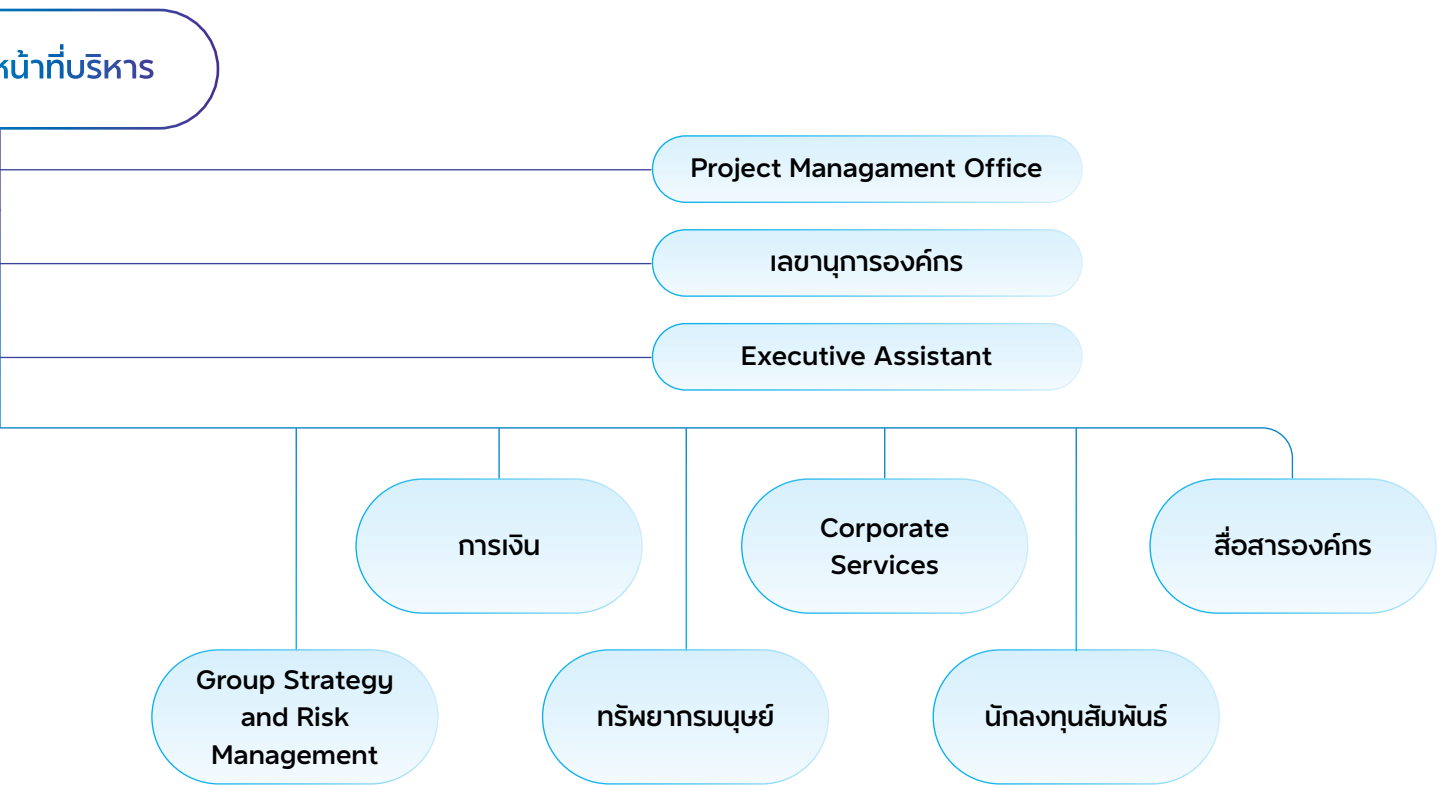


โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ

โครงสร้างองค์กร

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568







โครงสร้างคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยบุคคลผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความเชี่ยวชาญอันเป็นที่ยอมรับ โดยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของบริษัท การวางแผนกลยุทธ์และนโยบายการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับผู้บริหารระดับสูง อันครอบคลุมถึงนโยบายการเงิน การบริหารความเสี่ยง และทิศทางการดำเนินธุรกิจ ในภาพรวม ทั้งยังมีบทบาทในการทบทวนนโยบายและแผนงานสำคัญของบริษัทเป็นประจำทุกปี ตลอดจนกำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้

คณะกรรมการบริษัท

ประกอบด้วย

1. นายชินท์ วงศ์สกุลกิจ	ประธานกรรมการบริษัท	
2. นายติรณ พงศ์มขพันธ์	กรรมการอิสระ	
3. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการอิสระ	
4. นายพิชัย ดุยภูฏกุลชัย	กรรมการอิสระ	
5. นายธีรภัทร สงวนนชกร	กรรมการอิสระ	
6. นางวาทนันท์ พื้เกอ์สิด	กรรมการอิสระ	
7. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	กรรมการ	กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร 7 คน
8. นายบรรเทิง วงศ์สกุลกิจ	กรรมการ	กรรมการที่เป็นผู้บริหาร 1 คน
9. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	กรรมการ	กรรมการอิสระ 5 คน
10. นายองอาจ เอื้ออภิญญกุล	กรรมการ	
11. นายวีระเจตน์ วงศ์สกุลกิจ	กรรมการ	
12. นายศรายุทธ แสงจันทร์	กรรมการ	
13. นายสินนท์ วงศ์สกุลกิจ	กรรมการบริหาร	ชาย 12 คน หญิง 1 คน



สามารถศึกษาข้อมูล
“ประวัติคณะกรรมการ”
เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

[Click here](#)

ความรู้ความชำนาญ (Board Skill Matrix)

คณะกรรมการบริษัทได้จัดให้มีการประเมินความหลากหลายของความรู้ความชำนาญของคณะกรรมการ เพื่อให้มั่นใจว่าคุณสมบัติของคณะกรรมการชุดปัจจุบันมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์และทิศทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ดังแสดงผลในตาราง Board Skill Matrix นี้

กรรมการ	ความรู้ความชำนาญ									
	การเงิน/การบัญชี	การตลาด/โลจิสติกส์	การจัดการ	เทคนิค/วิศวกรรม	ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์	กลยุทธ์/ระหว่างประเทศ	เหมืองแร่	พลังงาน	น้ำมันและก๊าซ
1. นายชนันท์ ว่องกุศลกิจ	/	/	/		/	/	/	/	/	
2. นายศิธรณ พงศ์มพัฒน์	/		/	/	/	/	/			
3. นายพิริยะ เข็มพล			/		/	/	/			
4. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ			/	/	/		/			/
5. นายบรรเทิง ว่องกุศลกิจ		/	/		/		/			
6. นายพิชัย ดุษฎ์กุลชัย	/		/		/		/			
7. นายธีรภัทร สงวนนชกร			/	/	/					/
8. นางวาทนันท์ พิเตอร์สึค	/		/		/	/	/			
9. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล			/		/		/		/	
10. นายจงอาจ เอื้ออภิญญกุล			/	/	/		/	/		
11. นายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ	/		/		/	/			/	
12. นายศรายุทธ แสงจันทร์	/		/		/	/	/			
13. นายสินนท์ ว่องกุศลกิจ	/		/		/	/	/			/

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท

โครงสร้างคณะกรรมการบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 มีจำนวนกรรมการรวมทั้งสิ้น 13 คน ประกอบด้วย กรรมการอิสระ 5 คน กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร 7 คน และกรรมการที่เป็นผู้บริหาร 1 คน



กรรมการอิสระ

มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ของ คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย

1. นายติรณ พงศ์มพัฒน์	กรรมการอิสระ
2. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการอิสระ
3. นายพิชัย ดุเบฏกุลชัย	กรรมการอิสระ
4. นายธีรภัทร สงวนนชกร	กรรมการอิสระ
5. นางวาทนันทน์ พิภพธรรมา	กรรมการอิสระ

โดยกรรมการอิสระทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ข้อกำหนดคุณสมบัติกรรมการอิสระของบริษัทฯ ซึ่งมีความเข้มงวดกว่าหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญกับความหลากหลายในโครงสร้างของคณะกรรมการ (Board Diversity) ทั้งในด้านทักษะ ประสบการณ์ ความรู้ และความชำนาญเฉพาะด้านที่เป็นประโยชน์และจำเป็นต่อบริษัทฯ โดยไม่มีการจำกัดเพศ เชื้อชาติ สัญชาติ และศาสนา พร้อมทั้งได้มีการจัดทำ ตารางองค์ประกอบด้านทักษะของคณะกรรมการ (Board Skill Matrix) ขึ้น และนำมาเป็นหนึ่งในปัจจัยประกอบการพิจารณา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสรรหากรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สอดคล้องกับกลยุทธ์และการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ

กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ

ประกอบด้วย นายชินนท์ ว่องกุศลกิจ หรือนายเมธี เอื้ออภิญญกุล หรือนายองอาจ เอื้ออภิญญกุล หรือนายสินนท์ ว่องกุศลกิจ โดย 2 ใน 4 คน ลงนามร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัท

อำนาจหน้าที่ของประธานกรรมการบริษัท

เพื่อให้อำนาจหน้าที่ในเรื่องการกำหนดนโยบายและการบริหารงานของบริษัทฯ สามารถแบ่งแยกจากกันได้อย่างชัดเจน รวมถึงเพื่อให้บทบาทในการเป็นผู้นำ คณะกรรมการบริษัทเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ จึงได้กำหนดให้ประธานกรรมการบริษัทและประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นคนละบุคคลกัน โดยประธานกรรมการบริษัทมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ติดตามดูแล สนับสนุน และส่งเสริมให้กรรมการทุกคน ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ ตามหลัก การกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายหลักขององค์กร
2. เรียกประชุมคณะกรรมการบริษัท โดยทำหน้าที่เป็น ประธานการประชุมคณะกรรมการบริษัทและการประชุม ผู้ถือหุ้น ตลอดจนกำหนดระเบียบวาระการประชุม ร่วมกับประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และเป็นผู้ชี้ขาด ในการประชุมคณะกรรมการบริษัท ในกรณีที่เคยแนบ เสียงทั้ง 2 ฝ่ายเท่ากัน
3. ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีและการประสาน ความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ฝ่ายบริหาร และ เลขานุการบริษัท เพื่อให้ทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติหน้าที่ ร่วมกันได้อย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ

ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่เป็นกรรมการอิสระ คณะกรรมการบริษัทจะส่งเสริมให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจ โดยพิจารณากำหนดให้องค์ประกอบคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยกรรมการอิสระมากกว่ากึ่งหนึ่ง และ/หรือ แต่งตั้งประธานกรรมการอิสระ (Lead Independent Director) ร่วมพิจารณากำหนดวาระการประชุม คณะกรรมการบริษัท

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ในการกำกับดูแลให้การบริหารจัดการและการดำเนินธุรกิจ ของบริษัทเป็นไปตามเป้าหมายและแนวทางที่ก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ถือหุ้น โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรม และผู้มีส่วนได้เสีย นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังมี หน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไป ตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับของบริษัทฯ และ มติที่ประชุมผู้ถือหุ้น โดยปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตและระมัดระวัง รักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น ทั้งในปัจจุบันและในระยะยาว และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ ของตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และคณะกรรมการกำกับ ตลาดทุน ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559

ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการบริษัทจึงได้กำหนด “แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท” ขึ้นเมื่อปี 2552 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท ซึ่งมีเนื้อหาภายในประกอบด้วย คำนิยามที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการบริษัท คุณสมบัติของกรรมการบริษัท วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัท การประชุมคณะกรรมการบริษัทและการออกเสียง โดยบริษัทฯ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแนวปฏิบัติฯ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับมาตรฐานด้านบรรษัทภิบาลของคณะกรรมการบริษัท และให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบและสภาพธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคณะกรรมการบริษัทมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริษัทมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และการกำกับดูแลกิจการให้เป็นไปตามเป้าหมายและแนวทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ถือหุ้น อยู่ในกรอบของการมีจริยธรรมที่ดี และคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย
2. คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับของบริษัทฯ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น โดยปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและระมัดระวัง รักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
3. คณะกรรมการบริษัทดูแลให้มีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย นโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน แผนกลยุทธ์ระยะยาว แผนงานและงบประมาณประจำปีของบริษัทฯ โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้นำเสนอและคณะกรรมการบริษัทแสดงความเห็นและอภิปรายร่วมกับฝ่ายบริหารอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดความเห็นชอบร่วมกันก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติ พร้อมกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้
4. คณะกรรมการบริษัทกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณาผลตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประจำทุกปี

5. คณะกรรมการบริษัทมีความมุ่งมั่นที่จะกำกับดูแลการบริหารงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยได้กำหนดและดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการและนโยบายบรรษัทภิบาล



สามารถศึกษาข้อมูล
“แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท”
เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม
[Click here](#)

อำนาจอนุมัติของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้เรื่องดังต่อไปนี้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทที่จะเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

1. นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนงาน งบประมาณประจำปีของบริษัทฯ
2. ผลงานและผลประกอบการประจำเดือนและประจำไตรมาสของบริษัท เทียบกับแผนและงบประมาณและแนวโน้มในระยะต่อไปของบริษัท
3. การลงทุนในโครงการที่มีมูลค่าสูงกว่า 1,500 ล้านบาท
4. การใช้เงินลงทุนเกินวงเงินทุนโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้รวมร้อยละ 15 และมีจำนวนเกิน 1,000 ล้านบาท
5. การซื้อและจำหน่ายสินทรัพย์ การซื้อกิจการและเข้าร่วมในโครงการร่วมทุนที่ไม่ขัดกับเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีมูลค่าเกินกว่าที่มอบอำนาจให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
6. การทำธุรกรรมหรือการกระทำใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อฐานะทางการเงิน ภาระหนี้สิน ยุทธศาสตร์การทำธุรกิจ และชื่อเสียงของบริษัท
7. การทำสัญญาใด ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการทำธุรกิจปกติและสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจปกติที่มีความสำคัญ
8. การทำรายการเกี่ยวโยงกันระหว่างบริษัท บริษัทย่อย บริษัทร่วม กับบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน ตามที่กำหนดใน พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ฉบับประมวล



9. ธุรกรรมใด ๆ ที่มีผลให้โครงสร้างเงินทุนในงบดุลรวมของบริษัท มีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนเกิน 2 ต่อ 1
10. การจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล
11. การกู้ยืมเงินรวมที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในงบประมาณมากกว่า 5,000 ล้านบาท
12. การเปลี่ยนนโยบายและวิธีปฏิบัติที่มีนัยสำคัญเกี่ยวกับการบัญชี การบริหารความเสี่ยงและการเก็บรักษาเงิน
13. การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเกี่ยวกับระบบการควบคุมการบริหารงานและการเงิน
14. การกำหนดและทบทวนอำนาจอนุมัติที่มอบให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และเจ้าหน้าที่บริหาร
15. การแต่งตั้งประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เจ้าหน้าที่บริหาร ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร-การเงิน
16. อนุมัติโครงสร้างเงินเดือน งบประมาณการปรับเงินเดือน ผลตอบแทนอื่น หรือสูตรการปรับผลตอบแทนอื่นของผู้บริหารและพนักงาน
17. การเสนอแต่งตั้งและการสิ้นสุดสถานภาพของกรรมการบริษัท และเลขานุการบริษัท หรือเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
18. การมอบอำนาจให้ประธานกรรมการบริษัท ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร หรือกรรมการบริษัท คนใดคนหนึ่ง รวมถึงการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขการมอบอำนาจดังกล่าว
19. การแต่งตั้งและกำหนดอำนาจหน้าที่แก่คณะกรรมการย่อย และการแต่งตั้งกรรมการอิสระเพื่อดำรงตำแหน่งประธานกรรมการอิสระ (Lead Independent Director) ในกรณีที่ประธานกรรมการบริษัทไม่ใช่กรรมการอิสระ
20. การจัดให้มีและกำกับดูแลให้มีการบริหารจัดการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่งเสริมการมีจิตสำนึกในจริยธรรมและคุณธรรม การปฏิบัติตามนโยบายบรรษัทภิบาล คู่มือจริยธรรม และนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน
21. การแต่งตั้งกรรมการบริษัทหรือผู้บริหารไปเป็นกรรมการในบริษัทย่อยและบริษัทในเครือ

22. การจดทะเบียนตั้งบริษัทใหม่ และแจ้งเลิกบริษัท
23. การทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจ อย่างน้อยทุก 5 ปี
24. กรรมการบริษัทมีหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลความลับของบริษัท อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลภายในที่ยังไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ หรือข้อมูลที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจหรือราคาหุ้นตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ฉบับประมวล โดยกำหนดเป็นข้อปฏิบัติดังนี้
 - ในกรณีที่ข้อมูลเป็นการรายงานประจำรอบระยะเวลาบัญชี ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานและงบการเงิน และรายงานประจำปี กรรมการพึงละเว้นการซื้อขายหลักทรัพย์บริษัท ไม่น้อยกว่า 30 วัน ก่อนการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ
 - ในกรณีที่ข้อมูลเป็นการรายงานตามเหตุการณ์การดำเนินงานของบริษัท ได้แก่ การได้มา/จำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ รายการที่เกี่ยวข้องกัน การร่วม/ยกเลิกการลงทุน การเพิ่มทุน/ลดทุน การออกหลักทรัพย์ใหม่ การซื้อหุ้นคืน การจ่ายหรือไม่จ่ายเงินปันผล หรือเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อราคาหุ้น ฯลฯ กรรมการพึงละเว้นการซื้อขายหลักทรัพย์บริษัท ในเวลาตั้งแต่ได้รับทราบข้อมูลจนถึงวันที่บริษัท เผยข้อมูลต่อสาธารณะ
25. การปรับเปลี่ยนขอบเขตอำนาจพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการบริษัท ตามข้อ 1 - 24

หลักเกณฑ์ในการให้กรรมการดำรงตำแหน่งในบริษัทอื่น

เพื่อให้มั่นใจว่ากรรมการสามารถทุ่มเทเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในบริษัทฯ ได้อย่างเพียงพอ บริษัทฯ จึงกำหนดให้ผู้ที่เป็กรรมการบริษัทดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนได้ไม่เกิน 5 บริษัท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคุณสมบัติทั่วไปของกรรมการ ตามที่ระบุไว้ในแนวปฏิบัติบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท

ทั้งนี้ คณะกรรมการยังได้กำหนดหลักเกณฑ์การไปดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทอื่นของประธานเจ้าหน้าที่บริหารไว้ในนโยบายบรรษัทภิบาล ดังนี้ “ในกรณีที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารไปรับตำแหน่งกรรมการบริษัทอื่นนอกเหนือจากบริษัทที่อยู่ภายในกลุ่มบริษัทฯ ให้การอนุมัติและการดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตามระเบียบอำนาจอนุมัติและดำเนินการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท”

คณะกรรมการชด้อย

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีคณะกรรมการชด้อย 4 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ โดยคณะกรรมการบริษัทได้จัดให้มีกฏบัตรของคณะกรรมการชด้อยทุกคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการชด้อยดังกล่าว

คณะกรรมการตรวจสอบ

ประกอบด้วยกรรมการอิสระ 3 คน

1. นายธีรณ พงศ์มพัฒน์	ประธานคณะกรรมการ
2. นางวาทันท์ พิภกรสิค	กรรมการ
3. นายพิชัย ดุชฎีกุลชัย	กรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่รับผิดชอบในการสอบทานรายงานทางการเงินของบริษัทฯ สอบทานความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน สอบทานการปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง การพิจารณาคัดเลือก หมุนเวียน แต่งตั้ง เลิกจ้าง ตลอดจนการกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สอบทานรายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้โปร่งใส เป็นธรรม เป็นประโยชน์ต่อบริษัทฯ พร้อมทั้งร่วมพิจารณารายการที่มีนัยสำคัญร่วมกับคณะกรรมการบริษัท เพื่อปกป้องผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนผู้ถือหุ้น สอบทานมาตรการการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงทางกลยุทธ์และการลงทุน ความเสี่ยงด้านราคาสินค้า ภัยคุกคาม ความเสี่ยงทางการเงิน ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) เป็นต้น สอบทานและกำกับดูแลให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และพิจารณาความเป็นอิสระของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมถึงแผนงาน ผลการปฏิบัติงานงบประมาณ อัตรากำลังของหน่วยงานดังกล่าว ตลอดจนให้ความเห็นชอบในการพิจารณาแต่งตั้ง ประเมินผล การปฏิบัติงาน โยกย้าย และเลิกจ้างหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน และมั่นใจได้ในบทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบที่อิสระและเป็นไปตามกฏบัตรคณะกรรมการตรวจสอบที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ มีนายธีรณ พงศ์มพัฒน์ เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และกรรมการตรวจสอบทุกคนล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านบัญชีหรือการเงินเพียงพอต่อการสอบทานความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินของบริษัทฯ

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2561 ได้แต่งตั้งนางสาววิระดา วิบูลย์ศิริชัย ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ตรวจสอบภายใน และกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมาย เป็นเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม 2561 ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถในการบริหารและปฏิบัติงานตรวจสอบภายในอย่างมืออาชีพตามมาตรฐานสากลมานานกว่า 30 ปี เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย (Certified Public Accountant: CPA) และได้รับวุฒิปัตรตรวจสอบภายในสากล (Certified Internal Auditor: CIA) พร้อมทั้งเป็นผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจเป็นอย่างดีในการกำกับดูแลกิจการที่ยั่งยืน การดำเนินงานของบริษัทฯ ให้เป็นไปตามกลยุทธ์อย่างมีคุณค่า การบัญชีและการเงิน และระบบการควบคุมภายในตามความเสี่ยงสำคัญตามมาตรฐานระดับสากล โดยสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบ



สามารถศึกษาข้อมูล
“กฏบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ”
เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม
[Click here](#)

คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา

ประกอบด้วยกรรมการ 4 คน ได้แก่ กรรมการอิสระ 1 คน และกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร 3 คน

1. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	ประธานคณะกรรมการ
2. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการ
3. นายวีระจตน์ ว่องกุลกิจ	กรรมการ
4. นายศรายุทธ แสงจันทร์	กรรมการ



คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหามีหน้าที่หลัก 2 ด้าน คือ

1. พิจารณาทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจริยธรรมทางธุรกิจ พร้อมทั้งติดตามการปฏิบัติตามนโยบายและหลักปฏิบัติภายใต้กรอบจริยธรรม
2. สรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ติดตามแผนสืบทอดตำแหน่งเพื่อสรรหาบุคคลที่เหมาะสมสำหรับการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสายขึ้นไป และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่ออนุมัติ หรือเพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้วแต่กรณี

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหายังมีหน้าที่เสนอแนะวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการรายบุคคล และคณะกรรมการชุดย่อยต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริษัท พร้อมทั้งร่วมประเมินผลและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมิน



สามารถศึกษาข้อมูล

“กฎบัตรคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา”

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

[Click here](#)

คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน

ประกอบด้วยกรรมการ 3 คน ได้แก่ กรรมการอิสระ 2 คน และกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร 1 คน

1. นายบรรณิทธิ์ วงศ์สกุลกิจ	ประธานคณะกรรมการ
2. นายธีรณ พงศ์มพัฒน์	กสสการ
3. นายธีรภัทร สงวนนชกร	กสสการ

คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารผลตอบแทนต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่ออนุมัติ หรือเพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้วแต่กรณี ดังนี้

1. เสนอแนวทางจ่ายผลตอบแทน วิธีการจ่ายค่าตอบแทน และผลประโยชน์อื่นใดแก่คณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการชุดย่อย ตลอดจนบุคคลอื่นใดที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทหรือคณะกรรมการชุดย่อย คณะต่าง ๆ

2. พิจารณาเสนอแนะการกำหนดค่าตอบแทนและผลประโยชน์อื่นใด ตลอดจนพิจารณาหลักเกณฑ์และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดผลตอบแทนการปฏิบัติงานประจำปีของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
3. พิจารณาโครงสร้าง หลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับค่าตอบแทนตามข้อ 1 และ 2 ให้เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และให้สอดคล้องกับภาวะตลาด
4. พิจารณางบประมาณรวมเกี่ยวกับการขึ้นเงินเดือนและเงินรางวัลประจำปี ตลอดจนผลประโยชน์อื่นใดของพนักงานบริษัทฯ



สามารถศึกษาข้อมูล

“กฎบัตรคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน”

เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม

[Click here](#)

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

ประกอบด้วยกรรมการอิสระ 3 คน

1. นายพิริยะ เข็มพล	ประธานคณะกรรมการ
2. นายพิชัย ดุญกุลชัย	กสสการ
3. นายธีรภัทร สงวนนชกร	กสสการ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการมีหน้าที่สนับสนุนคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (Environmental, Social and Governance: ESG) ดังนี้

1. กำกับดูแลนโยบายการบริหารจัดการ รวมถึงเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ
2. สอบทานและติดตามกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและกระบวนการประเมินประเด็นที่สำคัญเพื่อให้มั่นใจว่าทุกความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียจะได้รับการบ่งชี้และเข้าสู่กระบวนการประเมินความสำคัญ รวมถึงได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม
3. สอบทานและติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG ที่สำคัญ

4. กำกับดูแลกระบวนการเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG ของบริษัท



สามารถศึกษาข้อมูล
“กฎบัตรคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม
และการกำกับดูแลกิจการ”
เพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์บริษัทฯ โดยสแกน QR Code หรือกดที่ปุ่ม
[Click here](#)

การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งกำหนดล่วงหน้าไว้ที่ทุกสัปดาห์สุดท้ายของเดือน ยกเว้นในเดือนกุมภาพันธ์และธันวาคม ซึ่งคณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมไว้ในสัปดาห์ที่สองของเดือน และมีการประชุมพิเศษเพิ่มเติมตามความจำเป็น โดยมีการกำหนดวาระการประชุมที่ชัดเจน มีเอกสารประกอบการประชุมที่ครบถ้วนและเพียงพอ และจัดส่งให้กับคณะกรรมการล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทมีเวลาศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอก่อนเข้าร่วมประชุม

การจะเพิ่มวาระการประชุมภายหลังการจัดส่งเอกสารจะทำได้เฉพาะเรื่องที่มีเหตุผลและความจำเป็นมากเท่านั้น และต้องได้รับการอนุมัติจากประธานกรรมการบริษัท โดยการประชุมแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง 30 นาที ซึ่งกรรมการทุกคนมีโอกาสอภิปรายและแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย โดยมีประธานกรรมการบริษัทเป็นผู้ประมวลความคิดเห็นและข้อสรุปที่ได้จากที่ประชุม สำหรับกรณีที่กำลังพิจารณาเรื่องที่กรรมการคนใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีนัยสำคัญ กรรมการคนนั้นต้องออกจากที่ประชุมระหว่างการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริษัทเป็นการล่วงหน้าในแต่ละปี โดยเลขานุการบริษัทจะแจ้งกำหนดวันประชุมสำหรับการประชุมทั้งปี (Annual Board Calendar) ให้กรรมการทราบล่วงหน้าในช่วงกลางปี (ราวเดือนสิงหาคม) ก่อนการประชุมในปีถัดไป เพื่อให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลาและเข้าร่วมประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานการประชุมคณะกรรมการจะถูกจัดทำขึ้นอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร โดยหลังจากที่ผ่านการรับรองจากที่ประชุมแล้วจะมีการลงนามรับรองความถูกต้องของเอกสารทุกฉบับโดยประธานกรรมการบริษัทและเลขานุการคณะกรรมการบริษัท รายงานการประชุมฯ จะถูกจัดเก็บ

อยู่ในรูปแบบแฟ้มเอกสารที่เป็นต้นฉบับและสำเนาเพื่อความสะดวกสำหรับการกรณการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและอ้างอิง นอกจากนี้ยังจัดเก็บเอกสารที่ใช้ประกอบวาระการประชุมและบันทึกการประชุมในรูปแบบแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถอ้างอิงย้อนหลังได้อย่างน้อย 5 ปี โดยมีระบบการจัดเก็บที่ปลอดภัยจากการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาข้อมูลและความเสี่ยงจากภัยพิบัติต่าง ๆ

การประชุมคณะกรรมการบริษัทและการออกเสียง

บริษัทฯ กำหนดเรื่องการประชุมคณะกรรมการและการออกเสียงไว้ในแนบปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท ดังนี้ “ต้องมีกรรมการบริษัทร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการบริษัททั้งหมดจึงจะนับเป็นองค์ประชุม โดยในการลงมติแต่ละวาระต้องมีกรรมการบริษัทที่ร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนกรรมการบริษัททั้งหมด”

การประชุมสำหรับกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดการประชุมสำหรับกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร โดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วม จำนวน 1 ครั้ง ในวันเสาร์ที่ 25 ตุลาคม 2568 เวลา 10.00-12.00 น. ณ โรงแรม เจดับบลิว แมริออท กรุงเทพฯ โดยมีกรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหารเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้จำนวน 12 คน

หัวข้อหลักในการประชุมคือ แผนการปรับโครงสร้างซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ในการเพิ่มสัดส่วนรายได้จากธุรกิจที่ไม่ใช่ถ่านหิน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการ และลดความซ้ำซ้อนของโครงสร้างและกระบวนการบริหารงานของกลุ่มบริษัท โดยการจัดโครงสร้างเสาหลักในการเติบโตให้สามารถรองรับความท้าทายและโอกาสในช่วงเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน โดยมีการบริหารงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรและเงินทุนจากบริษัทใหม่ รวมถึงได้ร่วมกันหารือผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารในปีที่ผ่านมา

หลังจากการประชุมเสร็จสิ้น คณะกรรมการได้ถ่ายทอดข้อคิดเห็นที่ได้รับจากที่ประชุมให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารทราบ เพื่อใช้ในการดำเนินการวางแผนให้เกิดประโยชน์ต่อกลยุทธ์ โครงสร้าง และการบริหารจัดการของกลุ่มบริษัท เพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในอนาคต



ตารางการประชุมกรรมการในปี 2568

บริษัทได้เปิดเผยข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัทในปี 2568 ในหัวข้อ “ตารางการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท” หน้า 315

คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้คณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนเป็นผู้พิจารณาทบทวนโครงสร้าง ระบบการจ่ายคำตอบแทน และอัตราคำตอบแทนที่เหมาะสมสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ โดยกำหนดเป็นนโยบายว่าคำตอบแทนจะต้องอยู่ในลักษณะที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ และสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงานและธุรกิจ คำตอบแทนผู้บริหารจะเชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารแต่ละคน (Performance-based) เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำตอบแทนของกรรมการประกอบด้วย 2 ส่วนคือ คำตอบแทนประจำเป็นรายเดือนและคำตอบแทนจากการเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้ง ส่วนบำเหน็จกรรมการประจำปีจะเชื่อมโยงกับการพิจารณาเงินปันผลที่จ่ายให้กับผู้ถือหุ้น และการจ่ายคำตอบแทนกรรมการจะต้องได้รับการพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ในปี 2568 ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้กำหนดคำตอบแทนกรรมการคณะต่าง ๆ โดยมีการพิจารณาคำตอบแทนคณะกรรมการแต่ละคณะเปรียบเทียบกับคำตอบแทนกรรมการในกลุ่มธุรกิจประเภทต่าง ๆ ซึ่งคำตอบแทนประจำปี 2568 ของคณะกรรมการทุกชุดยังคงอยู่ในอัตราเดิม เท่ากับปี 2567 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รายละเอียด	ประธาน	รองประธาน	กรรมการ
1. คำตอบแทนคณะกรรมการบริษัท			
1.1 คำตอบแทนรายเดือน จ่ายทุกเดือน (บาท/เดือน)	90,350	79,925	69,500
1.2 เบี้ยประชุมคณะกรรมการบริษัท จ่ายเป็นรายครั้งเฉพาะเมื่อเข้าร่วมประชุม (บาท/ครั้ง)	45,175	39,970	34,750
2. คณะกรรมการตรวจสอบ	54,210	-	41,700
จ่ายเป็นรายครั้งเฉพาะเมื่อเข้าร่วมประชุม (บาท/ครั้ง)			
32. คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา คณะกรรมการกำหนดคำตอบแทน คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ	45,175	-	34,750
จ่ายเป็นรายครั้งเฉพาะเมื่อเข้าร่วมประชุม (บาท/ครั้ง)			

ทั้งนี้ กรรมการที่เป็นผู้บริหาร จะไม่ได้รับคำตอบแทนในส่วนของการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ/คณะกรรมการชุดย่อยแต่ละครั้ง

คณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนมีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะการกำหนดคำตอบแทนและประโยชน์อื่นใดสำหรับประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อาทิ เงินเดือน โบนัส สวัสดิการ ฯลฯ ซึ่งเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ตามระบบ Key Performance Indicators ตลอดจนคำตอบแทนผันแปร (Variable Compensation) ที่เชื่อมโยงกับความสำเร็จตามเป้าหมายกลยุทธ์องค์กรและการสร้างมูลค่าระยะยาวของผู้ถือหุ้น โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบ และสามารถแข่งขันได้กับตลาดภายนอก

ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ค่าตอบแทนรวมที่เป็นตัวเงินของคณะกรรมการบริษัทในรูปของค่าตอบแทนรายเดือน เบี้ยประชุมรายครั้ง และบำเหน็จกรรมการ เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 48,688,979.00 บาท รายละเอียดดังนี้

ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง	ค่าตอบแทน รายเดือน และเบี้ยประชุม รายครั้ง (บาท)					บำเหน็จกรรมการ (บาท)	ค่าตอบแทนรวม (บาท)
	คณะกรรมการ บริษัท	คณะกรรมการ ตรวจสอบ	คณะกรรมการ บริษัทกิตติบาท และสรรหา	คณะกรรมการ กำหนด ค่าตอบแทน	คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล กิจการ		
1. นายชินันท์ ว่องกุศลกิจ ประธานกรรมการบริษัท	1,626,300.00	-	-	-	-	2,932,331.00	4,558,631.00
2. นายธีรณ พงศ์มัยพัฒน์ กรรมการอิสระ / ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ / กรรมการกำหนดค่าตอบแทน	1,251,000.00	487,890.00	-	278,000.00	-	2,255,639.00	4,272,529.00
3. นายพิริยะ เข็มผล กรรมการอิสระ / ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ / กรรมการบริษัทกิตติบาทและสรรหา	1,216,250.00	-	139,000.00	-	180,700.00	2,255,639.00	3,791,589.00
4. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ กรรมการ / ประธานคณะกรรมการบริษัทกิตติบาท และสรรหา	1,251,000.00	-	180,700.00	-	-	2,255,639.00	3,687,339.00
5. นายบรรเทียง ว่องกุศลกิจ กรรมการ / ประธานคณะกรรมการ กำหนดค่าตอบแทน	1,146,750.00	-	-	361,400.00	-	2,255,639.00	3,763,789.00
6. นายพิชัย ดุญทุกุลชัย กรรมการอิสระ / กรรมการคณะกรรมการตรวจสอบ / กรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ	1,251,000.00	375,300.00	-	-	139,000.00	2,255,639.00	4,020,939.00
7. นายธีรภัทร สงวนนชกร กรรมการอิสระ / กรรมการกำหนด ค่าตอบแทน / กรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ	1,251,000.00	-	-	278,000.00	139,000.00	2,255,639.00	3,923,639.00
8. นางวาทนันท์ พิทยศรี กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ	1,251,000.00	333,600.00	-	-	-	2,255,639.00	3,840,239.00
9. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล กรรมการ	1,251,000.00	-	-	-	-	2,255,639.00	3,506,639.00
10. นายจงอาจ เอื้ออภิญญกุล กรรมการ	1,251,000.00	-	-	-	-	2,255,639.00	3,506,639.00
11. นายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ กรรมการ / กรรมการบริษัทกิตติบาทและสรรหา	1,251,000.00	-	139,000.00	-	-	2,255,639.00	3,645,639.00



ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง	ค่าตอบแทน รายเดือน และเบี้ยประชุม รายครั้ง (บาท)					บำเหน็จกรรมการ (บาท)	ค่าตอบแทนรวม (บาท)
	คณะกรรมการ บริษัท	คณะกรรมการ ตรวจสอบ	คณะกรรมการ บรรษัทภิบาล และสรรหา	คณะกรรมการ กำหนด ค่าตอบแทน	คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล กิจการ		
12. นายศรายุทธ แสงจันทร์ กรรมการ / กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา	1,251,000.00	-	139,000.00	-	-	2,255,639.00	3,645,639.00
13. นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ กรรมการ	834,000.00	-	-	-	-	1,691,729.00	2,525,729.00
รวม							48,688,979.00

หมายเหตุ : นอกเหนือจากค่าตอบแทนกรรมการข้างต้นแล้ว กรรมการยังได้รับค่าตอบแทนในส่วนของสวัสดิการตรวจสอบสุขภาพประจำปี ท่านละ 50,000.-บาท/ปี และค่าใช้จ่ายในการเข้าสัมมนาอบรมหลักสูตรของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) รวมถึงสถาบันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของบริษัทฯ

การถือครองหุ้นของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

บริษัทฯ กำหนดให้กรรมการมีหน้าที่รายงานการถือครองหลักทรัพย์บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ของตนเอง คู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งถัดไปหลังจากได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ หลังจากนั้นหากกรรมการ รวมทั้งคู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการทำธุรกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) กรรมการท่านนั้นจะต้องรายงานการซื้อขายหลักทรัพย์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งถัดไปทุกครั้ง ทั้งนี้ การถือครองหุ้นของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 เป็นดังนี้

ชื่อ - นามสกุล	หุ้นสามัญ (หุ้น)		
	31 ส.ค. 2568	31 ส.ค. 2567	เพิ่ม (ลด)
1. นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ	32,878,626	31,678,626	1,200,000
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	11,814,300	11,814,300	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
2. นายติรณ พงศ์มยพัฒน์	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
3. นายพิริยะ เข็มพล	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
4. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	39,998	39,998	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	22,530	22,530	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-

ชื่อ - นามสกุล	หุ้นสามัญ (หุ้น)		
	31 ธ.ค. 2568	31 ธ.ค. 2567	เพิ่ม (ลด)
5. นายบรรณกิจ ว่องกุศลกิจ	11,263,527	11,263,527	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	55,801,100	55,801,100	-
6. นายพิชัย ดุเบฎฎลชัย	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
7. นายธีรภัทร สงวนนชกร	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
8. นางวาทนันท์ พิเทอร์สิค	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
9. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	8,000,000	8,000,000	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	1,500,000	1,500,000	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
10. นายองอาจ เอื้ออภิญญกุล	740,092	740,092	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	3,500,000	3,500,000	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
11. นายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ	19,738,973	19,738,973	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	484,400	484,400	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	55,801,100	55,801,100	-
12. นายศรยุทธ แสงจันทร์	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
13. นายสินนท์ ว่องกุศลกิจ	1,879,699	1,879,699	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
14. นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์	237,000	212,000	25,000
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
15. นายจามร จำเมือง	-	115,000	(115,000)
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
16. นายจิรเมธ อัสชะ	40,000	38,837	1,163
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-



ชื่อ - นามสกุล	หุ้นสามัญ (หุ้น)		
	31 ธ.ค. 2568	31 ธ.ค. 2567	เพิ่ม (ลด)
17. นายกฤษณ์ ลิ้มพานิช	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	166,800	166,800	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
18. นางสาวอริสรา สกุลการะเวก	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
19. นายวิศรุต นิโรธ	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	15,650.00	15,650.00	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
20. นายวิมล ใจเจริญ	-	-	-
• คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ	-	-	-
• นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง	-	-	-

ผู้บริหารระดับสูง

ผู้บริหารระดับสูงของบริษัท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568) ประกอบด้วย

1. นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ	ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (Chief Executive Officer)
2. นายกฤษณ์ ลิ้มพานิช	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ (Chief Operating Officer)
3. นายวิศรุต นิโรธ	ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจไฟฟ้า (Head of Power Business)
4. นายจามร จำเมือง	ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจเหมือง (Head of Mining Business)
5. นางสาวอริสรา สกุลการะเวก	ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - การเงิน
6. นายจิรเมธ อัสชะ	ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - บริหารและพัฒนาองค์กร
7. นายวิมล ใจเจริญ	ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - ทรัพยากรมนุษย์
8. นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์	ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจเทคโนโลยีพลังงาน (Head of Renewable and Energy Technology Business)

ทั้งนี้ รายชื่อผู้บริหารระดับสูงข้างต้นเป็นไปตามนิยาม “ผู้บริหาร” ตามประกาศคณะกรรมการการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 23/2551 โดยได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้ดำเนินงานภายใต้นโยบาย กลยุทธ์ และเป้าหมายที่คณะกรรมการบริษัทกำหนดไว้ ซึ่งคณะกรรมการบริษัทได้อนุมัติการจัดทำอำนาจดำเนินงานในการกำหนดขอบเขตหน้าที่ที่ชัดเจนเพื่อความโปร่งใสและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

อำนาจหน้าที่ของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและฝ่ายบริหาร

เพื่อให้ขอบเขตหน้าที่ในการกำกับดูแลและการบริหารจัดการสามารถแบ่งแยกจากกันได้อย่างชัดเจน บริษัทฯ จึงกำหนดให้ฝ่ายบริหาร ซึ่งนำโดยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร มีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- ฝ่ายบริหารมีบทบาทร่วมกับคณะกรรมการบริษัทในการจัดทำแผนทิศทาง การดำเนินธุรกิจและแผนกลยุทธ์ระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจซึ่งเป็นเป้าหมายหลักขององค์กร โดยประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทให้เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินธุรกิจ พัฒนา และนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
- ฝ่ายบริหารจะนำคำแนะนำที่ได้รับจากคณะกรรมการบริษัทมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอด เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินธุรกิจ แผนกลยุทธ์ระยะยาว แผนงาน งบประมาณ และอัตรากำลังพลประจำปี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท
- ประธานเจ้าหน้าที่บริหารมีหน้าที่กระจายอำนาจให้ผู้บริหารระดับรองลงมาของหน่วยธุรกิจต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ ให้เป็นไปตามตารางอำนาจอนุมัติ (Delegation of Authority)

นโยบายและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร

คณะกรรมการบริษัทกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการพิจารณาผลตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประจำทุกปี

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารมีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูงลงไปตามลำดับ โดยใช้เป้าหมายและหลักเกณฑ์ในการประเมินที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ แผนงานประจำปี และเป้าหมายการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เพื่อพิจารณากำหนดค่าตอบแทนและมาตรการจูงใจที่เหมาะสม

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนในรูปแบบของเงินเดือน โบนัส และค่าตอบแทนอื่น ๆ เช่น เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ไม่รวมค่าตอบแทนในฐานะกรรมการของผู้บริหารบางคน) ผู้บริหารได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและโบนัส ซึ่งเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ตามระบบ Key Performance Indicators และผลงานของแต่ละบุคคล สำหรับปี 2568 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นจำนวน 92,600,342.00 บาท

หน่วย : บาท	จำนวนราย	จำนวนเงิน
เงินเดือนและโบนัส	8	88,254,170.00
เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	8	4,346,172.00
รวม		92,600,342.00

หมายเหตุ : ปี 2568 : ผู้บริหาร 8 คน ได้แก่ 1) นายสินธุ์ วงศ์กุลกิจ 2) นายเกรียง ลิ้มพยอม 3) นายอิสรา นิโรภาส 4) นายจามร จำเมือง 5) นางสาวอริศรา สุกการเวก 6) นายจิรเมธ อัสชะ 7) นายวิธพล เจาะจิตต์ 8) นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์

พนักงาน

บริษัทฯ มุ่งสร้างความยั่งยืนด้านพลังงานให้กับสังคม ภายใต้แนวคิด **“Sustainable Energy for the Future - สมดุลพลังงาน ปูทางสู่อนาคต”** โดยเชื่อว่า “พลังงานที่ยั่งยืน” เริ่มต้นจากพลังของพนักงาน บริษัทฯ จึงมุ่งเสริมสร้างความพร้อมให้พนักงานเติบโตอย่างยั่งยืน ทั้งด้านศักยภาพ ทักษะ และสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสู่สังคม ผ่านการพัฒนาคุณภาพชีวิตในทุกมิติ เพื่อให้พนักงานพร้อมสร้างสรรค์และส่งต่อคุณค่าระยะยาว พร้อมขับเคลื่อนระบบนิเวศทางธุรกิจให้เติบโตอย่างมั่นคง

บริษัทฯ ออกแบบกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยยึดพนักงานเป็นศูนย์กลาง และให้ความสำคัญกับการดูแลคนอย่างยั่งยืน ครอบคลุมตั้งแต่สุขภาพและคุณภาพชีวิต ทั้งกายและใจ การยกระดับความปลอดภัยในการทำงาน การพัฒนาและต่อยอดทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรม รวมถึงการสร้างโอกาสการเติบโตในสายอาชีพ ผ่านเส้นทางการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นธรรม ควบคู่กับการส่งเสริมความเท่าเทียมในที่ทำงาน และการบริหารความหลากหลายของพนักงานในทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม อายุ ความรู้ มุมมอง และประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนสามารถนำจุดแข็งจากความแตกต่างมาสร้างคุณค่า



เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ภายใต้รูปแบบการทำงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว สอดรับกับบทบาทและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลง พร้อมต่อยอดสู่นวัตกรรมและธุรกิจใหม่ เพื่อสร้างความยั่งยืนและการเติบโตระยะยาว บนรากฐานที่แข็งแกร่งของ “คน” ในองค์กร

จำนวนพนักงานทั้งหมดของบริษัทฯ และบริษัทย่อยในแต่ละประเทศ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568



คำตอบแทนของพนักงาน

ในปี 2568 คำตอบแทนที่เป็นตัวแทนของพนักงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ทั้งในประเทศไทย สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประเทศออสเตรเลีย ประเทศมองโกเลีย ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และสหรัฐอเมริกา อันประกอบด้วยเงินเดือน โบนัส และคำตอบแทนอื่น ๆ เช่น เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ฯลฯ คิดเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 13,513,463,695.59 บาท

การจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

บริษัทฯ มีนโยบายการส่งเสริมการออมผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเปิดโอกาสให้พนักงานสามารถสมัครเป็นสมาชิกกองทุนฯ ได้ตั้งแต่วันแรกที่เริ่มงาน และมีการสื่อสารนโยบายดังกล่าวผ่านกระบวนการปฐมนิเทศ เพื่อให้พนักงานรับทราบสิทธิประโยชน์และแนวทางการออม ตลอดระยะเวลาการทำงานจนถึงวัยเกษียณ

บริษัทฯ ได้กำหนดข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่มุ่งใจและเอื้อต่อการออมและการลงทุนอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ จะสมทบเงินเข้ากองทุนฯ ควบคู่กับเงิน

สะสมของพนักงานในอัตราคงที่ร้อยละ 6 ของค่าจ้าง และเปิดโอกาสให้พนักงานสามารถเลือกอัตราเงินสะสมได้ตั้งแต่ร้อยละ 5-15 ของค่าจ้าง ตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล

บริษัทฯ กำหนดให้มีแผนการลงทุนที่หลากหลาย ครอบคลุมระดับความเสี่ยงที่แตกต่างกัน พร้อมกำหนดนโยบายการลงทุนที่เหมาะสมสำหรับสมาชิกที่ไม่ประสงค์จะเลือกลงทุนเอง (Default Portfolio) ทั้งนี้ บริษัทฯ มีแผนการลงทุนแนะนำอย่างชัดเจน ประกอบด้วยแผนการลงทุนแบบกำหนดไว้ล่วงหน้า 4 แผน และแผนการลงทุนแบบอิสระ 1 แผน ภายใต้กรอบการลงทุนและข้อจำกัดที่กองทุนฯ กำหนด เพื่อการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

บริษัทฯ กำหนดให้ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ (Banpu People) ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานในการสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และขั้นตอนการสมัครอย่างครบถ้วน พร้อมทำการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักรู้แก่พนักงานถึงความสำคัญของการออมเพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินหลังเกษียณ

บริษัทฯ ส่งเสริมให้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีกลไกการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ซึ่งได้นำหลักธรรมาภิบาลการลงทุนสำหรับผู้ลงทุนสถาบัน (I Code) มาใช้เป็นกรอบในการกำกับดูแลและบริหารจัดการกองทุนฯ โดยส่งเสริมการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบ และคำนึงถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) ในการกำหนดนโยบายการลงทุน ตลอดจนการคัดเลือกและติดตามบริษัทจัดการกองทุน เพื่อให้การบริหารการลงทุนเป็นไปอย่างโปร่งใส รอบคอบ และมุ่งประโยชน์สูงสุดของสมาชิกในระยะยาว พร้อมทั้งดูแลให้มีการเปิดเผยผลการดำเนินงานและข้อมูลสำคัญของกองทุนฯ ให้สมาชิกทราบ รวมถึงการให้คำแนะนำในการทบทวนและปรับพอร์ตการลงทุนให้เหมาะสมกับระดับความเสี่ยง ช่วงอายุ และเป้าหมายการออมของแต่ละบุคคล

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการออมผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ

การจัดประชุมสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพประจำปี (Annual Meeting) เพื่อให้ข้อมูลผลการดำเนินงาน นโยบายการลงทุน และแนวโน้มการออมเพื่อการเกษียณ การประชาสัมพันธ์ช่วงเวลาการเปลี่ยนแปลงการลงทุน และการปรับอัตราเงินสะสมเป็นรายไตรมาส การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการออมและการลงทุนโดยบริษัทจัดการกองทุน เป็นต้น

บริษัทฯ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการส่งเสริมการออมผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนฯ จากบริษัทจัดการกองทุน การประชุมและการกำกับดูแลของคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รวมถึงการติดตามอัตราการเข้าร่วมของพนักงาน และพฤติกรรมกรรมการออมของสมาชิก โดยบริษัทฯ จะนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ และการสื่อสาร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายการออมของพนักงานต่อไป

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

1. จำนวนพนักงานที่เข้าร่วมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (คน)	492
2. สัดส่วนพนักงานที่เข้าร่วมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เทียบกับพนักงานทั้งหมด (ร้อยละ)	95
3. สัดส่วนพนักงานที่เข้าร่วมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เทียบกับพนักงานที่มีสิทธิ์เข้าร่วมทั้งหมด (ร้อยละ)	97
4. จำนวนเงินที่บริษัทฯ สมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (บาท)	57,412,576.80
5. จำนวนเงินที่พนักงานสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (บาท)	87,050,070.00

ข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญในรอบระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา

- ไม่มี -

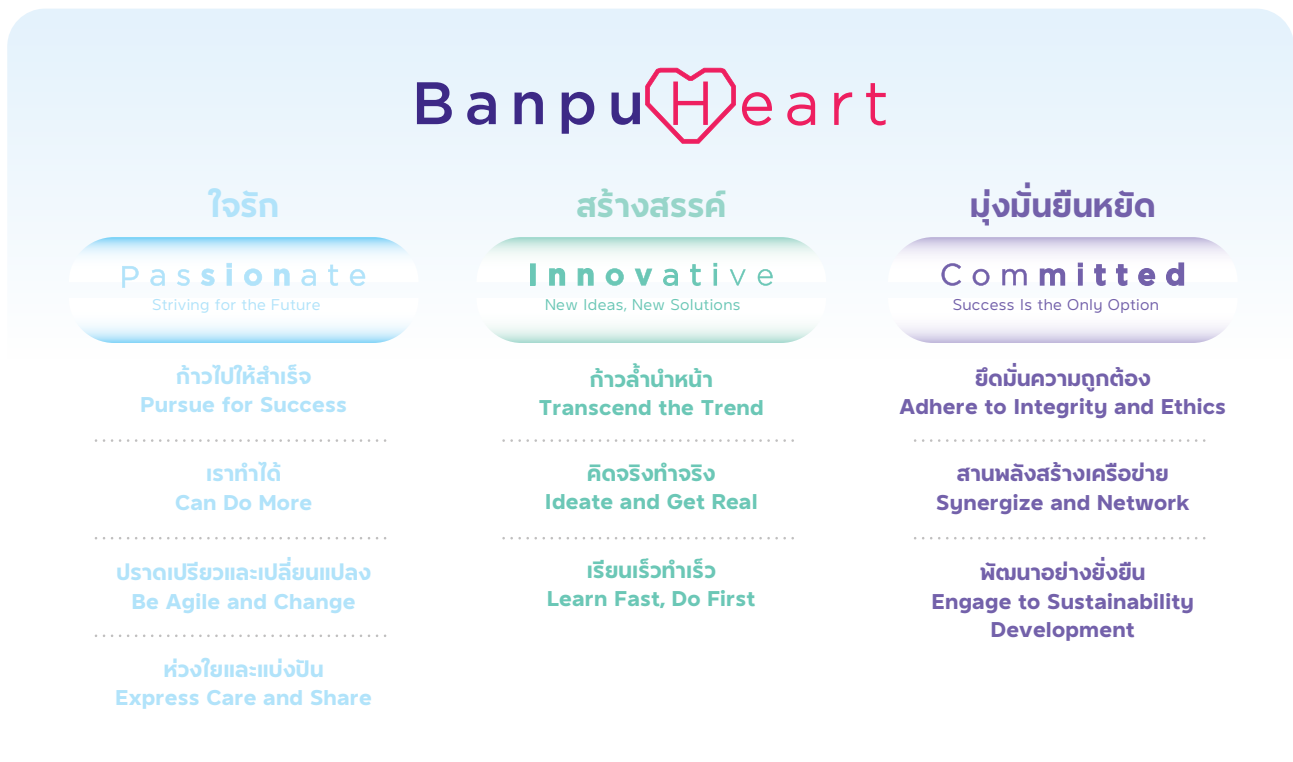


การบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์

รวมหลายพลังให้เป็น “หนึ่งเดียว” เพื่อ Sustainable Energy for the Future
สมดุลพลังงาน ปูทางสู่อนาคต ด้วยบ้านปู ฮาร์ท

“บ้านปู ฮาร์ท” คือวัฒนธรรมองค์กรซึ่งหลอมรวมความหลากหลายของพนักงานทุกประเทศให้เดินไปในทิศทางเดียวกัน เปรียบเสมือนการบริหาร “พลัง” จากหลากหลายแหล่ง เพื่อสร้างความสมดุลและประสิทธิภาพสูงสุด โดยเป็นเสมือน แรงขับเคลื่อนให้พร้อมต่อการปรับเปลี่ยนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ โดยเฉพาะในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านขององค์กร

ด้วยค่านิยมร่วมที่ทุกคนยึดถือ “บ้านปู ฮาร์ท” จึงเป็นพลังเชื่อมการทำงานข้ามประเทศ ข้ามวัฒนธรรม และข้ามสายงาน ให้บูรณาการเป็นหนึ่งเดียว มุ่งสู่เป้าหมายการเป็นผู้นำพลังงานแห่งเอเชียที่ขับเคลื่อนนวัตกรรม เทคโนโลยี และความยั่งยืน เพื่ออนาคตพลังงานที่มั่นคงและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผ่านค่านิยมองค์กร 3 คุณลักษณะ ได้แก่

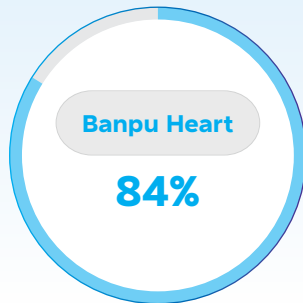


“เรามุ่งมั่นสร้างพลังงานที่ยั่งยืนจากภายใน เพราะเรารู้ว่าความแข็งแกร่งขององค์กรเริ่มต้นจากคน”

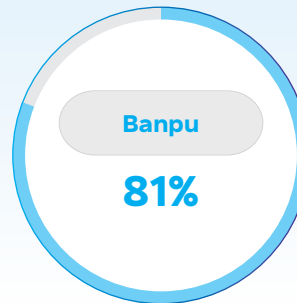
บริษัทฯ นำ “บ้านปู ฮาร์ท” มาใช้เป็นแกนกลางของกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งของวัฒนธรรมองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ตั้งแต่การสรรหาพนักงานใหม่ การปฐมนิเทศ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ไปจนถึงการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้ “คน” เติบโตไปพร้อมกับ “ทิศทางพลังงานแห่งอนาคต” ขององค์กร

บริษัทฯ เชื่อว่า “พลังงานที่ยั่งยืน” เริ่มจาก “พลังร่วมของผู้คน” เมื่อพนักงานมีส่วนร่วม ได้รับการรับฟัง และเติบโตไปพร้อมกัน องค์กรย่อมสามารถเดินหน้าไปได้ไกล ดังนั้น บริษัทฯ จึงจัดทำ Corporate Culture and Employee Engagement Survey เป็นประจำทุกปี เพื่อรับฟังเสียงของพนักงานอย่างจริงจัง พร้อมนำผลลัพธ์ที่ได้ไปต่อยอดเป็นแผนพัฒนาและ กิจกรรม Employee Engagement Workshops ในหลายประเทศ เพื่อขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม

โดยในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงจัดทำการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร เพื่อวัดระดับความผูกพันต่อองค์กรและระดับความสอดคล้องด้านพฤติกรรมของพนักงานกับวัฒนธรรมองค์กร เพื่อสะท้อนความเป็น “บ้านปู ฮาร์ท” อย่างแท้จริง ในฐานะที่พนักงานเป็นหนึ่งในผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญของบริษัทฯ ซึ่งผลการประเมินของปี 2568 มีดังนี้



ระดับความสอดคล้อง
ของพฤติกรรมพนักงาน
กับวัฒนธรรมองค์กร
เฉลี่ยทุกประเทศ
ประจำปี 2568



ระดับความผูกพัน
ต่อองค์กรของพนักงาน
เฉลี่ยทุกประเทศ
ประจำปี 2568

ด้วยรากฐาน “บ้านปู ฮาร์ท” ที่แข็งแกร่งจากความไว้วางใจมากกว่า 4 ทศวรรษ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้พัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องความหลากหลายของธุรกิจและบริบทในแต่ละประเทศ โดยเน้นการทำงานร่วมกันข้ามบทบาท สร้างความรู้สึกของการเป็นเจ้าของร่วมกับองค์กร (Sense of Ownership) พร้อมเปิดพื้นที่ให้พนักงานต่างรุ่นร่วมออกแบบวัฒนธรรมองค์กรในรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศนั้นๆ โดยกิจกรรมที่จัดขึ้น ได้แก่



• **Engagement Across Borders: เชื่อมทุกเสียงข้ามพรมแดนให้เป็นหนึ่ง**

- Top Management Workshops : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน 5 ครั้ง โดยมีผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วมรับฟังด้วยตนเอง เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง
- อินโดนีเซีย : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน 4 ครั้ง โดยมีกรรมการตลอดจน Banpu Culture Leaders (BCLs) จากสำนักงาน Indominco, TRUST, Melak, Jorong, Jakarta และ Expat ชาวไทยเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 80 คน
- จีน : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน 6 ครั้ง สำหรับผู้บริหาร พนักงานใหม่ และกลุ่ม Expat เพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนา



และปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ที่เหมาะกับ Banpu Investment (China) Co., Ltd หรือ BIC และการออกแบบกิจกรรมใหม่ ๆ ของ Banpu Culture Leaders (BCLs)



- ญี่ปุ่น : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน 3 ครั้ง ที่เน้นการเสริมพลัง “บ้านปู ฮาร์ท” โดยมี Expat ชาวไทยเป็นตัวอย่าง ภายใต้แนวคิด “วัฒนธรรมที่ดีเริ่มได้จากคนใกล้ตัว”

• Banpu Culture Leaders (BCLs) จุดพลังจากข้างใน จุดไฟในตัวเรา

- Role Model Project: การจัดกิจกรรมให้พนักงานเสนอชื่อเพื่อนร่วมงานที่มีพฤติกรรมซึ่งสะท้อนถึงคุณค่าของ “บ้านปู ฮาร์ท” เพื่อยกย่องคนธรรมดาที่ทำความดีธรรมดา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมกว่า 70 คน
- Empathic Listening: การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน 3 ครั้ง เพื่อเปิดพื้นที่สำหรับ “การฟังด้วยใจ” เพื่อเข้าใจความต่างและการทำงานร่วมกัน โดยมีพนักงานเข้าร่วมกิจกรรม 31 คน
- Global BCL Development: การจัดหลักสูตร “Become a Facilitator” จำนวน 3 รุ่น เพื่อพัฒนา Banpu Culture Leaders (BCLs) ให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนกิจกรรม “บ้านปู ฮาร์ท” ในแต่ละประเทศ
- Experience Inspiring Culture: การเรียนรู้จากองค์กรชั้นนำและผู้ปฏิบัติจริง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและต่อยอดวัฒนธรรมองค์กร

• CEO Connect

CEO Connect คือกิจกรรมการสื่อสารอย่างใกล้ชิดระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับพนักงาน เพื่อเชื่อมโยงกลยุทธ์ทางธุรกิจเข้ากับบทบาทและความรับผิดชอบที่หลากหลายของพนักงานทุกคนให้มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน ภายใต้กรอบกลยุทธ์ Energy Symphonics

ในขณะเดียวกัน CEO Connect ไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะการสื่อสารด้านธุรกิจเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการสร้างความใกล้ชิด ความเข้าใจ และความเชื่อมโยงทางวัฒนธรรมองค์กร โดยประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นผู้นำคณะผู้บริหารลงพื้นที่ พบปะ พูดคุย และแลกเปลี่ยนมุมมองกับพนักงานในแต่ละประเทศอย่างเป็นกันเอง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ประสพการณ์ และบริบทการทำงานจริงของพนักงาน

โครงการดังกล่าวเริ่มต้นที่ประเทศจีนและอินโดนีเซีย เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ทั้งในมิติของทิศทางธุรกิจ และวัฒนธรรมองค์กร และวางรากฐานของการทำงานที่บ้านปูในทุกประเทศให้เป็น “ภาพเดียวกัน”

• Boost Me Up Series

กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงานอย่างยั่งยืน ซึ่งจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 เพื่อส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวมของพนักงาน ครอบคลุมสุขภาพกาย ใจ และการเงิน โดยดำเนินการผ่าน 4 กิจกรรมหลักตลอดทั้งปี ได้แก่ Purpose Discovery, Burnout Recovery, Financial Well-being และ Mini Canvas Painting เพื่อสร้าง Work-Life Harmony เพราะบริษัทฯ เชื่อว่าเมื่อพนักงานมีความสุขและสมดุลในชีวิต พลังสร้างสรรค์ที่ดีจะส่งต่อไปยังเพื่อนร่วมงานและขยายสู่สังคมได้อย่างเต็มที่



ตลอดกว่า 40 ปี บริษัทฯ สร้างวัฒนธรรมองค์กรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พร้อมเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ผ่านการศึกษาดูงาน กิจกรรมการบรรยาย และการให้คำปรึกษาด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อร่วมกันต่อยอดแนวคิดการบริหาร “พลังคน” ให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน สร้างสมดุลวันนี้ และปูทางสู่อนาคตพลังงานที่ดีกว่าไปด้วยกัน

การสรรหาพนักงานใหม่

บริษัทฯ มุ่งมั่นเสริมสร้างความร่วมมือกับบุคลากรและนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อดึงดูดผู้มีความสามารถเข้ามาร่วมขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร ในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงเดินหน้าพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนโอกาสทางธุรกิจ การพัฒนานวัตกรรม และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรรุ่นใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางการเติบโตขององค์กร

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่พนักงาน (Employee Experience) ตั้งแต่วันแรกที่เข้าร่วมงาน โดยเชื่อว่าการเริ่มต้นที่ดีเป็นรากฐานสำคัญของความสำเร็จ จึงได้ออกแบบกระบวนการดูแลพนักงานใหม่อย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการปรับตัวเข้าสู่สภาพแวดล้อมการทำงานได้อย่างราบรื่น เสริมสร้างความมั่นใจ และพร้อมปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

ในช่วง 6 เดือนแรกของการทำงาน บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสื่อสารที่เป็นกันเองผ่านการพูดคุยกับหน่วยงานสรรหาและคัดเลือก เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อกังวลอย่างใกล้ชิด พร้อมสนับสนุนการปรับตัวผ่านโปรแกรมพี่เลี้ยง (Buddy Program) โดยมอบหมายพนักงานที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยสร้างความมั่นใจในช่วงเริ่มต้นการทำงาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้จัดทำแนวทางสำหรับหัวหน้างานในการวางแผนการสอนงาน (On-the-Job Training) เพื่อให้พนักงานใหม่ได้รับการพัฒนาอย่างตรงจุด พร้อมปรับตัวเข้ากับองค์กรเพื่อนร่วมงาน และบทบาทในทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขับเคลื่อนองค์กรด้วยพลังนวัตกรรม สู่อนาคตพลังงานที่ยั่งยืน

ท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านสู่โลกพลังงานยุคใหม่ บริษัทฯ เชื่อมั่นว่า “นวัตกรรม” ไม่ได้เริ่มจากเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แต่เริ่มจาก “คน” และ “วัฒนธรรม” ดังนั้น บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการปลูกฝังวัฒนธรรมนวัตกรรม (Innovation Culture) อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อเปิดพื้นที่ให้ความคิดใหม่ ๆ ได้เติบโต ควบคู่ไปกับการสร้างความสมดุลด้านพลังงานและความยั่งยืนในอนาคต บริษัทฯ ออกแบบกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมภายในองค์กรให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกันแบบข้ามสายงาน เปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนมุมมอง ทดลองแนวคิด และยอมรับความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์ เพื่อหล่อหลอมบรรยากาศที่ทุกคนกล้าคิด กล้าลอง และกล้าสร้างการเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่เพียงเพื่อการพัฒนาธุรกิจ แต่เพื่อร่วมกันสร้างอนาคตพลังงานที่ยั่งยืนให้กับสังคม

หนึ่งในหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนวัฒนธรรมนวัตกรรม คือการสร้างชุมชนนวัตกรรม (Innovation Community) ให้เป็นพื้นที่เชื่อมโยงพลังความคิดจากพนักงานทั่วทั้งองค์กร ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น UnBox iDeas, Thailand Innovation Awards และ Banpu Global Innovation Awards ซึ่งไม่เพียงเป็นเวทีแสดงผลงาน แต่ยังเป็นแหล่งบ่มเพาะแนวคิด การเรียนรู้ และความร่วมมือในระดับข้ามสายงานและข้ามประเทศ



UnBox iDeas² เป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมวิธีการทำงานแบบคล่องตัว (Agile) และปลูกฝังแนวคิดแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ให้พนักงานริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักมองหาโอกาสใหม่ และพัฒนาวิธีแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปิดพื้นที่ให้พนักงานได้ทดลองและพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือทำ เปิดรับคำติชม และเรียนรู้จากความผิดพลาดเพื่อให้สามารถต่อยอดแนวคิดดังกล่าวจนเกิดเป็นนวัตกรรมที่มีคุณค่า บริษัทฯ ยังสนับสนุนงบประมาณสำหรับทดลองแนวคิดต่าง ๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจและเพิ่มโอกาสความสำเร็จให้กับโครงการ พร้อมทั้งพัฒนาพนักงานที่มีประสบการณ์ให้ก้าวสู่บทบาท Subject Matter Experts และ Internal Facilitators เพื่อถ่ายทอดความรู้ รวมถึงช่วยเสริมทักษะให้เพื่อนร่วมงานสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน และเสริมศักยภาพขององค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน



2025 Thailand Innovation Awards และ 2025 Banpu Global Innovation Awards เป็นเวทีสำคัญที่สะท้อนความแข็งแกร่งของระบบนิเวศนวัตกรรมของบริษัทฯ อย่างเป็นรูปธรรม โดยพนักงานจากทุกประเทศสามารถนำเสนอผลงานนวัตกรรมที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ Energy Symphonic ครอบคลุมตั้งแต่นวัตกรรมด้านพลังงาน เทคโนโลยีดิจิทัล กระบวนการทำงาน ไปจนถึงโมเดลธุรกิจใหม่ต่อผู้บริหารและพนักงานทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ อีกทั้งยังเป็นพื้นที่แห่งการแบ่งปันแนวทางการทำงานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ระหว่างประเทศและข้ามสายงาน สร้างความเชื่อมโยงในชุมชนนวัตกรรม (Innovation Community) และผลักดันให้โครงการนวัตกรรมต่าง ๆ สามารถขยายผลออกไปได้ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว



รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ ตอกย้ำความเป็น องค์กรนวัตกรรมระดับโลก

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับรางวัลนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปี 2568 สาขาองค์กรนวัตกรรม จากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ NIA ซึ่งเป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้แก่องค์กรที่มีความโดดเด่นด้านการบริหารจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่ระดับยุทธศาสตร์ ระดับกระบวนการดำเนินงาน ไปจนถึงระดับโครงสร้างพื้นฐานขององค์กร

รางวัลดังกล่าวสะท้อนถึงศักยภาพของบริษัทฯ ในการบูรณาการนวัตกรรมเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์องค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งไม่เพียงขับเคลื่อนการสร้างสรรค์เทคโนโลยีและโซลูชันใหม่ ๆ แต่ยังยกระดับกระบวนการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร และการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานสู่เป้าหมาย “Sustainable Energy for the Future – สมดุลพลังงาน ปูทางสู่อนาคต อย่างมั่นคงและยั่งยืน”

การสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมควบคู่กับการขับเคลื่อนชุมชนนวัตกรรมภายในองค์กร ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง พร้อมเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวและเติบโตได้อย่างมั่นคงท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจ บริษัทฯ จึงยังคงมุ่งมั่นพัฒนานวัตกรรมอย่างยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายระยะยาวด้านพลังงานสมดุล และสร้างคุณค่าให้แก่สังคมในทุกมิติ



บริษัทฯ มุ่งบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร และตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจได้อย่างทันทั่วทั้งที่ พร้อมขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายการเป็นผู้นำธุรกิจด้านพลังงานที่หลากหลายในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังสนับสนุนการเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านศักยภาพของบุคลากรและความคล่องตัวในการทำงาน โดยนำกรอบการทำงานแบบ Scrum ภายใต้แนวคิด Agile Methodology มาประยุกต์ใช้ โดยเริ่มต้นที่หน่วยงาน Banpu Academy ซึ่งถือเป็น “Banpu’s Way of Working” เพื่อให้พนักงานสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น มีโอกาสในการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ และสามารถเติบโตข้ามสายงานได้ในทุกประเทศ

การพัฒนาศักยภาพบุคลากรประจำปี 2568

บริษัทฯ มีจำนวนชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยสำหรับพนักงานและผู้บริหารในประเทศไทยประจำปี 2568 นับเป็น 21 ชั่วโมงต่อคน ผ่านรูปแบบการจัดหลักสูตรภายในต่าง ๆ ตลอดจนการจัดให้มีกิจกรรมการมีส่วนร่วม และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Internal Portal ของบริษัทฯ ที่ครอบคลุมเนื้อหาอันหลากหลาย เช่น ภาวะผู้นำ ทักษะด้านดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ แนวคิดด้านความยั่งยืน (ESG) การรักษาสิ่งแวดล้อมและการจัดการของเสีย การต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานที่ทำงาน เป็นต้น สะท้อนถึงความตั้งใจของบริษัทในการลงทุนเพื่อยกระดับทักษะความรู้ และศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรพัฒนาศักยภาพตามความต้องการ (Self-Learning)

หลักสูตรพัฒนาศักยภาพตามความต้องการ (Self-Learning) ถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างรากฐานด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรสามารถรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ได้อย่างคล่องตัว พร้อมนำความคิดสร้างสรรค์และองค์ความรู้มาขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว บริษัทฯ จัดสรรงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบประมาณเงินเดือนรวมต่อปี สำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างจริงจัง โดยครอบคลุมทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมด้านทักษะให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง



การพัฒนาทักษะแบบเชิงรุกในปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินกลยุทธ์การพัฒนาทักษะเชิงรุกในหลากหลายมิติ โดยมุ่งส่งเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคตตามแนวโน้มที่ World Economic Forum (WEF) ระบุว่า เป็นทักษะสำคัญต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันขององค์กร ซึ่งครอบคลุมทักษะแบบผสมผสานระหว่างเทคโนโลยี การวิเคราะห์ และการสร้างคุณค่าใหม่ให้แก่ธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจพลังงานยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้น 4 ด้านหลัก ดังนี้

1. ทักษะภาวะผู้นำ (Leadership Skills)

บริษัทฯ มุ่งมั่นสร้างผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถนำพาองค์กรให้เติบโตท่ามกลางความผันผวนและการแข่งขันที่รุนแรง โดยการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำในปี 2568 ได้อ้างอิงแนวทางจากสถาบันชั้นนำระดับโลก ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้นำยุคใหม่จำเป็นต้องมีความสามารถแบบผสมผสานทั้งด้านกลยุทธ์ มนุษยสัมพันธ์ และความยืดหยุ่นทางความคิด ดังนั้น โปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำของบริษัทฯ จึงถูกออกแบบให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ข้ามสายงาน ข้ามประเทศ และข้ามวัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างมุมมองแบบ Global Mindset และสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง (Life-Long Learning Organization) ส่งผลให้ผู้นำรุ่นใหม่สามารถนำพาทีมและองค์กรสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน โดยบริษัทฯ มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ต่อไปนี้

- การเป็นโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทีมงาน โดยยึดหลัก “Leader as a Coach” ของ Harvard Business School ที่เน้นทักษะในการตั้งคำถาม การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) และการให้ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา (Developmental Feedback)
- ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence: EI) ซึ่ง Harvard Business School ระบุว่า เป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้นำที่สร้างผลกระทบสูงต่อองค์กร (High-Impact Leaders) ประกอบด้วยความสามารถในการตระหนักรู้ในตนเอง การควบคุมอารมณ์ และการสร้างความสัมพันธ์ที่มีรากฐานจากความไว้วางใจกับทีมงาน

- การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (Decision-Making Under Uncertainty) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด “Adaptive Leadership” ที่ชี้ว่าผู้นำต้องกล้าตัดสินใจบนชุดข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ และพร้อมปรับแนวทางเมื่อชุดข้อมูลใหม่ปรากฏ
- ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วม (Engaging & Influencing Others) เพื่อสร้างแรงจูงใจ การมีส่วนร่วม และพลังบวกภายในทีม ตามกรอบแนวคิด “Power & Influence for Positive Impact”
- ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว (Resilience & Agility) เพื่อรับมือกับความผันผวนของตลาดและเทคโนโลยี พร้อมยืนหยัดในสถานการณ์ที่มีความท้าทาย
- การคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ (Systems Thinking) เพื่อให้สามารถมองเห็นผลกระทบระยะยาว และเข้าใจถึงความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงอันซับซ้อนของธุรกิจพลังงานยุคใหม่
- ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Inclusive Leadership) เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันข้ามประเทศ วัฒนธรรม และช่วงวัย
- ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจพลังงานสะอาดตาม Transformation Strategy ของบริษัทฯ

2. ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills)

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาศักยภาพของพนักงานในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันผ่านการเสริมสร้างทักษะในด้านต่าง ๆ เช่น

- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Data Analytics for Strategic Decision-Making) ซึ่งช่วยให้พนักงานสามารถตีความข้อมูลเชิงลึกเพื่อขับเคลื่อนผลลัพธ์ที่แม่นยำ
- การใช้ประโยชน์จากปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (Generative AI Applications) ในงานด้านต่าง ๆ อาทิ การเขียนโค้ด การสร้างเนื้อหา และงานวิเคราะห์ที่มีความซับซ้อน
- ความเข้าใจระบบอัตโนมัติและการทำงานร่วมกับเทคโนโลยี (Human-Machine Collaboration)

- ทักษะการแก้ปัญหาเชิงซับซ้อน (Complex Problem-Solving)
- ทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Literacy and Digital Intelligence) เพื่อให้สามารถทำงานในสภาพแวดล้อมดิจิทัลอย่างมั่นใจ
- การรับมือความเสี่ยงด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และจริยธรรมดิจิทัล (Cybersecurity Awareness & Digital Ethics) เพื่อปกป้องข้อมูลสำคัญและเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กร

3. ทักษะและความเชี่ยวชาญแห่งอนาคต (Future Capability)

เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรสำหรับธุรกิจพลังงานยุคใหม่ บริษัทฯ ได้ออกแบบหลักสูตรเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานโลก และทักษะที่งานวิจัยด้านพลังงานและเทคโนโลยีให้ความสำคัญ ได้แก่ ทักษะด้านความยั่งยืน นวัตกรรมพลังงาน และความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล สำหรับอุตสาหกรรมพลังงาน ตัวอย่างทักษะที่บริษัทฯ ดำเนินการพัฒนา ได้แก่

- การเงินสีเขียว (Green Finance) และการประเมินโครงการลดการปล่อยคาร์บอน
- ความรู้เกี่ยวกับระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage Systems: BESS) ทั้งในด้านเทคโนโลยีโมเดลธุรกิจ และการบริหารสินทรัพย์
- เทคโนโลยีการดักจับ ควบคุม และกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture, Utilization and Storage: CCUS) ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมาย Net Zero
- ทักษะด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Decarbonization) รวมถึงการวิเคราะห์วงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Assessment: LCA)
- หลักการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Principles) เพื่อให้พนักงานนำแนวคิด ESG มาสู่การปฏิบัติจริง
- ความเข้าใจในแร่ยุทธศาสตร์แห่งอนาคต (Strategic Minerals & Critical Resources) ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของธุรกิจพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีขั้นสูง

- การคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ (Systems Thinking) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์อันซับซ้อนระหว่างธุรกิจ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม
- ทักษะการคิดวิเคราะห์และการตรวจสอบข้อมูล (Analytical Thinking and Information Evaluation)

4. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Communities & Community of Practice)

เพื่อสร้างการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยกระดับการทำงานร่วมกันในระดับสากล บริษัทฯ ได้จัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ในแขนงต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากพนักงานและงานวิจัยเชิงลึก ทั้งในด้านธุรกิจและเทคโนโลยี โดยประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ

- การถอดบทเรียนจากกรณีศึกษาเกี่ยวกับธุรกิจพลังงานทั่วโลก (Global Energy Case Studies)
- การปรึกษาหารือด้านการแก้ปัญหาเชิงเทคนิค (Technical Problem-Solving Clinics)
- การประชุมเชิงปฏิบัติการด้านนวัตกรรมพลังงานและเทคโนโลยีดิจิทัล (Innovation & Digital Tech Workshops)
- การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารสินทรัพย์พลังงานหมุนเวียน (Renewable Asset Management Sharing Sessions)
- The HIVE - Community of Practice for Leaders ที่มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะจากการลงมือปฏิบัติจริง เช่น การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Communication) การสร้างความร่วมมือข้ามวัฒนธรรม (Cross-Cultural Collaboration) ความสามารถในการจัดการความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ (Conflict Transformation Skills) เป็นต้น



ความสำเร็จด้านการพัฒนาบุคลากร ในปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้ของบุคลากรจนได้รับรางวัลระดับนานาชาติ อาทิ Employee Experience Awards 2025, Singapore – สาขา Best Learning and Development Programs (Silver) รางวัลดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จของบริษัทฯ ในการพัฒนาคนอย่างเป็นระบบ และตอกย้ำถึงความมุ่งมั่นในการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรซึ่งถือเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าขององค์กร

มุมมองการพัฒนาผู้นำแบบใหม่

ปี 2568 เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนากรอบผู้นำรุ่นใหม่ ที่สะท้อนสมรรถนะอนาคต ทั้งด้านดิจิทัล การบริหาร การเปลี่ยนแปลง และการขับเคลื่อนนวัตกรรมข้ามพรมแดน โดยนำหลักการ Outcome Driven Development (ODD) มาใช้วิเคราะห์ทักษะสำคัญ ออกแบบหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานเพื่อให้การเรียนรู้เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ทางธุรกิจอย่างชัดเจน โดยบริษัทฯ จะเริ่มนำแนวทางดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาพนักงานตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป

การวางแผนและพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งงานที่สำคัญ (Succession Planning and High Potential Management)

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจในระยะยาว โดยทำงานร่วมกับคณะกรรมการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Committee) และฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ในแต่ละประเทศในการคัดเลือก ทบทวน และติดตามการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successors) สำหรับผู้บริหารระดับสูง

ในปี 2568 บริษัทฯ ส่งเสริมการพัฒนาผู้บริหารผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการผู้นำบ้านปูระดับสากล (Banpu Global Leader Program: BGLP) การโค้ชรายบุคคล (Individual Coaching) และแผนพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (Personalized Development Program)

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้กำหนดตำแหน่งงานสำคัญขององค์กร (Key and Critical Positions) พร้อมระบุผู้สืบทอดตำแหน่ง และออกแบบแผนเส้นทางอาชีพ (Career Path) ตลอดจนการหมุนเวียนงาน (Job Rotation) เพื่อพัฒนาความพร้อมของบุคลากรในการเข้ารับตำแหน่งงานสำคัญดังกล่าว

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้พิจารณาเลื่อนระดับผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) หลายราย เพื่อสนับสนุนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity) โดยมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชามีบทบาทหลักในการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่งที่มีศักยภาพ (Potential Successors) และมีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ทำหน้าที่สนับสนุนพร้อมรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Committee)

บริษัทฯ มุ่งมั่นพัฒนาพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) อย่างต่อเนื่อง ภายใต้โครงการบ้านปูเพื่อการพัฒนาคนเก่งและการโยกย้ายบุคลากรข้ามประเทศ (Banpu Global Talent and Mobility Program) โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ได้แก่

1. สร้างผู้นำแห่งอนาคต (Build Future Leaders) – เพื่อพัฒนาผู้นำให้พร้อมสำหรับบทบาทในระดับสากล พร้อมเสริมทักษะด้านวัฒนธรรม และลดความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรสำคัญ
2. เร่งประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจ (Accelerate Business Delivery) – เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารบุคลากรผ่านการเชื่อมโยงอุปสงค์และอุปทาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน มุ่งเน้นการสร้างและถ่ายทอดทักษะที่จำเป็นในแต่ละพื้นที่ (Local Needs) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรภายในให้พร้อมรับการเติบโต
3. เติบโตอย่างคล่องตัว (Grow with Agility) – ส่งเสริมเส้นทางอาชีพให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร ผ่านประสบการณ์ระดับสากลและการพัฒนาภาวะผู้นำ

ทั้งนี้ โครงสร้างการโยกย้ายบุคลากร ประกอบด้วยการบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management) และการมอบหมายงานในต่างประเทศ (Overseas Assignment) เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ข้ามวัฒนธรรมและมุมมองระดับโลก โดยบริษัทฯ มุ่งพัฒนาเส้นทางผู้นำและเสริมความแข็งแกร่งของบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับการเติบโตระยะยาวขององค์กร

มุ่งมั่นบุกเบิกอนาคตของการทำงานที่สอดประสานทุกข้อมูล ตามแนวคิด “Energy Symphonics” ด้วยการสนับสนุนความคล่องตัวในการทำงาน ผ่านการพัฒนาระบบนิเวศดิจิทัลทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR Digital Ecosystem) เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับพนักงาน (Employee Experience) และเชื่อมต่อข้อมูลพนักงานในทุกประเทศให้เป็นหนึ่งเดียว พร้อมสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนมีส่วนร่วม และมีประสิทธิภาพสำหรับพนักงานในระยะยาว

บริษัทฯ มุ่งสร้างระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องในทุกประเทศเข้าไว้ด้วยกันให้เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการบริหารข้อมูลที่ต้องการ เข้าถึงง่าย รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานของทุกภาคส่วน ด้วยการนำเอาเทคโนโลยีและระบบต่าง ๆ มาลดขั้นตอนการทำงานในทุกกิจกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในทุกประเทศ ภายใต้แนวคิดการผสมผสานระหว่างการพัฒนากระบวนการให้เป็นอัตโนมัติ (Process Automation) ควบคู่กับการพัฒนาประสบการณ์การใช้งานที่ดีของพนักงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในองค์กร อันนำไปสู่การเชื่อมต่อระบบข้อมูลให้เห็นภาพรวมทั้งหมด และสามารถนำมาใช้สร้างโอกาสในการเติบโต รวมถึงสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจที่แข็งแกร่งในระยะยาว โดยการดำเนินงานที่ผ่านมามีดังนี้

- พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันของพนักงานและชุมชน (Collaboration & Community)
- พัฒนาสถาบันการศึกษาเสมือนจริง (Virtual University) เพื่อให้พนักงานในทุกประเทศเข้าถึงทักษะความรู้ และความสามารถ (Skill, Knowledge, and Ability) อย่างไร้ขอบเขต ได้ทุกที่ทุกเวลา
- พัฒนาแดชบอร์ดและการวิเคราะห์ (Dashboard and Analytics) ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) นำเสนอข้อมูลเชิงกลยุทธ์ ซึ่งช่วยเพิ่มความได้เปรียบในการแข่งขัน และจัดการกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่
- ออกแบบเทคโนโลยี Well-being Program ที่ส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน ครอบคลุมทั้งสุขภาพกาย การเงิน และสุขภาพจิต เพื่อสนับสนุนให้พนักงานประสบความสำเร็จทั้งในด้านส่วนตัวและด้านอาชีพ

- สร้างความแข็งแกร่งด้านระบบนิเวศดิจิทัลของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR Digital Ecosystem) อย่างต่อเนื่อง พร้อมยกระดับการเชื่อมต่อข้อมูลเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับพนักงาน ดังนี้
 - เพิ่มและทดสอบฟังก์ชันการตรวจสอบสถานะของพนักงานแบบ Real Time ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือสาธารณะภัยผ่านระบบ BTalk เพื่อให้บริษัทได้รับทราบสถานะของพนักงานและเตรียมการให้ความช่วยเหลือได้ทันทั่วทั้งที่
 - พัฒนาและเริ่มใช้ฟังก์ชัน Check-in สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมผ่านระบบ Buddy Up เพื่อสร้างประสบการณ์ในการใช้งานระบบดิจิทัลและลดปริมาณงานในการสร้างแบบลงทะเบียนการเก็บฐานข้อมูล และปริมาณขยะกระดาษ
 - เปิดโอกาสให้พนักงานสามารถวางแผนการเติบโตในสายอาชีพได้ด้วยตนเองผ่านระบบ Career Hub โดยการเปรียบเทียบทักษะต่าง ๆ ที่ตนมีอยู่กับตำแหน่งอื่น ๆ ที่ต้องการ และหลังจากประเมินความต่างของทักษะดังกล่าวแล้ว พนักงานสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้วางแผนพัฒนาส่วนบุคคล (Individual Development Plan) ต่อไปได้ผ่านระบบเดียวกัน
 - พัฒนาตัวชี้วัดด้าน People Productivity ผ่านระบบ People Insight เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามความสามารถทางการแข่งขันเชิงธุรกิจผ่านการลงทุนด้านทรัพยากรมนุษย์จากทุก ๆ ธุรกิจในทุกประเทศได้



- พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) อย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้นำเทคโนโลยีดังกล่าวเข้ามาช่วยในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดังต่อไปนี้
 1. นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์และสร้างชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skill Set) สำหรับแต่ละตำแหน่งงาน โดยศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลตลาดแรงงานและองค์กรชั้นนำ เริ่มต้นจากสำนักงานประเทศไทย และใช้เป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์สู่การเป็น Skill-based Organization
 2. พัฒนาหุ่นยนต์ที่ขับเคลื่อนโดยเทคโนโลยี Generative AI เพื่อให้บริการพนักงานได้ทุกที่ทุกเวลา โดยในปี 2568 ได้มีการใส่ข้อมูลให้กับหุ่นยนต์เพื่อทดลองให้บริการ พร้อมเก็บความคิดเห็นจากพนักงาน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่พนักงานมักสอบถามเข้ามาเป็นประจำ อาทิ สวัสดิการ ประกันสุขภาพกลุ่ม เป็นต้น

การพัฒนาโครงสร้างองค์กรเพื่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Effective Organization Structure)

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสมกับกลยุทธ์ทางธุรกิจจะช่วยส่งเสริมความคล่องตัวในการดำเนินงาน สนับสนุนความแข็งแกร่งในการบริหารงานสร้างพลังร่วมของกลุ่มธุรกิจในแต่ละประเทศ และช่วยตอบโจทย์การดำเนินธุรกิจได้อย่างรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยบริษัทฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (Executive Committee) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนและสนับสนุนการขยายตัวทางธุรกิจที่หลากหลาย และสร้างระบบนิเวศของบ้านปูโดยรวมให้แข็งแกร่งในระยะยาว ผ่านแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละประเทศ

ในส่วนของการบริหารงานบุคคล บริษัทฯ ได้มอบหมายให้ผู้บริหารฝ่ายทรัพยากรมนุษย์จากสำนักงานประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิกในคณะกรรมการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources Committee) ของหน่วยธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ภายใต้กลุ่มบริษัทฯ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีกับผู้บริหารของประเทศนั้น ๆ ผ่านการทำงานร่วมกัน

รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการบริหารงาน โดยการลดขั้นตอนการสื่อสารและการพิจารณาอนุมัติในเรื่องสำคัญ อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างทักษะและความสามารถของฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ในประเทศต่าง ๆ เหล่านั้น ผ่านการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดอีกด้วย

ข้อมูลสำคัญอื่น ๆ

ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโดยตรงในการควบคุมดูแลการทำบัญชี

นางสาวอริศรา สกุลการเวก ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - การเงิน ได้รับมอบหมายให้ควบคุมดูแลการทำบัญชีของบริษัทฯ โดยข้อมูลเกี่ยวกับประวัติของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโดยตรงในการควบคุมดูแลการทำบัญชีมีรายละเอียดปรากฏตามหัวข้อ “รายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร” ของรายงานฉบับนี้

เลขานุการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทได้แต่งตั้ง นายวิรัช วุฒินาเศรษฐ์ ทำหน้าที่เลขานุการบริษัท โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559 เพื่อรับผิดชอบการจัดประชุมคณะกรรมการบริษัทและการประชุมผู้ถือหุ้น รวมถึงช่วยดูแลให้มีการปฏิบัติตามมติดังกล่าว ดูแลและให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติตามดูแลการจัดทำและเก็บรักษาทะเบียนกรรมการ หนังสือนัดประชุมคณะกรรมการ รายงานการประชุมคณะกรรมการ และรายงานประจำปีของบริษัทฯ หนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้น และรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น รายงานการมีส่วนได้เสียที่รายงานโดยกรรมการหรือผู้บริหาร และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกำกับตลาดทุนประกาศและตามที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนด

หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน

นางสาววิระดา วิบูลย์ศิริชัย ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ตรวจสอบภายในและกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ได้รับมอบหมายให้ควบคุมดูแลการตรวจสอบภายในของบริษัทฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพตรวจสอบภายใน โดยสอดคล้องกับขอบเขตและแผนงานที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ

หน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์

บริษัทฯ จัดตั้งหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ (Investor Relations) เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลของบริษัทได้สะดวก โดยหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ทำหน้าที่เปิดเผยข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่น ๆ ได้รับรู้ข้อมูลอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ตลอดจนสื่อสารโดยตรงกับผู้ถือหุ้น นักลงทุน และนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ทั้งในและต่างประเทศ โดยมีนางสาวเกศรา ตั้งวิโรจน์ธรรม เป็นผู้อำนวยการสาย - นักลงทุนสัมพันธ์

ผู้สนใจสามารถติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานนักลงทุนสัมพันธ์ของบริษัทฯ ได้ที่

โทรศัพท์ : +66 2 694 6684

อีเมล : investor_relations@banpu.co.th

Line : @banpu-ir

ค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีตามเกณฑ์การประเมินของบริษัทฯ ได้แก่ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน คุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และผู้สอบบัญชีมีคุณสมบัติถูกต้องตามประกาศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อขอผู้ถือหุ้นอนุมัติแต่งตั้ง

1. นางสาวอมรรัตน์ เพิ่มพูนวัฒนาสุข

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 4599 และ/หรือ

2. นางสาวรอนนถา ปัญญาบุญศาสตร์

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 8435 และ/หรือ

3. นายพงทวิ รัตนโกเศศ

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 7795 และ/หรือ

4. นายบุญเรือง เลิศวิเศษวิทย

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 6552

แห่งบริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด (PwC) ที่มีเครือข่ายครอบคลุมในหลายประเทศ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568 ด้วยค่าสอบบัญชีจำนวนเงิน 3,160,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราเท่ากับปี 2567 ทั้งนี้ ค่าสอบบัญชีไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นระหว่างการให้บริการแก่บริษัทฯ (Out of Pocket Expenses) เช่น ค่าเดินทางภายในประเทศ ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าอากรแสตมป์ ค่าถ่ายเอกสาร ฯลฯ ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าวต้องไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าตอบแทนการสอบบัญชี และไม่มีค่าตอบแทนในลักษณะอื่นใดนอกเหนือจากนี้

ค่าบริการอื่น (Non-Audit Fee)

ในปี 2568 บริษัทฯ รวมถึงบริษัทย่อยในประเทศ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย มีค่าใช้จ่ายอื่น (Non-Audit Fee) เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 46,588,402.83 บาท สำหรับบริการอื่นที่ได้รับจากสำนักงานไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส (PwC) ครอบคลุมงานบริการหลายประเภท อาทิ External Quality Assurance Review, Comfort Letter/Bring Down Letter for Common Stock Issuance, Governance Review, Tax Compliance และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัทฯ เล็งเห็นว่าสำนักงานไพร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส (PwC) มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการให้บริการต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น



ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการ

สรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในรอบปี 2568

คณะกรรมการบริษัท ในฐานะตัวแทนผู้ถือหุ้นมีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมีหน้าที่กำหนดกลยุทธ์และนโยบายสำคัญเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ติดตามดูแลระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงให้มีความเพียงพอ เหมาะสม ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะและมุมมองที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาธุรกิจ

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทจัดให้มีการประชุมรวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง โดยมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ใน "แนวปฏิบัติ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยคณะกรรมการบริษัท" ดังนี้

- พิจารณาทบทวนโครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการบริษัท ความรู้ความชำนาญของกรรมการ (Board Skill Matrix) เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และทิศทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ตลอดจนทบทวนแนวปฏิบัติคณะกรรมการบริษัทและกฎบัตรคณะกรรมการชุดย่อย เพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง แนวปฏิบัติที่ดี และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป
- พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท ทั้งรายคณะและรายบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ในปัจจุบัน และสามารถสะท้อนมุมมอง/ข้อคิดเห็นของกรรมการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- พิจารณาทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ แผนธุรกิจ และงบประมาณของบริษัทฯ ตลอดจนกำกับดูแลให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์และงบประมาณที่กำหนดไว้ พร้อมติดตามความคืบหน้าและผลการดำเนินงานผ่านรายงานของฝ่ายจัดการเป็นประจำทุกเดือน
- พิจารณาทบทวนนโยบายบรรษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ นโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน และนโยบายอื่น ๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว ผ่านรายงานของคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา
- พิจารณาความคืบหน้าของแผนงาน Transformation ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนสืบทอดตำแหน่งของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูง (Succession Plan) โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ร่วมกับประธานเจ้าหน้าที่บริหารดำเนินการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง โดยพิจารณาจากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเป็นผู้นำ ประสบการณ์ที่จำเป็น และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบริษัทฯ
- พิจารณาอนุมัตินโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) และคู่มือจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) สำหรับใช้เป็นกรอบการดำเนินงานเพื่อรองรับความท้าทายด้านความยั่งยืนที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในระดับสากล
- พิจารณาอนุมัติแผนการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างกลุ่มธุรกิจให้เกิดความคล่องตัวและพร้อมสำหรับการสร้างโอกาสในการเติบโตตามแผนกลยุทธ์ Energy Symphonics พร้อมปรับตำแหน่งทางธุรกิจ (Positioning) และทิศทางการเติบโตของแต่ละธุรกิจให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับช่วงเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) เพื่อสร้างการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

การสรรหา พัฒนา และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

การสรรหา พัฒนา และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากคณะกรรมการบริษัทถือว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินธุรกิจเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน โดยบริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และกระบวนการต่าง ๆ ในเรื่องการสรรหากรรมการในหัวข้อ “การสรรหากรรมการและผู้บริหารระดับสูงสุด” หน้า 260 “การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ” หน้า 261 และ “การพัฒนากรรมการและผู้บริหารระดับสูง” หน้า 263

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณาทบทวนคุณสมบัติและความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี และเสนอให้คณะกรรมการบริษัทอนุมัติเพื่อเสนอชื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไปอีกวาระหนึ่ง ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 นั้น มีกรรมการ 5 รายได้รับการเลือกตั้งจากผู้ถือหุ้น ได้แก่

1. นายชนินท์ ว่องกุศลกิจ
2. นายธีรณ พงศมพัฒน์
3. นายพิริยะ เข็มพล
4. นายธีรภัทร สงวนนชกร
5. นายศรายุทธ แสงจันทร์

โดยคณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณาทบทวนคุณสมบัติและความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว เห็นว่ากรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งทั้ง 5 คน เป็นผู้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติงานดีสมควรได้รับการพิจารณาเสนอชื่อต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการต่อไปอีกวาระหนึ่ง จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนการแต่งตั้งกรรมการครบถ้วนแล้ว

ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายด้านความหลากหลายของคณะกรรมการ คณะกรรมการบริษัทได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริษัทและสรรหาทบทวนถึงความเหมาะสมขององค์ประกอบและความหลากหลายของคณะกรรมการ ควบคู่ไปกับการวางแผนสรรหาบุคคลผู้มีความเหมาะสมเพื่อทดแทนกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งลงเป็นประจำทุกปี

คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณาแนวปฏิบัติที่ดีว่าด้วยเป้าหมาย/ตัวชี้วัดด้านความหลากหลายของคณะกรรมการที่สอดคล้องกับนโยบายด้านความหลากหลายของคณะกรรมการ เทียบเคียงกับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท ณ ปัจจุบัน อาทิ จำนวนกรรมการเพศหญิงอย่างน้อย 1 คน (ซึ่งในปัจจุบัน คณะกรรมการบริษัทมีกรรมการเพศหญิง 1 คน คือ นางวาทนันท์ พิเทอร์ลิค) หรือจำนวนกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับธุรกิจอย่างน้อย 1 คน (ซึ่งในปัจจุบัน คณะกรรมการบริษัทมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารหลายท่านที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเหมืองแร่-พลังงาน ได้แก่ นายชนินท์ ว่องกุศลกิจ นายเมธี เอื้ออภิญญกุล นายองอาจ เอื้ออภิญญกุล เป็นต้น



การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งกำหนดล่วงหน้าไว้ที่ทุกสัปดาห์สุดท้ายของเดือน ยกเว้นในเดือนกุมภาพันธ์และธันวาคม ซึ่งคณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมไว้ในสัปดาห์ที่สองของเดือน และมีการประชุมพิเศษเพิ่มตามความจำเป็น โดยมีการกำหนดวาระการประชุมที่ชัดเจน มีเอกสารประกอบการประชุมที่ครบถ้วนและเพียงพอ และจัดส่งให้กับคณะกรรมการล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทมีเวลาศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอ ก่อนเข้าร่วมประชุม

การจะเพิ่มวาระการประชุมภายหลังการจัดส่งเอกสารจะทำได้เฉพาะเรื่องที่มีเหตุผลและความจำเป็นมากเท่านั้น และต้องได้รับการอนุมัติจากประธานกรรมการบริษัท โดยการประชุมแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง 30 นาที ซึ่งกรรมการทุกคนมีโอกาสนอภิปรายและแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย โดยมีประธานกรรมการบริษัทเป็นผู้ประมวลความเห็นและข้อสรุปที่ได้จากที่ประชุม สำหรับกรณีที่กำลังพิจารณาเรื่องที่กรรมการคนใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีนัยสำคัญ กรรมการคนนั้นต้องออกจากที่ประชุมระหว่างการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริษัทเป็นการล่วงหน้าในแต่ละปี โดยเลขานุการบริษัทจะแจ้งกำหนดวันประชุมสำหรับการประชุมทั้งปี (Annual Board Calendar) ให้กรรมการทราบล่วงหน้าในช่วงกลางปี (ราวเดือนสิงหาคม) ก่อนการประชุมในปีถัดไป เพื่อให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลาและเข้าร่วมประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานการประชุมคณะกรรมการจะถูกจัดทำขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษร โดยหลังจากที่ผ่านการรับรองจากที่ประชุมแล้วจะมีการลงนามรับรองความถูกต้องของเอกสารทุกฉบับโดยประธานกรรมการบริษัทและเลขานุการคณะกรรมการบริษัท รายงานการประชุมฯ จะถูกจัดเก็บอยู่ในรูปแบบแฟ้มเอกสารที่เป็นต้นฉบับและสำเนาเพื่อความสะดวกสำหรับกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและอ้างอิง นอกจากนี้ ยังจัดเก็บเอกสารที่ใช้ประกอบวาระการประชุมและบันทึกการประชุมในรูปแบบแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถอ้างอิงย้อนหลังได้อย่างน้อย 5 ปี โดยมีระบบการจัดเก็บที่ปลอดภัยจากการเปลี่ยนแปลง เนื้อหาข้อมูลและความเสี่ยงจากภัยพิบัติต่าง ๆ

การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัทในปี 2568 (1 มกราคม 2568 - 31 ธันวาคม 2568)

การประชุมคณะกรรมการในปี 2568														
รายชื่อ	ตำแหน่ง	วาระการดำรงตำแหน่ง	คณะกรรมการบริษัท		คณะกรรมการ คณะกรรมการ คณะกรรมการ คณะกรรมการ ที่ไม่เป็น ผู้บริหาร ตรวจสอบ และสรรหา ค่าตอบแทน ผู้บริหาร								การประชุม สามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568	
			ด้วยตนเอง	ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รวม 12 ครั้ง	รวม 1 ครั้ง	รวม 9 ครั้ง	รวม 4 ครั้ง	รวม 8 ครั้ง	รวม 4 ครั้ง	รวม 1 ครั้ง			
1. นายสมิทธิ์ วงศ์กุลกิจ	ประธานกรรมการ (NED)	หมายเลข 2568 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2571	12/12	11/12	1/12	1/1	-	-	-	-	-	-	1/1	
2. นายดิเรก พงศ์มณีวัฒน์	กรรมการอิสระ (ID)	หมายเลข 2568 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2571	12/12	11/12	1/12	1/1	9/9	-	8/8	-	-	-	1/1	
3. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการอิสระ (ID)	หมายเลข 2568 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2571	11/12	10/12	1/12	1/1	-	4/4	-	4/4	-	4/4	1/1	
4. นายอเนตต์ สิริแสงทักษิณ	กรรมการ (NED)	หมายเลข 2566 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	12/12	12/12	0/12	1/1	-	4/4	-	-	-	-	1/1	
5. นายบรรณกิจ วงศ์กุลกิจ	กรรมการ (NED)	หมายเลข 2567 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2570	9/12	8/12	1/12	1/1	-	-	8/8	-	-	-	1/1	
6. นายพิชัย ดุญกุลชัย	กรรมการอิสระ (ID)	หมายเลข 2566 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	12/12	12/12	0/12	1/1	9/9	-	-	-	4/4	-	1/1	
7. นายธีรภัทร สงวนนชกร	กรรมการอิสระ (ID)	หมายเลข 2568 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2571	12/12	12/12	0/12	1/1	-	-	8/8	-	4/4	-	1/1	
8. นางวาทนันท์ ฝักรอสึก	กรรมการอิสระ (ID)	หมายเลข 2566 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	12/12	7/12	5/12	1/1	8/9	-	-	-	-	-	1/1	
9. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	กรรมการอิสระ (NED)	หมายเลข 2566 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	12/12	7/12	5/12	1/1	-	-	-	-	-	-	1/1	
10. นายทองอาจ เอื้ออภิญญกุล	กรรมการ (NED)	หมายเลข 2567 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2570	12/12	12/12	0/12	1/1	-	-	-	-	-	-	1/1	
11. นายวีระเจตน์ วงศ์กุลกิจ	กรรมการ (NED)	หมายเลข 2567 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2570	12/12	1/12	11/12	1/1	-	4/4	-	-	-	-	1/1	
12. นายศรายุส แสงจันทร์	กรรมการ (NED)	หมายเลข 2568 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2571	12/12	10/12	2/2	1/1	-	4/4	-	-	-	-	1/1	
13. นายสินนท์ วงศ์กุลกิจ	กรรมการบริหาร (ED)	หมายเลข 2567 - วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2570	11/12	10/12	1/12	-	-	-	-	-	-	-	1/1	

หมายเหตุ : การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น บริษัท บ้านป่าจ๋ากัด (มหาชน) ประจำปี 2568 จัดในวันที่ 4 เมษายน 2568



คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้คณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนเป็นผู้พิจารณาทบทวนโครงสร้าง ระบบการจ่ายคำตอบแทน และอัตราคำตอบแทนที่เหมาะสมสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ โดยกำหนดเป็นนโยบายว่าคำตอบแทนจะต้องอยู่ในลักษณะที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงานและธุรกิจ ทั้งนี้ คำตอบแทนผู้บริหารจะเชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารแต่ละคน (Performance-based) เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำตอบแทนของกรรมการประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ 1) คำตอบแทนประจำปีเป็นรายเดือน และ 2) คำตอบแทนจากการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ/คณะกรรมการชุดย่อยแต่ละครั้ง ส่วนบำเหน็จกรรมการประจำปีจะเชื่อมโยงกับการพิจารณาเงินปันผลที่จ่ายให้กับผู้ถือหุ้น ทั้งนี้ กรรมการที่เป็นผู้บริหาร (Executive Director) จะไม่ได้รับคำตอบแทนในส่วนของการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ/คณะกรรมการชุดย่อยแต่ละครั้ง

การจ่ายคำตอบแทนกรรมการจะต้องได้รับการพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ตามที่ได้เปิดเผยรายละเอียดในหัวข้อ “คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท” หน้า 292

นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดคำตอบแทนยังมีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะการกำหนดคำตอบแทนและประโยชน์อื่นใดสำหรับประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อาทิ เงินเดือน โบนัส สวัสดิการ ฯลฯ ซึ่งเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ตามระบบ Key Performance Indicators ตลอดจนคำตอบแทนผันแปร (Variable Compensation) ที่เชื่อมโยงกับความสำเร็จตามเป้าหมายกลยุทธ์องค์กรและการสร้างมูลค่าระยะยาวของผู้ถือหุ้น โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบ และสามารถแข่งขันได้กับตลาดภายนอก

การกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม

บริษัทฯ บริหารจัดการบริษัทย่อย รวมถึงกำหนดแนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทย่อย เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ ดังนี้

นโยบายการลงทุนของบริษัทฯ และบริษัทย่อย

- ฝ่ายบริหารต้องศึกษาและประเมินผลการศึกษาลงทุนเบื้องต้น โดยคณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน (Investment Committee) เพื่อนำเสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งสรุปสถานะการลงทุนแก่คณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ ซึ่งจะต่อเนื่องถึงการพัฒนาโครงการ การขยายการลงทุน การอนุมัติงบลงทุน และนโยบายที่สำคัญของบริษัทย่อย ทั้งนี้ หากต้องมีการจัดตั้งหรือยกเลิกบริษัทย่อย เพื่อให้การบริหารจัดการของบริษัทฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติในเรื่องดังกล่าว
- คณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติรายการลงทุนที่มีลักษณะเข้าข่ายตามประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เช่น รายการที่เกี่ยวข้องกัน และรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์
- คณะกรรมการบริษัทจัดให้มีกลไกกำกับดูแลบริษัทย่อยเพื่อดูแลรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของบุคคลที่จะถูกแต่งตั้งไปเป็นกรรมการในบริษัทย่อยเพื่อควบคุมการบริหารให้เป็นไปตามนโยบายของบริษัทฯ และการทำรายการต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงหลักเกณฑ์และประกาศต่าง ๆ ของตลาดหลักทรัพย์ฯ
- บริษัทย่อยต้องรายงานผลประกอบการและการดำเนินงานทางธุรกิจที่สำคัญ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความอ่อนไหวทางธุรกิจ และประเมินผลโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมถึงแสดงความคิดเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารกิจการของแต่ละบริษัทย่อยเพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายที่ช่วยส่งเสริมให้ธุรกิจของบริษัทในเครือเจริญเติบโตและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นโยบายการควบคุมภายใน และนโยบายการบริหารงานส่วนกลาง

คณะกรรมการบริษัทและฝ่ายบริหารมอบหมายให้หน่วยงานตรวจสอบภายในรายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่อย่างอิสระ และรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัททราบความคืบหน้าเป็นรายไตรมาสสำหรับการบริหารงานในบริษัทย่อย บริษัทฯ ได้บริหารตามสัดส่วนการลงทุน โดยคณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่แต่งตั้งผู้บริหารไปปฏิบัติหน้าที่กรรมการในบริษัทย่อยเพื่อให้มีทิศทางที่สอดคล้องและเชื่อมโยงในด้านนโยบายและกลยุทธ์ โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับบริษัทนั้น ๆ สถานที่ปฏิบัติงาน (กรณีที่เป็นกรรมการในบริษัทต่างประเทศ) รวมถึงสุขภาพและความพร้อมของผู้บริหาร ซึ่งจะทบทวนรายชื่อกรรมการในบริษัทย่อยอย่างน้อยปีละครั้ง

ทั้งนี้ ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัททำหน้าที่กำกับดูแลและจัดให้มีกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานของบริษัทย่อยผ่านผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของบริษัทย่อยนั้น ๆ ให้เป็นไปตามนโยบาย เพื่อรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัทฯ โดยการดำเนินงานต่าง ๆ ของบริษัทย่อยนั้นจะอยู่ภายใต้การควบคุมและการตัดสินใจของฝ่ายจัดการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและขอบเขตความรับผิดชอบที่ได้รับตามกรอบอำนาจอนุมัติ (Delegation of Authority) และจะมีการเสนอเป็นวาระเพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทในกรณีที่เรื่องดังกล่าวอยู่ในขอบเขตที่ต้องได้รับความเห็นชอบ/อนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ

นโยบายด้านงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณลงทุนและดำเนินการต้องเป็นไปตามระเบียบงบประมาณของแต่ละบริษัทย่อยที่สอดคล้องกับระเบียบงบประมาณของบริษัทฯ และการจัดทำและทบทวนงบประมาณฯ ต้องดำเนินการตามกรอบเวลาและจัดส่งข้อมูลให้สอดคล้องกับการดำเนินการของบริษัทฯ โดยการลงทุนในโครงการที่มีมูลค่าสูงกว่า 1,500 ล้านบาท และการใช้เงินลงทุนเกินงบลงทุนโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้รวมร้อยละ 15 ต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท

การติดตามให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย และแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการ

ในปี 2568 ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ (ร้อยละ 100) ได้รับการสื่อสารถึงสาระสำคัญของนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น อีเมล ระบบ Internal Portal การอบรมหลักสูตร CG E-Learning และกิจกรรม CG Day ฯลฯ อีกทั้งยังจัดให้มีการสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักไปยังกรรมการทุกคน (ร้อยละ 100) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ เช่น การจัดการข้อมูลลับที่มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ การละเว้นการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ก่อนเปิดเผยงบการเงิน การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เป็นต้น

การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์

บริษัทฯ ถือเป็นนโยบายสำคัญที่จะไม่ให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานใช้โอกาสจากการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน จึงกำหนดไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจถึงข้อปฏิบัติสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ให้หลีกเลี่ยงการทำรายการที่เกี่ยวข้องกับตนเองที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ และในกรณีที่จำเป็นต้องทำรายการดังกล่าวต้องกระทำโดยมีราคาและเงื่อนไขเสมือนการทำรายการกับบุคคลภายนอก (Fair and at Arm's Length) และกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานที่มีส่วนได้เสียในรายการนั้นจะต้องไม่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติ หากรายการใดเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกันภายใต้ประกาศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และการเปิดเผยข้อมูลรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทจดทะเบียนอย่างเคร่งครัด



นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัทยังกำหนดข้อห้ามไม่ให้ใช้โอกาสหรือข้อมูลที่ได้จากการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานในการหาประโยชน์ส่วนตน หรือทำธุรกิจที่แข่งขันกับบริษัท หรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องรวมทั้งไม่ใช่ข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนในการซื้อขายหุ้นของบริษัท หรือให้ข้อมูลภายในแก่บุคคลอื่นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขายหุ้นของบริษัท ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานมีส่วนร่วมในการทำงานเฉพาะกิจที่มีข้อมูลที่ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ และอยู่ระหว่างการเจรจา ซึ่งงานนั้น ๆ เข้าข่ายการเก็บรักษาข้อมูลภายในอันอาจมีผลต่อความเคลื่อนไหวของราคาหุ้นของบริษัท ผู้บริหารและพนักงานเหล่านั้นจะต้องทำสัญญาเก็บรักษาข้อมูลภายใน (Confidentiality Agreement) ไว้กับบริษัทฯ จนกว่าจะมีการเปิดเผยข้อมูลต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการข้อมูลลับที่มีผลต่อตลาดหลักทรัพย์ (Market Sensitive Information Policy and Standard Practice Manual) ตั้งแต่ปี 2560 ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน ที่ปรึกษา และบริษัทย่อยที่ต้องทำความเข้าใจ และปฏิบัติตาม โดยมีรายละเอียดตามหัวข้อที่ปรากฏในนโยบายและแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบควบคุมภายในเพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลลับ
2. ปลุกฝังให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรผ่านการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงหน้าที่ในการรักษาความลับของบริษัทฯ
3. จำกัดจำนวนบุคคลที่สามารถเข้าถึงข้อมูลลับให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น (Need to Know Basis) โดยมีระบบควบคุมคู่สัญญาและผู้ให้บริการอื่นของบริษัทฯ ที่สามารถเข้าถึงระบบของบริษัทฯ ได้
4. ระมัดระวังในกรณีที่ได้รับหรือส่งต่อข้อมูลให้แก่บุคคลที่สาม โดยทุกฝ่ายต้องตระหนักถึงภาระหน้าที่ของตนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้และการควบคุมข้อมูลลับ
5. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการควบคุมที่เหมาะสม

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการติดตามการปฏิบัติตามนโยบายบริษัทและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ซึ่งครอบคลุมถึงการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติว่าด้วยการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การป้องกันการใช้อ้างอิงข้อมูลภายใน การจัดการข้อมูลลับที่มีผลต่อราคาหลักทรัพย์ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่สำคัญอื่นๆ โดยหน่วยงานบริษัทฯ ร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล (Banpu People) ได้จัดทำสื่อการเรียนรู้และเอกสารประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ผ่าน Internal Portal ของบริษัทฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวปฏิบัติที่สำคัญไปยังกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคน (ร้อยละ 100) ได้ศึกษาทำความเข้าใจ และเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามนโยบายต่าง ๆ ที่บริษัทฯ กำหนด พร้อมจัดให้มีกิจกรรมการปฐมนิเทศ และการติดตามให้มีการลงนามรับทราบการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในนโยบายดังกล่าวสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานที่เข้าใหม่ทุกคนในรอบปี

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานภายในมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดให้มีกลไกในการติดตามตรวจสอบรายการหรือการกระทำใด ๆ ที่อาจขัดต่อผลประโยชน์ของบริษัทฯ โดยกำหนดให้ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลการมีส่วนได้เสีย และ/หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกผ่าน “แบบรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์” (Conflict of Interest Disclosure Form) ซึ่งอยู่ในระบบอินทราเน็ตของบริษัทฯ พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลดังกล่าวให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ รายการใด ๆ ที่อาจเข้าข่ายเป็นความขัดแย้งทางผลประโยชน์จะต้องได้รับการพิจารณาอนุมัติจากบริษัทฯ ก่อนดำเนินการทุกครั้ง

หน่วยงานทรัพยากรบุคคล (Banpu People) ได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมออนไลน์ การจัดทำสื่ออินโฟกราฟิก ฯลฯ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติดังกล่าวไปยังบุคลากรทุกระดับ พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางที่ผู้บริหารและพนักงานสามารถติดต่อเพื่อปรึกษาหรือขอคำแนะนำได้ในกรณีที่ มีข้อสงสัยหรือคำถามเพิ่มเติม

ในปี 2568 บริษัทฯ พบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จำนวน 1 กรณี ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

การรายงานการมีส่วนได้เสียของกรรมการและผู้บริหาร

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 89/14 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 และประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 2/2552 เรื่องการรายงานการมีส่วนได้เสียของกรรมการ ผู้บริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการบริษัทจะรายงานการถือครองหลักทรัพย์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทในการประชุมครั้งถัดไปหลังจากกรรมการบริษัทคนนั้นได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริษัท หลังจากนั้น หากกรรมการบริษัท คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ทำธุรกรรมซื้อขายหลักทรัพย์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) กรรมการคนนั้นจะต้องรายงานการซื้อขายหลักทรัพย์นั้นต่อที่ประชุมกรรมการบริษัทครั้งถัดไปทุกครั้ง

โดยในปี 2568 ฝ่ายเลขานุการบริษัทได้ชี้แจงให้กรรมการและผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ทุกท่านรับทราบและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การรายงานการมีส่วนได้เสียของตนหรือของบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนประกาศกำหนด ตลอดจนติดตามดูแลในช่วงระหว่างปี เพื่อให้กรรมการและผู้บริหารทุกท่านปรับปรุงข้อมูลการมีส่วนได้เสียของตนให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยฝ่ายเลขานุการบริษัทเป็นผู้รับแจ้งการมีส่วนได้เสีย ดังกล่าว เพื่อรวบรวมและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อไป

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการบริษัทยังได้เน้นย้ำกรรมการถึงการปรับเปลี่ยนแนวทางการรายงานการมีส่วนได้เสียของกรรมการและผู้บริหาร ต่อสำนักงาน ก.ล.ต. ตามที่กำหนดในประกาศ สจ.6/2567 โดยให้รายงานภายใน 3 วันทำการ นับจากวันที่มีการเปลี่ยนแปลงการถือครองหลักทรัพย์ เว้นแต่กรณีที่มีมูลค่าของแต่ละรายการน้อยกว่า 3 ล้านบาท สามารถรายงานภายใน 3 วันทำการ นับแต่วันที่ทำการแล้วมีมูลค่าสะสมถึง 3 ล้านบาท หรือเมื่อครบ 6 เดือนนับแต่วันที่ทำการแรก แล้วแต่กรณีใดถึงก่อนตามที่เคยได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทไปแล้ว เมื่อปี 2567

การดูแลเรื่องการใช้ข้อมูลภายใน

คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารได้มีการรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของบริษัทฯ เมื่อรับตำแหน่งครั้งแรก และรายงานการเปลี่ยนแปลงการถือครองหลักทรัพย์ ซึ่งนับรวมถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งรายงานการถือครองหลักทรัพย์ให้คณะกรรมการบริษัททราบ ตามที่ได้เปิดเผยรายละเอียดในหัวข้อ “นโยบายการใช้ข้อมูลภายใน” หน้า 277

ในปี 2568 บริษัทได้มีการสื่อสารและติดตามการปฏิบัติตามนโยบายการใช้ข้อมูลภายใน ดังนี้

- กรรมการและผู้บริหารต้องรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ของตนเอง คู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทในการประชุมครั้งถัดไปหลังจากกรรมการหรือผู้บริหารท่านนั้นได้รับการแต่งตั้ง หลังจากนั้น หากกรรมการหรือผู้บริหาร รวมทั้งคู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการทำธุรกรรมซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ กรรมการหรือผู้บริหารท่านนั้นก็จะรายงานการซื้อขายหลักทรัพย์นั้นต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งถัดไปทุกครั้ง ทั้งนี้ รายงานการถือครองหลักทรัพย์ของกรรมการและผู้บริหารจะถูกบรรจุเป็นวาระหนึ่งของการประชุมคณะกรรมการทุกครั้ง โดยเลขานุการบริษัททำหน้าที่เป็นผู้รับแจ้ง รวบรวม และจัดเตรียมรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเป็นรายเดือน
- บริษัทฯ กำหนดเป็นนโยบายให้คณะกรรมการและผู้บริหาร รวมทั้งคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลดังกล่าว ตลอดจนบุคคลอื่นใดที่ได้รับทราบหรือมีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลภายในของบริษัทฯ ที่เป็นสาระสำคัญอันมีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ต้องไม่กระทำการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ในช่วง 1 เดือนก่อนที่ข้อมูลทางการเงินหรือข้อมูลอื่นที่มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์บริษัทฯ จะเปิดเผยต่อสาธารณชน และต้องไม่ซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าจะพ้นระยะเวลา 24 ชั่วโมง นับตั้งแต่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการบริษัทจะทำหน้าที่แจ้งเตือนให้กรรมการและผู้บริหารทราบล่วงหน้าถึงช่วงระยะเวลาห้ามซื้อขายหลักทรัพย์ดังกล่าวทุกครั้ง



- บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมการสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวตลอดทั้งปี โดยผนวกเป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสารนโยบายบริษัทสากลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ผ่านช่องทางการสื่อสารและสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในบริษัทฯ ไปยังผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ (ร้อยละ 100) ตลอดจนสื่อสารไปยังกรรมการทุกคน (ร้อยละ 100) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการแจ้งเตือนระยะเวลาการละเว้นการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ และแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนเปิดเผยงบการเงินในทุก ๆ ไตรมาส

ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่มีกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ซื้อขายหลักทรัพย์โดยใช้ข้อมูลภายในและการซื้อขายหลักทรัพย์ ตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงมีสถานะเป็นสมาชิกที่ได้รับการรับรอง (Certified Member) ของโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) โดยบริษัทฯ ประกาศนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน และจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันซึ่งครอบคลุมธุรกิจในทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปลงทุน ทั้งในระดับบริษัทย่อยและบริษัทร่วมทุน พร้อมจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ จัดให้มีกลไกและขั้นตอนดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการทางธุรกิจต่าง ๆ ที่ได้รับการประเมินว่ามีความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันสูงจะได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม อาทิ การกำหนดแนวปฏิบัติอย่างชัดเจนให้พนักงานต้องเสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติทุกครั้งที่มีการให้ของขวัญและลงทะเบียนผ่านระบบ Gift Report ทุกครั้งที่มีการรับของขวัญจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

บริษัทฯ ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างสม่ำเสมอ โดยผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร (ภาคบังคับ) ด้านบริษัทสากล (CG) ซึ่งจัดทำในรูปแบบ E-Learning ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมถึงนิยามความหมาย/ประเภทของการคอร์รัปชันหรือสินบน ผลกระทบที่มีต่อบริษัทฯ บทลงโทษตามกฎหมาย กิจกรรมที่มีความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันและกลไกการควบคุม หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ช่องทางที่ปลอดภัยในการแจ้งเบาะแส ตลอดจนแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวปฏิบัติ เรื่องการให้-รับของขวัญ การเลี้ยง หรือประโยชน์อื่นใด ฯลฯ นอกจากนี้ หน่วยงานบริหารความเสี่ยง (Enterprise Risk Management) ยังได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องแนวทางการระบุและประเมินความเสี่ยงด้านคอร์รัปชัน (Corruption Risk Assessment Workshop) ที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของโครงการ CAC เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและพนักงานของ Hunnu Coal ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มอีกด้วย โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 39 คน

บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมการสื่อสารด้านการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี 2568 เพื่อสร้างความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว ผ่านระบบ Internal Portal และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในองค์กร ไปยังผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ (ร้อยละ 100) ตลอดจนสื่อสารไปยังคู่ค้าของบริษัทฯ ผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยในขั้นตอนการเสนอราคาผู้เสนอราคาทุกราย (ร้อยละ 100) จะต้องศึกษา ทำความเข้าใจ และลงนามรับทราบนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันและจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) ซึ่งถือเป็นหนึ่งในเกณฑ์ที่บริษัทฯ ใช้ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของคู่ค้า สำหรับประกอบการพิจารณาคัดเลือกคู่ค้าที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อไป

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังบุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม เรื่องการงดให้ของขวัญ (No Gift Policy) แก่คณะกรรมการผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทฯ อีกด้วย

ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่พบกรณีการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันแต่อย่างใด

การแจ้งเบาะแสและการรับข้อร้องเรียนด้านบรรษัทภิบาล

ตามที่บริษัทฯ กำหนดให้มีช่องทางและขั้นตอนในการรับข้อร้องเรียนให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม โดยจัดให้มีระบบรับข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ ในหัวข้อบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) เรื่องการรับข้อร้องเรียน ซึ่งข้อมูลจะถูกส่งมายังประธานคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ที่อีเมล GNCchairman@banpu.co.th และ/หรือ เลขาธิการคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ที่อีเมล GNCsecretariat@banpu.co.th ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้รับข้อร้องเรียนโดยตรง ทั้งนี้ บริษัทฯ จัดให้มีการรายงานการรับข้อร้องเรียนดังกล่าวให้คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา (ซึ่งมีกรรมการอิสระร่วมอยู่ด้วย) รับทราบในทุกไตรมาส เพื่อสรุปรายงานแก่คณะกรรมการบริษัทเป็นรายปี ตามที่ได้เปิดเผยรายละเอียดไว้ในหัวข้อ “บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย” หน้า 267

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับข้อร้องเรียนด้านบรรษัทภิบาลจากผู้มีส่วนได้เสียจากทั้งสำนักงานประเทศไทย ITM Indonesia และ CEY Australia รวมทั้งสิ้น 6 เรื่อง โดยทุกเรื่องได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกระบวนการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ผลการตรวจสอบพบว่า 3 เรื่องไม่มีมูลตามข้อร้องเรียน ส่วนอีก 3 เรื่องพบการกระทำที่ขัดต่อคู่มือจรรยาบรรณธุรกิจ ซึ่งบริษัทฯ ได้พิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำกรณีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามข้อร้องเรียนมาพิจารณา ทบทวน ประเมินความเสี่ยง พร้อมร่วมกันแสวงหาแนวทางในการกำหนดมาตรการควบคุมและแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุในลักษณะเดียวกันในอนาคต และเพื่อเสริมสร้างกลไกกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและรัดกุมยิ่งขึ้น



รายงานคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา

คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา ประกอบด้วยนายอนนต์ สิริแสงทักษิณ เป็นประธานคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา นายพิริยะ เข็มพล นายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ และนายศรายุทธ แสงจันทร์ เป็นกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นอิสระ ครอบคลุมขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท อันสอดคล้องตามหลักเกณฑ์และกฎบัตรของคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา และเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ทั้งนี้ ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหาการประชุมรวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง โดยกรรมการทุกท่านได้เข้าร่วมประชุมครบทุกครั้ง ตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	ประธานคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา	4/4
2. นายพิริยะ เข็มพล	กรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา	4/4
3. นายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ	กรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา	4/4
4. นายศรายุทธ แสงจันทร์	กรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา	4/4

ทั้งนี้ สามารถสรุปการปฏิบัติการในด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา ได้ตามรายละเอียด ดังนี้

ภารกิจด้านการกำกับดูแลกิจการ

1. การติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจ

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหาได้ติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการนำนโยบายบริษัทภิบาลและคู่มือจริยธรรมธุรกิจไปปฏิบัติในองค์กร โดยใช้ผลสำรวจความเห็นของพนักงานเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร “บ้านปู ฮาร์ท” ประจำปี 2568 ในส่วนคุณลักษณะ “มุ่งมั่นยืนหยัด” (Committed) และผลการประเมินการเข้าใช้งานระบบ CG E-Learning และ CG E-Testing เป็นตัวชี้วัด โดยมีผลสำรวจ (ครอบคลุมทั้งการจำแนกตามระดับพนักงานและสถานที่ปฏิบัติงาน) เป็นที่น่าพอใจ

2. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและทัศนคติด้านบริษัทภิบาล

คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหาได้ติดตามการดำเนินการตามแผนงานส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและทัศนคติด้านบริษัทภิบาลภายในองค์กรผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในปี 2568 อาทิ การสื่อสารผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การประเมินความรู้พนักงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี การจัดงาน CG Day ฯลฯ ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามแผนงานเป็นที่น่าพอใจ

3. การรับข้อร้องเรียนด้านบริษัทภิบาล

ตามที่บริษัทฯ กำหนดให้มีช่องทางและขั้นตอนในการรับข้อร้องเรียนให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม โดยจัดให้มีระบบรับข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ ในหัวข้อบริษัทภิบาล (Corporate Governance) เรื่องการรับข้อร้องเรียน โดยข้อมูลจะถูกส่งมายังประธานคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา ที่อีเมล GNCchairman@banpu.co.th และ/หรือเลขานุการคณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา ที่อีเมล GNCsecretariat@banpu.co.th ซึ่งเป็นผู้รับข้อร้องเรียนโดยตรง และจัดให้มีการรายงานการรับข้อร้องเรียนให้คณะกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา (ซึ่งมีกรรมการอิสระร่วมอยู่ด้วย) รับทราบทุกไตรมาส เพื่อสรุปรายงานแก่คณะกรรมการบริษัทเป็นรายปี

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับข้อร้องเรียนด้านบริษัทภิบาลจากผู้มีส่วนได้เสียจากทั้งสำนักงานประเทศไทย ITM Indonesia และ CEY Australia จำนวน 6 เรื่อง โดยทุกเรื่องได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกระบวนการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ผลการตรวจสอบพบว่า 3 เรื่องไม่มีมูลตามข้อร้องเรียน ส่วนอีก 3 เรื่องพบการกระทำที่ขัดต่อคู่มือจริยธรรมธุรกิจ ซึ่งบริษัทฯ ได้พิจารณาดำเนินการทางวินัย

กับผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำกรณีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามข้อร้องเรียนมาพิจารณา ทบทวน ประเมินความเสี่ยง พร้อมร่วมกันแสวงหาแนวทางในการกำหนดมาตรการควบคุมและแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุในลักษณะเดียวกันในอนาคต และเพื่อเสริมสร้างกลไกกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและรัดกุมยิ่งขึ้น

4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณาปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำปี 2568 ทั้งรายคณะและรายบุคคล เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินฯ ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรในปัจจุบัน และสะท้อนความคิดเห็นของกรรมการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ภายหลังการประเมินฯ เสร็จสิ้น คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้สรุปผลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ทั้งนี้ คณะกรรมการได้รับทราบผลการประเมินและมีความพอใจกับผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะกรรมการทั้งคณะ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 โดยทุกหัวข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ “ดีเยี่ยม” (ช่วงคะแนนระหว่าง 4.5-5.0) พร้อมได้แลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและความคิดเห็นระหว่างกันในที่ประชุมฯ เพื่อแสวงหาแนวทางปรับปรุงให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ

สำหรับผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดย่อยทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการบริษัทและสรรหา และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.74 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ “ดีเยี่ยม” โดยคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละคณะได้รายงานผลการประเมินฯ ซึ่งถูกผนวกเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการชุดย่อยนั้น ๆ ซึ่งมีการรายงานให้คณะกรรมการบริษัทรับทราบปีละ 1 ครั้ง

นอกจากนี้ กรรมการบริษัทได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตนเองเป็นรายบุคคล ซึ่งผลการประเมินประจำปีมีคะแนนเฉลี่ย 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ “ดีเยี่ยม” ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทได้รับทราบผลการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะ โดยมีความพึงพอใจกับผลการปฏิบัติงานของกรรมการรายบุคคล และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันในที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเพื่อนำไปปรับปรุงให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ

การกิจด้านการสรรหากรรมการและการจัดให้มีแผนสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง

การสรรหากรรมการที่ครบกำหนดวาระ: การดำรงตำแหน่งในปี 2568

คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณา ทบทวนคุณสมบัติและความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งในปี 2568 จำนวน 5 คน ได้แก่

1. นายชินนท์ ว่องกุศลกิจ
2. นายธีรณ พงศมพัฒน์
3. นายพิริยะ เข็มพล
4. นายธีรภัทร สงวนนชกร
5. นายศรายุธ แสงจันทร์

คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้พิจารณา และมีความเห็นว่า กรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งทั้ง 5 คน เป็นผู้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ มีผลการปฏิบัติงานดี สมควรได้รับการพิจารณาเสนอชื่อต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการต่อไปอีกวาระหนึ่ง จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการบริษัท และดำเนินการตามขั้นตอนการแต่งตั้งกรรมการครบถ้วนแล้ว

การจัดให้มีแผนสืบทอดตำแหน่ง ผู้บริหารระดับสูง

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทและสรรหาได้รับรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผน Transformation ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) จากประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารจากคณะกรรมการแผนสืบทอดตำแหน่ง (The Succession Planning Committee) จำนวน 2 ครั้ง และมีการรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท 1 ครั้ง



นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ

ประธานคณะกรรมการบริษัทและสรรหา
บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)



รายงานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน

คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วยกรรมการทั้งสิ้นจำนวน 3 ท่าน โดยมีกรรมการอิสระจำนวน 2 ท่านและกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารจำนวน 1 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งจากกรรมการบริษัทฯ ตามความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน ประกอบด้วยนายบรรเที ว่องกุศลกิจ ประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน พร้อมด้วยกรรมการอีก 2 ท่าน คือ นายศิริณ พงศ์มพัฒน์ และนายธีรภัทร สงวนกษกร

ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนของบริษัท บ้านปู พ.ศ. 2552 กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหน้าที่หลักดังต่อไปนี้

- เสนอแนะความเห็นเกี่ยวกับการบริหารผลตอบแทนต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริษัท อันเกี่ยวเนื่องกับคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการชุดย่อยคณะต่าง ๆ ที่คณะกรรมการบริษัทแต่งตั้งและบุคคลอื่นใดที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทหรือประชุมคณะกรรมการชุดย่อยคณะต่าง ๆ
- พิจารณาเสนอแนะการกำหนดค่าตอบแทนและผลประโยชน์อื่นใดของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รวมถึงผลตอบแทนการปฏิบัติงานประจำปี อีกทั้งพิจารณางบประมาณการขึ้นเงินเดือนและเงินรางวัลประจำปีในภาพรวม ตลอดจนผลประโยชน์อื่นใดของพนักงานบริษัท
- ทบทวนและเสนอข้อแก้ไข ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับภาวะการณ์ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาและกำหนดค่าตอบแทน ให้มีรูปแบบและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนที่มีความเหมาะสม
- จัดทำรายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนเสนอคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ในปี 2568 คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนมีการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 8 ครั้ง เป็นวาระประจำ 4 ครั้งและวาระพิเศษ 4 ครั้ง ซึ่งกรรมการทุกท่านเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทุกครั้ง โดยพิจารณาวาระต่าง ๆ ตามที่เลขานุการคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนนำเสนอ พร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาและอนุมัติต่อไป

เพื่อความคล่องตัวของการจัดการประชุม ในปี 2568 มีการจัดการประชุมในรูปแบบผสม (การประชุมปกติ (In-person Meeting) ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-Line Meeting)) ซึ่งการประชุมส่วนใหญ่เน้นที่การประชุมปกติ (In-person Meeting) เป็นหลัก โดยมีสาระสำคัญที่สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ค่าตอบแทนและผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน

ในปี 2568 คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการชุดย่อย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และพนักงานในทุกประเทศภายใต้กลุ่มบริษัทบ้านปู โดยพิจารณาจากภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา ผลประกอบการของบริษัท ข้อมูลด้านเศรษฐกิจที่สำคัญและข้อมูลสำรวจค่าตอบแทนของบริษัทชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามกลยุทธ์และผลประโยชน์ของบริษัทโดยรวม

นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนได้พิจารณารูปแบบระบบการประเมินผลแบบใหม่สำหรับผู้บริหารระดับสูงที่รายงานตรงต่อประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เพื่อเชื่อมโยงเข้ากับกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กร อีกทั้งพิจารณาการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้บริหารระดับสูง และตำแหน่งงานเฉพาะที่ส่งเสริมการสร้างกำไรให้กับองค์กรอย่างเหมาะสมและสามารถแข่งขันกับตลาดภายนอกได้

จากผลประกอบการของบริษัทฯ ในปี 2568 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าแผน ทางคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนได้ให้แนวทางในการพิจารณาการจ่ายโบนัสผันแปรอย่างเหมาะสมเพื่อจูงใจ สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในปีถัดไปให้กับพนักงาน โดยพิจารณาถึงผลประกอบการของบริษัท การบรรลุผลสำเร็จของการปฏิบัติงานและปัจจัยภายนอก (Exogenous Factors) ที่อาจมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัท การแข่งขันในตลาดแรงงานที่มีมากในบางประเทศ ก็ได้รับการพิจารณาประกอบด้วย

2. แนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท

คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจตามกลยุทธ์ใหม่ของบริษัทให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการนำไปสู่การปฏิบัติจริงและการสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ซึ่งสะท้อนทิศทางการดำเนินงานของบริษัททั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการบริษัทมอบหมายสำหรับปีดังกล่าว

คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนยังได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารในปี 2568 ในช่วงครึ่งปีแรกและครึ่งปีหลัง พร้อมให้คำแนะนำต่อคณะกรรมการบริษัทในเรื่องดังกล่าว

3. การปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานและผู้บริหาร

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนยังได้มีการเชิญผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับวาระที่นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อให้ข้อมูลและคำอธิบายในรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการฯ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งส่งผลให้การพิจารณาตัดสินใจมีความถูกต้องและทันต่อสถานการณ์ อีกทั้งยังรับทราบถึงเงื่อนไขการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ของพนักงานแต่ละประเทศด้วย

นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำปีที่ผ่านมา ครอบคลุมด้านคุณสมบัติ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ รวมถึงประสิทธิภาพของกระบวนการประชุม การรายงาน และการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทฯ ตลอดจนผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการย่อยคณะอื่น ๆ

โดยสรุป ในปี 2568 ที่ผ่านมา คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนได้ปฏิบัติงานครบถ้วนตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ในกฎบัตรคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนของบริษัทบ้านปู พ.ศ. 2552 และตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท อีกทั้งให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อคณะกรรมการบริษัท คณะผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้เสียอย่างสม่ำเสมอ



นายบรรณกิจ ว่องกุศลกิจ
ประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน
บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)



รายงานคณะกรรมการตรวจสอบต่อผู้ถือหุ้น

เรียน ผู้ถือหุ้น บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการตรวจสอบบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วยกรรมการอิสระผู้ทรงคุณวุฒิในหลายด้าน มีความรู้ความสามารถ รวมทั้งประสบการณ์การบริหาร เศรษฐศาสตร์ และด้านบัญชีหรือการเงินเพียงพอต่อการสอบทานความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินของบริษัทฯ โดยมีองค์ประกอบและคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. นายติรณ พงศ์มพัฒน์
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
2. นายพิชัย ดุชฎีกุลชัย
กรรมการตรวจสอบ
3. นางวาทนันทน์ พิเทอร์ลิค
กรรมการตรวจสอบ

โดยมีนางสาววิระดา ธิบุลย์ศิริชัย ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ตรวจสอบภายในและกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมายของบริษัทฯ เป็นเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นอิสระภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งสนับสนุนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส เป็นไปตามแนวทาง ESG ที่ส่งเสริมความยั่งยืน และสอบทานให้มีระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เพียงพอและเหมาะสม สนับสนุนการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน พร้อมกำกับดูแลให้มีระบบการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างรอบด้าน ดังนี้

- **ผลักดันการยกระดับการกำกับดูแลกิจการและการบริหารความเสี่ยง :** คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความตระหนักรู้ในการดำเนินงานอย่างรอบคอบ โดยสนับสนุนฝ่ายบริหารให้ตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง ทบทวนกลยุทธ์และแผนงานอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงปรับปรุงนโยบายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสม ครอบคลุม และทันต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมกำกับดูแลให้กระบวนการปฏิบัติงานสำคัญขององค์กรมีการควบคุมภายในที่เพียงพอมีประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนามาตรการความปลอดภัยทางไซเบอร์และเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและปกป้องผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ตลอดจนผู้ถือหุ้น
- **ให้ข้อเสนอแนะและติดตามกระบวนการสำคัญของฝ่ายจัดการ :** คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อเสนอแนะและติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง การจัดการทรัพยากร การตรวจสอบภายใน การกำกับดูแลความโปร่งใสในการทำรายการเกี่ยวโยง (RPT) และรายการที่มีนัยสำคัญ (MT) เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ มีกระบวนการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรมเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจให้แก่ผู้ลงทุน
- **กำกับติดตามกระบวนการลงทุนให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ :** คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการลงทุนของบริษัทฯ และบริษัทย่อยให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนด โดยร่วมประชุมและหารือกับฝ่ายบริหารและฝ่ายบริหารความเสี่ยง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล สอบทานความเพียงพอของการควบคุมภายในและการพิจารณาความเสี่ยง รวมทั้งกระบวนการวิเคราะห์และการกลั่นกรองโครงการลงทุนให้สอดคล้องกับสถานะแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานภายใต้กรอบการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ได้กำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายของธุรกรรมควบรวมกิจการระหว่างบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์และการเปิดเผยข้อมูลที่เพียงพอ

ในปี 2568 คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมรวมทั้งสิ้น 9 ครั้ง โดยกรรมการตรวจสอบแต่ละท่านได้เข้าร่วมประชุมตามรายละเอียดดังนี้

ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายธีรณ พงศ์ขัมพัตน์	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	9/9
2. นายพิชัย ดุชฎีกุลชัย	กรรมการตรวจสอบ	9/9
3. นางวาทนันท์ พิภกร์สิค	กรรมการตรวจสอบ	8/9

โดยการประชุมร่วมกับฝ่ายบริหาร ฝ่ายตรวจสอบภายใน ผู้สอบบัญชี ในวาระที่เกี่ยวข้อง และประชุมกับผู้สอบบัญชี โดยที่ไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วม ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบ ได้รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเป็นประจำทุกไตรมาส โดยสรุปสาระสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ได้ ดังนี้

1. การสอบทานรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานและพิจารณา รายงานทางการเงินเฉพาะกิจการ รายงานทางการเงินรวมของกลุ่มบริษัทฯ รวมถึงรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ทั้งรายงานทางการเงินรายไตรมาสและรายงานทางการเงินประจำปี 2568 โดยได้มีการหารือร่วมกับผู้สอบบัญชี และฝ่ายบริหารในประเด็นที่มีสาระสำคัญ รวมทั้งได้ สอบทานการปรับปรุงรายการบัญชีที่มีสาระสำคัญ การประมาณการทางบัญชีที่มีผลกระทบต่อข้อมูลทางการเงิน และรายงานทางการเงิน เรื่องสำคัญในการตรวจสอบ (Key Audit Matters) การใช้ดุลพินิจในการจัดทำรายงานทางการเงิน รวมถึงความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้รับคำชี้แจงจากผู้สอบบัญชี และฝ่ายบริหารมั่นใจได้ว่าการจัดทำรายงานทางการเงินของบริษัทฯ จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินของประเทศไทย สอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ และเป็นไปตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องทั่วไป รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เป็นประโยชน์กับผู้ใช้งายงานทางการเงิน เชื่อถือได้ และทันเวลา

2. การสอบทานการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการสอบทานความเพียงพอ ความเหมาะสม และประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยพิจารณาจากรายงาน ผลการตรวจสอบภายในที่ครอบคลุมด้านการลงทุน การดำเนินงาน การใช้ทรัพยากร การดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันและลดความเสี่ยงจากความเสียหายและการทุจริต ความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน ตลอดจน การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึง การกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance) และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจให้บรรลุตามกลยุทธ์ และเป้าหมายอย่างยั่งยืน และจากผลการประเมินระบบ การควบคุมภายในตามแนวทางที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มีความเห็นว่าบริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม และเพียงพอ สามารถให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล ว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และมีมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สามารถป้องกันหรือลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อธุรกิจ ได้อย่างเหมาะสม



นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับดูแลงานตรวจสอบภายใน โดยพิจารณาและอนุมัติแผนกลยุทธ์การตรวจสอบภายใน กฎบัตรการตรวจสอบภายใน และแผนงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนแผนตรวจสอบประจำปี ที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์และพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในสากล (Global Internal Audit Standards) และมุ่งเน้นการตรวจสอบตามระดับความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ (Risk-based Approach) รวมทั้งติดตามผลการดำเนินการของฝ่ายบริหารตามข้อเสนอแนะอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มั่นใจว่าระบบการควบคุมภายในมีความเหมาะสมและสามารถลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้พิจารณาความเพียงพอของงบประมาณ บุคลากร และความเป็นอิสระของฝ่ายตรวจสอบภายใน ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในให้มีความรู้ความสามารถ มีผู้ตรวจสอบที่ได้รับวุฒิปริญญาชีพสากล ส่งเสริมการดำเนินงานตามโปรแกรมประกันคุณภาพ และการพัฒนางานตรวจสอบ (Quality Assurance and Improvement Program: QAIP) รวมถึงการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอกให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในสากล โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบที่สนับสนุนความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ควบคู่กับการเพิ่มบทบาทด้านการให้คำปรึกษา และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์และการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและการติดตามผล (Continuous Monitoring) อันนำไปสู่การปกป้ององค์กรจากความเสียหาย รวมทั้งสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืน

3. การสอบทานการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอบทานและกำกับดูแลให้บริษัทฯ และบริษัทย่อยปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจอย่างเคร่งครัด โดยมุ่งเน้นให้ตระหนักถึงการปฏิบัติตามข้อบังคับ นโยบาย จรรยาบรรณของบริษัทฯ และตามกฎหมายต่าง ๆ พร้อมส่งเสริมการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environment Social and Governance: ESG) มีการรายงานผลการดำเนินงานโดยยึดถือกรอบแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากล ISO 37301 (Compliance Management Systems-Requirements

with Guidance for Use) ที่ให้ความสำคัญกับส่วนงานด้านระบบ และเอกสารการกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมายของกลุ่มบริษัทฯ ที่บังคับใช้กับทุกประเทศ โดยใช้กลไกการป้องกันสามระดับ (Three Lines Model) เพื่อให้การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ เป็นไปตามมาตรฐานสากล มีความโปร่งใส และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยฝ่ายกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายมีบทบาทในการส่งเสริม ฝึกระวัง และติดตามให้การดำเนินธุรกิจสอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดภายนอก โดยรายงานผลต่อคณะกรรมการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง พร้อมพัฒนาแนวปฏิบัติและเครื่องมือสนับสนุนเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามกฎหมายในเชิงรุก ดังนี้

- แนวปฏิบัติด้านการจัดการและการปฏิบัติตามกฎหมายของกลุ่มบริษัทฯ :** บริษัทฯ จัดทำแนวปฏิบัติด้านการปฏิบัติตามกฎหมายที่ใช้ร่วมกันในทุกประเทศที่ดำเนินธุรกิจ โดยเน้นการสื่อสารเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างสม่ำเสมอสำหรับผู้บริหารและพนักงานทุกคน มีระบบกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance In-Hand) ที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานสามารถบริหารและติดตามรายงานกฎหมาย รวมถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบในประเทศต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการยกระดับระบบการจัดการการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance Management System: CMS)
- ระบบการสื่อสาร Global Compliance Communication :** บริษัทฯ ประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัด ESG Summit ของกลุ่มบริษัทฯ เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับกฎหมายสำคัญของแต่ละประเทศ รวมถึงกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อม การลดคาร์บอน (Decarbonization) สภาพภูมิอากาศ เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ตลอดจนข้อกำหนดด้านภาษีต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ บริษัทฯ พัฒนาระบบและกระบวนการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA) ของประเทศไทย รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องของประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปลงทุน โดยมีการติดตามพัฒนาการทางกฎหมายของแต่ละประเทศอย่างต่อเนื่อง

4. การกำกับดูแลกิจการที่ดี

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมุ่งส่งเสริมให้บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ภายใต้กรอบ ESG ตลอดจนยึดมั่นในการปฏิบัติตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางธุรกิจอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้ติดตาม สนับสนุน และให้ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลภายในองค์กรให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีตามมาตรฐานสากล รวมถึงส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร รวมทั้งให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางของโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Collective Action Coalition Against Corruption: CAC) บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันอย่างชัดเจน พร้อมสื่อสารและให้ความรู้แก่พนักงานทุกระดับอย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทฯ รวมถึงการสอบทานโดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ บริษัทฯ จัดให้มีระบบและช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสที่โปร่งใส ปลอดภัย และคุ้มครองผู้แจ้งข้อมูล เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงาน ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แจ้งข้อร้องเรียนหรือเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่อาจฝ่าฝืนกฎหมาย ละเมิดจรรยาบรรณหรือบกพร่องในระบบควบคุมภายใน ผ่านช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (Whistleblower Policy and Channel) โดยบริษัทฯ กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงจากการทุจริต (Corporate Fraud Risk Management Policy) และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (Investigation Committee) ทำหน้าที่สอบสวนข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม และพิจารณามาตรการยับยั้งและป้องกันความเสี่ยงจากการทุจริตและพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถปกป้องผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น

5. การกำกับดูแลและระบบการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงนโยบาย แผนงาน และแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ร่วมกับฝ่ายบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของสถานะแวดล้อมทางธุรกิจและสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยดำเนินการเป็นประจำทุกไตรมาส

ในด้านการรับมือความเสี่ยง บริษัทฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ Energy Symphonics และเตรียมความพร้อมในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและภายใน อาทิ การเปลี่ยนแปลงสถานะเศรษฐกิจโลก ความไม่สมดุลของอุปสงค์และอุปทาน การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบและข้อบังคับ รวมถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยบริษัทฯ มีกระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงินและการลงทุน ความเสี่ยงทางภูมิรัฐศาสตร์ ภาวะเศรษฐกิจ ความเสี่ยงทางเทคโนโลยี และภัยคุกคามไซเบอร์ ความเสี่ยงจากการทุจริตคอร์รัปชัน ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับความเสี่ยงด้าน ESG ภายใต้กรอบการประเมินทั้งระยะสั้นและระยะยาว ครอบคลุมด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) เพื่อส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ยั่งยืนบนพื้นฐานของหลักจริยธรรมทางธุรกิจ



6. การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีสำหรับปี 2569

บริษัทฯ ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการคัดเลือกบริษัทสอบบัญชีและแต่งตั้งผู้สอบบัญชี โดยมีการพิจารณาคุณสมบัติและความเหมาะสมของผู้สอบบัญชีอย่างรอบคอบ เพื่อให้มั่นใจว่าการตรวจสอบบัญชีเป็นไปตามมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

ในปี 2569 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชี ตามเกณฑ์การประเมินของบริษัทฯ โดยประเมินจากผลงาน ประสบการณ์ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความเป็นอิสระ ความทันต่อเวลา และความเหมาะสมของ ค่าสอบบัญชี รวมถึงคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีที่เป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบจึงได้นำเสนอคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณาและขออนุมัติผู้ถือหุ้นในการแต่งตั้ง

1. นางสาวอมรรัตน์ เพิ่มพูนวัฒนาสุข เลขที่ 4599 และ/หรือ
2. นางสาวรจนาถ ปัญญารณานุศาสตร์ เลขที่ 8435 และ/หรือ
3. นายพงทวิ รัตนโกเศศ เลขที่ 7795 และ/หรือ
4. นายบุญเรือง เลิศวิเศษวิทย์ เลขที่ 6552

ในนามบริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีแอส จำกัด (PwC) เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ โดยให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่อรายงานทางการเงินของบริษัทฯ และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ให้บริษัทไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์สเอพีแอส จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นของบริษัท PwC แทนได้ โดยกำหนดค่าสอบบัญชีจำนวน 1,950,000 บาท หรือ ไตรมาสละ 650,000 บาท สำหรับไตรมาส 1-3 ปี 2569

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบอย่างครบถ้วนด้วยความระมัดระวังรอบคอบอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียมกัน โดยเห็นว่าบริษัทฯ ยึดถือนโยบายการกำกับดูแลที่ดีเป็นสำคัญ มีนโยบายและระบบการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม มีการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพ ช่วยปกป้องความเสี่ยง และสนับสนุนให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ธุรกิจอย่างยั่งยืน รวมทั้งรายงานทางการเงินของบริษัทฯ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอและสอดคล้องกับหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569
ในนามคณะกรรมการตรวจสอบ

นายธีรณ พงศ์ขพัฒน์
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

รายงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (คณะกรรมการ ESG)

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญหลากหลายทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ นายพิริยะ เข็มพล เป็นประธานคณะกรรมการ และกรรมการอีก 2 ท่าน คือ นายพิชัย คุชฌิกุลชัย และนายอิทธิพร สงวนนชกร ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอิสระ ตามขอบเขต และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท สอดคล้องตามหลักเกณฑ์และกฎบัตรของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

ในปี 2568 คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ มีการประชุมรวม 4 ครั้ง ซึ่งกรรมการทุกท่านได้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทุกครั้ง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดังนี้

1. การพิจารณาทบทวนนโยบาย เป้าหมาย การปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG)

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) เช่น นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Policy) นโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Policy) นโยบายด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Policy) หลักจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) ฯลฯ นอกจากนี้ยังได้สอบทานเป้าหมายการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มีการตั้งเป้าหมายระยะ 5 ปี สำหรับรอบปี 2569-2573 ด้วย โดยหัวข้อที่ได้มีการตั้งเป้าหมาย เช่น การใช้น้ำ คุณภาพอากาศ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นต้น

นอกจากนี้ ในการประชุมแต่ละครั้ง คณะกรรมการฯ จะได้รับรายงานอุบัติการณ์ที่มีนัยสำคัญ (Major Incident) ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) เช่น อุบัติเหตุที่มีผู้เสียชีวิต การถูกโจมตีด้านไซเบอร์ ฯลฯ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ฝ่ายบริหารเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ป้องกันการเกิดซ้ำ รวมถึงการบริหารจัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น

2. การสอบทานและติดตามการบริหารความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG)

การประชุมคณะกรรมการฯ ในแต่ละไตรมาสจะมีวาระที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง ได้แก่ การรายงานสถานการณ์ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ที่สำคัญจากสายงานบริหารความเสี่ยงองค์กร ซึ่งคณะกรรมการฯ จะติดตามมาตรการการบริหารความเสี่ยง และแนวทางการแก้ไขที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ทันเวลาที่ โดยมีผลกระทบต่อร์กิจของบริษัทน้อยที่สุด

ในปีที่ผ่านมา ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ที่สำคัญ อาทิ ความเสี่ยงด้านการสรรหาและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับการเติบโตของบริษัท (Talent Pipeline) ความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat) และ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์และนโยบายของประเทศที่บริษัทเข้าไปลงทุนโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



3. สอบทานและติดตามกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement) และกระบวนการประเมินประเด็นที่สำคัญ (Materiality Assessment)

ในแต่ละปี คณะกรรมการการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability Committee) จะมีการพิจารณากระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement) และประเมินประเด็นที่สำคัญ (Materiality Assessment) ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการจะสอบทานกระบวนการดังกล่าวรวมถึงผลลัพธ์ที่ได้ เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ จะมีการดำเนินการด้านความยั่งยืนที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม โดยในปีที่ผ่านมา ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ ได้แก่ ประเด็นด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Resilience & Adaptation)

4. ความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการฯ ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้เสีย

ในปี 2568 นายพิริยะ เข็มพล ได้รับเชิญเป็นผู้ร่วมอภิปรายในหัวข้อ “ESG Risk Mitigation: สิ่งที่กรรมการต้องรู้ ก่อนที่ความเสี่ยงจะกลายเป็นจุดเปลี่ยนขององค์กร” ซึ่งจัดโดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors: IOD) ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) โดยนายพิริยะได้ให้ตัวอย่างการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ของบ้านปูฯ ซึ่งเป็นการสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้ร่วมเสวนา และช่วยประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน ตลอดจนส่งเสริมภาพลักษณ์ของบริษัทฯ ในเรื่อง ESG กับบุคคลภายนอกได้เป็นอย่างดี

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569

ในนามคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม
และการกำกับดูแลกิจการ

นายพิริยะ เข็มพล

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม
และการกำกับดูแลกิจการ
บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

การควบคุมภายในและรายการระหว่างกัน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในขององค์กรในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการบริหารความเสี่ยงที่แบ่งบทบาทความรับผิดชอบตามแนวป้องกันสามชั้น (Three Lines of Defense) อย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายหลักที่สำคัญทั้งด้านกลยุทธ์ Energy Symphonics และการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รายงานทางการเงินและรายงานอื่น ๆ มีความถูกต้อง ครบถ้วนเชื่อถือได้ และการดำเนินธุรกิจเป็นไปตามกฎหมาย และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีระบบป้องกันและควบคุมดูแลทรัพย์สินของบริษัทฯ และบริษัทย่อยจากการที่กรรมการหรือผู้บริหารนำไปใช้โดยมิชอบหรือโดยไม่มีความจำเป็น รวมถึงความโปร่งใสในการทำธุรกรรมกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งและบุคคลที่เกี่ยวข้อง อย่างเพียงพอ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจตามหลักบรรษัทภิบาล ตลอดจนมีการกำกับดูแลที่ดีตามแนวทาง ESG ที่ยั่งยืน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดการควบคุมภายในสำคัญ เน้นนโยบายและกระบวนการต่าง ๆ ตลอดจนขั้นตอนที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยมาใช้ ช่วยให้พนักงานเข้าใจในการบริหารและปฏิบัติงาน นำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ทำให้บริษัทฯ พร้อมรับมือกับความท้าทายได้อย่างมั่นใจและเติบโตอย่างยั่งยืน

ในการประชุมคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2569 คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาผลการประเมินความเพียงพอของระบบควบคุมภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ซึ่งจัดทำโดยฝ่ายบริหารของทั้งบริษัทฯ ทั้งนี้ได้รับการสอบทานผลการประเมินความเพียงพอของการควบคุมภายในจากคณะกรรมการตรวจสอบและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ทางคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าระบบควบคุมภายในของบริษัทฯ และบริษัทย่อยมีความเพียงพอ เหมาะสม และเป็นไปตามมาตรฐานสากลครอบคลุมทั้งระดับองค์กรและระดับกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยป้องกันความเสี่ยง การทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเหมาะสม โดยสอดคล้องกับกรอบการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ที่ช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ดังนี้

1. การควบคุมภายในองค์กร

บริษัทฯ มีระบบและกระบวนการควบคุมภายในที่มีความเพียงพอ เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการดำเนินธุรกิจตามแผนกลยุทธ์ขององค์กรอย่างโปร่งใส เป็นธรรม เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์ร่วมกันของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มภายใต้หลักจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่สำคัญอย่างชัดเจน อาทิ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี นโยบายการบริหารความเสี่ยง นโยบายการต่อต้านการทุจริต และคอร์รัปชัน รวมถึงแนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด โดยสื่อสารให้กรรมการ ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ในด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทฯ มุ่งเน้นกลไกการถ่วงดุลอำนาจและการแบ่งแยกหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยแบ่งแยกหน้าที่ของการบันทึกบัญชี การเก็บรักษาสินทรัพย์ และการอนุมัติรายการ นอกจากนี้ได้กำหนดอำนาจการอนุมัติ (Delegation of Authority: DOA) ให้สอดคล้องกับระดับความรับผิดชอบ ตั้งแต่คณะกรรมการบริษัท ฝ่ายบริหาร จนถึงผู้ปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการทุจริตหรือการกระทำผิด รวมถึงการกำหนดโครงสร้างบริษัทฯ ให้สอดคล้องและไปตามแนวคิดการบริหารจัดการแบบ “Three Lines Model” ที่มุ่งเน้นให้ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับเข้าใจและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนและเป็นกลไกที่เป็นระบบ นอกจากนี้ ผู้บริหารได้ส่งเสริมสนับสนุนวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรผ่านแนวคิด Banpu Heart ที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรมโดยยึดมั่นในความถูกต้อง

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ปรับโครงสร้างองค์กรตามกลยุทธ์ Energy Symphonics โดยดำเนินการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) อย่างชัดเจน เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของโครงสร้างธุรกิจ เพิ่มขีดความสามารถในการสร้างมูลค่า ลดความซ้ำซ้อนของโครงสร้างและกระบวนการบริหารงาน และยกระดับความคล่องตัวในการบริหารจัดการกลุ่มบริษัทฯ เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน รวมทั้งช่วยเสริมสร้างฐานะทางการเงิน เพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน และลดความซับซ้อน



ของโครงสร้างการถือหุ้นและกระบวนการตัดสินใจให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ระยะยาวขององค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรบุคคลในตำแหน่งสำคัญ โดยมุ่งเน้นการสรรหาและพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งฝ่าย Banpu Academy มีบทบาทสำคัญในการพัฒนากลุ่มผู้นำที่มีศักยภาพครอบคลุมผู้นำทุกระดับ รวมถึงการส่งเสริมการหมุนเวียนงานภายในองค์กร (Career Hub) ผ่านระบบเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารบุคลากร รวมถึงการจัดทำแผนสืบเนื่อง (Succession Planning Program) เพื่อลดความเสี่ยงจากการขาดแคลนบุคลากรในตำแหน่งสำคัญ และสนับสนุนความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ มีระบบการติดตาม ประเมินผล และสอบทานประสิทธิผลและความเพียงพอของระบบควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการสื่อสารนโยบายบรรษัทภิบาล (Corporate Governance Policy) และคู่มือจริยธรรมธุรกิจ (Code of Conduct) ให้คณะกรรมการบริษัท ฝ่ายบริหาร และพนักงานทุกระดับ เข้าใจแนวปฏิบัติและนำไปปรับใช้อย่างทั่วถึง รวมถึงการจัดกิจกรรม CG DAY 2025 - PULSE OF ETHICS เพื่อสื่อสารอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางที่เหมาะสม เป็นการสร้างความตระหนักรู้และเสริมสร้างบรรยากาศในการดำเนินงานตามหลัก CG นอกจากนี้ บริษัทฯ มุ่งมั่นยึดถือหลักความซื่อสัตย์สุจริตและการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) ตั้งแต่วันที่ 2558 โดยได้กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีมาตรการในการป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงจากการทุจริตอย่างเหมาะสม รวมทั้งจัดให้มีช่องทางรับแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดหรือการทุจริต (Whistleblower) พร้อมกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลอย่างเหมาะสม เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส และสนับสนุนการดำเนินงานตามหลักจรรยาบรรณและธรรมาภิบาล

2. การประเมินความเสี่ยง

บริษัทฯ ตระหนักถึงและให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อให้ครอบคลุมปัจจัยสำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งในระดับองค์กรและระดับการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายทั้งในระยะสั้นและระยะยาวภายใต้กลยุทธ์ Energy Symphonics ซึ่งมุ่งส่งมอบพลังงานเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน และรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานและบริบทเศรษฐกิจโลก โดยมีกระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและดำเนินงาน ความเสี่ยงทางภูมิรัฐศาสตร์ภาวะเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ความเสี่ยงทางเทคโนโลยี และภัยคุกคามทางไซเบอร์ ความเสี่ยงด้านการเงินและการลงทุน ความเสี่ยงจากการทุจริตคอร์รัปชัน ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Data Protection Laws) รวมถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ ESG โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำหน้าที่กำกับดูแล ติดตาม และสอบทานการรายงานความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ พร้อมให้คำแนะนำเพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ และผลการประเมินความเสี่ยงได้นำมาใช้ประกอบการวางแผนและปรับกลยุทธ์องค์กร มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพื่อลดความเสี่ยงและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ควบคู่กับการบริหารจัดการทางการเงินอย่างรอบคอบ ผ่านการลงทุนที่เหมาะสม การควบคุมค่าใช้จ่าย และการรักษาสภาพคล่องทางการเงิน เพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างมั่นคงในระยะยาว พร้อมกันนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) และการฝึกซ้อมแผนรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อเตรียมทรัพยากรและระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการและบริหารจัดการได้ภายใต้ภาวะวิกฤตที่อาจเกิดขึ้น ผู้บริหารและพนักงานสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและปลอดภัย นอกจากนี้ บริษัทฯ ส่งเสริมวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยบูรณาการประเด็นความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมที่สำคัญ มีการฝึกอบรมและกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ พร้อมรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการด้าน ESG คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทเป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อให้มั่นใจว่าการกำกับดูแลธุรกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

3. การควบคุมการปฏิบัติงาน

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจโดยให้ความสำคัญกับระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพตามแนวทางมาตรฐานสากล COSO โดยได้มีการกำหนดและพัฒนานโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติงานเกี่ยวกับธุรกรรมสำคัญต่าง ๆ ทั้งด้านการลงทุน ด้านการเงิน และบัญชี ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความปลอดภัย ด้านการขายและให้บริการ การตลาด การกำหนดราคาขาย การบริหารงานทั่วไป ด้านคลังสินค้าและอะไหล่ การดูแลทรัพย์สินต่าง ๆ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านตรวจสอบและกำกับดูแล ตลอดจนกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ ลำดับชั้นการอนุมัติไว้อย่างชัดเจนทำให้สามารถตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างกันอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานที่สำคัญและการบริหารให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ “Energy Symphonics” เพื่อขับเคลื่อนธุรกิจพลังงานที่เติบโตอย่างยั่งยืนและเสริมความแข็งแกร่งของบริษัทฯ โดยเน้นการดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยส่งเสริมให้ Digital Technology และ AI เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนธุรกิจ ผ่านการดำเนินการตาม AI Transformation Roadmap เพื่อยกระดับองค์กรสู่การเป็น Data & AI Driven Company โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนความเป็นเลิศในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ธุรกิจพลังงาน และได้ส่งเสริมการควบคุมของระบบเทคโนโลยีและดิจิทัลที่ทันสมัยและปลอดภัย

4. ระบบสารสนเทศและการสื่อสารข้อมูล

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีการทบทวนแผนดิจิทัล (Digital Roadmap) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ขององค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานเพื่อควบคุมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ควบคู่กับการบริหารความเสี่ยงจากภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเหมาะสม

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ปรับโครงสร้างการกำกับดูแลด้านดิจิทัล (Digital Governance) ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร โดยกำหนดการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระดับกลยุทธ์จนถึงระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ภายใต้กระบวนการพิจารณาอนุมัติโครงการด้านดิจิทัล 3 ระดับ ได้แก่ 1) Global Digital Steering Committee (GDSC), 2) Data & AI Steering Committee, และ 3) Digital Approval Committee Gate (DAC) เพื่อบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ (Risk Mitigation) สร้างความสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร (Strategic Alignment) และจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม (Optimize Resource Allocation) นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ Global Information Security Officer (GISO) ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมทั้งกลุ่มบริษัทฯ ในการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ (Information Security) รวมถึงการบริหารความเสี่ยงและการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมทั้งกำหนดนโยบายกำกับดูแลการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI Technology) มาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานภายใต้หลักการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบ นอกจากนี้ บริษัทฯ เสริมสร้างระบบการป้องกันและบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมมิติด้านบุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยี และการตรวจรับรองจากหน่วยงานภายนอก โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แก่คณะกรรมการและพนักงานในทุกประเทศ สำหรับลูกค้า บริษัทฯ ได้กำหนดข้อกำหนดด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศไว้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งคู่ค้าที่เสนอโครงการด้านดิจิทัลต้องผ่านการประเมินด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ และคู่ค้าที่ได้รับการคัดเลือกต้องเข้ารับการอบรมด้านการสร้างความตระหนักรู้ (Third-Party Awareness Training) บริษัทฯ ได้ยกระดับการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีให้ครอบคลุมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) การกำกับดูแลและคุณภาพข้อมูล (Data Quality and Governance) และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ โดยนำมาตรฐานสากล ISO/IEC 42001:2023 ว่าด้วยระบบบริหารจัดการปัญญาประดิษฐ์ (AI Management System: AIMS) มาใช้ควบคู่กับการได้รับการรับรองมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ISO/IEC 27001 ตลอดจนการตรวจสอบหาช่องโหว่ (Vulnerability Assessment: VA)

พร้อมการจัดทำและซ่อมแผนกัณระบบ IT จากภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นประจำปี เพื่อทดสอบระบบและความสามารถในการรับมือของพนักงานทั่วทั้งองค์กร เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนเป้าหมายด้าน ESG ขององค์กรในระยะยาวได้ นอกจากนี้ บริษัทฯ มีช่องทางและกระบวนการสื่อสารภายในองค์กรที่หลากหลาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ อย่างถูกต้องและทันท่วงที อาทิ การสื่อสารผ่านอีเมล การประชุมและกิจกรรม Town Hall เพื่อให้พนักงานได้รับทราบข่าวสารของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียภายนอก บริษัทฯ ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์และเฟชบุ๊กขององค์กร ซึ่งได้รับการออกแบบให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้สะดวก รองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

5. ระบบการติดตาม

บริษัทฯ มีการขยายตัวไปในธุรกิจที่หลากหลายในประเทศต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการและการติดตามอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ มุ่งเน้นให้มีกระบวนการติดตามกลยุทธ์และผลการดำเนินงานในระดับบริหาร และในระดับปฏิบัติการ มีการสอบทานและติดตามโดยหัวหน้างานและผู้บริหารของสายงาน จัดทำการประเมินความเพียงพอของการควบคุมภายในตามหลักการประเมินตนเองในระดับกระบวนการประจำปี ทั้งนี้ บริษัทฯ มีกลไกการกำกับดูแลกิจการ (Governance) ที่ชัดเจนและครอบคลุม โดยกำหนดโครงสร้าง บทบาทหน้าที่และกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปตามกลยุทธ์ นโยบาย และหลักธรรมาภิบาล โดยมีสายงานตรวจสอบภายในและกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมาย (Global Internal Audit & Compliance) ช่วยเสริมสร้างการกำกับดูแลติดตาม และรายงานอย่างชัดเจนในการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมกลุ่มธุรกิจของบริษัทฯ โดยเป็นกลไกสำคัญขององค์กรและมีหน้าที่หลัก ดังนี้

• หน่วยงานตรวจสอบภายใน (Global Internal Audit)

หน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ รายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ในการสร้างความเชื่อมั่น (Assurance Service) และให้คำปรึกษา (Advisory Service) ซึ่งครอบคลุมการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลกิจการ (Governance) การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การปฏิบัติตามกฎหมาย และการปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎระเบียบขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานขององค์กร หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการวางแผนงาน (Global Internal Audit Plan) และแผนการตรวจสอบ (Risk Based Audit Plan) ประจำปี ตามทิศทางกลยุทธ์ธุรกิจและการขยายรูปแบบธุรกิจ ตลอดจนการลงทุนที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบตามความเสี่ยงสำคัญของกลุ่มบริษัทฯ (Risk-Based Audit) การนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ AI มาสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytic) และระบบบริหารงานตรวจสอบภายในที่เสริมประสิทธิภาพ ซึ่งการตรวจสอบครอบคลุมธุรกิจและกิจกรรมหลักต่าง ๆ ในทุกประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปลงทุน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน และติดตามผลเพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ได้รับการปรับปรุงมีมาตรการแก้ไขอย่างเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ โดยมีการรายงานผลการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณารายงานแก่คณะกรรมการบริษัท ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบภายในมีการพัฒนาทักษะและเสริมสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่องผ่านการฝึกอบรมทั้งภายในองค์กรและจากสถาบันภายนอก รวมถึงการได้รับคุณวุฒิจาวิชาชีพด้านการตรวจสอบทั้งในประเทศไทยและในระดับสากล เช่น CPA, CIA, CISA ทำให้การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในและระบบการติดตามการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างมืออาชีพ และเป็นที่ยอมรับในสากล ตลอดจนสามารถปกป้องดูแลผู้มีส่วนได้เสียและผู้ถือหุ้นอย่างโปร่งใสเป็นธรรม

ใน 2568 กรรมการตรวจสอบและฝ่ายบริหารได้สนับสนุนเพิ่มอัตรากำลังของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งงบประมาณ ตลอดจนเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยมีหน่วยงานย่อยด้านตรวจสอบ IT/Digital เสริมสร้างขึ้นอย่างมีทักษะและเชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจและการขับเคลื่อนด้านดิจิทัลได้ตามเป้าหมายท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงกับความท้าทายใหม่ ๆ ทางหน่วยงานตรวจสอบภายในได้ปรับปรุงกฎบัตร นโยบาย และคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (Global Internal Audit Standards) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามโปรแกรมการประกันคุณภาพและการพัฒนา (Quality Assurance and Improvement Program: QAIP) บริษัทฯ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพงานตรวจสอบโดยผู้ประเมินภายนอก (External Quality Assessment: EQA) ตามมาตรฐานสากลของ The Institute of Internal Auditors: IIA เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพงานตรวจสอบภายใน และสนับสนุนการพัฒนางานตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการเติบโตของธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

• หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมาย (Corporate Compliance)

หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมาย มีหน้าที่ส่งเสริม เฝ้าระวัง และติดตามการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดภายนอก โดยมุ่งเน้นให้ตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมายต่าง ๆ ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environment Social and Governance : ESG) อย่างเคร่งครัด มีการรายงานผลการดำเนินงานโดยยึดถือกรอบแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากล ISO 37301 (Compliance Management Systems-Requirements with Guidance for Use) ที่ให้ความสำคัญกับส่วนงานด้านระบบ และเอกสารการกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามกฎหมายของกลุ่มบริษัทฯ

ที่บังคับใช้กับทุกประเทศโดยใช้กลไกการป้องกันสามระดับ (Three Lines Model) ซึ่งเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลที่ใช้ควบคุมดูแลแบบเป็นลำดับขั้นให้เป็นไปตามกฎระเบียบขั้นตอนปฏิบัติงาน พร้อมทั้งได้พัฒนาระบบ Compliance In-Hand อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันสำหรับผู้บริหารและพนักงานในการติดตามกฎหมายและระเบียบใหม่ที่มีการประกาศบังคับใช้ รวมถึงบริหารและติดตามความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องผ่านทางตารางแสดงผล (Dashboard) ทำให้มีการรายงานและติดตามอย่างทันสถานการณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นโดยแอปพลิเคชันมีข้อมูลครอบคลุมนโยบาย กฎหมาย และข่าวสารทางธุรกิจของประเทศต่าง ๆ ที่บริษัทฯ เข้าไปลงทุน ซึ่งช่วยสนับสนุนการกำกับดูแลธุรกิจให้เป็นไปตามกฎหมายด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมตลอดจนสิ่งแวดล้อมและช่วยให้การบริหารความเสี่ยงขององค์กรเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันสมัยรวมทั้งมีการพัฒนาและยกระดับระบบการจัดการการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Management System: CMS) ของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารในกลุ่มบริษัทฯ Global Compliance Communication เป็นระยะ นอกจากนี้ยังมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัด ESG Summit ในกลุ่มบริษัทฯ ที่มุ่งเน้นให้ผู้บริหารและพนักงานตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเทศ และกฎหมายใหม่ ๆ เกี่ยวกับ AI ข้อมูลส่วนบุคคล ความปลอดภัย ทางเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เช่น การลดคาร์บอน Decarbonization การจัดการสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลเกี่ยวกับเทคโนโลยีและข้อมูล ตลอดจนภาษีที่เกี่ยวข้อง และช่วยให้การกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานในแต่ละประเทศที่บริษัทฯ เข้าไปขยายการลงทุนใหม่ ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักแนวความคิดการดำเนินธุรกิจที่มุ่งเน้นความยั่งยืน (Sustainability)



รายการระหว่างกัน

รายการระหว่างกิจการที่เกี่ยวข้องกันโดยมีลักษณะความสัมพันธ์

NO.	ชื่อ ผู้เกี่ยวข้อง	ความสัมพันธ์	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)	ความเห็นของ คณะกรรมการตรวจสอบ	มูลค่ารายการ ทางบัญชี (ล้านบาท)
1	บริษัท กรีน รับเบอร์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด	ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องเป็น ผู้ถือหุ้นรายใหญ่	โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้า จากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ขนาดการติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์ 337.48 กิโลวัตต์ และระบบ แบตเตอรี่ 268 กิโลวัตต์ชั่วโมง	9.146	คณะกรรมการตรวจสอบ มีมติเห็นชอบในการเสนอ ขายบริการ เนื่องจากราคา และเงื่อนไขการให้บริการ ไม่ได้แตกต่างจากที่ให้กับ ลูกค้ารายอื่น ๆ	9.146

หมายเหตุ : สามารถดูข้อมูลย้อนหลังเพื่อเปรียบเทียบข้อมูล 3 ปี ได้จากเว็บไซต์ของบริษัทฯ

ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล ของรายการระหว่างกัน

ในกรณีที่บริษัทฯ มีการทำรายการระหว่างกันกับบริษัทฯ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทที่เกี่ยวข้อง และ/หรือ บุคคลภายนอก บริษัทฯ จะพิจารณาถึงความจำเป็นและความเหมาะสมในการเข้าทำรายการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของบริษัทฯ และผู้ถือหุ้นเป็นหลัก

มาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติ การทำรายการระหว่างกัน

บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน โดยสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องการเปิดเผยข้อมูล และการปฏิบัติการของบริษัทจดทะเบียนในรายการที่เกี่ยวข้องกัน และให้มีราคาและเงื่อนไข เสมือนการทำรายการกับบุคคลภายนอก โดยกรรมการหรือพนักงานที่มีส่วนได้เสียในรายการนั้นจะต้องไม่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติ

นโยบายหรือแนวนโยบาย การทำรายการระหว่างกันในอนาคต

กรณีที่บริษัทฯ มีการเข้าทำรายการระหว่างกันกับกิจการที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฯ และ/หรือกฎระเบียบหรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ และ/หรือประกาศของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน นอกจากนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ลงทุนและเกิดความโปร่งใส หากมีความจำเป็นที่บริษัทฯ จะต้องเข้าทำรายการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน คณะกรรมการตรวจสอบจะพิจารณาให้ความเห็นชอบให้รายการระหว่างกันเป็นไปอย่างยุติธรรม และมีความสมเหตุสมผลของการเข้าทำรายการ





ส่วนที่ 3

การรับรองความถูกต้องของข้อมูล



เอกสารแนบ 1 : รายละเอียดเกี่ยวกับ คณะกรรมการบริษัท และผู้บริหาร

1 ▶

นายชินห์ ว่องกุลกิจ

อายุ 73 ปี



ประธานกรรมการบริษัท

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 28 เมษายน 2559

กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 16 พฤษภาคม 2526

* เป็นบิดาของบุคคลในลำดับที่ 13 และเป็นอาของบุคคลในลำดับที่ 5 และลำดับที่ 11

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- M.B.A. (Finance), St. Louis University, Missouri, U.S.A.
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อบรมหลักสูตร DCP Refresher Course รุ่นที่ 3/2549 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 20/2545 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร TLCA Leadership Development Program (LDP) - Enhancing Competitiveness รุ่นที่ 0/2555 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย

% การถือหุ้นในบริษัท

- ตนเอง : 0.33
- คู่สมรส : 0.12
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2559 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2566 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการ Hongsa Power Co., Ltd.
- 2566 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการ Phu Fai Mining Co., Ltd.
- 2526 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2558 - 2559 : เจ้าหน้าที่บริหารอาวุโส บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2526 - 2558 : ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2558 - ปัจจุบัน : กรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

- 2539 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2561 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการ บริษัท ดี เอร่าวัน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
- 2547 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท ดี เอร่าวัน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

บริษัทอื่น

- 2526 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด

องค์กรอื่น

- 2564 - ปัจจุบัน : นายกสมาคม สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- 2562 - 2564 : กรรมการ สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- 2564 - ปัจจุบัน : ที่ปรึกษา สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์
- 2555 - 2564 : นายกสมาคม สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์
- 2558 - 2568 : กรรมการ แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย
- 2551 - ปัจจุบัน : ประธาน มูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต
- 2555 - 2564 : กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 2559 - 2561 : กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- 2558 - 2561 : ประธานคณะทำงาน คณะทำงานเพื่อการพัฒนาความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

2 ▶

นายติรณ พงศ์มพัฒน์

อายุ 69 ปี



ประธานกรรมการอิสระ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 22 กุมภาพันธ์ 2566

กรรมการอิสระ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 5 เมษายน 2555

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 30 เมษายน 2557

กรรมการกำหนดค่าตอบแทน

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 30 เมษายน 2557

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติย่อ

- Ph.D. (Econ), University of Wisconsin at Madison, U.S.A.
- ปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ (ปริมาณวิเคราะห์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตร หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 14/2555 จากสถาบันวิทยาการลาดทุน (วทท.)
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 161/2555 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Financial Institutions Governance Program (FGP) รุ่นที่ 7/2556 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program Update (DCPU) รุ่นที่ 2/2557 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร IT Governance (ITG) รุ่นที่ 2/2559 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Audit Committee Forum 2016 จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Audit Committee Effectiveness Seminar 2012 จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร Audit Committee Forum 2017 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร วิธีปฏิบัติสำหรับบอร์ดในการกำกับดูแลการป้องกันและรับมือภัยไซเบอร์ จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- อบรมหลักสูตร Boards that Make a Difference (BMD) รุ่นที่ 8/2561 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Risk Management for Corporate Leaders (RCL) รุ่นที่ 15/2562 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร IT Security Awareness for Top Management จากบริษัท เอซิส โปรเฟสชันนัล เซ็นเตอร์ จำกัด
- อบรมหลักสูตร Ethical Leadership Program (ELP) รุ่นที่ 22/2564 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

% การถือหุ้นในบริษัท

- ตนเอง : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2557 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ/ กรรมการกำหนดค่าตอบแทน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2566 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการอิสระ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2555 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2565 - ปัจจุบัน : ที่ปรึกษาคณะกรรมการ บริษัท ทีเอสโก้ โฟนแนเชี่ยล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
- 2556 - 2565 : กรรมการ/ ประธานคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ/ ประธานคณะกรรมการกำกับดูแลความเสี่ยง บริษัท ทีเอสโก้ โฟนแนเชี่ยล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

บริษัทอื่น

- 2566 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด
- 2565 - 2566 : รองประธานคณะกรรมการตรวจสอบ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด

องค์กรอื่น

- 2564 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- 2561 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 2560 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
- 2559 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- 2565 - 2566 : ประธานกรรมการ สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)
- 2564 - ปัจจุบัน : ศาสตราจารย์พิเศษคุณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2554 - 2559 : ศาสตราจารย์ (ระดับ 11) สาขาเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2549 - 2554 : ศาสตราจารย์สาขาสถิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2561 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.)
- 2559 - 2562 : ประธานคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
- 2553 - 2558 : กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปป.ง.)

3 ▶

นายพิริยะ เข็มพล

อายุ 67 ปี



กรรมการอิสระ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 8 เมษายน 2563

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2564

กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2563

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติย่อ

- Master of Science (International Relations), London School of Economics, University of London, United Kingdom
- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อบรมหลักสูตร Directors Certification Program (DCP) รุ่นที่ 298/2563 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน (วพน.) รุ่นที่ 7 จากสถาบันวิทยาการพลังงาน
- อบรมหลักสูตร Financial Statement for Directors (FSD) รุ่นที่ 45/2565 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร The Board's Roles in Climate Governance (BCG) รุ่นที่ 1/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board รุ่นที่ 7/2568 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

% การถือหุ้นในบริษัท

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2564 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2562 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท สหพัฒน์อินเตอร์โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

องค์กรอื่น

- ปัจจุบัน : กรรมการ มหาวิทยาลัยคาร์เนกีเมลลอนและสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการสมาคมมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 2566 - 2567 : ที่ปรึกษาผู้แทนการค้าไทย (ศ.ตร. นฤมล ภิญโญสินวัฒน์) สำนักงานนายกรัฐมนตรี
- 2564 - 2566 : ที่ปรึกษาพิเศษ ด้านการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)
- 2563 - 2565 : ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 2563 - 2564 : กรรมการบริหาร/ กรรมการกำกับความเสี่ยง ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.)
- 2560 - 2562 : เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง ประเทศจีน
- 2558 - 2560 : รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ



4 ▶

นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ

อายุ 73 ปี



กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 19 เมษายน 2559

ประธานคณะกรรมการบริษัทกบิลและสหหา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2565

ที่ปรึกษา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 เมษายน 2557

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
- พาณิชย์ศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ธรณีวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Certificates in Project Investment Appraisal and Management and Global Leadership, Harvard University, U.S.A.
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูง (วตท) รุ่นที่ 1 จากสถาบันวิทยาการตลาดทุน
- อบรมหลักสูตร Director Accreditation Program (DAP) รุ่นที่ 52/2549 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 73/2549 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Sustainability Board Training 2021 จากกลุ่มซีไอเอ็มบี

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0
- คู่สมรส : 0
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2565 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการบริษัทกบิลและสหหา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2559 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2559 - 2565 : กรรมการบริษัทกบิลและสหหา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2557 - ปัจจุบัน : ที่ปรึกษา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู อินโนเวชั่น แอนด์ เวนเจอร์ส จำกัด
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ BKV-BPP Power, LLC
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ BKV Corporation

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2565 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการ บริษัท ไทยอีสเทิร์น กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ ประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทนสรรหาและกรรมการกำกับดูแลกิจการ/ Alternate Chairman/ Board Risk and Compliance Committee ธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2566 : กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ/ กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน บริษัท สหยูเนี่ยน จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2564 : ผู้เชี่ยวชาญการบริหารธุรกิจร่วมทุนต่างประเทศ บริษัท พีทีทีโกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

บริษัทอื่น

- 2562 - 2565 : ประธานกรรมการ บริษัท ไทยอีสเทิร์น กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด
- 2557 - 2563 : ประธานกรรมการ PTTGC Innovation America Corp.
- 2557 - 2563 : ประธานกรรมการ PTTGC International (USA) Inc.
- 2557 - 2563 : ประธานกรรมการ Natureworks LLC
- 2555 - 2563 : ประธานกรรมการ International Private Ltd.
- 2555 - 2563 : ประธานกรรมการ PTTGC International (Netherlands) B.V.
- 2555 - 2563 : ประธานกรรมการ Emery Oleochemical (M) Sdn. Bhd.
- 2555 - 2563 : ประธานกรรมการ Emery Specialty Chemical Sdn. Bhd.
- 2555 - 2563 : ประธานกรรมการ Vencorex Holding

องค์กรอื่น

- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการสมาคมมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ กรรมการ คณะกรรมการขับเคลื่อนวิสาหกิจและธุรกิจสำหรับนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 2563 - ปัจจุบัน : คณะอนุกรรมการสถาบันเพื่อพิจารณาด้านการเงินและแผนงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2562 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2562 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการยกย่องเชิดชูรางวัลการปฏิรูป มหาวิทยาลัยศิลปากร

5 ▶

นายบรรเท็ง ว่องกุศลกิจ

อายุ 69 ปี



กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 3 เมษายน 2557

ประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 25 เมษายน 2562

* เป็นหลาณชายของบุคคลในลำดับที่ 1 และเป็นลูกพี่ลูกน้องของบุคคลในลำดับที่ 11 และลำดับที่ 13

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิจัยและพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางอุตสาหกรรม อ้อยและน้ำตาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาไบโอเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ปริญญาเกษตรศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาเกษตรรณวัตกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปริญญาตรี สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อบรมหลักสูตร วิทยาการเกษตรระดับสูง (วกส.) รุ่นที่ 1 จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และมูลนิธิศุภนิเวศน์
- อบรมหลักสูตร การลงทุน Ultra Wealth - Invest Like a Master รุ่นที่ 2
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน (วพน.) รุ่นที่ 5 จากสถาบันวิทยาการพลังงาน
- อบรมหลักสูตร TLCA Leadership Development Program (LDP) รุ่นที่ 1 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Top Executive Program in Commerce and Trade (TEPCOT) รุ่นที่ 5 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 161/2555 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร The Senior Executive Program รุ่นที่ 9 สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Management Problem Solving and Decision Making Program, Kepner - Tregoe, International, Princeton, New Jersey, U.S.A.

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0.11
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : 0.56

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2562 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2557 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2557 - 2562 : กรรมการกำหนดค่าตอบแทน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทอื่น

- 2563 - ปัจจุบัน : ประธานกรรมการบริษัท/ ประธานกรรมการบริหาร กลุ่มมิตรผล
- 2525 - ปัจจุบัน : กรรมการ กลุ่มมิตรผล
- 2561 - 2563 : รองประธานกรรมการบริษัท/ ประธานกรรมการบริหาร กลุ่มมิตรผล
- 2558 - 2563 : ประธานเจ้าหน้าที่กลุ่มธุรกิจกลุ่มงานอ้อย กลุ่มมิตรผล
- 2554 - 2561 : รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ กลุ่มงานพัฒนาและจัดการด้านอ้อย กลุ่มมิตรผล

องค์กรอื่น

- 2562 - 2565 : กรรมการ สาขาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

6 ▶

นายพิชัย ดุษฎ์กุลชัย

อายุ 64 ปี



กรรมการอิสระ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 4 เมษายน 2562

กรรมการตรวจสอบ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 25 เมษายน 2562

กรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2564

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติย่อ

- ปริญญาบริหารธุรกิจ มหบัณฑิต (MBA), Ashland University, Ohio, U.S.A.
- ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อบรมหลักสูตร TLCA Leadership Development (LDP) รุ่นที่ 1 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 278/2562 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Advance Audit Committee Program (ACCP) รุ่นที่ 38/2563 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร The Board's Roles in Climate Governance (BCG) รุ่นที่ 1/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Audit Committee Forum ครั้งที่ 55 จาก KPMG
- อบรมหลักสูตร Enhancing Governance, Standard and Financing Insight จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- อบรมหลักสูตร ความเสี่ยง AML/CFT และแนวโน้มการฟอกเงิน จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- อบรมหลักสูตร Sustainable Finance 2024 จากสมาคมนาคารไทย
- อบรมหลักสูตร Information Technology Security Awareness 2024 จากบริษัท เอซิส โปรเฟสชั่นนัล เซ็นเตอร์ จำกัด
- อบรมหลักสูตร ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board รุ่นที่ 7/2568 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร The Evolving Role of Audit Committee in Fostering Trust and Transparency จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
- อบรมหลักสูตร Information Technology Security Awareness 2025 จากธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

% การถือหุ้นในบริษัท

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2562 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2565 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ/ ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาแต่งตั้ง/ กรรมการบริหารความเสี่ยง/ กรรมการอิสระ บริษัท กิจเจริญ เอ็นจิเนียริ่ง อิเลคทริก จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ/ กรรมการบรรณาธิการ/ กรรมการกำกับความเสี่ยง ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาแต่งตั้ง/ กรรมการตรวจสอบ/ กรรมการกำกับความเสี่ยง บริษัท แอล เอช โฟนแนซ์เซี่ยล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

องค์กรอื่น

- 2561 - 2562 : General Manager & Deputy Country Head of Thailand ธนาคาร ซูมิโตโม มิตซูบิ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น
- 2545 - 2561 : Head of Business Promotion ธนาคาร ซูมิโตโม มิตซูบิ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น

7 ▶

นายธีรภัทร สงวนนชกร

อายุ 60 ปี



กรรมการอิสระ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 3 เมษายน 2562

กรรมการกำหนดค่าตอบแทน

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 25 เมษายน 2562

กรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2564

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติย่อ

- วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขา Information Processing, Tokyo Institute of Technology
- วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขา Information Processing, Tokyo Institute of Technology
- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 148/2554 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Advance Audit Committee Program (AACCP) รุ่นที่ 14/2557 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Board Matters and Trends (BMT) รุ่นที่ 8/2562 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร National Director Conference 2021 (NDC 2021) "Leadership Behind Closed Door" จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านการพัฒนาผู้นำเมือง (ผู้นำเมือง รุ่น 7) จากมหาวิทยาลัยนวัตกรรมธรรมาภิบาล
- อบรมหลักสูตร The Board's Roles in Climate Governance (BCG) รุ่นที่ 1/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร NCSA Cyber Clinic 2024 จากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- อบรมหลักสูตร AI for All จากมหาวิทยาลัยมหิดล
- อบรมหลักสูตร ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board รุ่นที่ 7/2568 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร AI Leadership and Enterprise Architecture จากมหาวิทยาลัยมหิดล
- อบรมหลักสูตร AI for Industry 5.0: Unlocking the Future of Smart Manufacturing and Supply Chain จากสมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ร่วมกับ International Business Machines (IBM)

% การถือหุ้นในบริษัท

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2562 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ กรรมการกำหนดค่าตอบแทน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2561 - ปัจจุบัน : ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
- 2547 - ปัจจุบัน : รองศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สำนักวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
- 2568 - ปัจจุบัน : กรรมการ มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์
- 2563 - 2564 : กรรมการบริหาร สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทยญี่ปุ่น
- 2561 : กรรมการจัดทำแผนการบูรณาการและพัฒนาเครือข่ายการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- 2557 - 2561 : กรรมการตรวจสอบ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
- 2555 - 2559 : กรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย



8 ▶

นางวาทนันท์ พิเทอร์สิค

อายุ 64 ปี



กรรมการอิสระ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 4 เมษายน 2566

กรรมการตรวจสอบ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2566

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- A.B. Degree, Bryn Mawr College, Pennsylvania, U.S.A.
- อบรมหลักสูตร Director Accreditation Program (DAP) English Program รุ่นที่ 83/2553 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- Mandatory Accreditation Programme (MAP) for Directors of Public Listed Companies (March 2010), Bursatra Sdn. Bhd.
- Role of Director Singapore Institute of Directors Course
- อบรมหลักสูตร Climate Finance Academy จาก The Singapore Green Finance Centre (SGFC)

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2566 - ปัจจุบัน : กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2557 - 2566 : กรรมการอิสระ/ กรรมการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน/ กรรมการตรวจสอบ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)
- 2550 - 2563 : กรรมการอิสระ/ ประธานคณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน สรรหาและการกำกับดูแลกิจการ ธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย จำกัด (มหาชน)

บริษัทอื่น

- ปัจจุบัน : กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร ศูนย์รักษาผู้มีบุตรยากเจตนิ บริษัท เจตนิ จำกัด
- 2553 - 2562 : กรรมการอิสระ/ กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร CIMB Group Sdn. Bhd.
- 2553 - 2562 : กรรมการอิสระ/ กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร CIMB Group Holdings Berhad, Malaysia

องค์กรอื่น

- 2568 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการ Nature-based Solutions และที่ปรึกษา ด้านความยั่งยืน - มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ มูลนิธิทีช ฟอร์ด ไทยแลนด์
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ มูลนิธิกรรณการกุศลแห่งเอเชีย
- ปัจจุบัน : ที่ปรึกษา TPG Capital Asia
- ปัจจุบัน : ที่ปรึกษา เทใจดอทคอม (taejai.com)

9 ▶

นายเมธี เอื้ออภิญญกุล

อายุ 72 ปี



กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 16 พฤษภาคม 2526

ที่ปรึกษา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2557

* เป็นพี่ชายของบุคคลในลำดับที่ 10

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- Doctor of Business, Engineering and Technology (Honoris Causa), St. Louis University, Missouri, U.S.A.
- B.Sc. (Management), St. Louis University, Missouri, U.S.A.
- Infrastructure for the Market Economy, Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Boston, U.S.A.
- ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (วปรอ. 377)
- ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (วปรอ. จก) รุ่นที่ 1 อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 61/2548 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0.08
- คู่สมรส : 0.01
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2557 - ปัจจุบัน : ที่ปรึกษา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2526 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2558 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2547 - ปัจจุบัน : ประธานที่ปรึกษา บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน)

10 ▶

นายองอาจ เอื้ออภิญญกุล

อายุ 69 ปี



กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 29 กรกฎาคม 2526

ที่ปรึกษา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2560

* เป็นน้องชายของบุคคลในลำดับที่ 9

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- B.S. (Mechanical Engineering), University of Missouri, Columbia, U.S.A.
- อบรมหลักสูตร The Senior Executive Program รุ่นที่ 3 จากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรรัฐร่วมเอกชน (วปรอ. 4414)
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 23/2545 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- ประกาศนียบัตรหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 8 จากสถาบันวิทยาการตลาดทุน
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารงานพัฒนาเมือง (มหานคร) รุ่นที่ 1 จากสถาบันพัฒนาเมือง กรุงเทพมหานคร
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน (วพน.) รุ่นที่ 1 จากสถาบันวิทยาการพลังงาน
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บยส.) รุ่นที่ 17 จากสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
- หลักสูตร นักบริหารระดับสูงด้านการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและการลงทุน รุ่นที่ 1 จากสถาบันวิทยาการธุรกิจและอุตสาหกรรม
- อบรมหลักสูตร Top Executive Program in Commerce and Trade รุ่นที่ 4 จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- อบรมหลักสูตร การปฏิรูปธุรกิจและสร้างเครือข่ายนวัตกรรม (BRAIN) รุ่นที่ 1 จากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.)
- อบรมหลักสูตร การบริหารการท่องเที่ยวสำหรับผู้บริหารระดับสูง (กสท.) รุ่นที่ 1 จากศูนย์พัฒนาวิชาการด้านตลาดการท่องเที่ยว
- อบรมหลักสูตร ABC สถาบันพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เชิงธุรกิจ รุ่นที่ 8/2018 มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านนวัตกรรมบริการ (TOPCATS) รุ่นที่ 2 จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0.01
- คู่สมรส : 0.03
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2560 - ปัจจุบัน : ที่ปรึกษา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2526 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2526 - 2559 : เจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

11 ▶

นายวิระเจตน์ ว่องกุลกลิง

อายุ 61 ปี



กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มิถุนายน 2553

กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มิถุนายน 2553

* เป็นหลานชายของบุคคลในลำดับที่ 1 และเป็นลูกพี่ลูกน้องของบุคคลในลำดับที่ 5 และลำดับที่ 13

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- Bachelor of Science (Finance), Babson College, Massachusetts, U.S.A.
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 24/2545 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร TLCA Executive Development Program รุ่นที่ 13 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร TLCA Leadership Development Program (LDP) รุ่นที่ 2 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย และ International Institute for Management Development (IIMD)
- อบรมหลักสูตร Strategy and Innovation for Businesses in ASIA (SIBA) ปี 2559 จากมหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับ MIT Sloan School of Management
- อบรมหลักสูตร Leadership Communication Certification Program ปี 2561 จาก Thailand Management Association (TMA)
- อบรมหลักสูตร Senior Executive Program 2019 (SEP) รุ่นที่ 33 จากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ The Kellogg School of Management and The Wharton School
- อบรมหลักสูตร Boards that Make a Difference (BMD) รุ่นที่ 10/2563 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน รุ่นที่ 16 (วพน.16) จากสถาบันวิทยาการพลังงาน
- อบรมหลักสูตร Coaching Program: CEO Coaching Skill จากกลุ่มมิตรผล
- อบรมหลักสูตร Communication Mittr Phol Purpose Workshop จากกลุ่มมิตรผล
- อบรมหลักสูตร Mittr Phol OKRs Workshop จากกลุ่มมิตรผล
- อบรมหลักสูตร Corporate Innovation Summit 2023 จากสถาบัน RISE - Corporate Innovation Powerhouse
- อบรมหลักสูตร Top Executive Program in Commerce and Trade (TEPCOT) รุ่นที่ 16 จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- อบรมหลักสูตร CIS - Corporate Innovation Summit 2024 - Experimental จาก Rise Accel

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0.20
- คู่สมรส : 0
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : 0.56

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2553 - ปัจจุบัน : กรรมการ/ กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด

บริษัทอื่น

- ปัจจุบัน : ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่มธุรกิจพลังงานและธุรกิจใหม่ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด
- 2551 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด
- 2551 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท น้ำตาลมิตรผลสยาม จำกัด
- 2551 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด



12 ▶

นายสรยุทธ์ แสงจันทร์

อายุ 63 ปี



กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2565

กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 พฤษภาคม 2565

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติย่อ

- เศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Master of Management (M.M.) in Management Policy, Managerial Economics and Operations, Kellogg School of Management - Northwestern University, U.S.A
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 322/2565 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร Subsidiary Governance Program (SGP) รุ่นที่ 2/2565 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร RISE Alpha Silicon Valley จากสถาบัน RISE - Corporate Innovation Powerhouse
- อบรมหลักสูตร Investors Certification Course (QBAC+) an World Business Angel Investment Forum (WBAF)
- อบรมหลักสูตร Sustainability Transformation Xponential จากสถาบัน RISE - Corporate Innovation Powerhouse
- อบรมหลักสูตร Strategy and Innovation for Businesses in Asia (SIBA) จากวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล (CMMU) ร่วมกับ MIT Sloan School of Management

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2565 - ปัจจุบัน : กรรมการ/ กรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2561 - 2565 : กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ บริษัท บางกอกเดค-คอน จำกัด (มหาชน)

บริษัทอื่น

- 2563 - 2567 : รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ กลุ่มงานการเงินและบริหาร บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด

องค์กรอื่น

- 2567 - ปัจจุบัน : รองอธิบดีฝ่ายการคลัง มหาวิทยาลัยมหิดล
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ มูลนิธิสุนทรภรณ์ ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการอำนวยการและเหรียญกษาปณ์สมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการตรวจสอบ วชิราวุธวิทยาลัย
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการบริหารกองทุน สำนักรางกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

13 ▶

นายสินนท์ ว่องกุศลกิจ

อายุ 35 ปี



ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567

กรรมการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567

* เป็นบุตรของบุคคลในลำดับที่ 1 และเป็นลูกพี่ลูกน้องของบุคคลในลำดับที่ 5 และลำดับที่ 11

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติย่อ

- MA Global Management Pathway in Finance and Business Development, Regent's University
- BA Business and Marketing Management, Oxford Brookes University
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 391/2025 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0.02
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ/ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู มินเนอริส จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู โคล เพาเวอร์ จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู อินโนเวชั่น แอนด์ เวเนเจอร์ส จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท เอส วิลด์ เอเนอร์จี เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บีโอจี จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Singapore Pte. Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Centennial Coal Co. Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Hunnu Coal Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ AFE Investments Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Australia Co. Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Energy Holding Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Energy Australia Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Renewable Australia Pty Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Coal Investment Co., Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power Investment Co., Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ BP Overseas Development Co., Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Asian American Coal, Inc.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Japan KK
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ (เจแปน) จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ BKV Corporation
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu North America Corporation
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power US Corporation
- ปัจจุบัน : Manager, BPPUS Power Trading LLC
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Innovation & Ventures LLC
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Innovation & Ventures (Singapore) Pte. Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Ventures Pte. Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ ACN 152 429 206 Pty Ltd. (เดิมชื่อ Banpu Australia Resources Pty Ltd.)
- ปัจจุบัน : กรรมการ PT. Indo Tambangraya Megah Tbk
- 2566 - 2567 : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน ลีสซิ่ง จำกัด
- 2566 - 2567 : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ ฮีโดลิฟ จำกัด
- 2566 - 2567 : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เซอร์วิส จำกัด
- 2566 - 2567 : กรรมการ บริษัท สุราษฎร์เพาเวอร์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
- 2566 - 2567 : กรรมการ DP NEXT Co., Ltd.
- 2566 - 2567 : กรรมการ Aizu Energy Pte. Ltd.
- 2566 - 2567 : กรรมการ BRE Singapore Pte. Ltd.
- 2566 - 2567 : กรรมการ Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.
- 2566 - 2567 : กรรมการ Durapower Holdings Pte. Ltd.
- 2565 - 2567 : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เอเนอร์จี จำกัด
- 2565 - 2567 : กรรมการ BPIN Investment Co., Ltd.
- 2565 - 2567 : กรรมการ Banpu Power Trading G.K
- 2565 - 2566 : Head of Renewable and Energy Technology Business, บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2565 - 2566 : ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด

บริษัทอื่น

- 2565 - 2565 : กรรมการ PT. Berkah Manis Makmur
- 2565 - 2565 : กรรมการ PT. Rejoso Manis Indo

14 ▶

ดร. ทิรณ ลิ้มปพยอม

อายุ 50 ปี



ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- Ph.D. Sociology, Centre for Comparative Labour Studies, University of Warwick, United Kingdom
- M.Sc. Industrial Relations, Labour Market Economic, London School of Economics and Political Science (LSE), University of London, United Kingdom
- Master of Business Administration (Executive) Concentration in Finance จากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ The Kellogg School of Management and The Wharton School
- ปริญญาตรี เศรษฐศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อบรมหลักสูตร Graduate of the Australian Institute of Company Directors (GAICD)
- อบรมหลักสูตร Director Certificate Program, Indonesian Institute of Corporate Directorship (IICD)
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 294/2563 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน รุ่น 19 (วพน.19) จากสถาบันวิทยาการพลังงาน (TEA)

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : 0
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2567 - ปัจจุบัน : ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2567 : ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - ธุรกิจไฟฟ้า บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2567 : ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Energy Holding Pty Ltd.
- 2566 - ปัจจุบัน : กรรมการ BKV Corporation
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ BKV-BPP POWER LLC
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power US Corporation
- 2566 - ปัจจุบัน : Managing Director, BKV-BPP Ponder Solar, LLC
- 2567 - ปัจจุบัน : Vice President, Banpu Power US Corporation
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ (จแปบ) จำกัด
- 2564 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู อินโนเวชั่น แอนด์ เวนเจอร์ส จำกัด
- 2566 - ปัจจุบัน : Manager, BPPUS Power Trading LLC
- 2565 - ปัจจุบัน : Commissioner, PT. Indo Tambangraya Megah Tbk
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ Hongsa Power Co., Ltd.
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ Phu Fai Mining Co., Ltd.
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู โกล เพาเวอร์ จำกัด
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Energy Australia Pty Ltd.
- 2557 - ปัจจุบัน : Alternate Director, Centennial Coal Co. Pty Ltd.
- 2556 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Australia Co., Pty Ltd.
- 2556 - ปัจจุบัน : กรรมการ AFE Investments Pty Ltd.
- 2556 - ปัจจุบัน : กรรมการ ACN 152 429 206 Pty Ltd. (เดิมชื่อ Banpu Australia Resources Pty Ltd.)
- 2565 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Japan K.K.
- 2565 - ปัจจุบัน : Managing Director, BKV-BPP Retail LLC
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Engineering Services Co., Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Energy Services (Thailand) Co., Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu International Limited
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Minerals Co., Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Singapore Pte. Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : กรรมการ BP Overseas Development Co., Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : Corporate Representative, Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : Corporate Representative, Banpu Singapore Pte. Ltd.
- 2568 - ปัจจุบัน : กรรมการ, Asian American Coal, Inc.
- 2568 - ปัจจุบัน : กรรมการ, Banpu Coal Investment Company Limited
- 2564 - 2567 : กรรมการ Banpu Power International Ltd.
- 2564 - 2567 : กรรมการ Pan-Western Energy Corporation LLC
- 2564 - 2567 : Executive Manager, Banpu Power Trading G.K.
- 2564 - 2566 : กรรมการ, Zouping Peak Pte Ltd.
- 2563 - 2565 : กรรมการ, Power Vietnam Co., Ltd.
- 2563 - 2567 : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน ลีซิ่ง จำกัด
- 2559 - 2563 : President Director, PT. Indo Tambangraya Megah Tbk

15 ▶

นายอิสรา นิโรภาส

อายุ 54 ปี



ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจไฟฟ้า

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร/ กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 2 เมษายน 2567

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม-เครื่องกล) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- อบรมหลักสูตร Executive Development Program (EDP) 2565 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Energy and Mobility Transitions, Bloomberg NEF (BNEF) 2564
- อบรมหลักสูตร McKinsey Management Program (MMP) จาก McKinsey ร่วมกับสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร วิทยาการพลังงานสำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ รุ่นที่ 4/2560 จากสถาบันวิทยาการพลังงาน
- อบรมหลักสูตร Clean Coal Technology (Coal Combustion Sector) จาก New Energy Development Organization (NEDO) ประเทศญี่ปุ่น
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 356/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร The Board's Role in Mergers & Acquisitions (BMA) รุ่นที่ 7/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร TLCA Executive Development Program (EDP) รุ่นที่ 21/2565 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Banpu Global Leadership Program for Business Leader 2565 จาก บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ร่วมกับ INSEAD
- อบรมหลักสูตร การค้นหา คัดเลือกกรรมการบริษัท และ Successor (CEO & C-level Executive) 2568 จากสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ (ICEHR) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : 0
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2567 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจไฟฟ้า บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2567 - ปัจจุบัน : ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร/ กรรมการ บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
- 2566 - 2567 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - สายงานปฏิบัติการธุรกิจไฟฟ้า บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
- ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power US Corporation
- ปัจจุบัน : กรรมการ BKV-BPP Power, LLC
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power Investment Co., Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Zouping Peak Pte Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power International Ltd.
- ปัจจุบัน : กรรมการ Pan-Western Energy Corporation LLC
- 2562 - 2565 : ผู้อำนวยการสาย - งานบริหารทรัพย์สิน บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)



16 ▶

นายจามร จำเมือง

อายุ 47 ปี



ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจเหมือง

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2567

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญาโท Master of Science สาขา Engineering Business Management จาก University of Warwick
- ปริญญาโท Master of Engineering สาขา Engineering Management จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อบรมหลักสูตร TLCA Executive Development Program (EDP) จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 359/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร LTD ผู้นำยุทธศาสตร์ด้านการค้าและการพัฒนา รุ่นที่ 1 จากสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2567 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ธุรกิจเหมือง บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2568 - ปัจจุบัน : กรรมการ Hongsa Power Co., Ltd.
- 2568 - ปัจจุบัน : กรรมการ Phu Fai Mining Co., Ltd.
- 2567 - ปัจจุบัน : Commissioner, PT. Indo Tambangraya Megah Tbk
- 2565 - 2566 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - Mine Engineering and Development, Mine Engineering บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2562 - 2565 : ผู้อำนวยการสาย - Mine Engineering and Development บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

17 ▶

นางสาวอริศรา สุกการะเวก

อายุ 55 ปี



ประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงิน

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มีนาคม 2562

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- Orchestrating Winning Performance 2016, IMD Business School
- Global Leadership Program for Strategic Leader 2017, IMD Business School Certification from School of Tax
- ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย (Certified Public Accountant: CPA)
- อบรมหลักสูตร TLCA Leadership Development Program (LDP) - Crafting Agile Strategies to Enhance Competitiveness of Your Organization จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Refreshment of the Role and Expectation of a CFO จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร Beyond Treasury Management จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร การกำกับดูแล IT ระดับองค์กร จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร Transfer Pricing จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร Forensic Analytic ขั้นพื้นฐาน จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร CFO Refresher 2023 จากศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- อบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 342/2566 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2562 - ปัจจุบัน : ประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงิน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2561 - 2562 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - การเงิน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2559 - 2560 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - Controller บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2554 - 2558 : ผู้อำนวยการสาย - บัญชี บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2566 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Power International Ltd.
- 2563 - 2568 : Member of Member's Council Banpu Vietnam Limited Liability Company
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู อินเทอร์เน็ตอินแนล จำกัด
- 2563 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู มินเนอรอล จำกัด
- 2562 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู อินโนเวชั่น แอนด์ เวนเจอร์ส จำกัด
- 2562 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Innovation & Ventures (Singapore) Pte. Ltd.
- 2562 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Innovation & Ventures LLC
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Singapore Pte. Ltd.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ BP Overseas Development Co., Ltd.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Coal Investment Co., Ltd.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ Aura Land Development Pte. Ltd.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ Hunnu Investment Pte. Ltd.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บ้านปู เอนเนอร์จี เซอร์วิส (ไทยแลนด์) จำกัด
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ บริษัท บีโอจี จำกัด
- 2563 - 2566 : กรรมการ บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เอนเนอร์จี จำกัด
- 2562 - 2567 : Executive Manager, Aizu Land Solar G.K.
- 2561 - 2567 : Executive Manager, Hokkaido Solar Estate G.K.
- 2561 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu North America Corporation
- 2565 - ปัจจุบัน : กรรมการ Banpu Ventures Pte. Ltd.
- 2565 - 2567 : กรรมการ LIV Energy Venture Pte. Ltd.

18 ▶

นายวิรพล เจาะจิตต์

อายุ 55 ปี



ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - ทรัพยากรมนุษย์

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 กรกฎาคม 2564

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Diploma in Strategic Management and Business Reengineering, Special Program by Sloan School of Management, MIT, Boston, MA, U.S.A.

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2564 - ปัจจุบัน : ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - ทรัพยากรมนุษย์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทจดทะเบียนอื่น

- 2560 - 2562 : First Executive Vice President, Head of Human Resources ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
- 2557 - 2560 : First Executive Vice President, Head of Human Resources กลุ่มการเงินเกียรตินาคินภัทร

บริษัทอื่น

- 2548 - 2557 : Chief Executive Officer and Country Head บริษัท เมอร์เซอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

องค์กรอื่น

- 2564 - ปัจจุบัน : คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ (กนช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 2564 - ปัจจุบัน : อนุกรรมการบริหารงานบุคคล สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
- 2562 - ปัจจุบัน : ที่ปรึกษาประธานเจ้าหน้าที่บริหาร มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระราชูปถัมภ์

19 ▶

นายจิรเมธ อัสชะ

อายุ 56 ปี



ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - บริหารและพัฒนาองค์กร

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2564

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การคลัง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : -
- คู่สมรส : 0
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2564 - ปัจจุบัน : ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - บริหารและพัฒนาองค์กร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2561 - 2563 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - บริหารและพัฒนาองค์กร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2559 - 2560 : ผู้อำนวยการสาย - งานกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2558 - 2559 : ผู้อำนวยการสาย - Business Process Management บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)



20 ▶

นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์

อายุ 49 ปี



ผู้อำนวยการสายอาวุโส – Corporate Transformation

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2569

ผู้อำนวยการสายอาวุโส – ธุรกิจเทคโนโลยีพลังงาน

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2567

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2567

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยคอร์เนล สหรัฐอเมริกา
- เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟลัส สหรัฐอเมริกา
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยออริกอน สหรัฐอเมริกา
- อบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพและการสร้างเครือข่ายของผู้บริหารระดับสูง WINS (WISDOM-INNOVATION-NETWORK-SERVING SOCIETY) รุ่นที่ 3 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- หลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 361/2567 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0
- คู่สมรส : -
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2569 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – Chief Transformation Officer บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2567 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – ธุรกิจเทคโนโลยีพลังงาน บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2567 - ปัจจุบัน : ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร – บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด
- 2566 - 2567 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – Corporate Venture Capital บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2564 : Investment Analyst – Brookfield Asset Management, New York, U.S.A.
- 2552 - 2558 : Head of Clean Technology Research/ Head of Fintech Research, Morgan Stanley, New York, U.S.A.

21 ▶

นายวิรัช วุฒินาครษญ์

อายุ 51 ปี



ผู้อำนวยการสายอาวุโส – ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจเชิงกลยุทธ์

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2569

เลขานุการบริษัท

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2561

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- Master of Arts in Economics, State University of New York, Albany, U.S.A.
- Master of Science in Finance, Bentley College, U.S.A.
- Master in Business Administration, Clark University, U.S.A.
- ปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต (สาขาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- อบรมหลักสูตร TLCA Executive Development Program 2018 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Company Secretary Program รุ่นที่ 76 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- อบรมหลักสูตร CG Code Workshop จากบริษัท ดีลอยท์ ทูช ไร้มัทส์ ไซยศ สอบบัญชี จำกัด
- อบรมหลักสูตร WIAL Certified Action Learning Coach Program จาก บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ร่วมกับ World Institute for Action Learning (Thailand) Limited
- อบรมหลักสูตร Leadership Program – Accelerating Transformation Series จาก บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ร่วมกับ Pacrim Group
- Climate Risk Management and Climate Scenario Analysis an Ernst & Young Corporate Services Limited
- Economic Briefing จากระนาการเกียรติคุณด้านนวัตกรรม จำกัด (มหาชน)
- Energy Transition Towards Net-Zero an KPMG
- การประชุมสุดยอดผู้นำภาคเอกชนของเอเปค จากสภาที่ปรึกษาทางธุรกิจเอเปค

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0
- นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง : -

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2569 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจเชิงกลยุทธ์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – เลขานุการรองกรรมการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2568 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – แผนงานองค์กร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2563 - 2565 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส – นักลงทุนสัมพันธ์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2561 - 2562 : ผู้อำนวยการสาย – เลขานุการรองกรรมการ และนักลงทุนสัมพันธ์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2558 - 2560 : ผู้อำนวยการสาย – นักลงทุนสัมพันธ์ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

22 ▶

นางสาววิยะดา วิบูลย์ศิริชัย

อายุ 56 ปี



เลขานุการ คณะกรรมการตรวจสอบ

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 16 มกราคม 2561

ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ตรวจสอบภายใน และกำกับดูแล การปฏิบัติงานตามกฎหมาย

วันที่ได้รับแต่งตั้ง : 1 มกราคม 2561

คุณวุฒิทางการศึกษา / ประวัติอบรม

- ปริญญาโท บริหารธุรกิจ สาขาบริหารการเงิน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)
- ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย (Certified Public Accountant: CPA)
- ประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในรับอนุญาตสากล (Certified Internal Auditor: CIA) จากสมาคมผู้ตรวจสอบภายในสากล (IIA)
- ประกาศนียบัตรการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Certified Control Self - Assessment: CCSA) จากสมาคมผู้ตรวจสอบภายในสากล (IIA)
- อบรมหลักสูตร TLCA Executive Development Program รุ่นที่ 13 จากสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
- อบรมหลักสูตร Audit Committee Seminar 2 จากบริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส (ประเทศไทย)
- อบรมหลักสูตร Integrating ESG into Internal Audit จากบริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส (ประเทศไทย)
- อบรมหลักสูตร Legal Provision relating to Supervisors จากบริษัทที่ปรึกษา
- อบรมหลักสูตร Enhance Your Data Skills จากบริษัทเทคโนโลยี
- อบรมหลักสูตร AI and Automation จากบริษัทเทคโนโลยี
- อบรมหลักสูตร Data Leak Protection การป้องกันข้อมูลรั่วไหล จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร Blockchain, Risks and Controls จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร การประยุกต์ใช้ COBIT ในการกำกับดูแล IT จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อบรมหลักสูตร ISO 38500 Corporate Governance of Information Technology จากสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์

% การถือหุ้นในบริษัทฯ

- ตนเอง : 0

ประสบการณ์ทำงานในระยะ 5 ปีย้อนหลัง

บริษัทในกลุ่มบ้านปู

- 2561 - ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - ตรวจสอบภายใน และกำกับดูแล การปฏิบัติงานตามกฎหมาย บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2561 - ปัจจุบัน : เลขานุการ คณะกรรมการตรวจสอบ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
- 2557 - 2560 : ผู้อำนวยการสายอาวุโส - เทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)



เอกสารแนบ 2 :

รายละเอียดการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร และผู้มีอำนาจควบคุมในบริษัทย่อย และบริษัทร่วม ทิศการร่วมค้า และเงินลงทุนอื่น

รายชื่อ	บริษัทย่อยและบริษัทร่วม																		
	Banpu	AACI	AFE	ALD	AZE	Banpu NEXT	BAR	BEH	BEN	BES	BEST	BIVSG	BIVTH	BIVUS	BJP	BKV	BKV-BPP	BMC	BMS
1. นายชินนัท ว่องกุศลกิจ	X	/				/	/	/	/			/	/	/	/	/			
2. นายติรณ พงศ์มพัฒน์	//																		
3. นายบรรเทิง ว่องกุศลกิจ	/																		
4. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	/																		
5. นายองอาจ เอื้ออภิญญกุล	/																		
6. นายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ	/					/													
7. นายสินนท์ ว่องกุศลกิจ	/,M	/	/			/	/	/	/			/	/	/	/	/		/	/
8. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	/												/		/	/			
9. นายพิชัย ดุเบฎฎุลชัย	//																		
10. นายธีรภัทร สงวนนชกร	///																		
11. นายพีรยะ เข็มพล	///																		
12. นางวาทนันทน์ พิเฮอร์สิด	//																		
13. นายศรายุทธ แสงจันทร์	/																		
14. ดร. ทิรณ ลิ้มพยอม	O	/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
15. นายจามร จำเมือง	O																		
16. นายอิสรา นิโรภาส	O															/			
17. นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์	O		/	/	/		/	/	/	/	/			/				/	/
18. นส. อริศรา สกุลการะเวก	O		/	/					/	/	/	/	/				/	/	/
19. นายจิรเมธ อัสชะ	O																		
20. นายวิมล เจาะจิตต์	O																		

รายชื่อ	บริษัทย่อยและบริษัทร่วม																			
	Banpu	BOG	BPA	BPCI	BPCP	BPI	BPIC	BPIN	BPNE	BPOD	BPP	BPPI	BPPJP	BPPPT	BPPTGK	BPPUS	BPNE	BPS	BPV	BRA
1. นายชินนัท ว่องกุศลกิจ	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. นายติรณ พงศ์มพัฒน์	//																			
3. นายบรรเทียง ว่องกุศลกิจ	/																			
4. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	/										/									
5. นายจงอาจ เอื้ออภิญญกุล	/																			
6. นายวิระเจตน์ ว่องกุศลกิจ	/																			
7. นายสินนท์ ว่องกุศลกิจ	/,M	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	/																	/		
9. นายพิชัย ดุชฎีกุลชัย	//																			
10. นายธีรภัทร สงวนนชกร	///																			
11. นายพิริยะ เข็มพล	///																			
12. นางวาทินันท์ พิทอร์สิด	//																			
13. นายศรายุทธ แสงจันทร์	/																			
14. ดร. ทิรณ ลิขพัฒน์	O	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
15. นายจามร จำเมือง	O																			
16. นายอิสรา นิโรภาส	O					/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
17. นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์	O					/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
18. นส. อริศรา สกฤตการะเวก	O	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
19. นายจิรเมธ อัสชะ	O																			
20. นายวิมล เจาะจิตต์	O																			



รายชื่อ		บริษัทย่อยและบริษัทร่วม											กิจการร่วมค้า					บริษัทอื่น		
		Banpu	DPH	DPN	DPT	DPSZ	HUNC	HUNI	ITM	LCE Ninh Thuan	PW	RETAIL	TEMPLE II	ZPP	BLCP	HPC	HSEGK	PFMC	SVOLT	GL
1. นายชินนัท ว่องกุศลกิจ	X													/	/		/			
2. นายทีรณ พงศ์มพัฒน์	//																			
3. นายบรรเทิง ว่องกุศลกิจ	/																			
4. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	/																			
5. นายองอาจ เอื้ออภิญญกุล	/																			
6. นายวิระเจตน์ ว่องกุศลกิจ	/																			
7. นายสินนัท ว่องกุศลกิจ	/,M					/		/					/							
8. นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	/		/																	
9. นายพิชัย ดุชฎีกุลชัย	//																			
10. นายธีรภัทร สงวนนชกร	///																			
11. นายพิริยะ เข็มพล	///																			
12. นางวาทนิทน์ พิทักษ์สิริ	//																			
13. นายศรายุทธ แสงจันทร์	/																			
14. ดร. ทิรณ ลิ้มพยอม	O							/		/				/	/		/			
15. นายจามร จำเมือง	O							/							/		/			
16. นายอิสรา นิโรภาส	O									/		/	/	/						
17. นายสมิทธิพร เศรษฐปราโมทย์	O	/	/	/	/				/							/		/	/	/
18. นส. อริศรา สกฤตการะเวก	O							/												
19. นายจิรเมธ อัสชะ	O																			
20. นายวิมล เจาะจิตต์	O																			

หมายเหตุ :

สัญลักษณ์ตำแหน่งของคณะกรรมการและผู้บริหาร

X ประธานกรรมการบริษัท

/// กรรมการอิสระ

V รองประธานกรรมการบริษัท

M ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

/ กรรมการ

N เจ้าหน้าที่บริหาร

// กรรมการอิสระ/ กรรมการตรวจสอบ

O ผู้บริหาร

สัญลักษณ์ของบริษัทฯ บริษัทย่อยและบริษัทร่วม กิจกรรมร่วมค้า และเงินลงทุนอื่น

BANPU บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

บริษัทย่อยและบริษัทร่วม :

AACI	Asian American Coal, Inc.	BPINI	BPIN Investment Co., Ltd.
AFE	AFE Investments Pty Ltd.	BPNE	บริษัท บ้านปู เน็กซ์ อีโคเลิฟ จำกัด
ALD	Aura Land Development Pte. Ltd.	BPOD	BP Overseas Development Co., Ltd.
AZE	Aizu Energy Pte. Ltd.	BPP	บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
Banpu NEXT	บริษัท บ้านปู เน็กซ์ จำกัด	BPPI	บริษัท บ้านปู เพาเวอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
BAR	ACN 152 429 206 Pty Ltd.	BPPJP	Banpu Power (Japan) Co., Ltd.
BEH	Banu Energy Holding Pty Ltd.	BPPPT	BPPUS Power Trading, LLC
BEN	Banpu Energy Australia Pty Ltd.	BPPTGK	Banpu Power Trading G.K.
BES	บริษัท บ้านปู เอ็นจิเนียริง เซอร์วิส จำกัด	BPPUS	Banpu Power US Corporation
BEST	บริษัท บ้านปู เอนเนอร์จี เซอร์วิส (ไทยแลนด์) จำกัด	BPNE	Banpu NEXT EcoServe Co., Ltd.
BIVSG	Banpu Innovation & Ventures (Singapore) Pte. Ltd.	BPS	Banpu Singapore Pte. Ltd.
BIVTH	Banpu Innovation & Ventures Co., Ltd.	BPV	Banpu Ventures Pte. Ltd.
BIVUS	Banpu Innovation & Ventures LLC	BRA	Banpu Renewable Australia Pty Ltd.
BJP	Banpu Japan K.K.	BRES	BRE Singapore Pte. Ltd.
BKV	BKV Corporation	BRS	Banpu Renewable Singapore Pte. Ltd.
BKV-BPP	BKV-BPP Power, LLC	CEY	Centennial Coal Co., Ltd.
BMC	บริษัท บ้านปู มินเนอรัล จำกัด	DPH	Durapower Holdings Pte. Ltd.
BMS	Banpu Minerals (Singapore) Pte. Ltd.	DPN	บริษัท ดีพี เน็กซ์ จำกัด
BNAC	Banpu North America Corporation	DPT	บริษัท ดุราพาวเวอร์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
BNGE	บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เอนเนอร์จี จำกัด	DPSZ	Suzhou Durapower Technology Co., Ltd.
BNGL	บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน ลีสซิ่ง จำกัด	HUNC	Hunnu Coal Pty Ltd.
BNGS	บริษัท บ้านปู เน็กซ์ กรีน เซอร์วิส จำกัด	HUNI	Hunnu Investment Pte. Ltd.
BNS1	บริษัท บ้านปู เน็กซ์ โซลาร์ วัน จำกัด	ITM	PT. Indo Tambangraya Megah Tbk
BOG	บริษัท บีโอจี จำกัด	LCE Ninh Thuan	Licogi 16 Ninh Thuan Investment Renewable Energy Joint Stock Company
BPA	Banpu Australia Co., Pty Ltd.	PW	Pan-Western Energy Corporation LLC
BPCI	Banpu Coal Investment Co., Ltd.	RETAIL	BKV-BPP Retail, LLC
BPCP	บริษัท บ้านปู โคล เพาเวอร์ จำกัด	TEMPLE II	Temple Generation II, LLC
BPI	Banpu International Ltd.		
BPIC	Banpu Power Investment Co., Ltd.		

กิจกรรมร่วมค้า :

BLCP	บริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด
HPC	Hongsa Power Co., Ltd.
HSEGK	Hokkaido Solar Estate G.K.
PFMC	Phu Fai Mining Co., Ltd.
SVOLT	SVOLT Energy Technology (Thailand) Co., Ltd

เงินลงทุนอื่น :

GL	Green Li-ion Pte. Ltd.
OYIKA	Oyika Pte. Ltd.



บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

ชั้น 27 อาคารรณภูมิ 1550 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่
แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400



+66 2694 6600



www.banpu.com